



## *Publikationen des Deutschen Archäologischen Instituts*

---

Valentina Santoro

### ***Il Palatino tra il XVIII e il XIX secolo. Approfondimenti, interpretazioni e nuovi documenti***

*Römische Mitteilungen* Bd. 130 (2024)

<https://doi.org/10.34780/jbgvcw15>

**Herausgebende Institution / Publisher:**  
Deutsches Archäologisches Institut

**Copyright (Digital Edition) © 2025 Deutsches Archäologisches Institut**  
Deutsches Archäologisches Institut, Zentrale, Podbielskiallee 69–71, 14195 Berlin, Tel: +49 30 187711-0  
Email: [info@dainst.de](mailto:info@dainst.de) | Web: <https://www.dainst.org>

#### **Nutzungsbedingungen:**

Mit dem Herunterladen erkennen Sie die [Nutzungsbedingungen](#) von iDAI.publications an. Sofern in dem Dokument nichts anderes ausdrücklich vermerkt ist, gelten folgende Nutzungsbedingungen: Die Nutzung der Inhalte ist ausschließlich privaten Nutzerinnen / Nutzern für den eigenen wissenschaftlichen und sonstigen privaten Gebrauch gestattet. Sämtliche Texte, Bilder und sonstige Inhalte in diesem Dokument unterliegen dem Schutz des Urheberrechts gemäß dem Urheberrechtsgesetz der Bundesrepublik Deutschland. Die Inhalte können von Ihnen nur dann genutzt und vervielfältigt werden, wenn Ihnen dies im Einzelfall durch den Rechteinhaber oder die Schrankenregelungen des Urheberrechts gestattet ist. Jede Art der Nutzung zu gewerblichen Zwecken ist untersagt. Zu den Möglichkeiten einer Lizenzierung von Nutzungsrechten wenden Sie sich bitte direkt an die verantwortlichen Herausgeber\*innen der jeweiligen Publikationsorgane oder an die Online-Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts ([info@dainst.de](mailto:info@dainst.de)). Etwaige davon abweichende Lizenzbedingungen sind im Abbildungsnachweis vermerkt.

#### **Terms of use:**

By downloading you accept the [terms of use](#) of iDAI.publications. Unless otherwise stated in the document, the following terms of use are applicable: All materials including texts, articles, images and other content contained in this document are subject to the German copyright. The contents are for personal use only and may only be reproduced or made accessible to third parties if you have gained permission from the copyright owner. Any form of commercial use is expressly prohibited. When seeking the granting of licenses of use or permission to reproduce any kind of material please contact the responsible editors of the publications or contact the Deutsches Archäologisches Institut ([info@dainst.de](mailto:info@dainst.de)). Any deviating terms of use are indicated in the credits.

Deutsches Archäologisches Institut



MITTEILUNGEN DES  
DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN  
INSTITUTS  
RÖMISCHE ABTEILUNG

---

130/2024

---

## IMPRESSUM

**Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung**  
erscheint seit 1829 / published since 1829

RM 130, 2024 • 315 Seiten mit 140 Abbildungen / 315 pages with 140 illustrations

Für wissenschaftliche Fragen und die Einreichung von Beiträgen / Send editorial correspondence and submissions to:

Deutsches Archäologisches Institut Rom  
Redaktion  
Via Sardegna 79/81  
00187 Rom  
Italien  
Tel: +39 06 488 81 41  
Fax: +39 488 49 73  
E-Mail: [redaktion.rom@dainst.de](mailto:redaktion.rom@dainst.de)  
Online: <https://publications.dainst.org/journals/index.php/rm/about/submissions>

**Peer Review**

Alle für die Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung, eingereichten Beiträge werden einem doppelblinden Peer-Review-Verfahren durch internationale Fachgutachterinnen und -gutachter unterzogen. / All articles submitted to the *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung*, are reviewed by international experts in a double-blind peer review process.

**Redaktion und Layout / Editing and Typesetting**

Gesamtverantwortliche Redaktion / Publishing Editor:  
Deutsches Archäologisches Institut, Redaktion der Abteilung Rom  
Norbert Zimmermann • Marion Menzel • Luisa Bierstedt  
Satz / Typesetting: le-tex publishing services (<https://www.le-tex.de/de/index.html>)  
Corporate Design, Layoutgestaltung / Layout design: LMK Büro für Kommunikationsdesign, Berlin

Umschlagfoto / Cover Illustration: Ostia antica. Konstantinische Basilika. © Archive Ostia Project, drone photography:  
Arne Schröder, University of Cologne

**Druckausgabe / Printed Edition**

© 2024 Deutsches Archäologisches Institut – Harrassowitz Verlag  
Verlag / Publisher: Harrassowitz Verlag (<https://www.harrassowitz-verlag.de>)

ISBN: 978-3-447-12331-0 – Zenon-ID: 003049508

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Deutschen Archäologischen Instituts und des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt auch für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Speicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen. / All rights reserved. No parts of this publication may be reproduced, translated, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without the prior written permission of the German Archaeological Institute and the publisher.

Druck und Bindung in Deutschland / Printed and Bound in Germany

**Digitale Ausgabe / Digital Edition**

© 2024 Deutsches Archäologisches Institut  
Webdesign: LMK Büro für Kommunikation, Berlin  
XML-Export, Konvertierung / XML-Export, conversion: le-tex publishing services  
Programmierung Viewer-Ausgabe / Programming Viewer edition: LEAN BAKERY, München

DOI: <https://doi.org/10.34780/jpj90p34>

E-ISSN: 2749-8891

Zu den Nutzungsbedingungen siehe / For the terms of use see: <https://publications.dainst.org/journals>

MITTEILUNGEN  
DES DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS  
RÖMISCHE ABTEILUNG

**Herausgeber / Editors:**

Ortwin Dally, Deutsches Archäologisches Institut Rom  
Norbert Zimmermann, Deutsches Archäologisches Institut Rom

**Wissenschaftliche Redaktion / Editorial Office:**

Norbert Zimmermann, Deutsches Archäologisches Institut Rom

**Wissenschaftlicher Beirat / Advisory Board:**

Sebastian Brather, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg  
Alessandro Naso, Università degli Studi di Napoli Federico II  
Martin Bentz, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn  
Elizabeth Fentress, Rom  
Elaine Gazda, University of Michigan, Ann Arbor  
Paolo Liverani, Università degli Studi di Firenze  
Stefan Ritter, Ludwig-Maximilians-Universität München  
Christian Witschel, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg  
Lothar Haselberger, University of Pennsylvania, Philadelphia  
Nacéra Benseddik, École des Beaux-Arts d'Alger  
Fathi Béjaoui, Institut National du Patrimoine Tunisie  
Rudolf Haensch, Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik, DAI München  
Alessandro Vanzetti, Università degli Studi di Roma La Sapienza  
Ralf von den Hoff, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg  
Gabriel Zuchtriegel, Parco Archeologico di Pompei  
Monika Trümper, Freie Universität Berlin  
Ilaria Romeo, Università degli Studi di Firenze  
Carmela Capaldi, Università degli Studi di Napoli Federico II  
Domenico Palombi, Università degli Studi di Roma La Sapienza  
Johannes Lipps, Johannes Gutenberg-Universität Mainz  
Michael Heinzelmann, Universität zu Köln  
Carola Jäggi, Universität Zürich  
Sabine Feist, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn  
Dominik Maschek, LEIZA Mainz  
Stefan Ardeleanu, Universität Osnabrück  
Jörg Rüpke, Universität Erfurt



---

### Profil der Zeitschrift

Die „Römischen Mitteilungen“ des Deutschen Archäologischen Instituts sind eine jährlich erscheinende Zeitschrift mit anonymem Begutachtungsverfahren (Peer-Review). In der Nachfolge des „Bullettino dell’Instituto di Corrispondenza Archeologica“ fördern sie seit 1829 den internationalen wissenschaftlichen Austausch in den Bereichen Archäologie, Kunst und Architektur Italiens und angrenzender Gebiete. Die Zeitschrift versteht sich als Plattform für die Vorstellung und Diskussion der materiellen Kultur von der prähistorischen Zeit bis ins Frühmittelalter, mit traditionell besonderem Schwerpunkt auf der klassischen Antike.

Übersichtliche Manuskripte auf Deutsch, Englisch, Italienisch und Französisch, von Einzelstudien bis zu Berichten über Grabungsergebnisse, sind in den „Römischen Mitteilungen“ herzlich willkommen. Manuskripte können jederzeit eingereicht werden. Zur Gewährleistung eines hohen Qualitätsstandards in Text und Bild müssen die Richtlinien des Deutschen Archäologischen Instituts berücksichtigt werden.

### Profilo della rivista

L’Istituto Archeologico Germanico pubblica annualmente la rivista “Römische Mitteilungen”, sottoposta a peer review. Nata dal “Bullettino dell’Instituto di Corrispondenza Archeologica” essa promuove, a partire dal 1829, lo scambio scientifico nei settori dell’archeologia, arte e architettura dell’Italia e delle aree limitrofe. La pubblicazione costituisce una piattaforma per presentare e discutere la cultura materiale dall’età preistorica al primo medioevo, con una tradizionale enfasi sull’antichità classica.

I manoscritti in lingua tedesca, inglese, italiana e francese possono essere presentati in qualsiasi momento e possono andare da articoli sintetici a relazioni sui risultati degli scavi. Per poter garantire alti standard qualitativi si prega di attenersi alle norme redazionali dell’Istituto Archeologico Germanico.

### Mission Statement

The “Römische Mitteilungen” of the German Archaeological Institute is an annual, peer-reviewed journal. Since 1829 the journal and its predecessor, the “Bullettino dell’Instituto di Corrispondenza Archeologica,” have promoted an international scholarly discourse on the archaeology, art, and architecture of the ancient cultures of the Italic peninsula and surrounding regions. It serves as a platform for presenting and debating the material culture from Prehistory to the Early Middle Ages, with a traditional emphasis on Classical Antiquity.

We invite submissions of short or medium-sized manuscripts in German, English, Italian, and French ranging from synthetic articles to excavation reports. Manuscripts may be submitted at any time and should observe the guidelines of the German Archaeological Institute, aiming at the highest possible quality in the documentation of the material.

# Inhalt / Contents

---

---

## **8-43**

LEONIE C. KOCH

Die gemusterten Glasperlen und Anhänger Verucchios (Emilia-Romagna, Italien) des 8.-7. Jhs. v. Chr. Gliederung, Kontakte und chronologisches Auftreten  
The Patterned Glass Beads and Pendants of Verucchio (Emilia-Romagna, Italy) of the 8<sup>th</sup>-7<sup>th</sup> centuries B.C. Classification, Contacts and Chronological Occurrence

---

## **44-74**

STEPHAN ZINK – DANIEL P. DIFFENDALE – FABRIZIO MARRA – JENS PFLUG –  
MARIO GAETA – MONICA CECI

The Mid-Republican Temples at Largo Argentina in Rome. Quarry Provenience and Construction History of Ancient Roman Lapis Albus Tuff

---

## **76-108**

VALERIO BRUNI

La *Basilica Aemilia* e il lato settentrionale del Foro Romano dalla media repubblica al primo impero  
The *Basilica Aemilia* and the Northern Side of the Roman Forum from the Middle Republic to the Early Empire

---

## **110-146**

IVANA MONTALI

I pozzetti rituali sul fronte della *Basilica Iulia* e la riscoperta dei cd. calicetti di Giacomo Boni  
The Ritual Pits by the *Basilica Iulia* and the Rediscovery of the so-called calicetti by Giacomo Boni

---

## **148-160**

FRANCESCO MARCATTILI

Creta a *Praeneste*. Teseo e Arianna nel mosaico dei Pesci  
Crete at *Praeneste*. Theseus and Ariadne in the Fish Mosaic

---

## **162-192**

MARION BOLDER-BOOS

Livias Bauten in Rom. Zur Rolle der Kaiserin im augusteischen Bauprogramm  
Livia's Buildings in the City of Rome and the Role of the Empress in Augustus' Building Programme

---

## **194-204**

ANNAPAOOLA MOSCA

Un ritratto di Commodo nelle collezioni del Castello del Buonconsiglio (Trento)  
A Portrait of Commodus in the Museum Collections of the Buonconsiglio Castle (Trento)

---

**206-236**

SABINE FEIST – MICHAEL HEINZELMANN – NORBERT ZIMMERMANN – EMANUELA BORGIA – HANNAH BOES – ARNE SCHRÖDER – MARA ELEFANTE – ANGELITA TROIANI – FRANCESCA RUSSO

New Insights into the Building Design and Construction Phases of the Constantinian Bishop's Church at Ostia. Results from the Initial Excavation, 2023

---

**238-260**

CORNELIUS VOLLMER

Zur Herkunft der Inschrift ICUR 3900. Basilica Apostolorum oder titulus Apostolorum (S. Pietro in Vincoli)?

The Origin of the Inscription ICUR 3900. Basilica Apostolorum or titulus Apostolorum (S. Pietro in Vincoli)?

---

**262-277**

RICCARDO DI GIOVANNANDREA

"Era stata trovata nello scassare fra certe anticaglie una lapide sepolcrale di marmo con iscrizione". Le epigrafi antiche e la storia degli Orsini

"Era stata trovata nello scassare fra certe anticaglie una lapide sepolcrale di marmo con iscrizione". The Ancient Epigraphs and the Orsini's History

---

**278-297**

VALENTINA SANTORO

Il Palatino tra il XVIII e il XIX secolo. Approfondimenti, interpretazioni e nuovi documenti

The Palatine Hill in the XIII-XIX Centuries. In-depth Analysis, Interpretations and New Documents

---

**298-303**

ORTWIN DALLY – NORBERT ZIMMERMANN – ANNEMARIE SCHANTOR

Nachwort zur Wiedereröffnung des Institutsgebäudes in der Via Sardegna

---

**305-315**

Veranstaltungen des Deutschen Archäologischen Instituts Rom im Jahr 2024

Das Deutsche Archäologische Institut in Rom  
trauert um seine Freunde und Mitglieder

MARIA GIUSEPPINA CERULLI IRELLI  
† 5. NOVEMBER 2024

Dagli Uffici Palatini Delle Farnesiani.  
spettante  
a Sua Maestà il Re del Regno delle Due Sicilie  
Ferdinando II Dei Gracia.

## Indice



### ABSTRACT

#### The Palatine Hill in the XIII-XIX Centuries

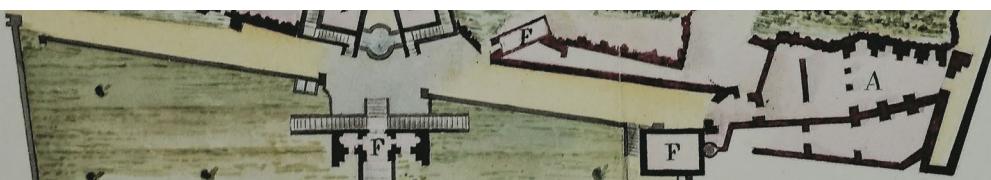
In-depth Analysis, Interpretations and New Documents

Valentina Santoro

This article makes a new contribution to the lengthy research recently conducted in the State Archive of Naples about the 130-year long era when the Bourbons owned the Farnese Gardens on the Palatine hill. Extra information has been found and fresh discoveries have been made in the Neapolitan and other archives. By analyzing the considerable amount of documents, the otherwise long-forgotten ruins of the Imperial Palaces are revealed in an additional depth of detail, covering some length of time.

### KEYWORDS

Farnese Gardens, Palatine Hill, State Archive of Naples, House of Bourbon, Domus Tiberiana, Baths of Livia, Domus Transitoria



# Il Palatino tra il XVIII e il XIX secolo

## Approfondimenti, interpretazioni e nuovi documenti

<sup>1</sup> Questo saggio si prefigge di approfondire e aggiungere nuovi dati al lungo studio sugli Orti Farnesiani al Palatino in età Borbonica svolto presso l'Archivio di Stato di Napoli (ASNa) e pubblicato su questa rivista nel 2022<sup>1</sup>.

<sup>2</sup> I nuovi e inediti dati emersi dalla grande mole di documenti consultati, unitamente alla prosecuzione delle ricerche, che si sono estese anche ad altri archivi, permettono di chiarire alcuni aspetti riguardanti la vita e la fruizione del colle in età moderna, identificando vecchi errori di attribuzione, e di far luce sulla condizione del Palatino tra il XVIII e il XIX secolo.

<sup>3</sup> Si fornisce di seguito una descrizione delle novità emerse nel corso delle ultime ricerche, distribuendole in ordine cronologico e ricordando che la fase maggiormente documentata resta al momento quella tra il 1832 e il 1861, per evidenti ragioni storiche e di cambi di gestione del patrimonio archivistico<sup>2</sup>, mentre i dati sui primi cento anni di proprietà borbonica degli Orti Farnesiani presentano ampie lacune documentarie, che si spera potranno essere colmate da future approfondite ricerche.

### Documenti inediti, nuove interpretazioni e approfondimenti

<sup>4</sup> Tra i pochi incartamenti del XVIII secolo che è stato possibile reperire, si riporta una curiosa notizia relativa al subaffitto di una porzione di terreno degli Orti Farnesiani per farne un campo per il gioco del pallone. L'informazione si trova all'interno di uno dei numerosi fascicoli inerenti alla causa intentata dalla Reale Azienda Farnesiana, proposta dalla Casa Reale alla cura dei propri beni in Roma e nello Stato Pontificio, contro

<sup>1</sup> Santoro et al. 2022.

<sup>2</sup> Il travagliato trasferimento dell'Archivio Farnesiano da Parma a Napoli nel 1731 e le tristi vicende legate alla Seconda Guerra Mondiale hanno causato gravi danni all'integrità del patrimonio documentario, mentre la straordinaria organizzazione degli atti impostata dalla Maggiordomia Maggiore a partire dal 1832 rende sicuramente più agevoli le ricerche odierne (Santoro et al. 2022, 460).

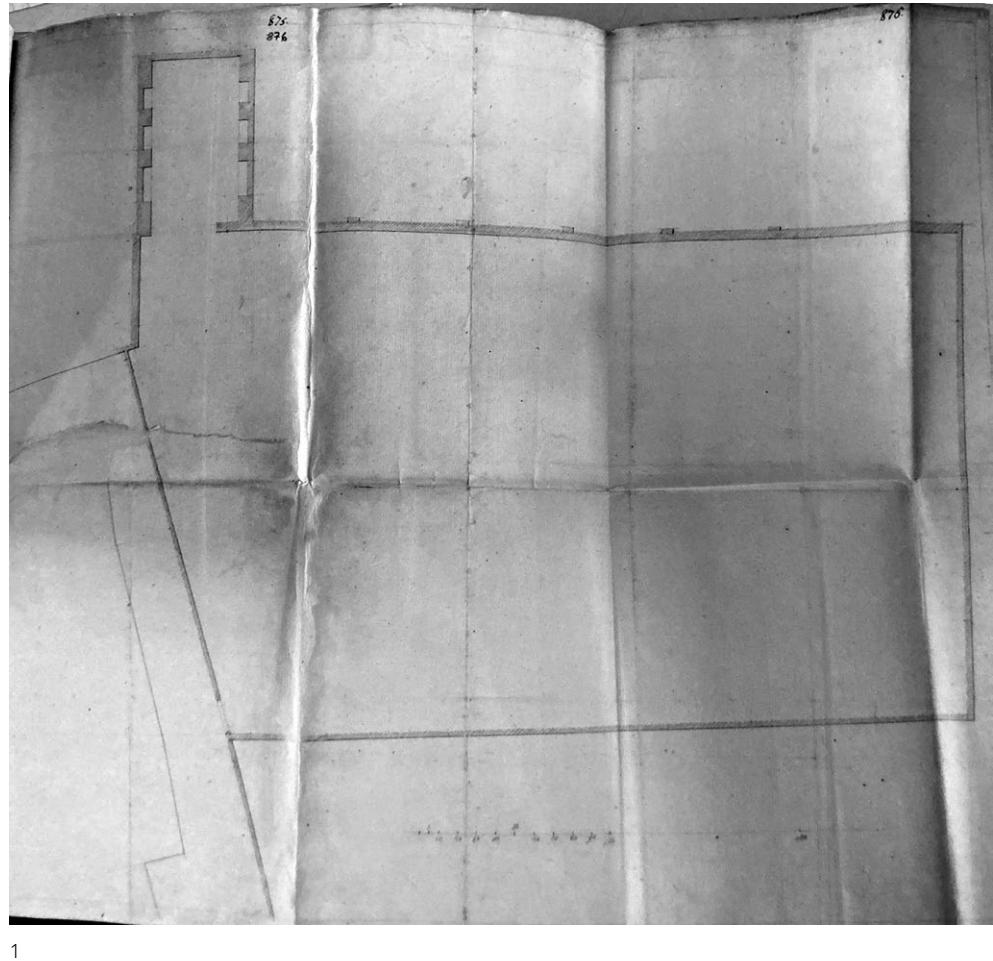


Fig. 1: Planimetria dell'area subaffittata per farne un campo da gioco del pallone (disegno a matita, 1791)

gli enfiteuti Filippini, accusati di morosità, incuria e inadempienze<sup>3</sup>. Nell'incartamento<sup>4</sup> sono raccolti i documenti da presentare in tribunale a Roma per sostenere i diritti del proprietario del fondo. Tra questi si trova non solo la copia autenticata dell'strumento di concessione a Clemente Filippini del 21 ottobre 1769<sup>5</sup>, estremamente interessante per conoscere gli accordi in merito alla presenza negli Orti di statue ed edifici antichi, elencati in un allegato<sup>6</sup>, ma anche un contratto, datato 26 marzo 1791, con il quale si subaffittava un terreno di due pezze e mezza per cento scudi l'anno al Signor Michelangelo Pinto, “per costruirvi il giuoco del pallone”. Il subaffittuario avrebbe dovuto versare la somma direttamente alla Reale Azienda, che avrebbe poi impiegato il denaro “in mantenimento e ristorazione delle fabbriche de suddetti Orti Farnesiani, che sono a carico del citato Enfiteuta Filippini”, il quale fino a quel momento aveva mancato di onorare l'impegno di occuparsene a sue spese, come invece previsto da contratto.

5 All'strumento, che insieme a quello di enfiteusi del 1769 si trova in originale presso l'ASR<sup>7</sup>, è allegata anche la planimetria a matita che permette di identificare con precisione il luogo scelto per costruire il campo da gioco e i relativi spalti (Fig. 1).

6 Si tratta dell'area del Larario e del terreno a nord di questo, dell'Aula Regia e della 'Basilica' della Domus Flavia (Fig. 2. 3). È proprio l'alto muro che delimita gli am-

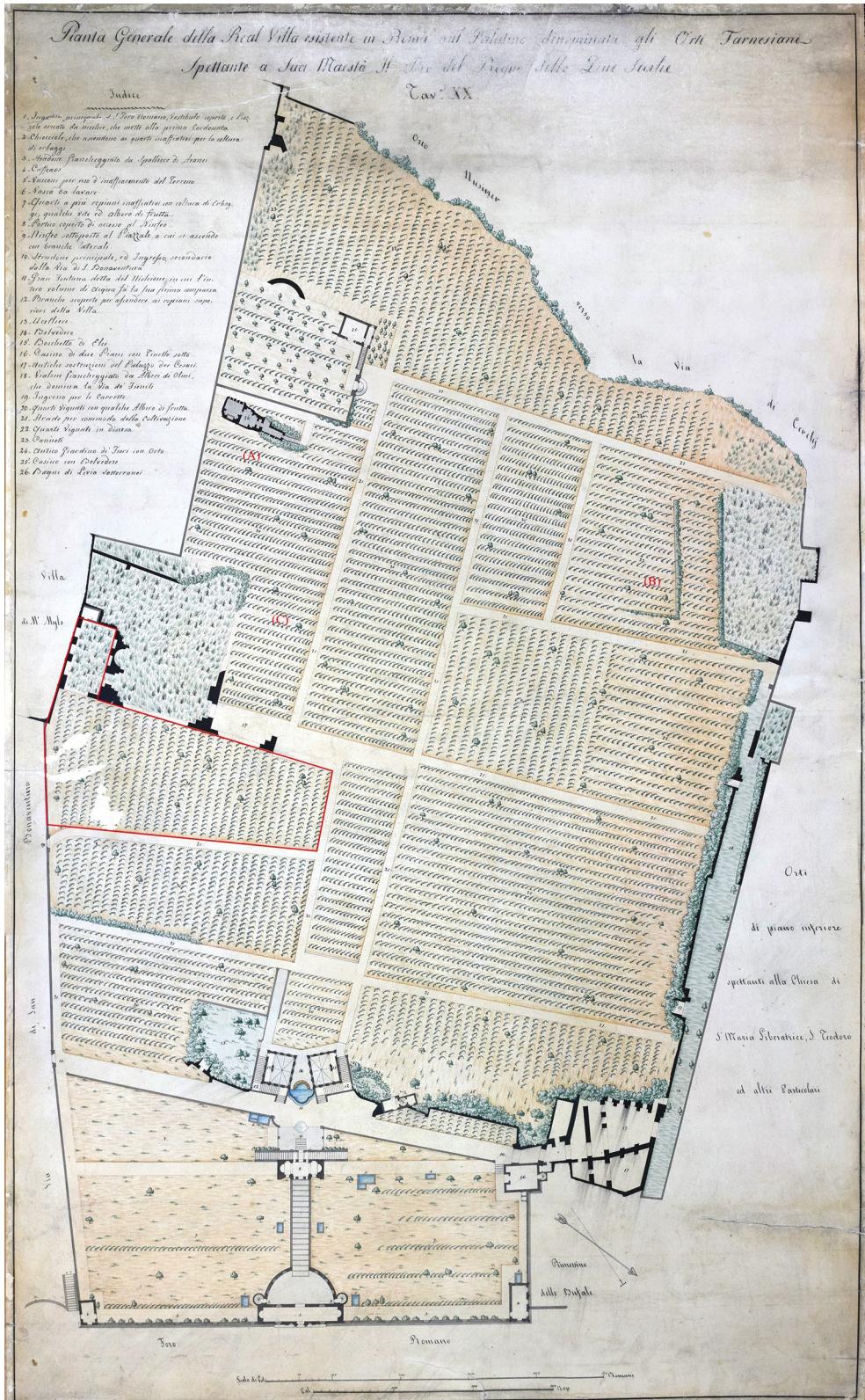
3 Santoro et al. 2022, 440 s. n. 3. 4.

4 Archivio di Stato di Napoli (di seguito abbreviato ASNa), Archivio Borbone, b. 1514.

5 L'originale è conservato all'Archivio di Stato di Roma (poi ASR), Trenta Notai Capitolini, Uff. 25, vol. 542 cc. 36-85, 21 ottobre 1769, notaio Famiano Salvi.

6 L'inventario, estremamente dettagliato nel descrivere lo stato di statue, marmi ed edifici, è stato in parte pubblicato in Giess 1971, 227 s.

7 ASR, Trenta Notai Capitolini, Uff. 25, vol. 510 cc. 815 – 875, Marzo 1791, notaio Pietro Salvi.



2

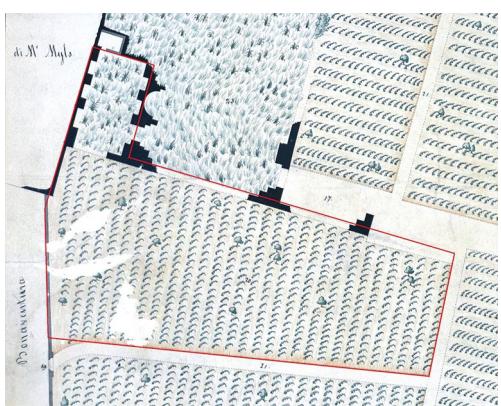


Fig. 2: Pianta degli Orti Farnesiani con indicazione in rosso degli edifici e dei terreni citati (disegno del 1830 ca.)

Fig. 3: Dettaglio dalla planimetria del 1830 (Fig. 2): l'area subaffittata come campo da gioco del pannone

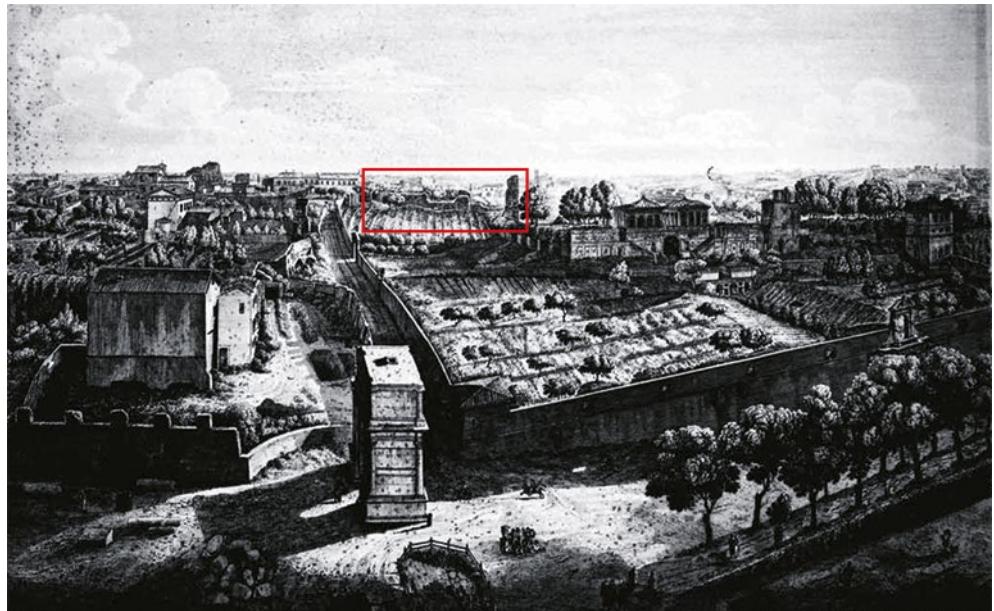


Fig. 4: Veduta del Palatino dalla Basilica di Santa Francesca Romana con indicazione in rosso del muro nord della Domus Flavia scelto dal Sig. Michelangelo Pinto come sponda per un campo da pallone (incisione di L. Rossini del 1827)

bienti che aveva attratto l'interesse di Pinto (Fig. 4): egli per lungo tempo aveva cercato "un sito segregato dal centro di Roma adatto e comodo a costruirvi un gioco da pallone, e dopo moltissime inutili diligenze e ricerche" non era riuscito a trovarne uno "più adatto e comodo alle sue idee, quanto che in una parte di detti Ortì Farnesiani, dove trovasi un'avanzo di muro antico di longa attenzione, che accresciuto alla sua giusta altezza serve per il necessario appoggio del pallone, e rende il sito suddetto riguardato dal sole".

<sup>7</sup> I campi da gioco del pallone (o “pallone col bracciale”), sport molto popolare in Italia nell’Ottocento, erano costituiti da un terreno di  $90 \times 20$  m fiancheggiato da una sponda, detta “muro d’appoggio”, alta dai 16 ai 18 m<sup>8</sup>. Sarebbe stato dunque necessario sopraelevare quest’ultima sulle rovine della Domus Flavia e costruire gli spalti per gli spettatori, in cui da contratto sia il Regio Agente Farnesiano, l’Avvocato Gaetano Centomani, che il subaffittuario avrebbero avuto un “palchetto” riservato per assistere alle partite. L’area in questione, inoltre, aveva la dimensione e le caratteristiche necessarie “per l’accesso delle carrozze, e per formarvi un coperto a comodo dé giocatori, anche con facoltà di aprirvi uno o due ingressi nel muro esteriore dalla parte di S. Bonaventura” e sarebbe stata recintata con un muro a spese di Pinto. Questi avrebbe mantenuto il diritto al subaffitto per la durata di tre generazioni, a prescindere dai rapporti dei proprietari con l’enfiteuta del fondo.

Il progetto dovrebbe essere stato eseguito senza subire ripercussioni dovute alla guerra giudiziaria con i Filippini, che furono definitivamente espulsi nel 1834. Al momento, però, non sono stati trovati documenti di alcun tipo che attestino l'effettiva costruzione e utilizzo del campo da gioco, se non la corrispondenza del 1816 in cui il contratto di subaffitto è elencato tra gli atti raccolti per la causa legale contro gli enfiteuti<sup>9</sup>.

9 Passando alle vicende della prima metà del XIX sec., è stata approfondita l'analisi delle numerose testimonianze relative alle indagini per ricerche di antichità condotte da Pietro Ercole Visconti tra i mesi di marzo e luglio 1835<sup>10</sup>. Rileggendo con attenzione i rapporti di scavo<sup>11</sup> e confrontando le purtroppo brevissime descrizioni dei

8 Gabrielli 1895, 56–59.

9 ASNa, Archivio Borbone, b. 1514.

10 Bruni – Fraschetti 1990; Santoro et al. 2022, 446 s. n. 6.

11 Santoro et al. 2022, appendice, docc. 12, 14, 17–19, scaricabile su iDAI.publications al seguente link: <<https://doi.org/10.20394/2022.12.14.523232>>

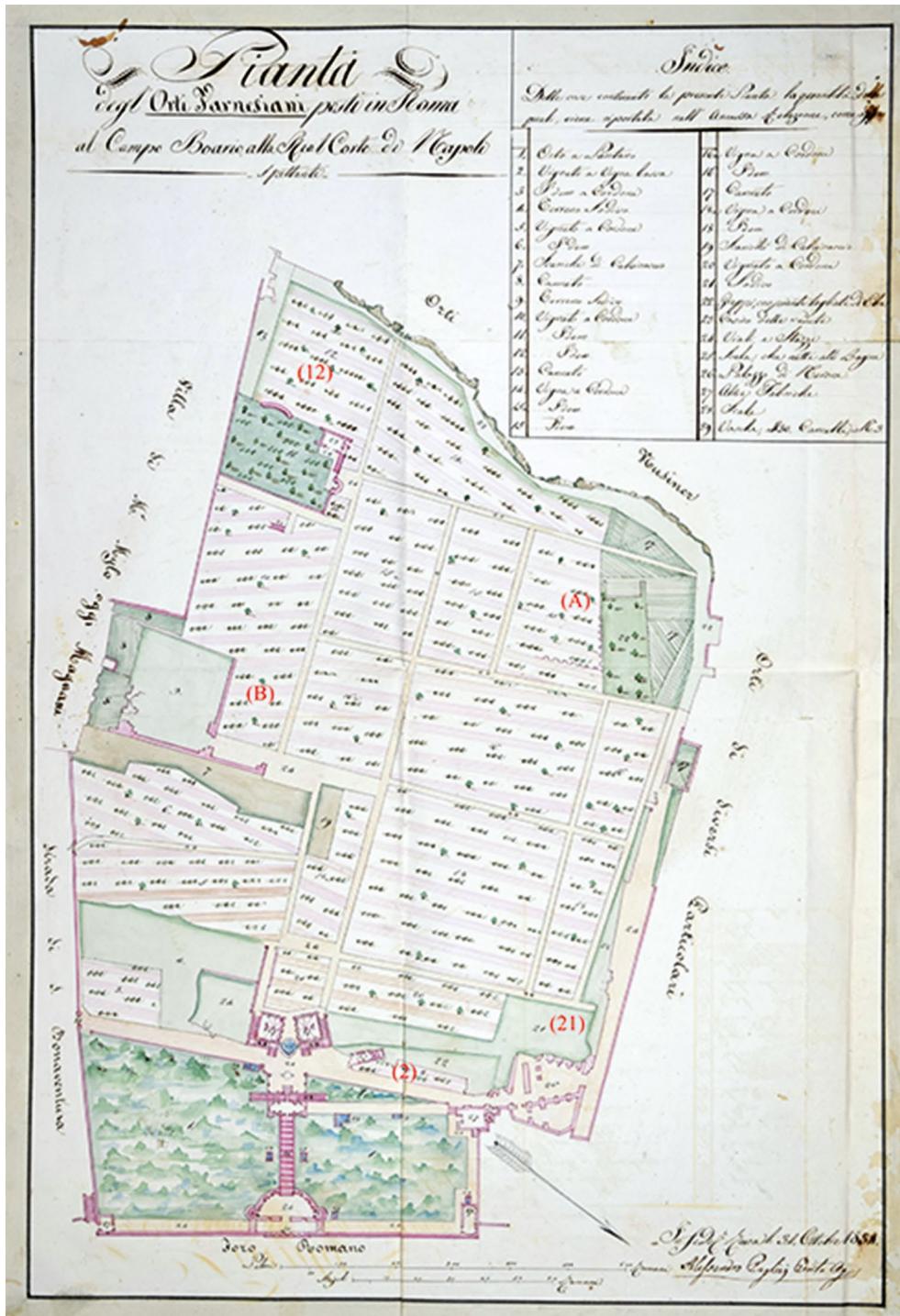


Fig. 5: Pianta degli Orti Farnesiani con indicazione in rosso degli edifici e dei terreni citati (disegno acquerellato di A. Pagliej del 31 ottobre 1834).

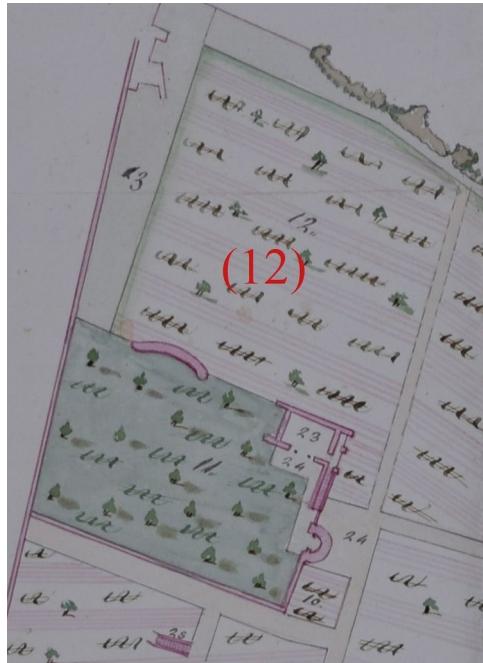
luoghi di intervento con le relazioni che, per altro scopo, aveva redatto in quel periodo l'agrimensore Alessandro Pagliej<sup>12</sup>, si può avanzare un'ipotesi più puntuale di quella già proposta circa la localizzazione degli scavi che si svolsero per volere del Re<sup>13</sup>.

10 Sappiamo che Visconti propose di indagare tre punti del colle in cui i rinvenimenti avrebbero potuto essere più fruttuosi: "I tre luoghi da tentare a preferenza sono:

publications.dainst.org/journals/rm/article/view/4024> )13.09.2024.

12 L'Agente Farnesiano incaricò l'agrimensore di fornire un elenco dettagliato dello stato delle coltivazioni per definire i termini del contratto di affitto della proprietà, le cui trattative erano in corso in quel momento.

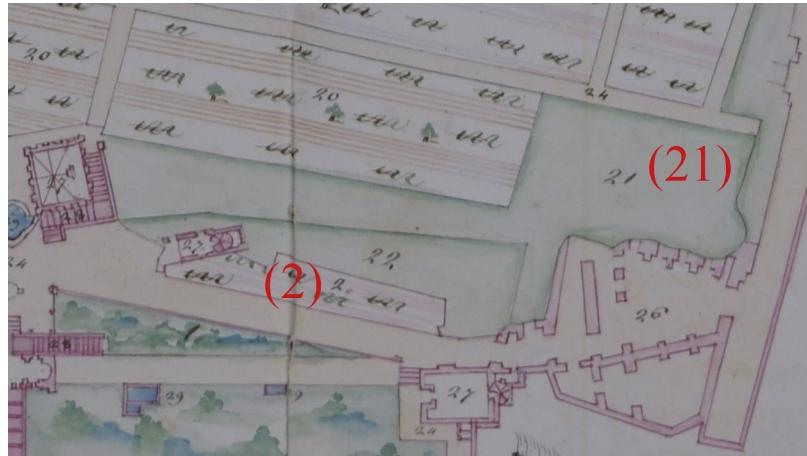
13 Santoro et al. 2022, 445 fig. 6.



6

Fig. 6: Dettaglio dalla planimetria del 1834 (Fig. 5): campo n. 12

Fig. 7: Dettaglio dalla planimetria del 1834 (Fig. 5): campi n. 2 e 2



7

l'angolo in contro al tempio di Antonino e Faustina: il lato rimpetto al Foro Romano: lo spazio presso ai bagni di Livia”<sup>14</sup>. Ponendosi il problema delle eventuali perdite economiche che la Reale Azienda avrebbe subito per l'impossibilità di affittare gli Orti nella propria interezza, essendo parte dei terreni coinvolti dalle indagini in estensione che aveva in programma, egli aggiunge: “Tre sono i luoghi da scavare, e questi potrebbero senz'alterazione alcuna dell'annua corrisposta, eccettuarsi dall'affitto. Il primo sendo di pochissima ampiezza. Il secondo coperto di vigna vecchissima, e condannata già dal preventivo dell'agrimensore. L'ultimo riunendo le qualità del secondo e del primo”<sup>15</sup>.

11 Questa affermazione, contenuta in una lettera del 24 febbraio 1835, fornisce un prezioso aiuto per l'identificazione dei luoghi di scavo poiché siamo in possesso anche di due piante, una del 31 ottobre 1834 (Fig. 5. 6. 7)<sup>16</sup> e una del 29 giugno 1835 (Fig. 8)<sup>17</sup>, allegate alle relazioni del perito agrario<sup>18</sup>, in cui si possono agevolmente individuare gli appezzamenti a vigna e il loro stato prima e subito dopo lo scavo di Visconti (o forse mentre ne erano ancora in corso le fasi finali). Confrontando le due piante e le relative descrizioni, si nota che da un anno all'altro una zona viene rappresentata in maniera diversa: quella segnata col n. 12 (Fig. 6), che nel 1834 è descritta con “viti a cordone vecchie e in cattivo stato”, nel 1835 risulta essere un “terreno sodivo” che si dovrà far “scassare a vigna dal Tomassini”, futuro affittuario. Tale terreno fu in epoca farnesiana il giardino segreto ai piedi del Casino dei Fiori, poi denominato ‘del Belvedere’, e ricadeva sopra il ninfeo e gli ambienti occidentali dei ‘Bagni di Livia’. Qui il 15 aprile 1835 venne ordinato di demolire il “rovinoso e inutile muro che sovrasta ai Bagni di Livia cingendo la parte del casino distrutta negli ultimi anni”<sup>19</sup>. Tale muro, detto moderno e d'impedit-

14 Per la Maggiordomia Maggiore e Soprintendenza generale di Casa Reale, III inventario, Maggiordomia Maggiore e Soprintendenza generale di Casa Reale, si userà l'abbreviazione “Maggiordomia, III inv.” e l'indicazione della busta e del fascicolo. ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 878 f. 1740.

15 ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 878 f. 1740.

16 ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 789 f. 1359.

17 ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 878 f. 1740.

18 La pianta che doveva essere originariamente allegata alla relazione del 1834, che si trova in ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 878 f. 1740, è stata rinvenuta in un altro fascicolo: ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 789 f. 1359.

19 ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 871 f. 1119.

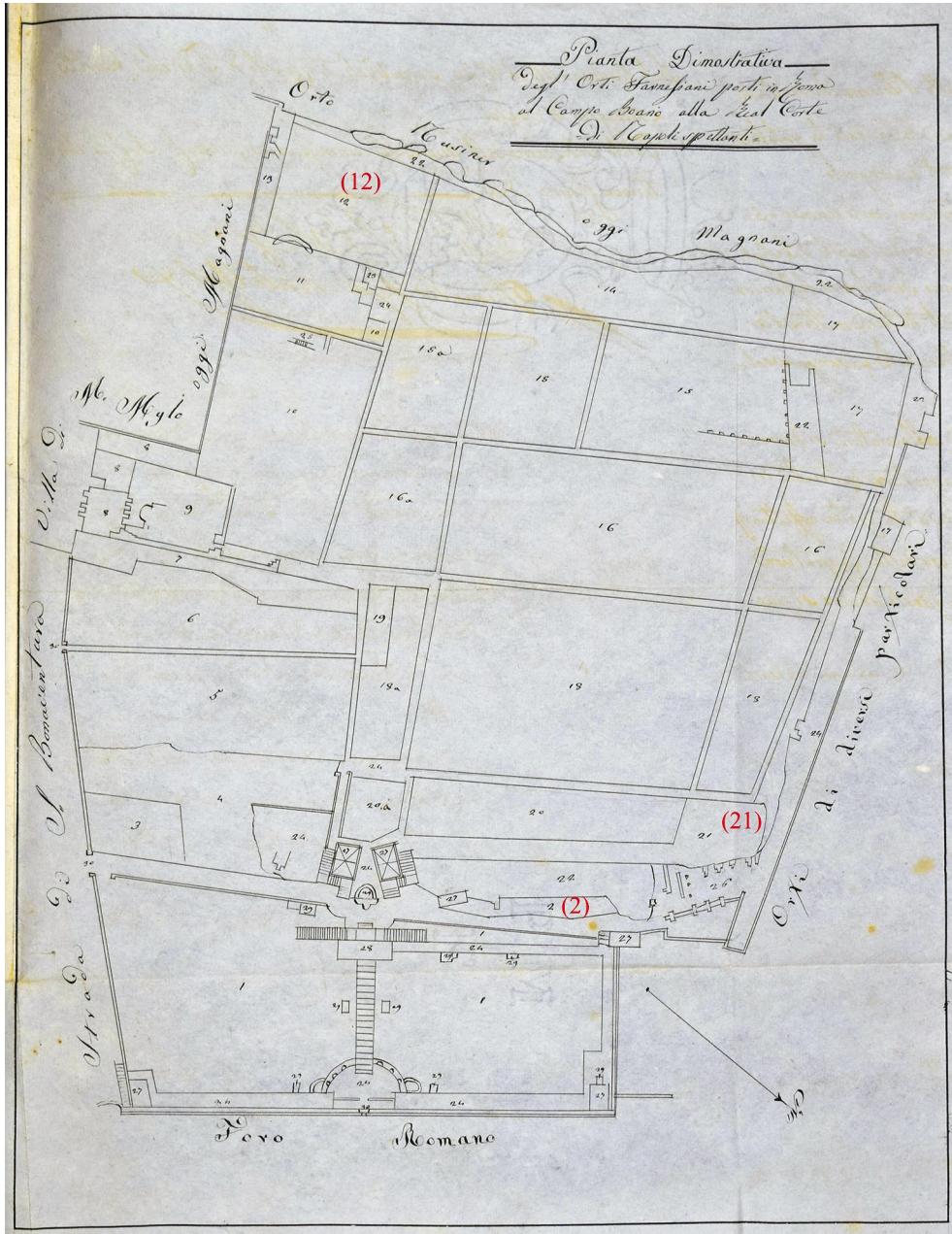


Fig. 8: Pianta degli Orti Farnesiani con indicazione in rosso dei terreni citati (disegno del 1835)

8

mento agli scavi, fu smontato e il 9 maggio restava solo da rimuoverne le macerie per poter cominciare gli approfondimenti<sup>20</sup>.

12 Si ritiene dunque che l'area d'indagine indicata nei pressi dei 'Bagni di Livia' sia quella identificata in pianta col n. 12, un tempo coltivata a vite, scavata da Visconti in un secondo momento (oltre un mese dopo l'inizio dei lavori) e poi lasciata come area inculta in attesa che il nuovo affittuario la risistemasse a vigna.

13 Nella prima fase delle indagini si lavorò agli altri due luoghi elencati da Visconti: uno di rimpetto al Foro Romano e l'altro nell'angolo di fronte al Tempio di Antonino e Faustina. Qui vennero ritrovati almeno due ambienti le cui volte "adornate" lasciavano presagire un'altezza delle stanze di circa 5 metri<sup>21</sup>. Presumibilmente queste furono completamente svuotate, ma non è fornita alcuna informazione sul piano

20 ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 871 f. 1119.

21 ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 871 f. 1119.



9



10

Fig. 9: Angolo nord-ovest della Domus Tiberiana prima del restauro del 1855, litografia (G. Charton, 1824)

Fig. 10: Veduta del Foro Romano dall'angolo nord-ovest del Palatino. In primo piano, le strutture della Domus Tiberiana, litografia (K. A. Lindemann Frommel, 1848)

pavimentale né sul tipo di riempimento. Senza alcuna ambizione di voler ricostruire una sequenza stratigrafica, è interessante notare che, col passare dei giorni e l'approfondirsi dello scavo, vengono descritti materiali sempre più antichi: dai metalli preziosi di un tesoretto del 1400<sup>22</sup>, mandati in una scatola al Re il 9 maggio, alle monete di II-IV secolo descritte l'8 giugno<sup>23</sup>, si può forse avere un'idea di quali furono le stratigrafie sconvolte e distrutte dagli scavi.

14 Ma dove possono collocarsi queste indagini? Se diamo per assodato che il terreno n. 12 sia uno dei tre investigati, restano da identificare un'area piccola e un altro vigneto in cattivo stato e di piccole dimensioni. Il primo potrebbe essere il campo n. 21, terreno sodivo “da scassarsi” nell'angolo di rimpetto al Tempio di Antonino e Faustina (Fig. 5. 7), che anche dalle immagini d'archivio appare incolto e caratterizzato da strutture e materiali antichi affioranti (Fig. 9. 10). Il secondo, invece, è da riconoscere nel vigneto n. 2 nei pressi della torre a cupola, definito vecchio e in cattivo stato (Fig. 5. 7) e che in una planimetria del 1855 appare profondamente modificato<sup>24</sup> (Fig. 11): là dove nelle piante pre-1835 c'erano le viti, vengono disegnate strutture usando il tratto color magenta impiegato per rappresentare le aree con “Ruaderi dell'Antico Palazzo dé Cesari”, mentre la parte più a monte, un tempo occupata da “greppi con piante tagliate di elce”, appare sistemata a giardino (Fig. 12).

15 Per ora non è stato possibile reperire dati che permettano di definire con certezza se siano stati i Borbone, prima di Pietro Rosa, a sgombrare parte degli ambienti visibili a sud

del ‘Clivo della Vittoria’, nei pressi della ‘Torretta’, oggi interessati dai grandi lavori di restauro, scavo e restituzione alla fruizione pubblica della Domus Tiberiana condotti dal Parco Archeologico del Colosseo<sup>25</sup> (Fig. 13). L'unica ulteriore informazione che viene fornita da Visconti è che al termine degli scavi, prima di affrontare la zona dei ‘Bagni di Livia’, sarebbero tornate alla coltivazione quasi tre pezzi di terreno già indagate<sup>26</sup>.

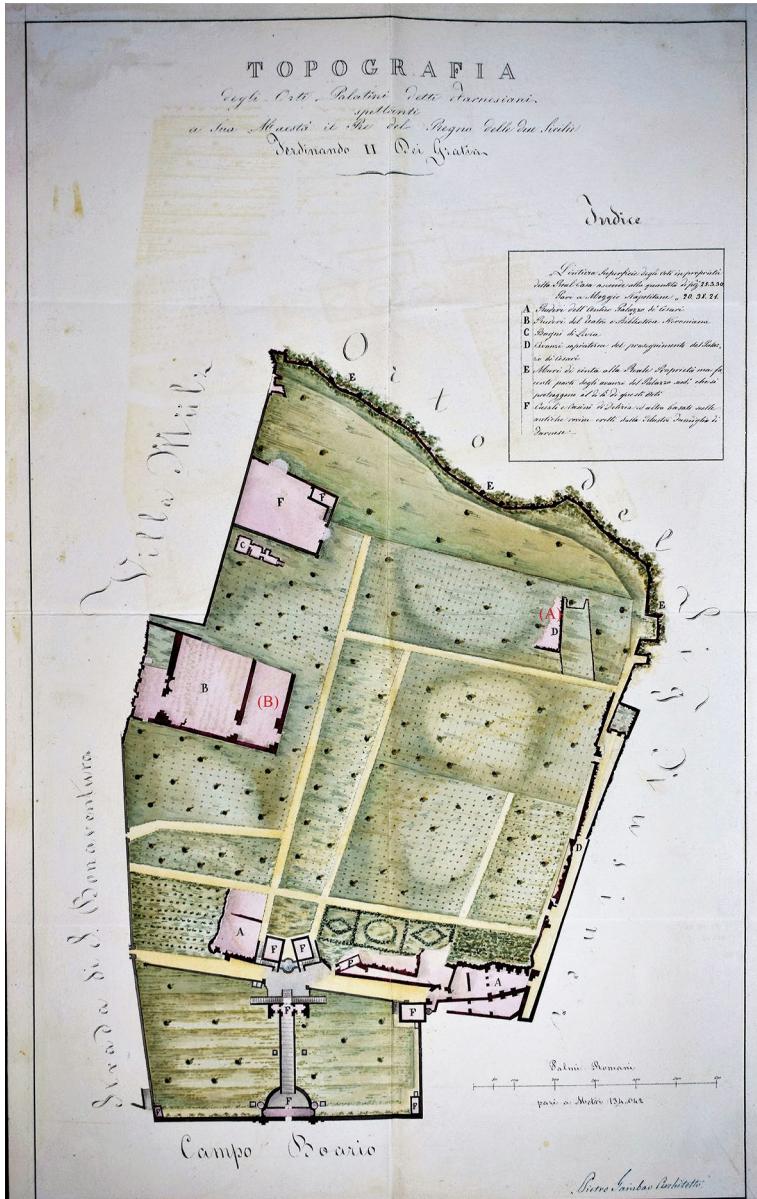
22 ASNa, Maggiordomia, III inv, b. 871 f. 1119. Vd. Santoro et al. 2022, appendice, doc. 17.

23 ASNa, Maggiordomia, III inv, b. 871 f. 1119. Vd. Santoro et al. 2022, appendice, doc. 18.

24 Si segnala l'esistenza anche di un'altra planimetria a colori conservata nel Fondo Lanciani della Biblioteca di Archeologia e Storia dell'Arte (Roma), Roma XI.7.II.29, e pubblicata online <<https://exhibits.stanford.edu/lanciani/catalog/gh570pw5282>> (13.09.2024), che riporta l'intestazione “Topografia degli Orti Farnesiani nell'Urbano di Roma al Campo Boario spettanti alla Real Corte di Napoli in appoggio dell'annesso rapporto”. Purtroppo non è stato possibile al momento rintracciare la relazione e sul disegno mancano sia la data che la legenda per interpretare le numerose indicazioni, che sarebbero uno strumento prezioso di conoscenza. Poiché la proprietà limitrofa è nominata “Villa Smith” si può però circoscrivere la sua realizzazione al periodo tra il 1846 e il 1856, quando Robert Smith fu proprietario dell'ex Villa Mills.

25 Russo et al. 2023.

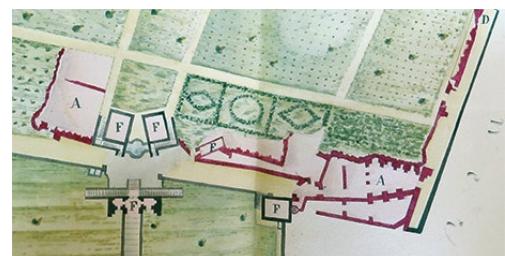
26 ASNa, Maggiordomia, III inv, b. 871, f. 1119. Vd. Santoro et al. 2022, appendice, doc. 17.



11



13



12

Fig. 11: Pianta degli Orti Farnesiani con indicazione in lettere rosse degli edifici citati (disegno di P. Gambao del 1855)

Fig. 12: Dettaglio dell'angolo nord-ovest del Palatino dalla planimetria del 1855 (Fig. 11)

Fig. 13: Gli ambienti a sud del 'Clivo della Vittoria' prima della demolizione del Museo Palatino allestito all'interno della palazzina sul pendio, fotografia precedente agli scavi di C. Krause



Fig. 14: Veduta del Peristilio della Domus Flavia dal Casino del Belvedere: in basso a destra si vede la balaustra della scala di accesso ai 'Bagni di Livia', fotografia (R. Eaton, 1871)

14

Sebbene la somma dell'ampiezza dei due terreni sia leggermente maggiore (il terreno n. 2 era di 0,15 pezze e il terreno n. 21 di 3 pezze), si può comunque ritenere corretta l'identificazione in quanto Visconti potrebbe aver scavato solo una porzione dei terreni.

16 Alle indagini di Visconti e ad "altri saggi renduti tutti inutili" fa riferimento, dieci anni dopo, l'Architetto Alessandro Mampieri quando, in un rendiconto del 14 Maggio 1845 sul lavoro da lui svolto presso i 'Bagni di Livia' (di cui si tratterà oltre), conclude affermando che le più recenti ricerche di antichità fossero state alquanto infruttuose e rimanessero ormai poche zone del colle in cui si sarebbe potuto trovare materiale antico di valore: "Ora non rimarrebbero altri punti che quello già descritto nei Bagni, e alla Superior Direzione degli Scavi che si fanno nel territorio sottoposto dall'Architetto Vescovali, desumendosi fondatamente che quei bellissimi cornicioni là rinvenuti, e quelle colonne di giallo, e granito siano cadute già dal sovrapposto Palazzo, e infine nell'altro luogo sotto il casino detto della cupola, sgombrando dalla riempitura di sassi l'antica scala a chiocciola, la cui tradizione asserisce discendere a preziosi sotterranei a livello della Via Sacra"<sup>27</sup>.

17 È proprio grazie al rinvenimento dei fascicoli relativi agli interventi di scavo e risistemazione realizzati da Mampieri ai 'Bagni di Livia' che è stato finalmente possibile dare una paternità alla scala sinuosa d'accesso, descritta nei testi dei contemporanei<sup>28</sup> e così ben visibile in tante immagini di inizio Novecento, dopo che Giacomo Boni ne aveva rimosso solo la parte superiore per approfondire lo scavo nel peristilio della Domus Flavia (Fig. 14). Ad oggi, infatti, non era stata identificata una differenza tra l'ingresso esistente quando i visitatori venivano accompagnati da un custode, che faceva loro strada con la torcia attraverso un percorso sconnesso<sup>29</sup>, e quello realizzato dopo la visita al Palatino di Re Ferdinando II, che nel 1845 diede ordine di progettare una nuova

27 ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 2055, f. 253. Vd. Santoro et al. 2022, appendice, doc. 6.

28 Reber 1863, 383: "Wendet man sich von hier eine kurze Strecke weiter südlich, so gelangt man zu dem modernen, wendeltreppenartigen in die Tiefe führenden Eingange der im J. 1726 entdeckten sogenannten Bäder der Livia".

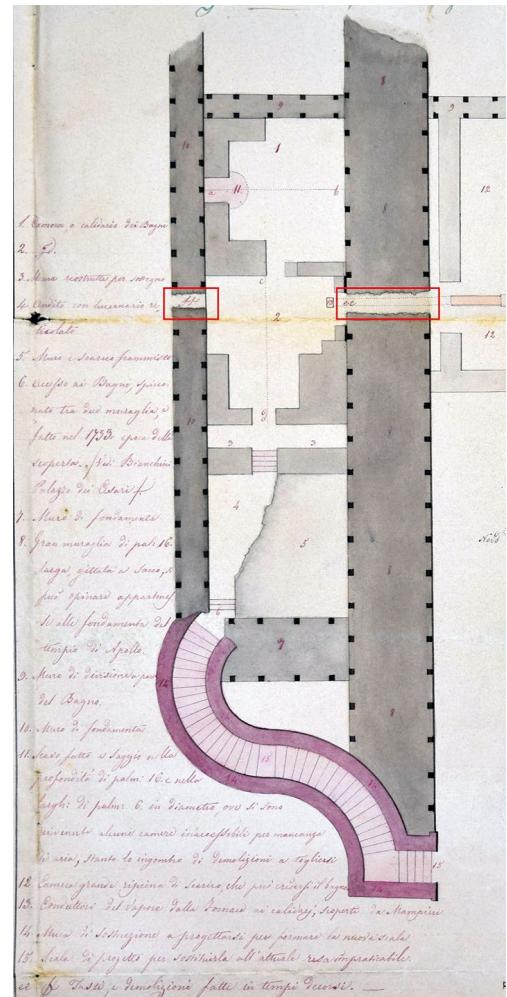
29 Guattani 1805, 54: "... scenderai per la sinistra al portone laterale degli Orti Farnesiani. Appena entrato, mentre il custode va ad accendere le fiaccole per vedere alcuni bagni sotterranei, per un viottolo a sinistra ti porterai a visitare gli avanzi laterizi di tre sale...". Santoro et al. 2022, 450 fig. 7. 8.

scala per scendere “più agiatamente e senza pericolo” ai sotterranei<sup>30</sup>. Contestualmente vennero svolti scavi all’interno degli ambienti ipogei, dove fu allestita un’esposizione di materiali marmorei sporadici dagli Orti, tutte attività finora sconosciute<sup>31</sup>.

18 È possibile notare che già al tempo dell’intervento del 1845 e ancor prima, nel 1830, come visibile in una planimetria di quell’anno (Fig. 15 A; 16), i ‘Bagni di Livia’ fossero parzialmente interrati e i soli ambienti a est del ninfeo risultassero agibili<sup>32</sup>. Ferdinando II ordinò che questi venissero sgomberati da “le molte terre che ne impedivano lo accesso”, ma scelse di non proseguire nelle stanze limitrofe, allora colme di detriti. Dai conteggi dell’Architetto Mampieri, incaricato dei lavori, si desume che vi furono rimossi materiali per “una quantità cubica di canne 13”, ossia circa 91 m<sup>3</sup><sup>33</sup>. È inoltre interessante osservare i dettagli nella pianta del progetto fornita dall’architetto: non solo vengono precisamente posizionati i saggi di scavo, ma sono anche segnalati tagli nelle fondazioni identificati in legenda come “demolizioni fatte in tempi decorsi”, dunque presumibilmente già realizzati al tempo degli scavi Settecenteschi (Fig. 2)<sup>34</sup>.

19 Oltre a questi interventi, il Re ordinò di procedere a nuovi scavi per ricerche di antichità in altre aree del fondo, di cui purtroppo al momento non è stata rinvenuta alcuna descrizione nei documenti scritti<sup>35</sup>. Confrontando però le planimetrie degli Orti Farnesiani del 1830, del 1834 e del 1855, si possono notare delle differenze nelle aree del Tempio della Magna Mater e della ‘Basilica’ della Domus Flavia (Fig. 13 B. C; 5 A. B; 11 A. B), i cui muri perimetrali appaiono parzialmente messi in evidenza nel 1855, là dove più di venti anni prima era presente solo una sistemazione a vigna. Nella legenda della planimetria del 1855, inoltre, gli ambienti di Larario – Aula Regia – Basilica sono indicati per la prima volta come “Raderi del Teatro e Biblioteca Neroniana”; potrebbe dunque trattarsi delle aree di intervento indicate dal Sovrano nel 1845 e rimaste poi scoperte negli anni successivi<sup>36</sup>.

20 Così l’Architetto della Reale Azienda Farnesiana spiegava al Maggiordomo Maggiore i lavori intrapresi ai ‘Bagni di Livia’, proponendo ulteriori migliorie: “La continua frequenza dei forestieri, che vanno ivi a curiosare esige che Le presenti un’assoluta necessità di fornirsi quella scala di un cancello di ferro, anche per guarentire, e custodire lo interno delle pareti, che ho fatto decorare di vari antichi frammenti, dispersi ed abbandonati per l’area degli stessi Reali Orti”<sup>37</sup>.



15

Fig. 15: Dettaglio della pianta dei ‘Bagni di Livia’ dopo i lavori eseguiti nel 1845 con indicazione delle “demolizioni fatte in tempi decorsi” (disegno acquerellato di A. Mampieri, 10 maggio 1845)

30 ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 2055 f. 253.

31 Vd. Borrello – Maiorano 2019; Modolo 2019, 35–42.

32 Borrello – Maiorano 2019, 19. Anche nella descrizione dei ‘Bagni di Livia’ data da Guattani nel 1805 vengono nominati soltanto i due ambienti affrescati, per cui è probabile che già all’epoca il ninfeo fosse interrato (Guattani 1805, 54).

33 ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 2055 f. 253.

34 Come già intuito da Borrello – Maiorano 2019, 17.

35 L’unico accenno a queste attività si trova nella lettera dal Maggiordomo Maggiore e Soprintendente Generale di Casa Reale il Principe di Bisignano inviata all’Agente Farnesiano il 31 marzo 1845 per riassumere i voleri del Re da eseguirsi negli Orti Farnesiani: “Sua Maestà si è degnata confermare gli ordini che diede verbalmente nella sua breve dimora in codesta Capitale, di farsi cioè subito praticare dé tasti per ricerche di antichità in alcuni siti degli Orti Farnesiani indicatili sopra luogo; sgomberare dal così detto bagno di Livia le molte terre che ne impedivano lo accesso; restaurare la scala di detto bagno, e costruirvi un muro di sostegno del terreno soprapposto” (ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 2055 f. 253).

36 Per i cambiamenti visibili nell’area del fronte settentrionale della Domus Tiberiana e in quella nei pressi dei ‘Bagni di Livia’, vd. *infra*.

37 ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 2055 f. 253.

21 D'altra parte la necessità di proteggere i materiali e le decorazioni *in situ* dalle ruberie degli avventori si era già palesata anni prima, quando nel 1833 era stato arrestato un lavoratore degli Orti con l'accusa di aver aiutato un turista francese a strappare un lacerto del fregio figurato a fondo azzurro, che correva all'imposta della volta di un ambiente dei 'Bagni'<sup>38</sup>. Dall'incartamento inedito rinvenuto nell'Archivio Borbone<sup>39</sup> si deduce che il frammento venne poi ritrovato e l'accusato scarcerato, ma il problema della tutela delle strutture e dei materiali antichi all'interno della proprietà costituì sempre un problema di difficile gestione, soprattutto nel lungo periodo in cui i terreni furono concessi in enfiteusi alla famiglia Filippini che, come detto, fu accusata e portata in tribunale dalla Reale Azienda Farnesiana per morosità, incuria e inadempienze<sup>40</sup>.

22 Sui visitatori del Palatino possiamo trarre molte informazioni grazie anche a nuovi ulteriori documenti rinvenuti negli archivi. Nei carteggi di Napoli, infatti, si parla spesso di grandi flussi di curiosi, turisti e amanti delle antichità<sup>41</sup> che erano liberi di entrare nelle proprietà sul colle, con buona pace degli enfiteuti che vedevano danneggiate le proprie coltivazioni<sup>42</sup>.

23 Pur non essendoci un biglietto d'ingresso da pagare, per chi gestiva gli Orti Farnesiani c'era comunque un riscontro economico nel permettere ai visitatori di raggiungere le rovine del Palazzo Imperiale: pare fosse buona norma lasciare una mancia al custode e la somma doveva essere ben considerevole se questa viene elencata tra i motivi per cui valesse la pena investire in nuovi scavi per ricerche d'antichità. Pietro Ercole Visconti, in una lettera del 1835 sui lavori da intraprendersi per conto della Reale Azienda Farnesiana, infatti dichiara: "Aumentandosi poi il numero dei luoghi, che sono costantemente visitati dai viaggiatori, come può dallo scavo senza meno aspettarsi, crescerà il profitto già considerabile, che si trae dalle costoro regalie"<sup>43</sup>.

24 Non doveva essere dello stesso parere l'ortolano Settimio Maurizi, affittuario di un altro orto sul versante orientale del colle, quello "detto il Palazzo dé Cesari Monte Palatino n. 62 cedutogli in affitto dal fù Francesco Biondi enfiteuta del Venabile Collegio Inglese": costui nel 1836 scrisse al Camerlengo Cardinal Galleffi, lagnando gli incalcolabili danni che "veniva a risentire nel dare ingresso a tutti coloro che colà intervenivano"<sup>44</sup>. Per questo aveva deciso di attaccare "entro le mura del detto locale una tabella tassativa di bajocchi venti per ogni legno, esclusi coloro che si portavano a piedi, siccome gl'insinuò l'ora defunto Avvocato Fea. Dopo tanto tempo si vide il giorno tre corrente mese di Maggio presentare nel suddetto locale il Nobil Uomo Signor Cavalier Visconti, il quale senza alcuno superiore permesso arditamente staccò la detta tabella, minacciandogli anche l'espulsione dal detto Orto". Alla sua richiesta di poter lasciare sul muro l'affissione o percepire "un relativo annuale compenso", nella sessione del 25 Giugno 1836 la Commissione Generale Consultiva di Antichità e Belle Arti rispose costringendo l'ortolano a rimuovere il cartello e intimandogli di non negare a nessuno l'accesso nella vigna per "esaminare le vestigia del Palazzo dei Cesari, rimanendosi contento alla sola ricompensa che gli verrà data dalla generosità di coloro che vi si recheranno"<sup>45</sup>.

38 Per un confronto con i frammenti noti, vd. Sampaolo 2019, 28 s. e Modolo 2019, 38 s.

39 ASNa, Archivio Borbone, b. 1516.

40 Da una lettera scritta dal Conte Ludorf l'8 gennaio 1834: "... li Filippini si godono i frutti del fondo, non pagano li canoni, e la peggio lo vanno quotidianamente devastando, portando anche via ogni oggetto, che a loro più pare e piace" (ASNa, Archivio Borbone, b. 1514). Vd. inoltre Santoro et al. 2022, 440 s. n. 3. 4.

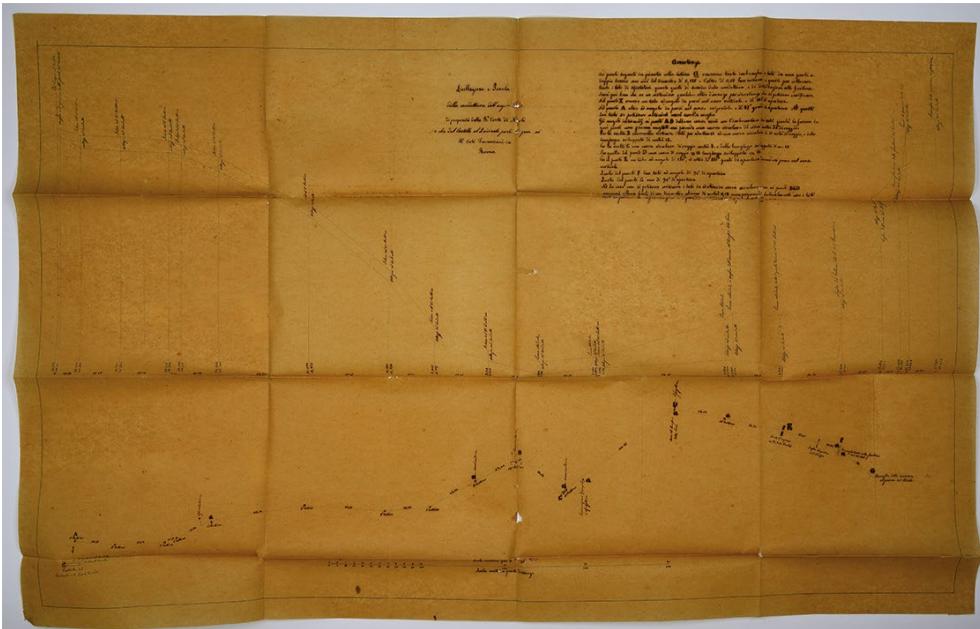
41 Sempre riguardo la nuova scala d'accesso ai 'Bagni di Livia', si aggiunge: "ad eseguirsi per esser quell'avanzo di Romana antichità Palatina visitato da tutti i viaggiatori, oggi in realtà impraticabile per una scala a posticci intieramente sconnessa e mal formata" (ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 2055, f. 253).

42 Per le frequentazioni del Palatino nel XVIII e XIX sec., vd. Pensabene 1990, 28-33.

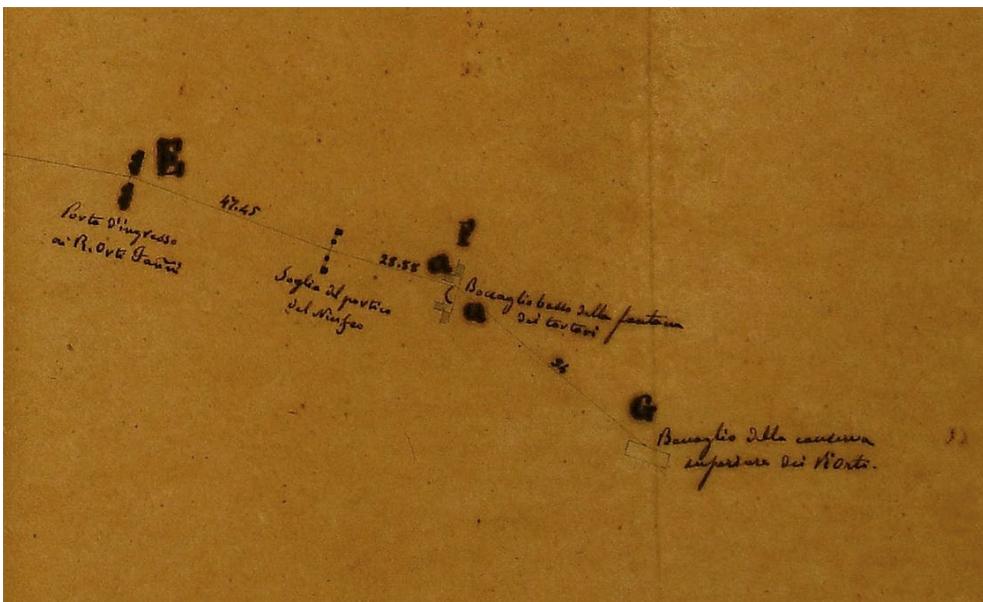
43 ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 878 f. 1740.

44 Il documento si trova presso ASR, Camerlengato, parte II, tit. IV, b. 242 fasc. 2513.

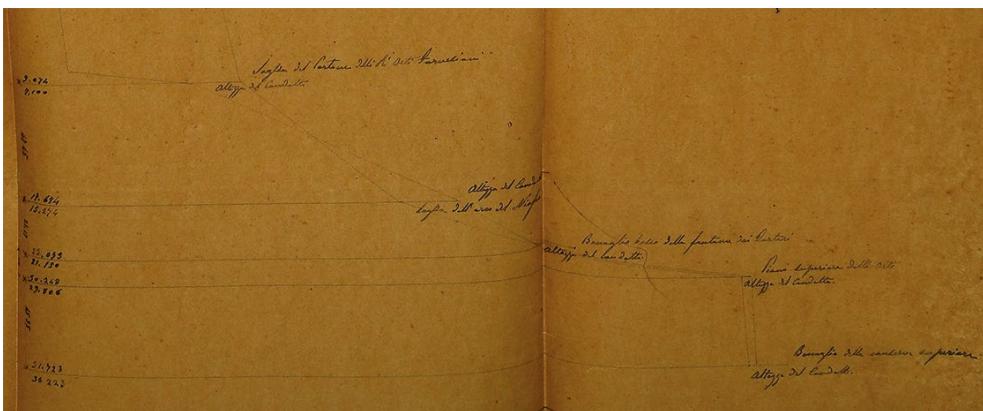
45 ASR, Camerlengato, parte II, tit. IV, b. 242 fasc. 2513.



16



17



18

Fig. 16: "Livellazione e pianta della condottura dell'Acqua Felice Planimetria di proprietà della R.le Corte di Napoli e che dal Castello del Quirinale porta l'acqua ai R.li Orti Farnesiani in Roma" (disegno su carta lucida, 1854)

Fig. 17: Dettaglio della Fig. 16: parte terminale della conduttrra con posizionamento dei boccaigli dalla "Porta d'ingresso ai R. Orti Far.ni" al "Boccaaggio della conserva superiore dei R.i Orti"

Fig. 18: Dettaglio della Fig. 16: parte terminale della conduttrra con altezza dei condotti dal "Boccaaggio basso della Fontana dei Tartari" al "Boccaaggio della conserva superiore"

25 Tornando ai lavori di manutenzione e restauro intrapresi negli Orti dalla Reale Azienda Farnesiana, è stato possibile reperire la planimetria che doveva essere originariamente allegata all'estimativo del 26 agosto 1854, firmato dall'Arch. Bosio, per la “ricostruzione della condutture, attualmente di piombo, che dal castello posto al Quirinale in Roma porta l'acqua denominata Felice, in quei Reali Orti Farnesiani”<sup>46</sup> (Fig. 16. 17. 18). Tale planimetria, che dettagliatamente restituisce tutto il tracciato dell'acquedotto, non era al proprio posto al momento del ritrovamento del fascicolo ed è stata trovata all'interno di un altro corposo incartamento contenente i documenti descrittivi dell'intero progetto di sostituzione con la nuova “condutture da eseguirsi con tubi di creta ferrea”<sup>47</sup>.

26 Il rovinoso esito che ebbe l'impresa, quando per troppa pressione si ruppe l'impianto e venne a mancare completamente l'acqua negli orti dal 20 Ottobre 1856 alla fine di settembre 1857<sup>48</sup>, comportò un nuovo precipitoso intervento della Reale Azienda, che l'anno successivo si adoperò per sostituire per la seconda volta le tubature. Le copie dei progetti proposti dagli architetti e la bozza del contratto datata 15 marzo 1860, con cui Luigi Pascucci veniva incaricato del rimpiazzo con nuovi tubi di piombo, sono contenuti nella stessa busta in cui si trova la pianta<sup>49</sup>.

27 Concludiamo ricordando un ultimo importante dato fornito dalla ricerca d'archivio presso l'ASNa riguardo le grandi arcate nell'angolo nord-ovest della Domus Tiberiana, fino ad oggi erroneamente attribuite ai restauri di Pietro Rosa dopo gli scavi degli anni 1865–1867 lungo il 'Clivio della Vittoria'<sup>50</sup>: tuttora ben visibili dal Foro Romano, esse sono in realtà frutto di un progetto del 1855 ideato e compiuto dall'Architetto Pietro Gambao della Reale Azienda Farnesiana<sup>51</sup>. I lavori furono eseguiti a spese del Re e della S. Visita Apostolica, in quanto amministratrice della Cappellania Spada Vettori, che fu coinvolta nel rischio di ulteriori crolli a seguito di quello avvenuto nel 1854 nel primo livello dei “grottoni” di sua proprietà, riutilizzati come deposito di legname da costruzione<sup>52</sup> (Fig. 8).

## Conclusioni

28 Dopo aver già spiegato e ampiamente documentato nel precedente articolo che i 130 anni in cui la famiglia Borbone fu proprietaria degli Orti Farnesiani non corrisposero al totale abbandono di cui comunemente parlano le fonti ma, piuttosto, a continue attività di controllo e manutenzione da parte dell'Azienda Farnesiana<sup>53</sup>, le ulteriori analisi dei documenti raccolti forniscono un utile strumento di lavoro per chi si occupa delle vicende dei Palazzi Imperiali sul Palatino, chiarendo identità e datazione di alcuni interventi moderni che hanno coinvolto le strutture antiche sul colle, come la costruzione della scala d'accesso ai 'Bagni di Livia' (Fig. 15) e il restauro delle arcate della Domus Tiberiana.

46 ASNa, Archivi Notarili, Archivi dei Notai del XIX sec., scheda 1217 vol. 58. Vd. Santoro et al. 2022, 451 n. 12. 458 n. 24.

47 ASNa, Maggiordomia, III inv., Amministrazione Generale dei Siti Reali, b. 465 f. 161.

48 ASNa, Maggiordomia, III inv. b. 2311 f. 118.

49 ASNa, Maggiordomia, III inv. b. 465.

50 Vitti 1998, 420–423; Morabito 2011, 108. Sugli interventi di restauro al fronte nord della Domus Tiberiana documentati negli appunti di Pietro Rosa, vd. Tomei 1996, 181 s.; Tomei 1999, 240–255. Per l'imponente lavoro di restauro che si sta conducendo dal 2005 alle pendici settentrionali della Domus Tiberiana, vd. Filetici 2011; Russo et al. 2023.

51 Santoro et al. 2022, 455 fig. 10.

52 ASNa, Maggiordomia, III inv. b. 2175 f. 305.

53 Per le fonti moderne e contemporanee, vd. Santoro et al. 2022, 434–437.

29 Possiamo inoltre aggiungere che, se per il XVIII secolo non siamo al momento in grado di visualizzare con precisione un quadro d'insieme a causa dell'insufficienza di dati, la mole di documenti a nostra disposizione redatti tra i 1832 e il 1861 consente di definire bene alcuni aspetti della gestione borbonica degli Orti Farnesiani nell'Ottocento. In quest'epoca, infatti, l'interesse per i ritrovamenti di materiale antico a scopo di lucro, così evidente e noto nella gestione dei possedimenti reali in Campania<sup>54</sup>, è chiaro anche nei confronti del Palatino grazie alle numerose fonti d'archivio, in particolar modo quelle riguardanti gli scavi condotti da Visconti, a seguito dei quali una selezione dei reperti venne spedita a Napoli o venduta<sup>55</sup>.

30 Tutt'altro che indifferenti alle vicende del colle, i Re erano costantemente aggiornati non solo su come fossero investite le loro finanze, ma anche su eventuali ritrovamenti e sullo stato delle ricerche. È davvero considerevole la quantità di note inviate a Napoli dai referenti presenti a Roma e dai testi si evince che tanto i Sovrani quanto i loro collaboratori fossero ben consapevoli dell'importanza storica, archeologica e simbolica del luogo, e che questa corrispondesse a un valore aggiunto in termini economici per i beni conservati al suo interno. Nonostante le note si concentrino principalmente a motivare e giustificare spese e sfruttamento delle risorse, non si può non notare un'attenzione nel descrivere, sia in elenchi che in dettagliate planimetrie, quali fossero gli edifici antichi all'interno della proprietà<sup>56</sup>, arrivando anche a interpretarli e contestualizzarli con ricerche su fonti antiche e moderne, che aiutassero a capirne la funzione. È questo il caso della planimetria dei 'Bagni di Livia' (Fig. 15), in cui l'Architetto Mampieri fornisce un confronto con un impianto termale romano che potesse supportare la comprensione degli ambienti oggetto d'intervento<sup>57</sup>. Tali accortezze appaiono motivate dalla volontà di compiacere il Sovrano, sottolineando il valore e la preziosità dei suoi beni in Roma ma, allo stesso tempo, traspare un sincero interesse dell'architetto per lo studio e la comprensione del luogo.

31 L'investimento di ingenti somme di denaro per il recupero di alcuni edifici antichi era volta a trarre maggiore profitto dalla proprietà o preservarne il valore economico. Le spese per costruire la scala e proteggere gli affreschi all'interno dei 'Bagni di Livia', infatti, furono decise per mettere in sicurezza l'accesso dei numerosi visitatori e ricoverare materiali marmorei sporadici al fine di limitare i furti all'interno del fondo<sup>58</sup>; la ricostruzione della condotta idrica fu motivata dalla necessità di affittare a terzi i terreni provvisti di un valido sistema di irrigazione<sup>59</sup>; il restauro delle arcate verso il Foro, infine, venne evidentemente imposto dal Ministero del Commercio, Belle Arti e Lavori Pubblici a dispetto del volere del Maggiordomo Maggiore, che avrebbe preso provvedimenti meno dispendiosi<sup>60</sup>.

## Ringraziamenti

32 Il mio primo pensiero va alla Dott.ssa Barbara Sielhorst che, con grande generosità, ha continuato a seguirmi e supportarmi in questi studi con continui confronti e utili consigli, e al Dott. Lorenzo Terzi, che non ha smesso di indirizzarmi verso sempre nuove scoperte tra gli scaffali dell'ASNa. Al Deutsches Archäologisches Institut, in particolar modo alla Prof. Dr. Dr. h. c. Friederike Fless, vanno i miei ringraziamenti per il

54 Santoro et al. 2022, 434 n. 11.

55 Santoro et al. 2022, 447–449.

56 Vd. Fig. 2. 5. 8. 11.

57 Sielhorst 2024.

58 Santoro et al. 2022, 463 s.

59 Santoro et al. 2022, 451. 458.

60 Santoro et al. 2022, 454. 462.

soggiorno di studio presso la sede di Berlino, durante il quale è stato ideato e steso gran parte di questo contributo. Ringrazio infine il Direttore, Dott.ssa Alfonsina Russo, e gli archeologi e architetti del Parco Archeologico del Colosseo, Martina Almonte, Roberta Alteri, Fulvio Coletti e Aura Picchione, per il prezioso conforto della loro esperienza e competenza, con cui mi indirizzano verso sempre nuove domande su quanto tramandato da chi ci ha preceduto.

## Bibliografia

- Borghini et al. 2019** S. Borghini – A. D'Alessio – M. M. Scoccianti (a cura di), *Aureo filo. La prima reggia di Nerone sul Palatino* (Roma 2019)
- Borrello – Maiorano 2019** L. Borrello – M. Maiorano, I "Bagni di Livia" sul Palatino (*Domus Transitoria*). *Storia degli scavi e degli studi (1720–1949)*, in: Borghini et al. 2019, 17–24
- Bruni – Fraschetti 1990** S. Bruni – A. Fraschetti, Nuovi documenti per la storia degli *Orti Farnesiani* nell'Ottocento, in: Morganti 1990, 225–241
- Filetici 2011** M.G. Filetici, *Introduzione al restauro archeologico della Domus Tiberiana*, in: Tomei – Filetici 2011, 86–107
- Gabrielli 1895** F. Gabrielli, *Giocchi ginnastici raccolti e descritti per le scuole e il popolo* (Milano 1895)
- Giavarini 1998** C. Giavarini (a cura di), *Il Palatino. Area sacra sud-ovest e Domus Tiberiana* (Roma 1998)
- Giess 1971** H. Giess, *Studien zur Farnese-Villa am Palatin, Römisches Jahrbuch für Kunstgeschichte* 13, 1971, 179–230
- Guattani 1805** G. A. Guattani, *Roma descritta ed illustrata dall'Abate Giuseppe Antonio Guattani Romano* in questa seconda edizione corretta ed accresciuta, Tomo I (Roma 1805)
- Krause 1994** C. Krause, *Domus Tiberiana, 1. Gli scavi*, BollArch 25/27, 1994, 1–228
- Morabito 2011** S. Morabito, I restauri dall'Unità d'Italia a oggi, in: Tomei – Filetici 2011, 108–113
- Modolo 2019** M. Modolo, *Gli affreschi della Domus Transitoria e la loro fortuna grafica nell'Europa del XVIII secolo*, in: Borghini et al. 2019, 17–24
- Morganti 1990** G. Morganti (a cura di), *Gli Orti Farnesiani sul Palatino. Atti del convegno Internazionale Roma (Roma 1990)*
- Morganti 1998** G. Morganti, *L'area della Domus Tiberiana in età moderna. Gli Orti Farnesiani*, in: Giavarini 1998, 309–342
- Pensabene 1990** P. Pensabene, *Testimonianze di scavo del XVIII e del XIX secolo sul Palatino*, in: Morganti 1990, 17–60
- Russo et al. 2023** A. Russo – M. Almonte – M.G. Filetici (a cura di), *Imago Imperii. La Domus Tiberiana e la vita quotidiana nel Palazzo Imperiale* (Roma 2023)
- Sampaolo 2019** V. Sampaolo, *Le decorazioni dionisiache del Palatino a Napoli*, in: Borghini et al. 2019, 25–31
- Santoro et al. 2022** V. Santoro – B. Sielhorst – L. Terzi, *I Borbone sul Palatino. Documenti inediti sugli Orti Farnesiani dal 1731 al 1861*, RM 128, 2022, 432–471
- Sielhorst 2024** B. Sielhorst, Wie kam der Palatin nach Neapel? Die sog. Bagni di Livia als Beispiel zur Visualisierung des Palatins im Auftrag des Königs beider Sizilien, *Blogbeitrag auf der Homepage des Projektes "Antiquitatum Thesaurus. Antiken in den europäischen Bildquellen des 17. und 18. Jahrhunderts"* der berlin-brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, <<https://thesaurus.bbaw.de/de/blog/10-wie-kam-der-palatin-nach-neapel>> (27.08.2024)
- Tomei 1996** M. A. Tomei, *La Domus Tiberiana dagli scavi ottocenteschi alle indagini recenti*, RM 130, 1996, 165–200
- Tomei 1999** M. Tomei, *Scavi francesi sul Palatino. Le indagini di Pietro Rosa per Napoleone III* (Roma 1999)
- Tomei – Filetici 2011** M. Tomei – M.G. Filetici (a cura di), *Domus Tiberiana scavi e restauri 1990–2011* (Roma 2011)
- Vitti 1998** P. Vitti, *Domus Tiberiana. La facciata Nord Est nei restauri dell'800 e i primi '900*, in: Giavarini 1998, 419–426

---

## FONTI ICONOGRAFICHE

Copertina: ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 2176, f. 448. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione  
Fig. 1: ASR, Trenta Notai, Uff. 25, Marzo 1791. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione  
Fig. 2: ASNa, Piante e disegni, cartella 21, u.c.  
7. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione  
Fig. 3: ASNa, Piante e disegni, cartella 21, u.c.  
7. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione  
Fig. 4: L. Rossini, Panorama di Roma, in: L. Rossini, I sette colli di Roma antica e moderna, Roma 1827, Tav. XXVIII  
Fig. 5: ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 789, f.  
1359. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione  
Fig. 6: ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 789, f.  
1359. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione  
Fig. 7: ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 789, f.  
1359. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione  
Fig. 8: ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 878, f.  
1740. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione  
Fig. 9: Roma, Museo di Roma, Gabinetto delle Stampe, MR – 6304. Copyright: Roma Capitale, Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali – Museo di Roma  
Fig. 10: Roma, Museo di Roma, Gabinetto delle Stampe, MR – 9737. Copyright: Roma Capitale, Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali – Museo di Roma  
Fig. 11: ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 2176, f.  
448. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione  
Fig. 12: ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 2176, f.  
448. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione  
Fig. 13: Krause 1994, 132 Fig. 135  
Fig. 14: Roma, Museo di Roma, Archivio Fotografico, AF – 892. Copyright: Roma Capitale, Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali – Museo di Roma  
Fig. 15: ASNa, Maggiordomia, III inv., b. 2055, f.  
253. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione  
Fig. 16: ASNa, Maggiordomia, III inv., Amministrazione Generale dei Siti Reali, b. 465, f.

161. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione  
Fig. 17: ASNa, Maggiordomia, III inv., Amministrazione Generale dei Siti Reali, b. 465, f.  
161. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione  
Fig. 18: ASNa, Maggiordomia, III inv., Amministrazione Generale dei Siti Reali, b. 465, f.  
161. Su concessione del Ministero della Cultura. È vietato ogni ulteriore utilizzo della riproduzione

---

## CONTATTO

Valentina Santoro  
Via G. Stampa 125  
00137 Roma  
Italia  
valentina.santoro80@gmail.com  
ORCID-iD: <https://orcid.org/0000-0002-9185-4583>

---

## METADATA

Titel/Title: Il Palatino tra il XVIII e il XIX secolo.  
Approfondimenti, interpretazioni e nuovi documenti/*The Palatine Hill in the XIII–XIX Centuries. In-depth Analysis, Interpretations and New Documents*  
Band/Issue: 130  
Bitte zitieren Sie diesen Beitrag folgenderweise/  
*Please cite the article as follows:* V. Santoro,  
Il Palatino tra il XVIII e il XIX secolo.  
Approfondimenti, interpretazioni e nuovi documenti, RM 130, 2024, 278–297, <https://doi.org/10.34780/jbgvcw15>  
Copyright: Alle Rechte vorbehalten/*All rights reserved.*  
Online veröffentlicht am/Online published on:  
31.12.2024  
DOI: <https://doi.org/10.34780/jbgvcw15>  
Schlagwörter/Keywords: Farnese Gardens, Palatine Hill, State Archive of Naples, House of Bourbon, Domus Tiberiana, Baths of Livia, Domus Transitoria  
Bibliographischer Datensatz/Bibliographic reference: <https://zenon.dainst.org/Record/003079342>