



Publikationen des Deutschen Archäologischen Instituts

Elisa Bazzechi, Marcel Danner

Testimoni dell'agonia? La storia movimentata di un gruppo di sculture dalla cd. Sede degli Augustali (Ostia)

Römische Mitteilungen Bd. 129 (2023) 304–345

<https://doi.org/10.34780/34ca-l17f>

Herausgebende Institution / Publisher:
Deutsches Archäologisches Institut

Copyright (Digital Edition) © 2024 Deutsches Archäologisches Institut
Deutsches Archäologisches Institut, Zentrale, Podbielskiallee 69–71, 14195 Berlin, Tel: +49 30 187711-0
Email: info@dainst.de | Web: <https://www.dainst.org>

Nutzungsbedingungen:

Mit dem Herunterladen erkennen Sie die [Nutzungsbedingungen](#) von iDAI.publications an. Sofern in dem Dokument nichts anderes ausdrücklich vermerkt ist, gelten folgende Nutzungsbedingungen: Die Nutzung der Inhalte ist ausschließlich privaten Nutzerinnen / Nutzern für den eigenen wissenschaftlichen und sonstigen privaten Gebrauch gestattet. Sämtliche Texte, Bilder und sonstige Inhalte in diesem Dokument unterliegen dem Schutz des Urheberrechts gemäß dem Urheberrechtsgesetz der Bundesrepublik Deutschland. Die Inhalte können von Ihnen nur dann genutzt und vervielfältigt werden, wenn Ihnen dies im Einzelfall durch den Rechteinhaber oder die Schrankenregelungen des Urheberrechts gestattet ist. Jede Art der Nutzung zu gewerblichen Zwecken ist untersagt. Zu den Möglichkeiten einer Lizenzierung von Nutzungsrechten wenden Sie sich bitte direkt an die verantwortlichen Herausgeber*innen der jeweiligen Publikationsorgane oder an die Online-Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts (info@dainst.de). Etwaige davon abweichende Lizenzbedingungen sind im Abbildungsnachweis vermerkt.

Terms of use:

By downloading you accept the [terms of use](#) of iDAI.publications. Unless otherwise stated in the document, the following terms of use are applicable: All materials including texts, articles, images and other content contained in this document are subject to the German copyright. The contents are for personal use only and may only be reproduced or made accessible to third parties if you have gained permission from the copyright owner. Any form of commercial use is expressly prohibited. When seeking the granting of licenses of use or permission to reproduce any kind of material please contact the responsible editors of the publications or contact the Deutsches Archäologisches Institut (info@dainst.de). Any deviating terms of use are indicated in the credits.

IMPRESSUM

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung

erscheint seit 1829 / *published since 1829*

RM 129, 2023 • 422 Seiten mit 311 Abbildungen / *422 pages with 311 illustrations*

Für wissenschaftliche Fragen und die Einreichung von Beiträgen / *Send editorial correspondence and submissions to:*

Deutsches Archäologisches Institut Rom

Redaktion

Via Sardegna 79/81

00187 Rom

Italien

Tel: +39 06 488 81 41

Fax: +39 488 49 73

E-Mail: redaktion.rom@dainst.de

Online: <https://publications.dainst.org/journals/index.php/rm/about/submissions>

Peer Review

Alle für die Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung, eingereichten Beiträge werden einem doppelblinden Peer-Review-Verfahren durch internationale Fachgutachterinnen und -gutachter unterzogen. / *All articles submitted to the Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung, are reviewed by international experts in a double-blind peer review process.*

Redaktion und Layout / *Editing and Typesetting*

Gesamtverantwortliche Redaktion / *Publishing Editor:*

Deutsches Archäologisches Institut, Redaktion der Abteilung Rom

Norbert Zimmermann • Marion Menzel • Luisa Bierstedt

Satz / *Typesetting:* le-tex publishing services (<https://www.le-tex.de/de/index.html>)

Corporate Design, Layoutgestaltung / *Layout design:* LMK Büro für Kommunikationsdesign, Berlin

Umschlagfoto / *Cover Illustration:* Löwenkopfsima aus Selinunt (Inv. Nr. 50250) ©: Selinuntprojekt Ruhr-Universität Bochum,

Foto: Marc Klauß/Leah Schiebel

Druckausgabe / *Printed Edition*

© 2023 Deutsches Archäologisches Institut – Harrassowitz Verlag

Verlag / *Publisher:* Harrassowitz Verlag (<https://www.harrassowitz-verlag.de>)

ISBN: 978-3-447-12135-4 – Zenon-ID: 003049508

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Deutschen Archäologischen Instituts und des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt auch für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Speicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen. / *All rights reserved. No parts of this publication may be reproduced, translated, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without the prior written permission of the German Archaeological Institute and the publisher.*

Druck und Bindung in Deutschland / *Printed and Bound in Germany*

Digitale Ausgabe / *Digital Edition*

© 2023 Deutsches Archäologisches Institut

Webdesign: LMK Büro für Kommunikation, Berlin

XML-Export, Konvertierung / *XML-Export, conversion:* le-tex publishing services

Programmierung Viewer-Ausgabe / *Programming Viewer edition:* LEAN BAKERY, München

DOI: <https://doi.org/10.34780/c2a6-yb86>

E-ISSN: 2749-8891

Zu den Nutzungsbedingungen siehe / *For the terms of use see:* <https://publications.dainst.org/journals>



ABSTRACT

Witnesses of Agony? On the Eventful History of Sculptures Found in the so-called Sede degli Augustali (Ostia)

Elisa Bazzechi – Marcel Danner

This paper deals with an ensemble of eleven sculptures – mostly portrait statues – found in the so-called Sede degli Augustali at Ostia. The date and interpretation of these objects as well as their relation to the building have been discussed several times. A thorough investigation into the sculptures – which has been published alongside this paper in the database Arachne –, into their findspot, and into the excavation reports helps to establish the ‘biography’ of this ensemble: In the Imperial period, the sculptures were set up in different places such as sepulchres, houses and squares. In late antiquity, they were collected in the ‘Sede’, which was, by this time, one of the largest *domus* of Ostia. Finally, the sculptures were deposited and partly processed to lime in a recycling-workshop installed in the ‘Sede’.

KEYWORDS

Ostia, Domus, Late Antiquity, Sculpture, Collection, Recycling

Testimoni dell'agonia?

La storia movimentata di un gruppo di sculture dalla cd. Sede degli Augustali (Ostia)

*A Paola Germoni,
prima entusiasta sostenitrice del nostro progetto*

¹ In anni recenti anche l'archeologia classica, che in passato si è concentrata troppo spesso su una ricostruzione dei reperti archeologici ideale e slegata dal contesto storico, ha iniziato a interessarsi alla 'biografia' dei manufatti¹, vedendoli come oggetti con una storia che può lasciare delle tracce. Questi, infatti, vengono fabbricati, utilizzati, trasformati e infine distrutti o abbandonati. Nel corso delle diverse fasi della loro 'vita', il contesto di uso degli oggetti può cambiare e con esso il significato che viene loro attribuito. Anche se la storia di un manufatto antico può essere ricostruita solo in maniera ipotetica e incompleta, il tentativo di comprenderla consente agli archeologi di concentrare l'attenzione su fenomeni che verrebbero altrimenti poco considerati dalla ricerca.

² Nello studio della scultura antica, la cui analisi è stata per tanto tempo caratterizzata da un approccio formale ed estetico, l'interesse per la 'biografia' degli oggetti porta con sé un notevole ampliamento dell'orizzonte di indagine²: statue, ritratti e rilievi non sono più visti solo come i capolavori di un'arte antica che oggi ci sfugge in gran parte, ma anche come testimonianze di fenomeni socio-culturali all'interno della società che li ha prodotti. A maggior ragione, nel caso degli scavi condotti in estensione all'inizio del XX secolo, durante i quali i modesti resti di epoche considerate di importanza secondaria sono stati spesso involontariamente rimossi o intenzionalmente ignorati, le sculture, che vennero documentate per il loro valore artistico, appartengono alle poche testimonianze rimaste di un periodo storico che è altrimenti caduto quasi totalmente nell'oblio. Così Guido Calza, direttore degli scavi di Ostia tra il 1924 e il 1946, si concentrò sull'indagine dei monumenti che all'epoca venivano considerati legati all'ascesa e alla

¹ Vd. per es. Boschung et al. 2015; Stoner 2019; Hopkins et al. 2021. Il presente contributo prende come riferimento principale la definizione di "Objektbiographie" proposta da T. Kienlin e P.-A. Kreuz, che mettono l'accento sui "potenzielle Objektschicksale" e i diversi "Sinnzuschreibungen" (Kienlin – Kreuz 2015, 81).

² Sulla 'biografia' delle statue antiche vd. Myrup Kristensen 2013; Myrup Kristensen – Stirling 2016; Bazzocchi 2022.

fioritura della città portuale³. I resti, pur notevoli, delle fasi successive della storia della città – definiti da Calza con una drammatica esagerazione come il periodo dell’“agonia” di Ostia – furono invece rimossi, per lo più senza essere documentati⁴. La ricerca archeologica degli ultimi decenni, al contrario, si è posta l’obiettivo di ricostruire le fasi più recenti dello sviluppo urbanistico di Ostia, ovvero quelle tardo-antiche e altomedievali⁵. Uno studio accurato delle sculture rinvenute in numerosi contesti ostiensi tardi e post-antichi può fornire, a nostro avviso, un importante contributo alla comprensione delle trasformazioni che la città conobbe in questi periodi⁶.

³ Particolarmente significativo a questo proposito appare un gruppo di undici sculture, che furono rinvenute sotto la direzione di Calza nel cortile di un edificio da lui denominato ‘Sede degli Augustali’⁷. Esse sono al momento oggetto di una nuova indagine, all’interno di un progetto di studio dedicato all’arredo statuariale delle *domus* tardo-antiche di Ostia, che ha permesso non solo di rivedere le vecchie datazioni e interpretazioni, ma anche di individuare su alcuni dei pezzi le tracce, rimaste finora inosservate, delle loro diverse fasi di ‘vita’⁸. Integrando le schede del catalogo delle sculture in questione – pubblicato nella banca dati digitale *Arachne* – con alcune osservazioni sulla storia edilizia della ‘Sede’ (I) e con l’analisi del contesto di rinvenimento (II), questo articolo si propone di ricostruire la ‘biografia’ di questo gruppo di statue alla luce della storia urbanistica di Ostia (III)⁹.

I. Trasformazioni edilizie della ‘Sede degli Augustali’

⁴ L’edificio, costruito su un lotto di 1770 m² (Reg. V, VII, 1–2) che si affaccia sul cd. Decumano, fu scavato sotto la direzione di Guido Calza tra l’autunno del 1938 e l’estate del 1939¹⁰. In virtù del rinvenimento di alcune iscrizioni con menzione dei *seviri Augustales*, nella prima pubblicazione del 1941 gli scavatori presentarono il complesso

³ Cfr. Calza 1953, 38–52.

⁴ Calza 1953, 49: “È accaduto infatti di incontrare nello scavo ostiense una quantità di ripieghi adottati dagli ultimi e poveri abitanti ostiensi per prolungare l’agonia della città già in rovina: scale sbarrate, finestre chiuse, aperture di porte, tramezzamenti di ambienti, e via dicendo”.

⁵ Vd. la sintesi in: Pavolini 2016, 222–228. Significativo è il numero delle monografie recenti dedicate alla città tardo-antica (per es. Boin 2013; Danner 2017; Gering 2018). Cfr. anche Heinzelmann 2020.

⁶ Lo studio della plastica ostiense è deficitario sotto diversi punti di vista: nella serie “Scavi di Ostia” sono stati pubblicati finora soltanto i ritratti (Calza 1964; Calza 1977; Romeo 2019), mentre altri pezzi sono, nel migliore dei casi, citati nelle ormai datate guide del Museo Ostiense (per es. Calza – Floriani Squarciapino 1962; Helbig 1972). I primi volumi dedicati ai ritratti sono oggi contenutisticamente superati e le informazioni relative ai contesti di ritrovamento spesso errate. Come luogo di rinvenimento della famosa erma con ritratto di Temistocle, per es., R. Calza indica un’*insula* (Calza 1964, 11 n. 1) – ribattezzata più tardi proprio in virtù dell’illustre ritrovamento “Caseggiato del Temistocle” –, mentre il GdS ne registra la provenienza da una *domus* tardo-antica nelle vicinanze (cfr. Danner 2017, 295; Bazzocchi 2020, 131–134).

⁷ Sull’edificio e la sua denominazione: Calza 1941. Le sculture furono pubblicate per la prima volta da Raissa De Chirico, più tardi Calza in seguito al matrimonio con l’archeologo, autrice anche di ulteriore bibliografia sulla plastica ostiense (De Chirico 1941). Sul tema vd. anche: Laird 2000; Pavolini 2012; Murer 2016; Danner 2017, 280–291 con la scheda relativa nella banca dati *Arachne*, <<https://arachne.dainst.org/entity/3552671>> (02.05.2022).

⁸ Le sculture sono state oggetto di diversi esami autoptici nell’ottobre 2019, ottobre 2021 e marzo 2022, grazie alla gentile concessione del Parco Archeologico di Ostia Antica.

⁹ <<https://arachne.dainst.org/entity/3552671?catalogEntry=510028>>. Le schede di catalogo sono state redatte da Elisa Bazzocchi, il testo del presente contributo da Marcel Danner.

¹⁰ I lavori iniziarono probabilmente a sud del Decumano nell’autunno del 1938 (Laird 2000, 43 s.). Nell’estate del 1939 gli scavi nella ‘Sede’ dovevano già essere conclusi, dal momento che in questo periodo sono documentati i primi interventi di restauro (Danner 2017, 280 s.). Il procedere dei lavori può essere ricostruito solo parzialmente, dal momento che l’edificio, a causa delle diverse denominazioni che gli vengono attribuite nel GdS, non può essere sempre identificato con sicurezza. In particolare, il fatto che non solo la sala, ma anche la corte interna e persino l’intero edificio vengano indicati come “sala absidata”, è causa di confusione (vd. *infra* il paragrafo II).

come sede di questo collegio¹¹. Tuttavia, un'analisi attenta dell'architettura e della storia edilizia della 'Sede' consente di mettere in dubbio tale interpretazione, con importanti conseguenze anche per l'identificazione delle sculture, in cui Raissa De Chirico, proprio a seguito della denominazione proposta da Calza, riconobbe raffigurazioni di membri della famiglia imperiale e di sacerdoti.

5 L'osservazione della tecnica muraria degli alzati oggi conservati consente di riconoscere tre fasi principali (fig. 1)¹²: alla prima possono essere attribuite alcune porzioni di muratura in *opus latericium*, riconosciute nella parte anteriore che chiude il lotto sul Decumano¹³. Esse appartengono a tre *tabernae* con le caratteristiche soglie (za–zc) e a una scala a due rampe (y, z)¹⁴. Questi resti consentono di ricostruire un'*insula* con negozi al pian terreno e appartamenti al primo piano che venivano dati in affitto, secondo un modello ampiamente attestato a Ostia¹⁵. La sua datazione si basa sulle caratteristiche tecniche dell'opera muraria¹⁶, in cui sono impiegati strati di malta relativamente sottili e mattoni prevalentemente piatti, ma eterogenei per formato e colore (fig. 2)¹⁷. Se da una parte i paralleli per una tale struttura muraria sono rari negli edifici ostiensi prima dell'età antonina¹⁸, dall'altra parte per strati di malta così sottili mancano confronti datati con sicurezza dopo l'epoca severiana¹⁹. Precisare ulteriormente la cronologia all'interno di questo lasso di tempo non sembra metodologicamente corretto²⁰.

6 In una seconda fase una grande corte fu aggiunta all'*insula* a sud. L'analisi delle committiture dei muri rivela che l'edificio realizzato in questo momento doveva coincidere ampiamente, per estensione e articolazione degli spazi interni, con i resti oggi conservati²¹: il vestibolo (a2), i corridoi con pilastri (b1–b4), il cortile interno delimitato da questi ultimi (c), gli ambienti attigui a ovest e sud (e–n), in parte comunicanti tra di loro, e le *tabernae* sul lato orientale (zc–zh), facevano parte dell'edificio della

-
- 11 Calza 1941, 203–205. L'interpretazione venne accettata, tra gli altri, da Becatti 1953, 143 s.; Meiggs 1973, 220 s.; Hermansen 1982, 62. 111–113; Witschel 1995, 368 s.; Bollmann 1998, 335–340; Pensabene – Bruno 1999, 299 s. Singolare appare la posizione di W. Wohlmayr e A. Calabrò, che rigettano a ragione l'interpretazione delle iscrizioni e di alcune statue come ritratti imperiali, ma continuano a vedere nell'edificio di età imperiale la sede del collegio (Wohlmayr 2004, 101–105; Calabrò 2005, 161–164).
- 12 Già G. Calza riconobbe tre fasi, ma si occupò solo in maniera molto limitata della storia edilizia dell'edificio (Calza 1941, 202 s. fig. 1). L'analisi condotta più tardi da T. L. Heres risulta problematica, dal momento che la studiosa si concentra su poche porzioni di muratura, slegate dal loro contesto, e sembra trascurare alcune committiture dei muri e individuarne altre, che non abbiamo ritrovato nei nostri numerosi esami autoptici della struttura (Heres 1982, 554–558 n. 82 fig. 99). Di seguito faremo riferimento alla più recente e finora più accurata analisi della storia edilizia dell'edificio (Danner 2017, 283–288 tav. 17 <<https://arachne.dainst.org/entity/3552671>> [02.05.2022]), che sarà integrata da ulteriori osservazioni relative alla datazione delle tre fasi già riconosciute e dall'aggiunta di una quarta fase, rimasta finora quasi inosservata.
- 13 Cfr. Danner 2017, 283. La struttura a cui appartengono le partizioni murarie in questione sembra insistere su una *domus* precedente, che doveva estendersi fino al Decumano (Becatti 1953, 143 s.; Becatti 1961, 223–226; Pensabene 2007, 154–156 fig. 79).
- 14 Le abbreviazioni usate qui e di seguito si riferiscono alla fig. 1.
- 15 Cfr. Packer 1971, 6 s. 80–87 e *passim* con numerosi esempi.
- 16 Non appare fondata la datazione di G. Calza basata su tre bolli laterizi (Calza 1941, 202 s.; cfr. CIL XV 1146a. 1203; Bloch 1953, 227), il cui luogo di rinvenimento non è chiaro, che però non furono, a quanto pare, trovati nella muratura della prima fase (GdS 26 [1939–1940] 33: “nella feritoia” – invece Bloch 1953, 227: “sala”).
- 17 Nella cortina esterna del muro perimetrale settentrionale abbiamo misurato uno spessore che oscilla tra i 0,7 e i 3,0 cm per gli strati di malta e uno spessore tra i 2,7 e i 4,5 cm per i mattoni. Accanto a piccoli frammenti con una lunghezza dai 4 agli 8 cm furono usati anche grossi pezzi di *sesquipedales* (44 cm) e *bipedales* (58 cm). Tra gli ingressi delle *tabernae* zb e zc si osservano persino due mattoni con cornice a dentelli.
- 18 Cfr. l'apparecchiatura muraria delle *insulae* di età adrianea, omogenea per colore e materiale: nella cortina esterna del muro perimetrale sudorientale della Casa delle Muse (Reg. III, IX, 22) gli strati di malta sono spessi tra 0,8 e 2,0 cm, i mattoni tra 3,2 e 4,5 cm. Sul muro esterno meridionale della Casa di Giove e Ganimede (Reg. I, IV, 2) si osservano strati di malta di 1,0–2,0 cm e mattoni di 3,0–4,2 cm di spessore.
- 19 La Domus del Tempio Rotondo, la cui costruzione non è databile prima del tardo periodo severiano (Packer 1971, 156; Danner 2017, 191 s.), presenta sul muro esterno meridionale strati di malta che misurano già da 1,2 a 3,3 cm di spessore.
- 20 Riguardo al problema delle datazioni precise a partire dall'età antonina: Gismondi 1953, 202; Meiggs 1973, 548.
- 21 Cfr. Danner 2017, 283–285.
-



1

Fig. 1: Pianta di fase della 'Sede degli Augustali'. Le frecce nere indicano la prospettiva delle fotografie alle fig. 2-6

seconda fase, così come la grande sala di ricevimento (d), che inizialmente doveva avere una pianta grossomodo quadrata. Nella parte sudorientale, accanto alla scala oggi conservata (u), dovevano probabilmente trovarsi altre due *tabernae* (al posto dei vani v e w) con accesso diretto da Via degli Augustali, un grande ambiente (al posto di q-t) e un corridoio (al posto di o e p), tra quest'ultimo e la sala. I paralleli più stretti per la planimetria descritta non si trovano nelle poche sedi degli Augustali identificate con sicurezza²² ma, piuttosto, nelle *insulae* del II sec. d. C., come la Casa di Diana e la Casa delle Muse, in cui troviamo al piano terreno una casa con un cortile interno e *tabernae* e appartamenti in affitto ai piani superiori²³. Da questi due esempi, il nostro edificio si differenzia per l'arredo di maggiore impegno: diversi muri presentavano infatti un rivestimento in *crustae* marmoree²⁴, due ambienti (i, j) erano dotati di un riscaldamento pavimentale e parietale, un lusso ancora raro all'epoca, e anche la grande vasca al centro della corte potrebbe appartenere già alla seconda fase edilizia²⁵. Per la datazione del caseggiato disponiamo della cronologia relativa rispetto all'*insula* della prima fase, contro il muro esterno meridionale della quale esso fu appunto costruito, e dell'analisi

della tecnica muraria (fig. 3): la cortina laterizia relativamente omogenea, con sottili strati di malta e mattoni abbastanza spessi lascia ipotizzare che l'edificio sia stato eretto in epoca antonino-severiana – quindi poco dopo l'*insula* della prima fase²⁶.

- 22 Sul problema dell'identificazione delle sedi degli Augustali: Witschel 1995, 374 s.; Witschel 2002, 119 s. Come esempi accertati, vengono considerati due edifici a Miseno ed Ercolano (vd. tra gli altri Witschel 1995, 369 s.; Bollmann 1998, 348-354. 356-363 fig. 29. 35-37 tav. 8; Wohlmayr 2004, 81-83. 94-101 fig. 4. 7. 137. 138; Calabrò 2005, 155-157. 169-172 fig. 9. 17; Laird 2015, 100-182), che presentano una planimetria con un grande ambiente, dedicato probabilmente al culto o alle riunioni, e solo pochi altri vani secondari.
- 23 Sul tipo di edificio: Packer 1971, 15-18. Sulla Casa delle Muse (Reg. III, IX, 22): Felletti Maj – Moreno 1967; Packer 1971, 105. 173-177 fig. 158-163; Danner 2017, 218-221 tav. 7. Sulla Casa di Diana (Reg. I, III, 3-4): Packer 1971, 94. 127-134 fig. 16-34; Marinucci 2013. Cfr. Pavolini 2012, 145.
- 24 Resti di *crustae* si sono conservati sui pilastri del corridoio meridionale b2 e all'estremità settentrionale del corridoio b3, sotto porzioni di muri successivi. La presenza di incrostazioni marmoree, inoltre, è attestata in due ambienti (j, k), nella parte sudoccidentale dell'edificio, dove si sono conservate grappe e tasselli; dal momento che questi si trovano soltanto nei muri della seconda fase, anche la datazione delle relative *crustae* può considerarsi certa. Le grappe metalliche e i tasselli marmorei per l'applicazione delle lastre di marmo, conservate sulle pareti dell'ingresso (a1, a2), nei corridoi (b1, b4), nell'entrata secondaria (x) e sui pilastri della corte (c), non possono, invece, essere datati con sicurezza.
- 25 Danner 2017, 284. *Contra*: Ricciardi – Scrinari 1996, 177 n. 166.
- 26 Nella cortina esterna del muro esterno occidentale gli strati di malta presentano uno spessore di 1,0-2,5 cm, i mattoni di 2,6-4,2 cm. Anche riguardo al colore e alla lunghezza dei mattoni (15-24 cm), l'apparecchiatura muraria risulta più omogenea di quella della prima fase. Le datazioni proposte finora oscillano all'interno del periodo antonino-severiano. Calza 1941, 203: sotto Antonino Pio. Becatti 1953, 143: 150-165 d. C. Gismondi 1953, 204: sotto Marco Aurelio. Quest'ultima datazione è sostenuta anche da Meiggs (Meiggs 1973, 549), che indica come confronto più diretto il vicino tempio dei *fabri navales* (Reg. V, XI, 1), che più di recente è stato datato, però, nella prima epoca severiana (Bollmann 1998, 340-345 fig. 94; Pensabene 2007, 353-357).

7 Rispetto alle murature della seconda fase, è possibile distinguere chiaramente alcuni muri addossati o costruiti sopra i primi e, di conseguenza, più recenti²⁷. I rapporti relativi sono evidenti sul muro esterno occidentale (fig. 4): all'altezza dell'angolo nordoccidentale dell'ambiente g, nella parte superiore dell'alzato murario, la cortina esterna è attraversata da una lunga crepa, ben visibile a causa della differenza tra le due strutture murarie. A nord della crepa ritroviamo l'*opus latericium* della seconda fase; a sud, invece, la cortina mostra strati molto più spessi di una malta più dura, contenente probabilmente una maggiore quantità di calcare (fig. 5)²⁸. Dal momento che questo muro insiste sulle fondazioni e sulla parte inferiore degli alzati della seconda fase, sembra appartenere a un restauro della 'Sede', che seguì a una parziale distruzione, forse causata da un terremoto. In occasione del ripristino furono rinnovati anche i muri occidentale e meridionale del vestibolo (a2) e vennero condotte alcune modifiche alla struttura preesistente, come indica la presenza di diversi altri muri con caratteristiche paragonabili: i corridoi a pilastri occidentale e settentrionale (b3. b4) vennero separati e una scala fu installata all'estremità occidentale del secondo (b4), elemento che attesta la presenza di un piano superiore con accesso separato. Anche gli intercolunni della corte interna (c) furono molto probabilmente murati in questo momento. Due ambienti nell'angolo sudorientale dell'edificio vennero suddivisi in quattro vani più piccoli (q-t); ulteriori interventi si riscontrano, inoltre, nella zona attigua a est (u-w). Ma sono soprattutto le trasformazioni che interessarono la grande sala (d) a fornirci indizi rilevanti per la datazione e l'interpretazione del restauro dell'edificio: la sala venne, infatti, dotata di due ingressi secondari e di un'ampia abside, la cui struttura muraria appare molto simile a quella attribuita alla terza fase (fig. 6)²⁹. L'abside, posta a un livello più alto rispetto alla sala, era accessibile da quest'ultima per mezzo di un gradino, ottenuto riutilizzando coperchi di sarcofagi³⁰. Anche il rivestimento marmoreo conservato deve essere stato applicato dopo l'intervento di restauro, dal momento che le incrostazioni tengono conto dell'abside e degli ingressi secondari³¹.

8 Le trasformazioni che interessarono la sala possono essere facilmente interpretate come un adattamento del vano al tipo di ricevimento in voga in epoca tardo-antica, che vedeva l'uso dello *stibadium* semicircolare per i pasti³². L'utilizzo di materiali pregiati si concentrò, d'ora in poi, nella sala di ricevimento, mentre la maggior parte dei vani della 'Sede' ricevette una decorazione a mosaici e pitture parietali, che in parte andarono a sostituire le incrostazioni marmoree³³. Il marmo dei rivestimenti della terza

27 Cfr. Danner 2017, 285–287.

28 Mentre lo spessore dei mattoni (2,2–4,2 cm) si differenzia solo in minima parte dal muro esterno della seconda fase, lo spessore degli strati di malta è sensibilmente maggiore (1,5–3,7 cm). Di conseguenza, anche i moduli presentano importanti differenze tra di loro: a 10 strati di malta e mattoni della terza fase corrispondono 11,5 strati di malta e mattoni nella seconda fase.

29 Cfr. Calza 1941, 198. Anche sull'abside possiamo, infatti, osservare spessi strati (1,5–3,7 cm) di una malta dura, di colore grigio chiaro. A differenza dell'*opus latericium* della terza fase sopra descritto, le cortine in mattoni dell'abside sono alleggerite da isolati filari di blocchetti di tufo. Questa diversità nella struttura muraria non deve però necessariamente essere ricondotta a una diversa datazione. L'utilizzo del tufo in absidi costruite in aggiunta ai vani di ricevimento è ampiamente attestato a Ostia, come per es. nella Domus della Fortuna Annonaria (Reg. V, II, 8) e nella 'Basilica Cristiana' (Reg. III, I, 4) (Heres 1982, 468 s. 545; Danner 2017, 204. 266 s.). Ciò potrebbe essere motivato dal fatto che il carico statico che gravava sulle absidi era inferiore a quello di altri punti della struttura.

30 Cfr. Laird 2000, 51 fig. 4–6; Murer 2016, 185 fig. 5; Danner 2017, 74. 288.

31 Sulle incrostazioni marmoree: Calza 1941, 198 fig. 4. 5; Becatti 1961, 221; Pensabene – Bruno 1999, 299 s. fig. 3. 14; Pensabene 2007, 346 s.; Danner 2017, 97 tav. 27, con <<https://arachne.dainst.org/entity/3872606>> (02.05.2022).

32 Cfr. per es. Ellis 1988, 569–572; Baldini Lippolis 2001, 79–83; Ellis 2002, 148–152. 170–174; Danner 2017, 153–161 (in particolare per Ostia).

33 Secondo Calza tutti gli ambienti dell'ala meridionale erano intonacati e dipinti (Calza 1941, 202). I resti di intonaco dipinto meglio conservati si trovano nel vano n, in cui gli scavatori riconobbero imitazioni in pittura di pannelli marmorei, realizzati sopra le tracce delle vere incrostazioni (cfr. Becatti 1961, 221; Danner 2017, 95 s., con <<https://arachne.dainst.org/entity/3872616>> [23.07.2021]). Sui mosaici (b3. k. n. p. s. t): Calza 1941, 200–202 e fig. 1. 6; Becatti 1961, 221–223 n. 416–421 fig. 72 tav. 42. 60. 61. 63. 200. 218; Danner 2017, 86. 89, con <<https://arachne.dainst.org/entity/3872616>> (02.05.2022). Alcune decorazioni furono sicuramente



2



4

Fig. 2: Cortina esterna del muro perimetrale settentrionale

Fig. 3: Cortina esterna del muro perimetrale occidentale

Fig. 4: Cortina esterna del muro perimetrale occidentale con i due diversi *opus latericia*

Fig. 5: Cortina esterna del muro perimetrale occidentale con perforazione successiva



3



5

fase era per la maggior parte di reimpiego e doveva probabilmente provenire, come i già ricordati coperchi di sarcofagi, da monumenti funerari ormai abbandonati³⁴. Anche le iscrizioni, che secondo Calza costituivano la prova dell'identificazione dell'edificio come sede degli Augustali, vi giunsero senza dubbio per essere riusate³⁵. La suddivisione di vani preesistenti, la chiusura degli intercolunni nei corridoi a pilastri, la trasformazione della sala e l'impiego massiccio di materiale più antico appaiono, invece, più coerenti con un'interpretazione della struttura come ricca dimora urbana, che subì una serie di ammodernamenti secondo il gusto dell'epoca³⁶. L'ampio uso di spolia fornisce anche un indizio per la datazione di queste trasformazioni edilizie: esso, infatti, è impensabile prima dell'abbandono delle grandi necropoli ostiensi a partire della metà del III secolo e della conseguente nascita di un'industria specializzata proprio nella rilavorazione

realizzate in seguito agli interventi edilizi della terza fase: i resti di intonaco del vano n, infatti, raggiungono l'ingresso aperto in questo momento verso la sala d e i pavimenti di p, q, r, s e t tengono conto dei muri della terza fase.

34 Nei diari di scavo viene menzionato il rinvenimento di iscrizioni reimpiegate come lastre di rivestimento; tra queste si trovavano anche diverse epigrafi funerarie, vd. per es. GdS 25 (1938–1939) 128; GdS 26 (1939–1940) 22. 34; GdS 26 (1939–1940) 92. 154; cfr. Calza 1941, 205 s.

35 Cfr. Laird 2000, 50–52; Danner 2017, 288.

36 Già la Laird aveva visto i paralleli tra la 'Sede' e le case tardo-antiche (Laird 2000, 70–72). In seguito l'identificazione dell'edificio come dimora urbana nella sua fase più tarda si è affermata, vd. per es. Steuernagel 2004, 114 s.; Calabrò 2005, 164 nota 80; Pavolini 2006, 224 s.; Pavolini 2011, 1025 s.; Pavolini 2012, 151 s.; Murer 2016, 185; Danner 2017, 280 s.; Murer 2017, 59 s.; Pavolini 2018, 787 s. Su altre case tardo-antiche a Ostia vd. per es. Becatti 1948; Pavolini 2011; Danner 2017. Diversi esempi in numerose città del Mediterraneo sono riportati in Baldini Lippolis 2001.

del materiale sepolcrale³⁷. Anche i mosaici geometrici e la struttura muraria con spessi strati di malta si inquadrano bene nelle pratiche costruttive e decorative dell'epoca tardo-antica³⁸. Dall'altra parte, sembra difficile che i restauri abbiano avuto luogo dopo la metà del V secolo, momento in cui non sono più attestati importanti interventi edilizi nelle grandi case ostiensi³⁹.

9 A questa fase tardo-antica seguirono alcuni modesti rifacimenti, finora rimasti quasi inosservati, nonostante costituiscono la testimonianza di una radicale conversione o addirittura dell'abbandono dell'edificio: su due fotografie datate al 21 settembre 1939, che documentano i restauri effettuati dopo lo scavo, si nota la presenza di un muro alto circa 2 m al centro della sala absidata (fig. 7), che fu più tardi rimosso senza lasciare traccia. A giudicare dal suo orientamento e dall'altezza della fondazione, esso doveva far parte di una ristrutturazione più tarda, la cui funzione oggi ci sfugge⁴⁰. È sicuro, però, che dopo la costruzione del muro la sala non poteva più essere utilizzata nella funzione originaria; si trattò, quindi, o di una costruzione abusiva oppure – data l'altezza della fondazione, che fa presupporre un ingente accumulo – di una nuova occupazione seguita all'abbandono della casa tardo-antica⁴¹, la cui datazione non può più essere stabilita con sicurezza. L'apparecchiatura dei laterizi del muro, secondo quanto possiamo giudicare dalla fotografia, suggerisce, in base al confronto con strutture simili, un inquadramento cronologico ancora nel V secolo⁴². Un'ulteriore testimonianza dell'occupazione successiva, non più conciliabile con l'originaria funzione abitativa, è rappresentata da due grossi fori osservabili nel muro esterno occidentale, all'altezza dei vani f e j, circa 2 m sopra il livello delle fondazioni. Una di queste aperture fu praticata nella porzione di muro



Fig. 6: Cortina esterna del muro dell'abside

37 Già Becatti aveva notato la sorprendente quantità di materiale sepolcrale reimpiegato in contesti tardo-antichi (Becatti 1948, 199 s.; cfr. Becatti 1961, *passim*; Pensabene 2007, 439–455; Murer 2016; Danner 2017, 190–295 *passim*; Gering 2018, 10e *passim*; Murer 2018, 119–121). Uno spoglio sistematico delle necropoli non è pensabile prima della metà del III secolo, dal momento che fino all'età severiana è attestata un'intensa attività edilizia (Heinzelmann 2000, soprattutto 38. 48).

38 Caratteristici appaiono i nodi di Salomone policromi e le trecce nei vani k e t (Calza 1941, 200–202; Becatti 1961, 221. 223 n. 417. 421 tav. 61. 63), che trovano confronti nelle case tardo-antiche (Becatti 1961, 356–359; Danner 2017, 86–89). La datazione suggerita da Becatti “tra la fine del III e i primi del IV secolo d. C.” (Becatti 1961, 221) appare, a nostro avviso, troppo precisa e non sufficientemente fondata. Sulla tecnica muraria tardo-antica: Gismondi 1953, 207.

39 Sul venir meno dell'attività edilizia a partire dalla metà del V secolo: Meiggs 1973, 97 s. 552 s.; Danner 2017, 27 s. Nuovi dati ottenuti da scavi recenti sembrano confermare questa cronologia: una grande casa a peristilio in una zona non scavata della Regio V, il cui ultimo restauro sembra databile nel IV secolo, mostra già segni di abbandono alla fine dello stesso secolo o all'inizio del successivo (Heinzelmann 2020, 158). La Domus delle Colonne di età tardo-antica subì una distruzione alla metà o nel tardo V secolo, dopo la quale fu mantenuta soltanto in forma più modesta (Danner et al. 2013, 224 s.).

40 Foto B 2882. 2883. Riportiamo in fig. 7 solo la seconda, che riproduce la situazione più chiaramente. La foto B 2882, infatti, presenta un punto di vista ruotato di 90°, meno significativo ai nostri scopi. Cfr. Laird 2000, 63 nota 153; Danner 2017, 287 tav. 17.

41 Rinvenimenti paragonabili sono attestati sia a Ostia che altrove, ma sono di solito mal pubblicati. Per Ostia possiamo di nuovo citare la grande domus della Regio V: nel peristilio sono stati individuati i resti di costruzioni secondarie, erette dopo l'abbandono della casa, nel tardo IV – inizio del V secolo (Heinzelmann 2020, 158. 162). In generale su questo fenomeno: Ellis 1988, 567–569 figg. 1. 2; Ellis 2002, 110–112.

42 In una grande domus e in una villa suburbana in zone non scavate di Ostia sono stati osservati resti di occupazioni posteriori all'abbandono degli edifici, poste a livelli sensibilmente più alti e databili già nella seconda metà del IV secolo e nel secolo successivo (Heinzelmann 2020, 158. 162. 390. 406 s. 418–420).



7

Fig. 7: Primi interventi di restauro nella sala absidata della 'Sede degli Augustali'. Al centro della sala, in basso a sinistra nella foto, sono visibili i resti di un muro che furono successivamente asportati

di età tardo-antica (fig. 5) e deve, di conseguenza, essere ancora più tarda. Come già suggerito da Margaret L. Laird, i due fori devono probabilmente essere stati realizzati in occasione di una spoliazione dell'edificio in epoca tardo- o post-antica, spoliazione che spiegherebbe anche la sparizione di gran parte della decorazione marmorea⁴³. Sembra che quest'ultima sia stata, quindi, almeno in parte asportata attraverso le due aperture e trasferita nelle vicine calcare, scoperte subito a est della 'Sede', in Via del Mitreo dei Serpenti e in un ambiente secondario del Mitreo (fig. 8)⁴⁴.

¹⁰ L'analisi architettonica permette, quindi, di ricostruire per la 'Sede degli Augustali' una storia abbastanza movimentata: sui resti di una struttura più antica fu costruita in età antonino-severiana un'*insula*, di dimensioni inizialmente modeste, ma che fu ampliata poco più tardi e il cui pianterreno ospitava un'ampia casa con cortile centrale, dotata di una decorazione di pregio. In seguito a un evento distruttivo, che interessò l'edificio almeno in parte, la 'Sede' subì un intervento di restauro, che apportò anche alcuni cambiamenti per renderla al passo con la moda tardo-antica. Dopo l'abbandono si colgono alcune tracce di un'occupazione successiva, che comportò anche lo smontaggio e la rilavorazione della decorazione marmorea nelle due calcare vicine.

⁴³ Laird 2000, 64; cfr. anche Pavolini 2012, 148; Murer 2016, 189.

⁴⁴ Sulle calcare: Lenzi 1998, 258; Laird 2000, 46-48. Si sono conservati solo i resti di un forno nell'ambiente secondario del Mitreo.

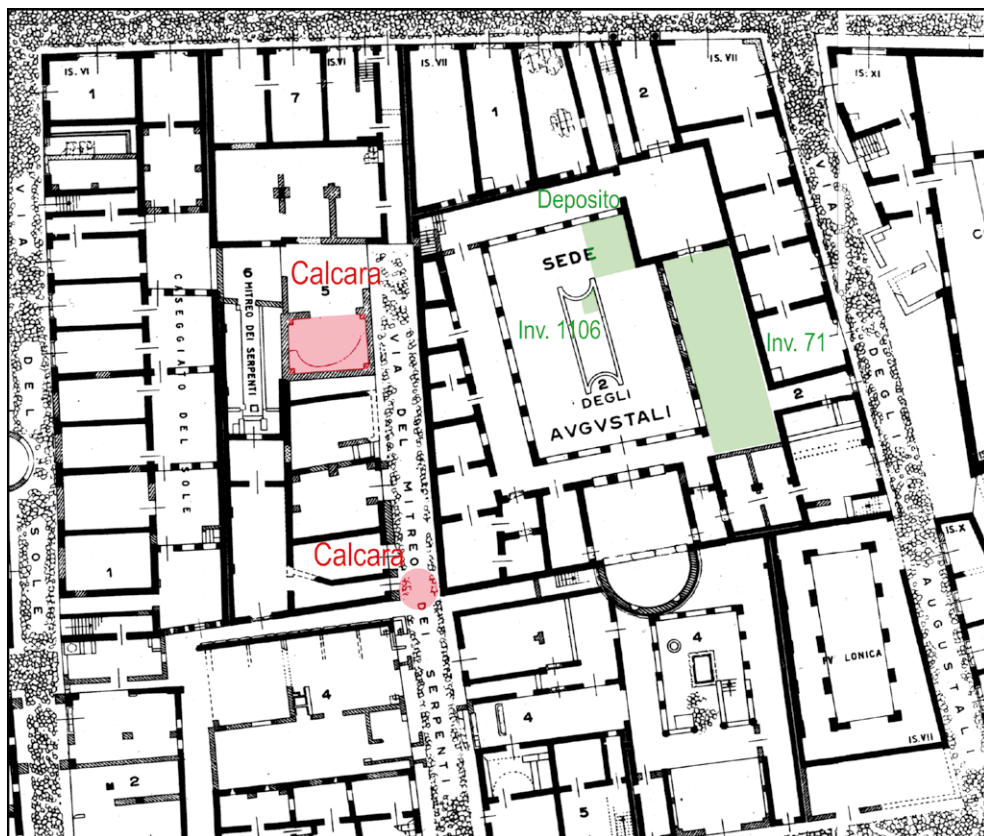


Fig. 8: Pianta degli isolati Reg. V, VI e VII con indicazione delle calcare e del luogo di rinvenimento delle sculture nella 'Sede degli Augustali'

II. Il contesto di rinvenimento delle sculture nella 'Sede degli Augustali'

11 Durante gli scavi diretti da Guido Calza, i resti di undici sculture furono rinvenuti all'interno dell'edificio⁴⁵. Un resoconto del "Giornale di Scavo", datato 9 luglio 1939, menziona il ritrovamento di tre sculture preservate quasi per intero, quattro statue-ritratto acefale, un torso femminile con chitone corto e nebride, identificabile con una raffigurazione di Diana, e una testa ritratto⁴⁶:

12 "Lo scavo che si estende ora tra la Via dei Molini, la strada parallela al Decumano, la parte occidentale del 2° magazzino minore e il Decumano stesso può comprendersi nel settore B. Lo sterro in superficie si è esteso già per un vasto tratto specialmente dietro la grande abside che si innalza dalla via parallela al Decumano. Questa abside risulta essere lo sfondo di una vasta sala quadrangolare divisa dal Decumano per mezzo di una serie di ambienti minori, come botteghe, che si aprivano sul Decumano stesso. La via parallela al Decumano massimo e quella che delimita ad O la sala absidata erano riempite da un alto scarico di conchi, tegole, anfore frantumate, alto in certi punti anche due metri che si trova immediatamente al di sotto dello strato vegetale e varia di spessore con andamento spesso a scivolo e rappresenta il cocciame trascinato dalle acque sopra le macerie.

45 In De Chirico 1941 compaiono, invece, solo dieci pezzi. Il torso di un togato (vedi *infra* n. 7 e Arachne-ID 1074190) non viene trattato.

46 GdS 25 (1938-1939), 126. Nonostante alcune inesattezze nella lista dei ritrovamenti – il numero dei reperti non coincide e le statue nn. 4 e 5 non vengono descritte come palliati, ma come togati – la presenza della statua di Chryseros (n. 6) conferma che il gruppo di sculture trattate dalla De Chirico (1941) sia lo stesso menzionato nel GdS. Cfr. anche le informazioni, però imprecise e con data sbagliata, in Calza 1964, 77 s. 104 nn. 124. 175. 176.



Fig. 9: Statua colossale di togato.
Museo Ostiense, inv. 51

9

All'angolo NE della sala i cui muri perimetrali sono stati già messi tutti in luce si trovano oggi sette [*sic!*] statue tutte distese sul terreno una accanto all'altra a circa 50 cm. dal piano del pavimento che in qualche punto affiora⁴⁷. Sono

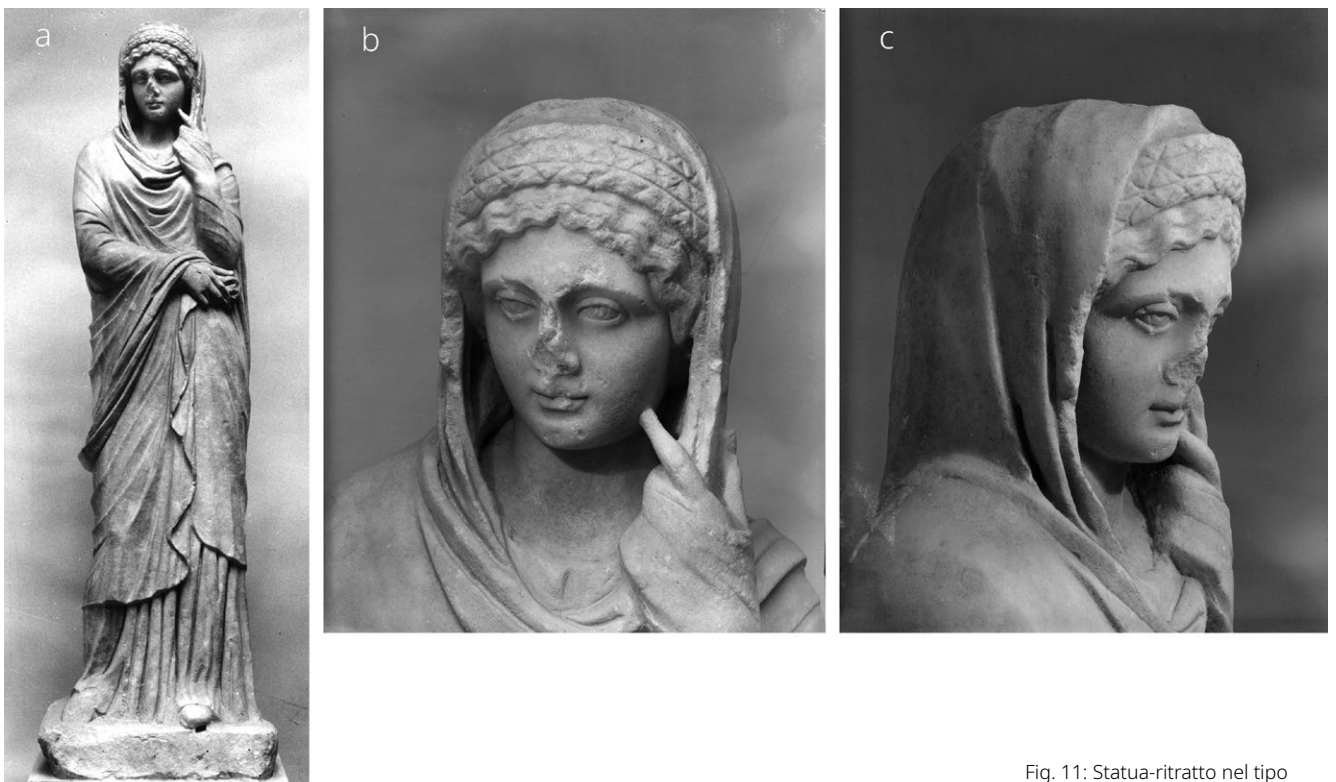
1. Statua maggiore del vero di un togato capite velato in atto di sacrificare [fig. 9]; tiene infatti la patera nella mano; il volto ha capelli a grossi riccioli lanosi a massa compatta, barba resa a incisioni piuttosto sommarie; le iridi sono espresse soltanto con due leggeri punti. La toga è ampia e di effetto; la parte posteriore è appena sbazzata.
2. Statua femminile con corpo che ripete molto rozzamente il tipo della c.d. Venus Genetrix di Callimachos [fig. 10], e la testa invece è un ritratto di Giovane di età traianea con acconciatura a treccine sovrapposte.
3. Statua femminile del tipo della Pudicizia molto allungata nella struttura [fig. 11], con testa ritratto di giovane donna e acconciatura con onde e trecce girate intorno al capo.

47 L'indicazione del numero di sculture è evidentemente sbagliata, dal momento che poi vengono elencati nove pezzi. Cfr. Laird 2000, 44 nota 13.



10

Fig. 10: Statua-ritratto nel tipo dell'Afrodite del Fréjus. Museo Ostiense, inv. 24



11

Fig. 11: Statua-ritratto nel tipo della Pudicitia. Museo Ostiense, inv. 22

4. Statua maschile di togato la cui testa era inserita [fig. 12], toga molto stretta che copre la mano sinistra, e il braccio destro è piegato sul petto. A sinistra accanto ai piedi ha un cippo semicilindrico più che una cassetta⁴⁸.
5. Statua di togato simile al precedente [fig. 13], manca la testa che era inserita e parte della base con i piedi; rimane accanto al piede sinistro un piccolo cippo quadrangolare.
6. Statua di togato con braccio destro piegato e proteso in avanti retto da un puntello [fig. 14]. La testa è rotta e mancante. Accanto al piede sinistro sostegno a cippo quadrangolare. Sulla fronte della base rettangolare è l'iscrizione seguente: A LIVIO CHRYSEROTI SEVIRO AVG QVINQ | AGATHANGELVS LIB SEVIR AVG | QVINQVEN PATRONO DIGNISSIMO.
7. Parte superiore di altra statua di togato acefala [fig. 15].
8. Tronco di statua raffigurante Artemide con chitonisco cinto alla vita e sotto i fianchi e con pelle ferina annodata sulla spalla destra [fig. 16].

Dalla sala absidata con statue ritratto di togati e femminili proviene anche un ritratto maschile di grandezza naturale del III sec. d. C. ma che non appartiene a nessuna delle statue trovate nella sala fino adesso [senza n., di seguito indicata con il n. 9 fig. 17].”

¹³ Le statue furono rinvenute distese circa 50 cm sopra il livello del pavimento antico, probabilmente sopra uno strato di crollo di questo spessore “all’angolo NE della sala”⁴⁹. Come precisano sia un’altra indicazione nel “Giornale di Scavo” che Guido Calza nella prima pubblicazione sulla ‘Sede’, tale formulazione non si riferisce all’angolo nordorientale della sala absidata d, bensì a quello della corte⁵⁰. Il diario di scavo menziona, inoltre, una testa ritratto di giovane barbato che doveva essere inserita in una statua, senza però fornire ulteriori informazioni sul luogo preciso di rinvenimento⁵¹. Una fotografia, anch’essa datata al 9 luglio 1939 (fig. 18), documenta proprio la situazione di ritrovamento delle sculture⁵²: essa mostra, infatti, la statua ritratto nel tipo della Pudicizia, uno dei due palliati acefali, tre frammenti di un togato acefalo e il torso di Diana accanto a un muro in opera laterizia che, per tecnica e orientamento, coincide con l’angolo del vestibolo (a1), che sporge nella corte.

¹⁴ Il 19 luglio 1939 il “Giornale di Scavo” registra altri due rinvenimenti scultorei nella ‘Sede’⁵³:

⁴⁸ La descrizione di questa scultura e di quella elencata di seguito contiene evidentemente un errore: non si tratta di personaggi vestiti di *toga*, ma di *pallium*. L’identificazione della n. 4 con la statua che porta il numero di inventario 1147 può, tuttavia, essere considerata sicura grazie alla descrizione che ne viene data.

⁴⁹ Che si intendesse “a circa 50 cm. dal piano del pavimento” antico si evince da una fugace menzione nella prima pubblicazione della ‘Sede’ (Calza 1941, 203). Purtroppo non è più possibile controllare se si trattasse effettivamente di uno strato di crollo e se anche il muro rinvenuto nella sala absidata (vd. sopra paragrafo I) si impostasse a questa altezza e, quindi, la deposizione delle sculture e le strutture più tarde debbano considerarsi contemporanee. Uno strato di crollo di questo spessore può essere indicativo dell’abbandono dell’edificio, come suggerisce la situazione riscontrata nella grande *domus* nella zona non scavata della Regio V, in cui sono stati individuati depositi per un’altezza complessiva di 0,54 m, accumulatisi tra il IV secolo e l’abbandono definitivo della casa nel VI (Heinzelmann 2020, 160 fig. 172).

⁵⁰ Come già ricordato (vd. *supra* nota 10) sia la corte che l’intero edificio venivano indicati dagli scavatori come “sala absidata”. Sul luogo di rinvenimento esatto “in un angolo del cortile delle statue di togati e di quelle femminili” vd. GdS 26 (1939–1940) 14 (cfr. Calza 1941, 203). La frequente affermazione che alcune statue siano state rinvenute nella sala absidata d è dovuta alle indicazioni confuse contenute nei diari di scavo (già De Chirico 1941, 226).

⁵¹ La data “aprile 1939”, indicata da Raissa Calza nel volume “Scavi di Ostia IX”, non concorda con le informazioni del GdS ed è, quindi, da ritenersi inesatta (Calza 1977, 70 n. 88).

⁵² Foto B 2853.

⁵³ GdS 25 (1938–1939) 130–132. Dopo questi rinvenimenti viene menzionata una testa femminile ideale con anatiroso (Museo Ostiense, inv. 86; cfr. Calza – Florian Squarciapino 1962, 43 n. 20). Le indicazioni nel GdS non consentono, però, di stabilire con sicurezza se questo pezzo provenga effettivamente dalla ‘Sede’. Cfr. anche Laird 2000, 45, che scrive che la testa sia stata trovata “in the Decumanus in front of the building”. La Murer ha, infine, messo in collegamento con la casa anche il ritratto di una fanciulla, che non è stato, però, rinvenuto nell’edificio, ma sulla Via degli Augustali (Murer 2016, 188; cfr. Calza 1977, 69 n. 86 tav. 61).



12



13

Fig. 12: Statua acefala di palliato.
Museo Ostiense, inv. 1147

Fig. 13: Statua acefala di palliato.
Museo Ostiense, inv. 1144



14



Fig. 14: Statua acefala di togato
di A. Livius Chryseros. Museo
Ostiense, inv. 1146



15

Fig. 15: Torso di togato. Museo Ostiense, inv. 1145

“Dalla sala absidata con statue di togati proviene una statuetta di ninfa o menade sdraiata poggiante sul gomito sinistro, con i capelli spioventi sulle spalle, gli occhi socchiusi, aria patetica, con himation attorno alla parte inferiore del corpo, sotto il braccio sinistro è un vaso rovesciato forato quindi era probabilmente per fontana, infatti è stata rinvenuta nell’angolo interno NE della vasca con i lati minori concavi che è stata scavata proprio sul centro della sala [di seguito n. 10 fig. 19]. Dal corridoio di accesso all’edificio dal Decumano che corre parallelo al lato E della sala quasi all’altezza dell’ingresso laterale di questa si è trovata una testa maschile di uomo maturo solcato da rughe di quel realismo convenzionale della fine della Repubblica; era di inserire e si adatta bene su una delle statue di togati rinvenuta nella sala stessa [di seguito n. 11 fig. 20].”

15 Una decorazione di fontana in forma di ninfa addormentata fu, quindi, rinvenuta in posizione di caduta all’interno della vasca rettangolare al centro della corte⁵⁴. Il ritratto di un vecchio calvo sembra, invece, provenire dal corridoio b1⁵⁵.

16 Tutte le sculture finora menzionate sono trattate nel catalogo annesso al presente contributo all’interno della banca dati Arachne. Per maggiore chiarezza riportiamo di seguito una tabella con l’indicazione dei numeri contenuti nel “Giornale di Scavo”, dei numeri

di inventario attuali e dei relativi permalinks (fig. 21).

17 Il contesto di rinvenimento fornisce importanti informazioni sulle ultime fasi di ‘vita’ dei nostri oggetti. Ciononostante, Guido Calza non se ne occupò nella pubblicazione della ‘Sede’ e si limitò a postulare che le sculture appartenessero alla

54 Cfr. Calza 1941, 198.

55 Laird e Murer menzionano il vano di ingresso a1 come luogo di ritrovamento (Laird 2000, 64; Murer 2016, 188 fig. 5). Questo, però, non è parallelo alla “sala”, con cui si doveva intendere la corte c (vd. *supra* nota 10). Inesatta è anche l’indicazione di Raissa Calza, secondo la quale il “cortile della Sede degli Augustali” sarebbe stato il luogo di rinvenimento (Calza 1964, 26 n. 22).

decorazione dell'edificio⁵⁶. Considerò, invece, sia le statue, interpretate da Raissa De Chirico – secondo un'argomentazione circolare – come raffigurazioni di sacerdoti e di membri della casa imperiale⁵⁷, sia il *sevir Augustalis* A. Livius Chryseros come ulteriori prove a sostegno della sua identificazione dell'edificio con la sede del collegio degli Augustali, identificazione a lungo accettata dagli studiosi. Negli anni successivi, con l'aumentare dell'interesse per il contesto di rinvenimento, crebbero anche i dubbi sull'appartenenza delle sculture alla decorazione dell'edificio⁵⁸. Fu infine Paolo Lenzi il primo a collegarle espressamente alle due calcare a ovest della 'Sede'⁵⁹: egli ipotizzò che le statue e altri oggetti in marmo fossero stati trasportati nel medioevo, anche per distanze considerevoli, per essere poi depositati nell'edificio con lo scopo di essere trasformati in calce. Le sculture rinvenute nella 'Sede', quindi, non avrebbero niente a che fare con la decorazione originaria dell'edificio⁶⁰. Margaret L. Laird ha più di recente sposato questa teoria, che verrebbe, a suo dire, rafforzata dal mancato ritrovamento di basi di statue all'interno della 'Sede'⁶¹.

18 Quest'ultima osservazione della Laird, tuttavia, è un *argumentum ex silentio* che non può essere utilizzato come prova contro l'appartenenza delle sculture all'edificio. La



16

Fig. 16: Torso di una statua di Diana. Museo Ostiense, inv. 1107

56 Calza 1941, 203: "... un gruppo di sculture accatastate, l'una accanto all'altra, le quali devono aver fatto parte dell'edificio stesso". Cfr. Hermansen 1982, 62. 111–113; Witschel 1995, 368 s. Il silenzio di Calza sul contesto di rinvenimento sorprende ancora di più se si considera che già nel GdS 26 (1939–1940) le sculture erano state messe in collegamento con le vicine calcare.

57 De Chirico 1941.

58 Becatti aveva suggerito che le statue rinvenute nella corte "venivano tirate giù dai loro piedistalli per farne calce" (Becatti 1953, 161). Meiggs ipotizzò più tardi che alcune sculture fossero state trasportate nel luogo di ritrovamento per essere poi gettate nelle calcare (Meiggs 1973, 433 nota 3). Diversi studiosi si sono associati allo scetticismo di Meiggs, per es. Bollmann 1998, 337. 339 s.; Wohlmayr 2004, 103–105.

59 Lenzi 1998, 250 s. nota 23 e 258.

60 A causa della presenza di numerose iscrizioni sepolcrali e frammenti di sarcofagi all'interno della città, Lenzi (1998, 250) postulava una "migrazione dei pezzi dal luogo di impiego originario verso la calcaria di destinazione".

61 Secondo la Laird, la tesi di Lenzi convincerebbe anche perché le sculture rinvenute nella 'Sede' non andrebbero interpretate come raffigurazioni di membri della casa imperiale e di sacerdoti (così, invece, De Chirico 1941), bensì come statue funerarie (Laird 2000, 54–64). La nostra recente indagine sui pezzi ha tuttavia rivelato che non sempre le sculture si possono ricondurre all'ambito funerario, vd. *infra* il paragrafo III. La tesi sviluppata da Lenzi e dalla Laird è seguita, tra gli altri, da Steuernagel 2004, 100 s. 114 s.; Calabrò 2005, 162 s.; Pavolini 2006, 224 s.; Coates-Stephens 2007, 178; Pavolini 2012, 147–150; Pavolini 2018, 787 s.



17



18

Fig. 17: Ritratto di giovane barbato. Museo Ostiense, inv. 39

Fig. 18: Contesto di rinvenimento delle statue nella 'Sede degli Augustali'

facilità con cui i piedistalli si prestavano a essere riutilizzati induce alla cautela: già in età tardo-antica, infatti, il loro reimpiego per l'esposizione di nuove sculture era largamente diffuso⁶². A Ostia, per esempio, la pratica è attestata dal riuso di una base di età imperiale alla fine del IV secolo per la statua onoraria del Prefetto dell'Annona Ragonio Vincenzo Celso⁶³. Per la loro forma a blocco, i piedistalli venivano apprezzati anche come materiale da costruzione⁶⁴: una prova in questo senso è fornita, sempre a Ostia, da due muri realizzati nel teatro riutilizzando basi di statue, probabilmente in occasione di un intervento da datare non prima della metà del IV secolo⁶⁵. Il teatro sembra essere stato successivamente trasformato in una fortezza: in questa occasione furono reimpiegati

62 Vd. in proposito già Blanck 1969, 65–94. C. Machado (2017) ha di recente analizzato il fenomeno sulla base di un considerevole campione di esempi in tutta Italia. Cfr. inoltre Niquet 2000, 87–95; Witschel 2007, 125 s. e *passim*; Gehn 2013, 53–77; Bolle 2019, 111–117 fig. 24–26; Barker 2020, soprattutto 154–158 fig. 5.19; 5.20 con ulteriori esempi.

63 CIL XIV 139 = LSA 1651 (C. Machado); CIL XIV 4621 = 4716 = ILS 9355 = LSA 1662 (C. Machado); CIL XIV 4717 = AE 1928, 131 = LSA 2582 (C. Machado). Per altri esempi di basi di statue riutilizzate a Ostia: CIL XIV 128 = LSA 1645 (C. Machado); CIL XIV 461 = LSA 1654 (C. Machado); CIL XIV 4455 = AE 1972, 71 = LSA 1661 (C. Machado); CIL XIV 4721 = LSA 329 (C. Machado); CIL XIV 4696 = LSA 1667 (C. Machado); AE 1948, 126; AE 1988, 217 = LSA 2574 (C. Machado). Cfr. Pensabene 2007, 450; Witschel 2007, 139; Machado 2017, 355 s.; Bolle 2019, 215–218 fig. 72b–75.

64 Per il riuso di basi di statue come materiale da costruzione, vd. per es. Witschel 2007, 125. 129–132. 136 s. 151–153 fig. 9; Bolle 2019, 106 s. fig. 22; Barker 2020, soprattutto 142–146 fig. 5.15 con diversi esempi.

65 CIL XIV 154; CIL XIV 172; CIL XIV 370; CIL XIV 374; CIL XIV 390; CIL XIV 391; CIL XIV 4140; CIL XIV 4142; CIL XIV 4143; CIL XIV 4144; CIL XIV 4148. Cfr. Lanciani 1880; Gismondi 1955, 296; Pensabene 2007, 417–428 tav. 112–117; Gering 2018, 94–96 fig. 55; Bolle 2019, 212–215 fig. 69–72. Per altre basi ostiensi che hanno subito una rilavorazione, vd. Pensabene 2007, 446–449.



Fig. 19: Decorazione di fontana in forma di ninfa addormentata. Museo Ostiense, inv. 1106

19

sia piedistalli che altro tipo di materiale⁶⁶. Il mancato rinvenimento di basi di statue nella ‘Sede’, quindi, non deve necessariamente considerarsi una prova a sfavore della presenza di statue all’interno dell’edificio, ma può essere semplicemente la conseguenza della sua spoliatura in età tardo- o post-antica.

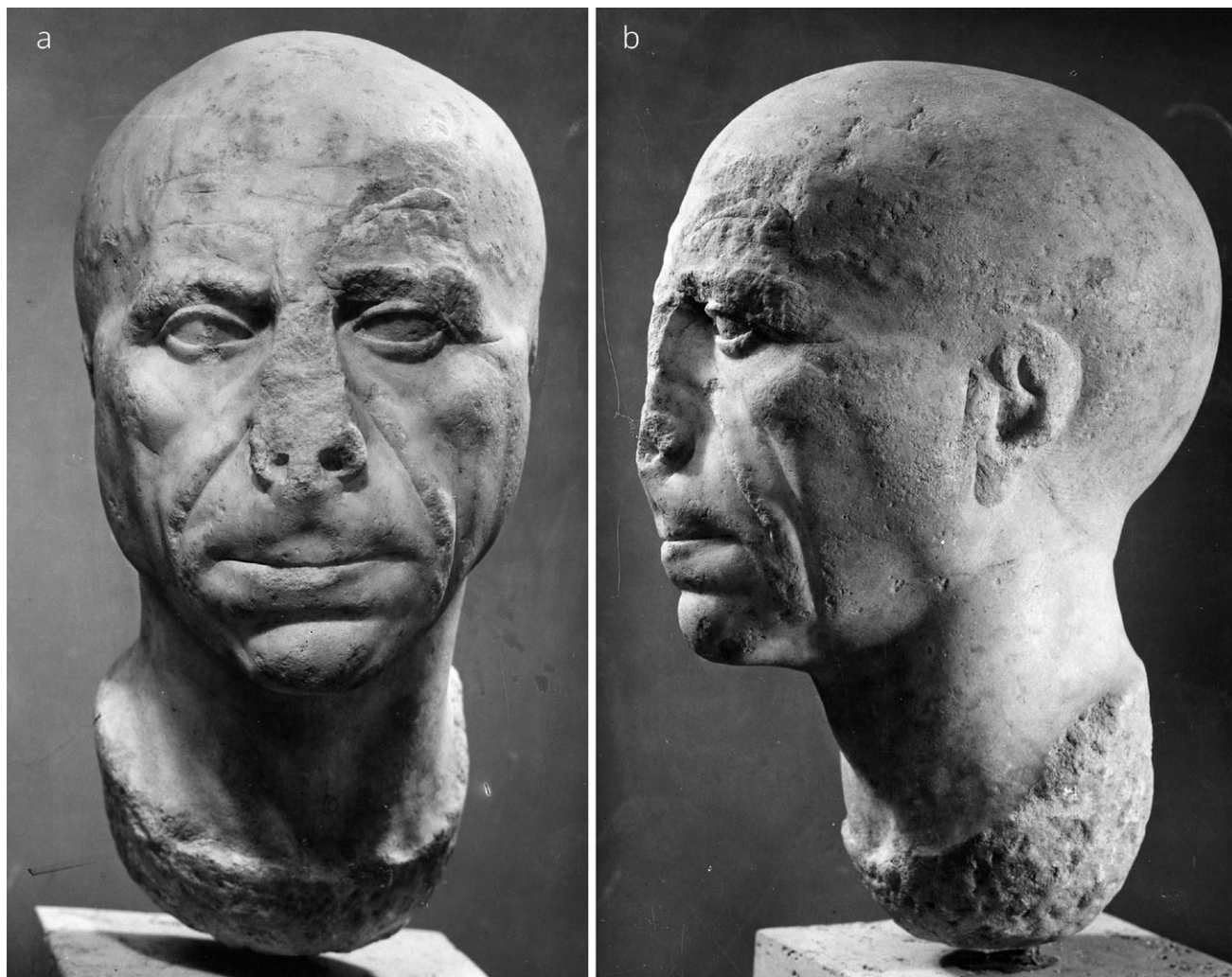
19 La teoria di Lenzi, secondo la quale le sculture in marmo sarebbero state trasportate nel medioevo dalle necropoli in città, presenta ulteriori punti problematici⁶⁷. In primo luogo, sembra più probabile che il materiale sia stato spostato in epoca tardo-antica per essere reimpiegato, piuttosto che nel medioevo per essere bruciato nelle calcare: come aveva già osservato Giovanni Becatti, infatti, per la costruzione e la decorazione delle grandi dimore cittadine si fece abbondante uso, al più tardi dal IV secolo in poi, di spolia, spesso provenienti dalle necropoli⁶⁸. Insieme alle iscrizioni e alle lastre di rivestimento, anche le sculture furono asportate dalle tombe per essere riusate nella decorazione statuaria degli edifici⁶⁹. Lo stato di conservazione di quelle rinvenute nella

66 Vd. Gismondi 1955, 294 nota 3; Pensabene 2007, 422 tav. 112,1-3.

67 Inoltre, la datazione medievale delle due calcare sostenuta da Lenzi pare tutt’altro che sicura.

68 Vd. *supra* la nota 37, con ulteriore bibliografia relativa al riuso delle iscrizioni funerarie a Ostia. Sul fenomeno più in generale: Niquet 2000, 107-109; Murer 2018; Bolle 2019, 108-110.

69 Il trasferimento e riutilizzo di statue precedenti in epoca tardo-antica è un fenomeno conosciuto da tempo (fondamentale: Blanck 1969). Diversamente dallo spostamento *ex sordentibus locis* (CIL XIV 4721 = LSA 329 [C. Machado]), che può essere inteso come un intervento conservativo finalizzato a togliere le statue da



20

Fig. 20: Ritratto di vecchio calvo.
Museo Ostiense, inv. 71

‘Sede’ sembra conciliarsi meglio con quest’ultimo scenario: la statua colossale di togato e le statue ritratto nel tipo dell’Afrodite del Fréjus e della Pudicizia sono preservate così bene da lasciare pensare che siano state prelevate e depositate con estrema cautela (fig. 9. 10. 11)⁷⁰. Pare difficile immaginare che sculture di grande formato e, quindi, di un peso notevole siano state rimosse e trasportate con cura a notevole distanza non per essere poi rierette, ma per essere fatte in piccoli pezzi e bruciate nella calcar. In secondo luogo, la distribuzione dei forni per la produzione di calce mostra che questi venivano costruiti nelle immediate vicinanze di edifici dotati di una ricca decorazione marmorea⁷¹: a Ostia, infatti, si trovano in particolare nei pressi di impianti termali, ai

luoghi dimenticati per esporle in posizioni maggiormente frequentate, in modo che venissero ancora apprezzate (vd. per es. Brandenburg 1989; Pekáry 2007, 119–130; Witschel 2007, 122–124; Bolle 2019, 51–53), il reimpiego delle sculture funerarie deve aver avuto motivazioni economiche (Murer 2016; Murer 2018). La spoliazione delle tombe è confermata dallo scarso numero di statue che sono state rinvenute nelle necropoli: Heinzelmann (2000, 53) fa menzione di alcuni resti di statue ritratto, ma nel complesso la quantità dei rinvenimenti risulta piuttosto modesta, anche nei sepolcri a tempio in cui, invece, ci si aspetterebbe un considerevole numero di sculture (Heinzelmann 2000, 82–84).

⁷⁰ Arachne-ID 1073885; Arachne-ID 1073929; Arachne-ID 1073933. Anche la statua di A. Livius Chryseros e i due palliati presentano, a parte la mancanza della testa, uno stato di conservazione quasi perfetto (Arachne-ID 7094669; Arachne-ID 1074178; Arachne-ID 7074009). Solo il terzo togato e la statua di Diana sono privi sia delle teste che delle estremità (Arachne-ID 1074190; Arachne-ID 1073909).

⁷¹ Cfr. Lenzi 1998, 248 s. fig. 1.

GdS n.	inv. n.	Breve descrizione	fig.	Arachne-ID
1	inv. 51	Statua colossale di togato (cd. Massenzio)	9 a-c	1073885
2	inv. 24	Statua-ritratto nel tipo Afrodite Fréjus	10 a-c	1073929
3	inv. 22	Statua-ritratto nel tipo della Pudicizia	11 a-c	1073933
4	inv. 1147	Statua acefala di palliato	12	7094669
5	inv. 1144	Statua acefala di palliato	13	1074178
6	inv. 1146	Statua acefala di A. Livius Chryseros	14 a-c	7074009
7	inv. 1145	Torso di una statua di togato	15 a-c	1074190
8	inv. 1107	Torso di una statua di Diana	16	1073909
9	inv. 39	Ritratto di giovane barbato	17 a-c	1074054
10	inv. 1106	Ninfa addormentata	19 a-b	7094685
11	inv. 71	Ritratto di vecchio calvo	20 a-b	1074048

Fig. 21: Concorrenza dei numeri contenuti nel GdS, dei numeri di inventario attuali e delle Arachne-ID

21

margini del foro e a est del Piazzale delle Corporazioni⁷². Si tratta di una strategia diffusa, che aveva lo scopo di ridurre al minimo i costi di trasporto del materiale⁷³.

20 L'ottimo stato di conservazione delle sculture e la strategia di costruzione delle calcare vicino ai luoghi di reperimento del materiale suggeriscono infatti che le statue scoperte nella corte si trovassero nella 'Sede' anche prima della loro deposizione finale. Considerata la storia edilizia dell'edificio tratteggiata sopra, sembra probabile che le sculture in questione, insieme alle lastre di rivestimento, alle soglie e agli altri elementi marmorei di reimpiego, facessero parte della decorazione della dimora tardo-antica.

III. Sintesi: Genesi e ultime fasi di 'vita' del gruppo di sculture

21 Come speriamo di aver dimostrato con l'analisi del contesto di rinvenimento e della storia edilizia della 'Sede degli Augustali', le sculture qui rinvenute vi furono portate molto probabilmente prima dell'abbandono della dimora tardo-antica. La loro funzione come parte della decorazione statuaria della casa rappresenta, tuttavia, solo una fase della loro movimentata 'biografia'.

22 Il recente studio dei pezzi ha consentito di postulare per almeno cinque opere l'esistenza di una 'vita' precedente, anche piuttosto lunga. Il togato con patera (fig. 9), la statua ritratto nel tipo dell'Afrodite del Fréjus (fig. 10), il torso di togato (fig. 15) e quello della Diana (fig. 16) furono scolpiti tra l'età claudia e quella adrianea, il ritratto

72 Insieme ai forni accanto alla 'Sede', Lenzi (1998, 255-262) menziona altre tre calcare dentro le Terme dei Cisiarii o nelle immediate vicinanze delle terme stesse (Reg. II, II, 3); un forno nelle Terme di Nettuno (Reg. II, IV, 2); uno presso le Terme dei Sette Sapienti (Reg. III, X, 3); due nelle Terme Marittime (Reg. III, VIII, 2); diverse calcare presso le Terme di Porta Marina (Reg. I, X, 1); almeno quattro forni intorno alla piazza del Foro (nel Caseggiato dei Triclini, Reg. I, XII, 1; nel portico nordorientale del foro; in una vicina *taberna*, Reg. I, VIII, 1); una calcara nel Caseggiato delle Fornaci (Reg. II, VI, 6. 7). Solo pochi sono i forni individuati in altri edifici, ma anche in questi casi la disponibilità di materiale da bruciare sembra aver giocato un ruolo importante. Due calcare nei Grandi Horrea (Reg. II, IX, 7) sembrano essere servite alla trasformazione in calce delle soglie di travertino provenienti da questo edificio e da quelli limitrofi. In uno dei forni, infatti, gli scavi trovarono "pezzi che si preparavano per essere trasformati in calce e questi pezzi appartengono a soglie di travertino appartenenti alle porte di questo monumento e di altri vicino" (GdS 1917, citato in Lenzi 1998, 258).

73 Cfr. Munro 2016, 51-54; Munro 2020, 396 s. La vicinanza delle calcare a edifici ricchi di marmo fu notata anche da Lenzi che, però, non trasse le giuste conclusioni da questa osservazione: "Dalla pianta risulta anche come le varie calcare si concentrino in luoghi particolarmente favorevoli allo sfruttamento e, probabilmente, al preventivo immagazzinamento dei materiali preparati per la cottura" (Lenzi 1998, 248).

del vecchio calvo (fig. 20) addirittura prima dell'inizio della nostra era⁷⁴. In una fase anteriore al loro arrivo nella casa, che, ricordiamo, risale all'epoca antonino-severiana, esse devono essere state esposte altrove. Nel caso delle statue ritratto femminili nel tipo dell'Afrodite del Fréjus (fig. 10) e della Pudicizia (fig. 11), l'uso della *forma deorum* nella prima e il gesto di compianto nella seconda rendono altamente probabile la loro originaria collocazione in un contesto sepolcrale⁷⁵. Anche per i due palliati (fig. 12. 13) i piedi nudi potrebbero parlare a favore di una primaria funzione come sculture funerarie⁷⁶. La provenienza degli altri pezzi, invece, non si lascia individuare con sicurezza. In particolare per le statue di togati (fig. 9. 14. 15), sono attestati innumerevoli contesti espositivi: un'originaria collocazione all'interno di una tomba non è più probabile di un'altra su una piazza, in un santuario, in una sede di collegio o all'interno di una casa⁷⁷. L'estensione e la decorazione di pregio della 'Sede' già nella seconda fase dell'edificio, in epoca antonino-severiana, lasciano supporre che fin da questo momento vi fossero esposte delle sculture, che potrebbero esservi rimaste fino all'età tardo-antica. La ninfa addormentata (fig. 19)⁷⁸, la cui datazione stilistica coincide all'incirca con la costruzione della casa e che fin dall'inizio era pensata come decorazione di fontana, potrebbe essere stata realizzata appositamente per ornare la vasca al centro della corte della 'Sede'. La 'biografia' della maggior parte delle altre sculture prima dell'arrivo nell'edificio è invece destinata a rimanere oscura.

23 Al contrario, le fasi di 'vita' più tarde delle nostre statue possono essere ricostruite con una certa verosimiglianza. Quando la dimora tardo-antica cessò di essere utilizzata, la maggior parte dei pezzi doveva già appartenere alla sua decorazione. Riparazioni e rilavorazioni, osservabili su numerosi oggetti, ne indicano infatti un uso prolungato o un secondo utilizzo, forse contestuale alla loro nuova esposizione in età tardo-antica: ad es., i togati e i palliati (fig. 12. 13. 15) sembrano essere stati dotati di nuove teste ritratto, che potevano essere più antiche o più recenti, secondo una pratica attestata già in età imperiale⁷⁹. Il ritratto di un giovane barbato (fig. 17) fu realizzato riutilizzando una testa precedente, della quale si conserva parte della capigliatura (fig. 17 c)⁸⁰. La statua nel tipo dell'Afrodite del Fréjus mostra, invece, possibili segni di una riparazione (fig. 10 a. c), il plinto della Pudicizia (fig. 11 a) potrebbe essere stato rimaneggiato e il togato colossale con patera (fig. 9 b) sembra aver subito una rilavorazione del viso⁸¹. Tracce sicure di interventi secondari sono osservabili, infine, su altri due pezzi: il plinto dell'A. Livius Chryseros (fig. 14 b. c) mostra, infatti, un rappezzamento sul lato destro, mentre il lato frontale pare aver subito una rilavorazione prima dell'inserimento dell'i-

74 Arachne-ID 1073885; Arachne-ID 1073929; Arachne-ID 1074190; Arachne-ID 1073909; Arachne-ID 1074048. I due palliati potrebbero essere contemporanei alla 'Sede' o leggermente più antichi: l'impossibilità di datare in maniera ancora più precisa sia le sculture che l'edificio non ne consente un inquadramento puntuale.

75 Arachne-ID 1073929; Arachne-ID 1073933 con discussione dettagliata dell'interpretazione. In generale sulle statue ritratto in *forma deorum*: Wrede 1981; in particolare per Ostia: Heinzelmann 2000, 82-84; Murer 2017, 63-66.

76 Arachne-ID 7094669; Arachne-ID 1074178.

77 Arachne-ID 1073885; Arachne-ID 1074190; Arachne-ID 7074009.

78 Arachne-ID 7094685.

79 Vd. le statue Arachne-ID 7094669; Arachne-ID 1074178; Arachne-ID 1074190 e le teste Arachne-ID 1074054; Arachne-ID 1074048. Le dimensioni del ritratto del vecchio calvo (inv. 71; Arachne-ID 1074048) sembrano coerenti con l'alloggiamento per la testa del torso di togato (inv. 1145; Arachne-ID 1074190), che, inoltre, mostra sul retro tracce di una riparazione. Pare, quindi, possibile che i due pezzi siano stati combinati. Una scansione tridimensionale, programmata per la seconda fase del progetto, potrebbe confermare questa osservazione. Cfr. GdS 25 (1938-1939) 132. La loro diversa datazione, tuttavia, suggerisce che l'assemblaggio può essere avvenuto solo in un secondo momento, forse contemporaneamente alla riparazione del torso. L'inserimento nelle statue togate di teste in origine non pertinenti è un fenomeno particolarmente frequente in epoca tardo-antica, si pensi, per es., alla statua onoraria per C. Caelio Saturnino *signo* Dogmazio (Blanck 1969, 34 s. n. A 8 tav. 9; Gehn 2012, 498-504 cat. W3; LSA 903 [J. Lenaghan]). Cfr. Blanck 1969, 26-64; Gehn 2013, 53-77 con ulteriori esempi.

80 Arachne-ID 1074054.

81 Arachne-ID 1073929; Arachne-ID 1073933; Arachne-ID 1073885.

scrizione⁸². Alla ninfa addormentata (fig. 19), che forse già decorava la vasca nel cortile della ‘Sede’, fu aggiunta una serie di fori nella parte anteriore del basamento, probabilmente per rendere la statua parte di un gioco d’acqua più elaborato⁸³.

24 L’impiego massiccio di materiale più antico trova confronti nell’arredo scultoreo di altre dimore tardo-antiche, come ha osservato Lea M. Stirling per le *villae* della Gallia, e si uniforma, quindi, perfettamente alle pratiche del tempo⁸⁴. Le collezioni statuarie delle dimore urbane sono ancora poco studiate, ma l’impiego di pezzi più antichi sembra essere la regola⁸⁵. Studi preliminari sulla decorazione scultorea delle case ostiensi confermano questa consuetudine⁸⁶: nella Domus della Fortuna Annonaria sono state rinvenute diverse sculture, in parte anche in posizione di caduta davanti alle nicchie o alle basi su cui dovevano essere esposte, tra cui si contano un pasticcio realizzato probabilmente in epoca tardo-antica con elementi precedenti e numerosi pezzi di epoca imperiale⁸⁷. Altri gruppi di statue formati esclusivamente da materiale più antico sono stati scoperti nella Domus del Protiro e nella Domus delle Colonne⁸⁸.

25 La composizione delle decorazioni scultoree delle case citate fornisce importanti indicazioni sui gusti dei proprietari tardo-antichi⁸⁹: nella Domus del Protiro, infatti, troviamo raffigurazioni di divinità pagane, in quella delle Colonne, invece, prevalgono le statuette di soggetto bucolico e i rilievi di piccolo formato. Mentre queste collezioni possono riflettere gli orientamenti religiosi o l’attaccamento alla *paideia* classica⁹⁰, le serie di ritratti privati di grande formato, come quella che è stata individuata nella ‘Sede’, testimoniano la condizione sociale – reale o auspicata – del proprietario di casa e della sua famiglia. Cicli paragonabili sono noti in particolare da *villae* aristocratiche di epoca imperiale e tardo-antica⁹¹. Gli scrittori latini, in *primis* Plinio il Vecchio, ci forniscono interessanti informazioni sulla funzione delle gallerie di ritratti: i *domini*, infatti, mettevano in mostra nell’atrio le immagini dei loro antenati, tra cui potevano trovarsi anche ritratti fittizi, con lo scopo di nobilitare la genealogia allungando la lista dei predecessori⁹². Parimenti attestata da lunga data è anche la pratica di dedicare, da parte di parenti, amici e clienti, statue onorarie ai *patroni*, che venivano esposte nelle grandi sale delle

82 Arachne-ID 7074009.

83 Arachne-ID 7094685.

84 Stirling 2005, *passim*; Stirling 2007, soprattutto 308 s. Per il riutilizzo di sculture più antiche nelle *villae* della Gallia vd. anche Bergmann 1999, 28–31; Bergmann 2007; Stirling 2015. In questa zona sono però attestati anche cicli statuari scolpiti *ex novo*, per es. a Chiragan (Bergmann 1999, 32–41; Stirling 2005, 49–62). Della decorazione statuarie delle *villae* tardo-antiche dell’Italia, invece, sono conosciute poche statue, quasi esclusivamente più antiche (vd. la sintesi in Sfameni 2006, 43 s. 71 s. 164; Sfameni 2014, 1040–1043).

85 Vd. per es. alcuni complessi di Antiochia (Brinkerhoff 1970), Atene (Baldini 2018) e Corinto (Stirling 2008). Cfr. Hannestad 1994, 105–149; Baldini Lippolis 2001, 86–90; Stirling 2005, 165–227 con ulteriori esempi.

86 Becatti 1948, *passim*; Hannestad 1994, 105 s.; Stirling 2005, 169–173 fig. 57–59; Sfameni 2014, 1043 s.; Danner 2017, 109–116 fig. 58–65 e *passim*; Bazzocchi 2020.

87 Becatti 1948, 122–124; Stirling 2005, 169–171 fig. 57. 58; Danner 2017, 273–275; Romeo 2019, 53–55; Murer 2022. Tra i pezzi più interessanti, una statua di Diana realizzata con frammenti più antichi (Museo Ostiense, inv. 84; cfr. Calza – Florian Squarciapino 1962, 36 n. 5; Helbig 1972, 39 n. 3031 [H. von Steuben]; Hannestad 1994, 103 s. fig. 65. 66; Pensabene 2007, 625 n. 20 tav. 172,1–2; Bazzocchi 2022, 133 s. fig. 7).

88 Domus delle Colonne: Becatti 1948, 117; Stirling 2005, 172; Danner 2017, 241 s. Domus del Protiro: Becatti 1948, 121; Brijder 1985; Stirling 2005, 171; Danner 2017, 264. In entrambi i casi le sculture mostrano ‘biografie’ movimentate: vd. per es., dalla Domus del Protiro, le rilavorazioni delle statue di Apollo (inv. 3 o 2179; cfr. Helbig 1972, 51 s. n. 3049 [H. von Steuben]; Brijder 1985, 280–284 fig. 279–282; Bazzocchi 2022, 130–133 fig. 2. 4) e Diana (inv. 4 o 2177; cfr. Helbig 1972, 41 s. n. 3035 [H. von Steuben]; Brijder 1985, 284–287 fig. 283–286; Pensabene 2007, 625 n. 22; Bazzocchi 2022, 130–133 fig. 3. 5). Anche queste sculture sono in corso di studio all’interno del nostro progetto.

89 Questi arredi non possono, a nostro avviso, essere ridotti a *ornamenta* con una mera funzione decorativa, come suggerito di recente (Murer 2016, 194).

90 Cfr. Neudecker 1988, 31–60, sulla tradizione di epoca imperiale, e Stirling 2005, soprattutto 138–164, sulle pratiche tardo-antiche.

91 Vd. per es. Neudecker 1988, 75–84; Eck 1997, 171 s. 184 s.; Stirling 2005, 150–153; Bergmann 2007; Stirling 2007, 312–314; Fejfer 2008, 89–104; Gehn 2012, 178–185.

92 Plin. nat. 35,2,8; cfr. il commento del passo in Neudecker 1988, 75 s.

case private⁹³. Sia le fonti letterarie che quelle epigrafiche testimoniano il perdurare di entrambe le tradizioni fino all'epoca tardo-antica, anche se gli atri, caduti in disuso dopo l'età imperiale, vengono sostituiti da vestiboli e portici come luoghi espositivi⁹⁴. Le consuetudini sopra descritte lasciano ipotizzare che le statue ritratte rinvenute nella 'Sede' fossero state collocate nel vestibolo (a1) o nell'ampio corridoio (b1) come rappresentazioni – vere o fittizie – del proprietario e dei suoi antenati in occasione dell'allestimento della casa tardo-antica.

26 Per la congettura appena tratteggiata, la statua ritratto di A. Livius Chryseros (fig. 14) è di particolare interesse⁹⁵: l'iscrizione sul plinto ci informa che essa fu dedicata dal *libertus* Agathangelus in onore del suo *patronus dignissimus, sevir augustalis* con il rango di *quinquennalis* e anch'egli probabilmente un liberto⁹⁶. I personaggi nominati nel testo sono conosciuti da altri due documenti ostiensi, tra cui l'altare funerario di Agathangelus, che si inquadra tipologicamente in età adrianea⁹⁷. Sembra, quindi, che si tratti di figure storiche che vissero intorno all'inizio del II secolo. La stessa datazione potrebbe essere suggerita anche per la statua, che mostra un trattamento essenziale del panneggio, tipico dei togati di età traiana. Tuttavia, i confronti stilistici e tipologici più convincenti per la toga del personaggio raffigurato si trovano in età antonino-severiana. Si potrebbero, inoltre, avanzare dubbi sulla pertinenza dell'iscrizione alla scultura, dal momento che l'epigrafe sembra sia stata apposta sul plinto in seguito a un rimaneggiamento della fronte di quest'ultimo. Di fronte all'evidenza offerta dal dato archeologico i seguenti due scenari ci sembrano probabili:

1. La statua fu effettivamente realizzata in età traiano-adrianea; scultura ed iscrizione sono quindi contemporanee. Il rimaneggiamento che sembra aver interessato la fronte del plinto prima dell'inserimento dell'epigrafe potrebbe essere avvenuto in fase di realizzazione o di collocazione della statua. A sfavore di tale ipotesi parlano, però, sia lo stile e la tipologia della toga sia il contrasto tra la qualità della scultura e la trascuratezza della fronte del plinto, il cui lato destro pare lasciato solo abbozzato⁹⁸.

93 Plin. nat. 34,9,17.

94 Sulle statue ritratte negli *atria* e *vestibula* delle case dei senatori, vd. tra gli altri Iuv. 7,125–128; Iuv. 8,1–23 *passim*; Cass. Dio 46,33,2. Ancora nelle fonti tardo-antiche (per es. Sidon. epist. 1,6,2; Auson. domestica 4 pr.) troviamo menzione delle immagini degli antenati, anche se l'utilizzo del termine *imago* non consente di capire con certezza quale forma avessero. Resti di una galleria con statue di antenati di epoca tardo-antica sono stati rinvenuti nel Campo Marzio e dovevano decorare il "foro privato" del senatore Anicio Acilio Glabione Fausto (CIL VI 37119 = CIL VI 41389a = ILS 8986; cfr. Niquet 2000, 253–259). Che la pratica di erigere in casa statue onorarie abbia avuto una lunga persistenza lo testimoniano, per es., undici basi di età severiana dalla *villa* dei Giuli Aspri presso Grottaferrata (CIL XIV 2505–2513. 2015. 2016; cfr. Neudecker 1988, 77–79; Fejfer 2008, 101 s.), una base tardo-antica che sosteneva la statua di Vulcacio Rufo eretta in *vestibulo domus* a Roma dai *Ravennates* (CIL VI 32051 = ILS 1237), e quattro basi del IV secolo dalla *domus* dei Valeri sul Celio (CIL VI 1690–1693 = ILS 1240–1242; cfr. Niquet 2000, 27 s.; Hillner 2004, 140 s. 169–173; Gehn 2012, 180 s.). Vd. in proposito le sintesi in Niquet 2000, 25–33, e Stirling 2005, 150–153.

95 Arachne-ID 7074009.

96 AE 1946, 214: *A(ulo) LIVIO CHRYSEOTI SEVIRO AVG(ustali) QVINQ(uennali) | AGATHANGELVS LIB(ertus) SEVIR AVG(ustalis) | QVINQ(ENN(alis) PATRONO DIGNISSIMO*. Sulla composizione e i diversi gradi dei *seviri Augustales* di Ostia: Meiggs 1973, 217–222; Abramenko 1993, 227–233; cfr. il recente contributo di Bruun 2014. Insieme all'appartenenza al collegio degli Augustali, anche il *cognomen* greco suggerisce che Chryseros avesse un'origine servile.

97 L'altare funerario (Moretti 1920, 48 s. fig. 3) menziona A. Livius Agathangelus *sevir augustalis*, che in virtù della carica ricoperta e del nome, preso dal padrone (CIL XIV 4655: *D(is) M(anibus) | A(ulo) LIVIO AGATHANGELO | SEVIR(o) AVG(ustali) QVINQ(uennali) | HEREDES*), deve essere identificato con il dedicante dalla statua e dell'iscrizione funeraria per Chryseros. Per confronti tipologici di epoca adrianea: Boschung 1987, 30. 108 s. n. 856–860 tav. 46. Cfr. l'iscrizione funeraria, dedicata a Chryseros da Agathangelus e quattro altri *liberti* (CIL XIV 379): *DIS MANIBVS | A(ulo) LIVIO | CHRYSEOTI | SEVIRO AVG(VST(ali) QVINQ(uennali) | AGATHANGELVS | ONESIMVS | CALLISTVS | CARPVS | HIBERVS | PATRONO BENEME | RENTI*.

98 La terminologia, in particolare la denominazione *patronus dignissimus*, invece, è attestata già su monumenti onorari e funerari del I e II sec. d. C. (vd. per es. CIL VI 21992; CIL X 5919 = ILS 6263; CIL XI 5697 = ILS 5891; CIL XIV 354).

2. La statua fu, come suggeriscono stile e tipologia della toga, scolpita in età antonino-severiana e riutilizzata nel corso del III secolo o in età tardo-antica. In questo secondo momento venne anche apposta l'iscrizione sul plinto. Il suo contenuto, riferito a personaggi vissuti molto tempo prima, si potrebbe spiegare con una sostituzione di un precedente monumento onorario per Chryseros, di cui fu copiata l'originaria iscrizione dedicatoria, oppure con la creazione *ex novo* di un'onorificenza fittizia.

In entrambi i casi, la presenza di una statua onoraria per un personaggio storico apparentemente sconosciuto fuori da Ostia potrebbe spiegarsi con i rapporti familiari del proprietario: in Chryseros va probabilmente riconosciuto un antenato illustre del *dominus* tardo-antico, forse colui che molto tempo prima aveva determinato l'ascesa della famiglia.

²⁷ In seguito al suo abbandono, la 'Sede' fu spogliata della sua decorazione marmorea, che servì ora come materia prima. Le sottili lastre che decoravano i pavimenti, le pareti e gli stipiti di porte e finestre finirono probabilmente nelle vicine calcare e per questo si sono oggi conservate solo in maniera molto lacunosa. La presenza dei forni e lo stato di conservazione delle statue permettono alcune osservazioni su quello che, almeno in parte, fu probabilmente il loro destino: alcune porzioni di sculture come le teste, le braccia e le gambe, oggi mancanti, devono essere state asportate intenzionalmente in quanto facili da rimuovere e adatte, per le dimensioni contenute, a essere ridotte in calce, secondo una pratica attestata sia a Ostia che altrove⁹⁹. I torsi, impegnativi da ridurre in piccoli pezzi¹⁰⁰, e le statue in grossi blocchi, come il togato con patera o la Pudicizia, furono invece depositati nella corte in attesa di un diverso tipo di utilizzo, che però non arrivò mai¹⁰¹. Anche la scelta del luogo in cui vennero deposte le sculture, centrale e vicino all'ingresso, rientra nelle usuali pratiche di spoliatura dell'arredo di un edificio, in quanto facilitava il trasporto del materiale¹⁰². Sebbene l'asportazione e la rilavorazione della decorazione marmorea della 'Sede' non siano databili con precisione, esse si inseriscono bene nel quadro delle attività di smontaggio delle costruzioni del centro cittadino, che caratterizzano Ostia già dall'epoca tardo-antica. Significativo in questo senso è il contesto del Piazzale delle Corporazioni (Reg. II, VII, 4), a poche centinaia di metri di distanza dalla nostra 'Sede' (fig. 22): gli scavatori portarono in luce non soltanto un deposito con tre statue acefale di togati e palliati, altri frammenti scultorei e teste ritratte lungo il perimetro del piazzale, ma anche una calcara nel Caseggiato delle Fornaci (Reg. II, VI, 7), sul lato opposto della Via delle Corporazioni¹⁰³. Questi rin-

⁹⁹ Alla statua di A. Livius Chryseros e ai palliati mancano le teste (Arachne-ID 7094669; Arachne-ID 1074178; Arachne-ID 7074009), a un altro togato e alla Diana anche le estremità (Arachne-ID 1074190; Arachne-ID 1073909). Nella calcara nel Caseggiato del Serapide (Reg. III, X, 3) sono state rinvenute braccia, gambe e teste di statue (Lenzi 1998, 260; cfr. Calza 1964, 59. 73 s. n. 88. 117 tav. 51. 68). Anche in altri contesti, come per es. nella *Crypta Balbi* a Roma (Manacorda 2001, 50–54 fig. 54. 56–58; Munro 2016, 51) o nelle *villae* della Mola di Monte Gelato (Potter – King 1997, 67–71 fig. 64. 65; Munro 2016, 54 s. fig. 3) e di Castelculier (Munro 2016, 55 s.) sono stati scoperti solo frammenti di piccole dimensioni che erano destinati alla calcara.

¹⁰⁰ I tagli diagonali osservabili nelle statue di Chryseros (Arachne-ID 7074009) e dell'altro togato acefalo (Arachne-ID 1074190) potrebbero indicare che esse furono divise in pezzi più maneggevoli con l'aiuto di una sega manuale o meccanica. L'età tardo-antica e altomedievale vede lo sviluppo di seghe sempre più elaborate per il riciclaggio di grossi blocchi in marmo, vd. gli esempi di Gerasa (Seigne – Morin 2007) ed Efeso (Mangartz – Wefers 2010).

¹⁰¹ La deposizione scrupolosa delle statue lascia pensare che si fosse consapevoli del loro valore. Almeno fino al V secolo le sculture potevano essere riutilizzate come tali (esistevano, però, veri e propri 'muri di statue' già nel III, vd. Coates-Stephens 2001; Coates-Stephens 2007), mentre per i secoli successivi pare più probabile un riutilizzo come materiale da costruzione in seguito a un'opportuna rilavorazione. Si pensi in particolare a elementi di arredo per le chiese o per altri edifici di epoca tardo-antica o altomedievale (per es. Gehn 2012, 485 s. cat. O47 tav. 32; Gehn 2013, 48 s. fig. 1. 2; LSA 80 [A. Brown – U. Gehn]; Baldini 2018, 532 s. fig. 14). Il fatto che a Ostia si siano conservati molti corpi di statue senza testa suggerisce, tuttavia, che la disponibilità di materiale superasse di gran lunga la domanda di materia prima.

¹⁰² Cfr. Munro 2016, 63 s.

¹⁰³ Sul deposito di sculture: Vaglieri 1913a, 130–132 fig. 6–9, e Calza 1964, 44 s. 56 s. 102. 107 n. 59. 84. 169. 170. 183 tav. 34. 48. 100. 103, sui singoli pezzi. Sulle calcare: Vaglieri 1913a, 125 fig. 3; Lenzi 1998, 256–258.

venimenti testimoniano il processo di spoliatura della piazza e della sua decorazione che, almeno per quanto riguarda l'arredo statuario, doveva essere già cominciato nel IV secolo, come suggeriscono un muro costruito all'interno del teatro (Reg. II, VII, 2) reimpiegando basi di statue più antiche e una bottega per la rilavorazione di sculture, insediata in una taberna dello stesso edificio¹⁰⁴. Axel Gering ha di recente riconosciuto attività simili intorno al foro di Ostia, in cui a partire dall'epoca tardo-antica si trovava probabilmente una vera e propria impresa del riciclaggio ("Recycling-Betriebe") con laboratori che rilavoravano i materiali lapidei, depositi e forni per la calce¹⁰⁵. La 'Sede degli Augustali' e le sculture qui rinvenute si inseriscono, quindi, in maniera paradigmatica nel quadro delle trasformazioni sopra accennate che interessarono il tessuto urbano di Ostia dall'età tardo-antica.

28 Le sculture dalla 'Sede degli Augustali' hanno dimostrato di avere una 'biografia' lunga secoli, che le ha viste mutare di aspetto e significato: esse, infatti, furono realizzate in epoca imperiale per ornare tombe, case e piazze della fiorente città portuale; più tardi vennero decontestualizzate, riparate e rilavorate, per finire nell'arredo statuario di una grande dimora tardo-antica, come simboli della condizione sociale del proprietario. Dopo l'abbandono, nell'abitazione si insediarono attività dedite al riciclaggio; chi gestiva tali attività non vedeva più le sculture né come ornamento né come *status symbols*, ma come materia prima. Ed ecco che quelle statue, che per Guido Calza erano testimoni dell'ultima "agonia" di Ostia, divennero preziosi documenti della trasformazione della città.

Ringraziamenti

29 Il presente contributo trae la sua origine dalle ricerche condotte all'interno del progetto "*signa marmorea*. Form, Präsentation und Semantik der Skulpturenausstattung spätantiker Wohnbauten unter besonderer Beachtung der Hafenstadt Ostia", svolto all'Università di Würzburg, per il cui sostegno finanziario dobbiamo ringraziare la Deutsche Forschungsgemeinschaft. Osservazioni preliminari, poi confluite in questo articolo, sono state presentate al 122esimo convegno annuale della Görres-Gesellschaft a Paderborn e in occasione di conferenze tenutesi presso le Università di Tübingen e Freiburg. Il direttore del Lehrstuhl für Klassische Archäologie di Würzburg, M. Steinhart, ha sostenuto il progetto fin dall'inizio e ha reso possibile l'intervento di M. Danner a Paderborn. M. Dorka Moreno e T. Schäfer (Tübingen), M. Franceschini e R. von den Hoff (Freiburg) hanno invitato E. Bazzocchi a discutere le nostre ricerche. Parte delle fotografie riprodotte sono frutto di una campagna fotografica con il Forschungsarchiv für Antike Plastik dell'Università di Colonia, che non sarebbe stata possibile senza il supporto di D. Boschung, P. Groß, C. Parigi e T. Schröder. C. Kiefer (Würzburg) ha contribuito all'elaborazione delle immagini. Il presente articolo ha, inoltre, beneficiato delle critiche e dei suggerimenti di J. Kern, M. Kovacs, F. Leitmeir, C. Parigi, F. Sinn e dei due revisori anonimi. Siamo profondamente riconoscenti a tutti i colleghi menzionati sopra. Il nostro ringraziamento più caloroso va, in ogni caso, al Parco Archeologico di Ostia Antica, soprattutto ai direttori M. Barbera e A. D'Alessio e ai colleghi archeologi e restauratori, A. Docci, C. Genovese, P. Germoni, M. Lo Blundo, B. Roggio e C. Tempesta, senza il cui sostegno le nostre ricerche non sarebbero state possibili.

104 Sul muro di *spolia* del teatro, vd. sopra il paragrafo II con la nota 65. Sui reperti della bottega scultorea: Vaglieri 1913b, 296–299 fig. 1–5. Cfr. anche Pensabene 2007, 427 s.

105 Gering 2017; Gering 2018, 206–211 fig. 166, 167 e 188–233 *passim*; Gering 2020. Le attività di riciclaggio non si limitavano, probabilmente, alla rilavorazione degli *spolia* in pietra. Doveva esserci uno smontaggio sistematico degli edifici, finalizzato al recupero di tutti i materiali che potevano essere riutilizzati, come metallo, legno, mattoni etc. (cfr. Munro 2016; Munro 2020).

Abbreviazioni

AE	L'année épigraphique
CIL	Corpus Inscriptionum Latinarum
ILS	Inscriptiones Latinae Selectae
LSA	Last Statues of Antiquity < http://laststatues.classics.ox.ac.uk/ >
GdS	“Giornale di Scavo” conservato negli archivi del Parco Archeologico di Ostia Antica
foto	fotografie dell'Archivio Fotografico di Ostia

Bibliografia

Abramenko 1993 A. Abramenko, Die munizipale Mittelschicht im kaiserzeitlichen Italien. Zu einem neuen Verständnis von Seviri und Augustalität, Europäische Hochschulschriften 3, 547 (Francoforte sul Meno 1993)

Baldini 2018 I. Baldini, Arredi scultorei nelle case tardoantiche di Atene, in: I. Baldini – C. Sfameni (a cura di), Abitare nel Mediterraneo tardoantico. Atti del 2. Convegno internazionale del CISEM, Bologna 2–5 marzo 2016, *Insulae Diomedaeae* 35 (Bari 2018) 523–534

Baldini Lippolis 2001 I. Baldini Lippolis, La Domus tardoantica. Forme e rappresentazioni dello spazio domestico nelle città del Mediterraneo, *Studi e Scavi* 17 (Bologna 2001)

Barker 2020 S. J. Barker, Reuse of Statuary and the Recycling Habit of Late Antiquity. An Economic Perspective, in: C. N. Duckworth – A. Wilson (a cura di), *Recycling and Reuse in the Roman Economy* (Oxford 2020) 105–190

Bazzechi 2020 E. Bazzechi, Themistokles im Speisesaal? Überlegungen zu Funktion und Kontext der Themistoklesherme von Ostia, in: J. Lang – C. Marcks-Jacobs (a cura di), *Arbeit am Bildnis. Porträts als Zugang zu antiken Gesellschaften. Festschrift für Dietrich Boschung* (Regensburg 2020) 130–144

Bazzechi 2022 E. Bazzechi, La decorazione scultorea delle case tardo antiche di Ostia e lo studio della ‘biography of objects’ come approccio metodologico, in: E. Bazzechi – J. Lang (a cura di), *Prospettive per lo studio della iconografia romana. Ambivalenza delle immagini*, *Bibliotheca Archaeologica* 61 (Bari 2022) 129–141

Becatti 1948 G. Becatti, Case Ostiensi del Tardo Impero, *BdA* 33, 1948, 102–128. 197–224

Becatti 1953 G. Becatti, Lo sviluppo urbanistico, in: Calza et al. 1953, 91–175

Becatti 1961 G. Becatti, Mosaici e pavimenti marmorei, *Scavi di Ostia* 4 (Roma 1961)

Bergmann 1999 M. Bergmann, Chiragan, Aphrodisias, Konstantinopel. Zur mythologischen Skulptur der Spätantike, *Palilia* 7 (Wiesbaden 1999)

Bergmann 2007 M. Bergmann, Die kaiserzeitlichen Porträts der Villa von Chiragan. Spätantike Sammlung oder gewachsenes Ensemble?, in: F. A. Bauer –

C. Witschel (a cura di), *Statuen in der Spätantike, Spätantike – Frühes Christentum – Byzanz. Studien und Perspektiven* 23 (Wiesbaden 2007) 323–339

Blanck 1969 H. Blanck, Wiederverwendung alter Statuen als Ehrendenkmäler bei Griechen und Römern, *StA* 11 (Roma 1969) <https://zenon.dainst.org/Record/000158649>

Bloch 1953 H. Bloch, I bolli laterizi nella storia di Ostia, in: Calza et al. 1953, 215–227

Bolle 2019 K. Bolle, Materialität und Präsenz spätantiker Inschriften. Eine Studie zum Wandel der Inschriftenkultur in den italienischen Provinzen, *Materiale Textkulturen* 25 (Berlin 2019)

Bollmann 1998 B. Bollmann, Römische Vereinhäuser. Untersuchungen zu den Scholae der römischen Berufs-, Kult- und Augustalen-Kollegien in Italien (Mainz am Rhein 1998)

Boschung 1987 D. Boschung, Antike Grabaltäre aus den Nekropolen Roms, *Acta Bernensia* 10 (Berna 1987)

Boschung et al. 2015 D. Boschung – P.-A. Kreuz – T. Kienlin (a cura di), *Biography of Objects. Aspekte eines kulturhistorischen Konzepts*, *Morphomata* 31 (Paderborn 2015)

Boin 2013 D. R. Boin, *Ostia in Late Antiquity* (Cambridge 2013)

Brandenburg 1989 H. Brandenburg, Die Umsetzung von Statuen in der Spätantike, in: H.-J. Drexhage – J. Sünskes (a cura di), *Migratio et commutatio. Studien zur Alten Geschichte und deren Nachleben* (St. Katharinen 1989) 235–246

Brijder 1985 H. A. G. Brijder, Sculptures, in: J. S. Boersma – T. L. Heres (a cura di), *Amoenissima civitas. Block V.ii at Ostia. Description and Analysis of its Visible Remains*, *Scrinium* 1 (Assen 1985) 280–291

Brinkerhoff 1970 D. M. Brinkerhoff, A Collection of Sculpture in Classical and Early Christian Antioch, *Monographs on Archaeology and Fine Arts* 22 (New York 1970)

Bruun 2014 C. Bruun, True Patriots? The Public Activities of the Augustales of Roman Ostia and the summa honoraria, *Arctos* 48, 2014, 67–91

Calabrò 2005 A. Calabrò, Gli edifici degli Augustali in Italia. Revisione critica dei materiali e della documentazione epigrafica, *StClOr* 51, 2005, 135–193

Calza 1941 G. Calza, Ostia. Sull'edificio degli Augustali, *NSc* 1941, 196–215

Calza 1947 R. Calza, Sculture rinvenute nel santuario, *MemPontAc* 2, 1947, 207–227

Calza 1953 G. Calza, Storia degli Scavi, in: Calza et al. 1953, 27–53

Calza 1964 R. Calza, I ritratti. Ritratti greci e romani fino al 160 circa d. C., *Scavi di Ostia* 5 (Roma 1964)

Calza 1977 R. Calza, I ritratti. Ritratti romani dal 160 circa alla metà del III secolo d. C., *Scavi di Ostia* 9 (Roma 1977)

Calza et al. 1953 G. Calza – G. Becatti – I. Gismondi – G. de Angelis d'Ossat – H. Bloch (a cura di), *Topografia generale, Scavi di Ostia* 1 (Roma 1953)

- Calza – Floriani Squarciapino 1962** R. Calza – M. Floriani Squarciapino, Museo Ostiense, Itinerari dei musei e monumenti d'Italia 79 (Roma 1962)
- Coates-Stephens 2001** R. Coates-Stephens, Muri dei bassi secoli in Rome. Observations on the Re-Use of Statuary in Walls found on the Esquiline and Caelian after 1870, *JRA* 14, 2001, 217–238
- Coates-Stephens 2007** R. Coates-Stephens, The Reuse of Ancient Statuary in Late Antique Rome and the End of the Statue Habit, in: F. A. Bauer – C. Witschel (a cura di), *Statuen in der Spätantike, Spätantike – Frühes Christentum – Byzanz. Studien und Perspektiven* 23 (Wiesbaden 2007) 171–187
- Danner 2017** M. Danner, Wohnkultur im spätantiken Ostia, *Kölner Schriften zur Archäologie* 1 (Wiesbaden 2017)
- Danner et al. 2013** M. Danner – P. Vivacqua – E. Spagnoli, Untersuchungen zur Chronologie der spätantiken Häuser in Ostia. Vorbericht zu einem Kurzprojekt im Oktober 2012, *KuBA* 3, 2013, 218–239
- De Chirico 1941** R. De Chirico, Ostia. Sculpture provenienti dall'edificio degli Augustali, *NSc* 1941, 216–246
- Eck 1997** W. Eck, Cum dignitate otium. Senatorial “domus” in Imperial Rome, *ScrCllsr* 16, 1997, 162–190
- Ellis 1988** S. P. Ellis, The End of the Roman House, *AJA* 92, 1988, 565–576
- Ellis 2002** S. P. Ellis, Roman Housing ²(Londra 2002)
- Fejfer 2008** J. Fejfer, Roman Portraits in Context, *Image & Context* 2 (Berlin 2008)
- Felletti Maj – Moreno 1967** B. M. Felletti Maj – P. Moreno, Le pitture della Casa delle Muse, *MonPitt* 3, Ostia 3 (Roma 1967)
- Gehn 2012** U. Gehn, Ehrenstatuen in der Spätantike. Togati und Chlamydati, *Spätantike – Frühes Christentum – Byzanz. Studien und Perspektiven* 34 (Wiesbaden 2012)
- Gehn 2013** U. Gehn, Phänomene der Spolierung bei statuarischen Ehrungen in der Spätantike, in: S. Altekamp – C. Marcks-Jacobs – P. Seiler (a cura di), *Perspektiven der Spolienforschung* 1. Spolierung und Transposition, *Topoi* 15 (Berlin 2013) 47–84
- Gering 2017** A. Gering, Marmordepots. Zum „Recycling“ des Forums von Ostia im 5. und 6. Jh. n. Chr., in: D. Kurapkat – U. Wulf-Rheidt (a cura di), *Werkspuren. Materialverarbeitung und handwerkliches Wissen im antiken Bauwesen*, *DiskAB* 12 (Regensburg 2017) 149–166
- Gering 2018** A. Gering, Ostias vergessene Spätantike. Eine urbanistische Deutung zur Bewältigung von Verfall, *Palilia* 31 (Wiesbaden 2018)
- Gering 2020** A. Gering, Zum Aussagewert umgenutzter Bauteile des Roma- und Augustustempels für die Bau- und Verfallsgeschichte Ostias. Ergebnisse der Spolien surveys 2016–2018 des Ostia-Forum-Projekts (OFP), in: K. Piesker – U. Wulf-Rheidt (a cura di), *Umgebaut. Umbau-, Umnutzungs- und Umwertungsprozesse in der antiken Architektur*, *DiskAB* 13 (Regensburg 2020) 383–402
- Gismondi 1953** I. Gismondi, Materiali, tecniche e sistemi costruttivi dell'edilizia ostiense, in: Calza et al. 1953, 181–208
- Gismondi 1955** I. Gismondi, La colimbètra del teatro di Ostia, in: Anthemon. *Scritti di archeologia e di antichità classiche in onore di Carlo Anti* (Firenze 1955) 293–308
- Hannestad 1994** N. Hannestad, Tradition in Late Antique Sculpture. Conservation, Modernization, Production, *Acta Jutlandica* 69 (Aarhus 1994)
- Heinzelmann 2000** M. Heinzelmann, Die Nekropolen von Ostia. Untersuchungen zu den Gräberstraßen vor der Porta Romana und an der Via Laurentina, *Studien zur antiken Stadt* 6 (Monaco 2000)
- Heinzelmann 2020** M. Heinzelmann, Forma Urbis Ostiae. Untersuchungen zur Entwicklung der Hafenstadt Roms von der Zeit der Republik bis ins frühe Mittelalter, *Sonderschriften des Deutschen Archäologischen Instituts Rom* 25 (Wiesbaden 2020)
- Helbig 1972** W. Helbig, Führer durch die öffentlichen Sammlungen klassischer Altertümer in Rom 4. Die staatlichen Sammlungen ⁴(Tübingen 1972)
- Heres 1982** T. L. Heres, Paries. A Proposal for a Dating System of Late-Antique Masonry Structures in Rome and Ostia, *Studies in Classical Antiquity* 5 (Amsterdam 1982)
- Hermansen 1982** G. Hermansen, Ostia. Aspects of Roman City Life (Edmonton 1982)
- Hillner 2004** J. Hillner, Jedes Haus ist eine Stadt. Privatimmobilien im spätantiken Rom, *Habelts Dissertationsdrucke. Reihe Alte Geschichte* 47 (Bonn 2004)
- Hopkins et al. 2021** J. N. Hopkins – S. K. Costello – P. R. Davis (a cura di), *Object Biographies. Collaborative Approaches to Ancient Mediterranean Art* (New Haven 2021)
- Kienlin – Kreuz 2015** T. Kienlin – P.-A. Kreuz, (Objekt-)Biographien und Rekontextualisierung, in: D. Boschung – P.-A. Kreuz – T. Kienlin (a cura di), *Biography of Objects. Aspekte eines kulturhistorischen Konzepts*, *Morphomata* 31 (Paderborn 2015) 67–85
- Laird 2000** M. L. Laird, Reconsidering the so-called “Sede degli Augustali” at Ostia, *MemAmAc* 45, 2000, 41–84
- Laird 2015** M. L. Laird, *Civic Monuments and the Augustales in Roman Italy* (Cambridge 2015)
- Lanciani 1880** R. Lanciani, *Via ostiense*, *NSc* 1880, 469–478
- Lanciani 1886** R. Lanciani, Ostia, *NSc* 1886, 56 s.
- Lenzi 1998** P. Lenzi, ‘Sita in loco qui vocatur calcaria’. Attività di spoliazione e forni da calce a Ostia, *AMediev* 25, 1998, 247–263
- Machado 2017** C. Machado, Dedicated to Eternity? The Reuse of Statue Bases in Late Antique Italy, in: K. Bolle – C. Machado – C. Witschel (a cura di), *The Epigraphic Cultures of Late Antiquity*, *Heidelberger Althistorische Beiträge* 60 (Stuttgart 2017) 323–361

- Manacorda 2001** D. Manacorda, *Crypta Balbi. Archeologia e storia di un paesaggio urbano* (Milano 2001)
- Mangartz – Wefers 2010** F. Mangartz – S. Wefers, *Die byzantinische Steinsäge von Ephesos. Baubefund, Rekonstruktion, Architekturteile, Monographien des RGZM 86* (Mainz am Rhein 2010)
- Marinucci 2013** A. Marinucci, *Le vicende edilizie*, in: A. Marinucci (a cura di), *L'insula Ostiense di Diana* (R. I, III, 3–4) (Pavona di Albano Laziale 2013) 9–106
- Meiggs 1973** R. Meiggs, *Roman Ostia* ²(Oxford 1973)
- Molinari et al. 2016** A. Molinari – R. Santangeli Valenzani – L. Spera (a cura di), *L'archeologia della produzione a Roma (secoli V–XV). Atti del Convegno Internazionale di Studi, Roma 27–29 marzo 2014*, CEFR 516 (Bari 2016)
- Moretti 1920** G. Moretti, *Ostia. Trovamenti nel gruppo di rovine tra gli Horrea e il Decumano*, NSc 1920, 41–66
- Munro 2016** B. Munro, *Sculptural Deposition and Lime Kilns at Roman Villas in Italy and the Western Provinces in Late Antiquity*, in: Myrup Kristensen – Stirling 2016, 47–67
- Munro 2020** B. Munro, *The Organised Recycling of Roman Villa Sites*, in: C. N. Duckworth – A. Wilson (a cura di), *Recycling and Reuse in the Roman Economy* (Oxford 2020) 383–400
- Murer 2016** C. Murer, *The Reuse of Funerary Statues in Late Antique Prestige Buildings at Ostia*, in: Myrup Kristensen – Stirling 2016, 177–197
- Murer 2017** C. Murer, *Stadtraum und Bürgerin. Aufstellungsorte kaiserzeitlicher Ehrenstatuen in Italien und Nordafrika*, Urban Spaces 5 (Berlino 2017)
- Murer 2018** C. Murer, *From the Tombs into the City. Grave Robbing and the Reuse of Funerary Spolia in Late Antique Italy*, ActaAArtHist 30, 2018, 115–137
- Murer 2022** C. Murer, *Appropriating Fragments. Domestic Sculpture Assemblages in Late Antiquity*, BA-Besch 97, 2022, 153–168
- Myrup Kristensen 2013** T. Myrup Kristensen, *The Life Histories of Roman Statuary and Some Aspects of Sculptural Spoliation in Late Antiquity*, in: S. Altekamp – C. Marcks-Jacobs – P. Seiler (a cura di), *Perspektiven der Spolienforschung 1. Spolierung und Transposition*, Topoi 15 (Berlino 2013) 23–46
- Myrup Kristensen – Stirling 2016** T. Myrup Kristensen – L. Stirling (a cura di), *The Afterlife of Greek and Roman Sculpture. Late Antique Responses and Practices* (Ann Arbor 2016)
- Neudecker 1988** R. Neudecker, *Die Skulpturenausstattung römischer Villen in Italien*, BeitrESkAr 9 (Mainz am Rhein 1988)
- Niquet 2000** H. Niquet, *Monumenta virtutum titulique. Senatorische Selbstdarstellung im spätantiken Rom im Spiegel der epigraphischen Denkmäler*, Heidelberger Althistorische Beiträge und epigraphische Studien 34 (Stoccarda 2000)
- Packer 1971** J. E. Packer, *The Insulae of Imperial Ostia*, MemAmAc 31 (Roma 1971)
- Pavolini 2006** C. Pavolini, *Guide Archeologiche Laterza* ⁴(Bari 2006)
- Pavolini 2011** C. Pavolini, *Un gruppo di ricche case ostiensi del Tardo Impero. Trasformazioni architettoniche e cambiamenti sociali*, in: O. Brandt – P. Pergola (a cura di), *Marmoribus vestita. Miscellanea in onore di Federico Guidobaldi*, Studi di antichità cristiana 62 (Roma 2011) 1025–1048
- Pavolini 2012** C. Pavolini, *La cosiddetta “Sede degli Augustali”. Guido e Raissa Calza, Margaret Laird e oltre*, AnnSiena 33, 2012, 145–162
- Pavolini 2016** C. Pavolini, *A Survey of Excavations and Studies on Ostia (2004–2014)*, JRS 106, 2016, 199–236
- Pavolini 2018** C. Pavolini, *The Late-Antique Domus of Ostia*, JRA 31, 2018, 786–793
- Pekáry 2007** T. Pekáry, *Phidias in Rom. Beiträge zum spätantiken Kunstverständnis*, Philippika 16 (Wiesbaden 2007)
- Pensabene 2007** P. Pensabene, *Ostiensium marmorum decus et decor. Studi architettonici, decorativi e archeometrici*, Studi miscellanei 33 (Roma 2007)
- Pensabene – Bruno 1999** P. Pensabene – M. Bruno, *Calcolo volumetrico delle lastre di rivestimento per la definizione della committenza. Due casi ostiensi*, in: F. Guidobaldi – A. Paribeni (a cura di), *Atti del V Colloquio dell'Associazione Italiana per lo Studio e la Conservazione del Mosaico* (Ravenna 1999) 295–306
- Potter – King 1997** T. W. Potter – A. C. King, *Excavations at the Mola di Monte Gelato. A Roman and Medieval Settlement in South Etruria*, Archaeological Monographs of the British School at Rome 11 (Londra 1997)
- Ricciardi – Scrinari 1996** M. A. Ricciardi – V. S. M. Scrinari, *La civiltà dell'acqua in Ostia Antica* 2 (Roma 1996)
- Romeo 2019** I. Romeo, *I ritratti. I ritratti romani dal 250 circa al 6 sec. d. C.*, Scavi di Ostia 17 (Sesto Fiorentino 2019)
- Seigne – Morin 2007** J. Seigne – T. Morin, *Une scierie hydraulique du VI^e siècle à Gerasa (Jerash, Jordanie). Remarques sur les prémices de la mécanisation du travail*, in: J.-P. Brun – J.-L. Fiches (a cura di), *Énergie hydraulique et machines élévatrices d'eau dans l'antiquité*, Collection du Centre Jean Bérard 27 (Napoli 2007) 243–257
- Sfameni 2006** C. Sfameni, *Ville residenziali nell'Italia tardoantica*, Munera 25 (Bari 2006)
- Sfameni 2014** C. Sfameni, *Mythological Sculptures in Late Antique Domus and Villas. Some Examples from Italy*, in: P. Pensabene – E. Gasparini (a cura di), *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone 10. Proceedings of the Tenth International Conference of ASMOSIA, Rome, 21–26 may 2012* (Roma 2014) 1039–1047
- Steinby 1990** E. M. Steinby, *Rez. Zu T. L. Heres, Paries. A Proposal for a Dating System of Late-Antique Masonry Structures in Rome and Ostia*, Studies in Classical Antiquity 5 (Amsterdam 1982), Gnomon 62, 1990, 353–357

- Steuernagel 2004** D. Steuernagel, Kult und Alltag in römischen Hafenstädten. Soziale Prozesse in archäologischer Perspektive, Potsdamer Altertumswissenschaftliche Beiträge 11 (Stoccarda 2004)
- Stirling 2005** L. M. Stirling, *The Learned Collector. Mythological Statuettes and Classical Taste in Late Antique Gaul* (Ann Arbor 2005)
- Stirling 2007** L. M. Stirling, Statuary Collecting and Display in the Late Antique Villas of Gaul and Spain. A Comparative Study, in: F. A. Bauer – C. Witschel (a cura di), *Statuen in der Spätantike, Spätantike – Frühes Christentum – Byzanz. Studien und Perspektiven 23* (Wiesbaden 2007) 307–321
- Stirling 2008** L. M. Stirling, Pagan Statuettes in Late Antique Corinth. Sculpture from the Panayia Domus, *Hesperia* 77, 2008, 89–161
- Stirling 2015** L. M. Stirling, The Opportunistic Collector. Sources of Statuary Décor and the Nature of Late Antique Collecting, in: M. W. Gahtan – D. Pegazzano (a cura di), *Museum Archetypes and Collecting in the Ancient World, Monumenta Graeca et Romana* 21 (Boston 2015) 137–145
- Stoner 2019** J. Stoner, *The Cultural Lives of Domestic Objects in Late Antiquity, Late Antique Archaeology. Suppl. 4* (Leiden 2019)
- Vaglieri 1913a** D. Vaglieri, Ostia. Scavi e ricerche nel Decumano, in via delle Corporazioni, nel portico dietro il Teatro, nel Teatro, ad ovest di questo, nel piazzale innanzi ai Quattro tempietti, nella via ad ovest del Piccolo Mercato, *NSc* 1913, 120–141
- Vaglieri 1913b** D. Vaglieri, Ostia. Via delle corporazioni, Teatro, Decumano. Scoperta di taberne repubblicane sotto l'area del tempio di Vulcano. Mura repubblicane. Scoperte varie, *NSc* 1913, 295–307
- Witschel 1995** C. Witschel, Das römische Forum. Statuen auf römischen Platzanlagen unter besonderer Berücksichtigung von Timgad (Algerien), in: K. Stemmer (a cura di), *Standorte. Kontext und Funktion antiker Skulpturen, Ausstellungskatalog Berlin* (Berlin 1995) 332–387
- Witschel 2002** C. Witschel, Zum Problem der Identifizierung von munizipalen Kaiserkultstätten, *Klio* 84, 2002, 114–124
- Witschel 2007** C. Witschel, Statuen auf spätantiken Platzanlagen in Italien und Africa, in: F. A. Bauer – C. Witschel (a cura di), *Statuen in der Spätantike, Spätantike – Frühes Christentum – Byzanz. Studien und Perspektiven 23* (Wiesbaden 2007) 113–169
- Wohlmayr 2004** W. Wohlmayr, Kaisersaal. Kultanlagen der Augustalen und munizipale Einrichtungen für das Herrscherhaus in Italien (Vienna 2004)
- Wrede 1981** H. Wrede, *Consecratio in formam deorum. Vergöttlichte Privatpersonen in der römischen Kaiserzeit* (Mainz am Rhein 1981)

FONTI ICONOGRAFICHE

Cover: Archivio Fotografico del Parco

Archeologico di Ostia Antica, N. neg. B 2853

Fig. 1: Danner 2017, tav. 17

Fig. 2: Parco Archeologico di Ostia Antica; foto:
M. Danner

Fig. 3: Parco Archeologico di Ostia Antica; foto:
M. Danner

Fig. 4: Parco Archeologico di Ostia Antica; foto:
M. Danner

Fig. 5: Parco Archeologico di Ostia Antica; foto:
M. Danner

Fig. 6: Parco Archeologico di Ostia Antica; foto:
M. Danner

Fig. 7: Archivio Fotografico del Parco Archeologico
di Ostia Antica, N. neg. B 2883

Fig. 8: Disegno di M. Danner sulla base di Calza
et al. 1953, foglio 8. 9

Fig. 9: Archivio Fotografico del Parco Archeologico
di Ostia Antica, a) Nn. neg. A 1117; b) A 1116;
c) A 1115

Fig. 10: a) D-DAI-ROM-68.3877, foto:
J. Felbermeyer; b) D-DAI-ROM-68.3879, foto:
J. Felbermeyer; c) D-DAI-ROM 68.3882, foto:
J. Felbermeyer

Fig. 11: Archivio Fotografico del Parco
Archeologico di Ostia Antica, a) Nn. neg. E 27307;
b) C 1519; c) C1521

Fig. 12: ARACHNE_inv.1147_FA-S-PHG-OST-008,
foto: P. Groß

Fig. 13: ARACHNE_inv.1144_FA-S-FA-S-PHG-OST-
006-OST-005, foto: P. Groß

Fig. 14: Archivio Fotografico del Parco
Archeologico di Ostia Antica, a) N. neg. C 1594;
b) ARACHNE_inv.1146_FA-S-PHG-OST-007,
foto: P. Groß; c) ARACHNE_inv. 1146_FA-S-PHG-
OST-007, foto: P. Groß

Fig. 15: a) ARACHNE_14302,00_FA-S-PHG-
OST-010-01, foto: P. Groß; b) ARACHNE_14302,08_
FA-S-PHG-OST-010-09, foto: P. Groß; c)
ARACHNE_14302,14_FA-S-PHG-OST-010-15, foto:
P. Groß

Fig. 16: ARACHNE_14017,01_FA-S-PHG-
OST-004-02, foto: P. Groß

Fig. 17: a) ARACHNE_14164,01_FA-S-PHG-
OST-002-02, foto: P. Groß; b) ARACHNE_14164,05_
FA-S-PHG-OST-002-06, foto: P. Groß;
ARACHNE_14164,14_FA-S-PHG-OST-002-15, foto:
P. Groß

Fig. 18: Archivio Fotografico del Parco
Archeologico di Ostia Antica, N. neg. B 2853

Fig. 19: a) ARACHNE_658266,02_FA-
S-PHG-OST-009-03, foto: P. Groß; b)
ARACHNE_658266,00_FA-S-PHG-OST-009-01, foto:
P. Groß

Fig. 20: Archivio Fotografico del Parco
Archeologico di Ostia Antica, a) Nn. neg. E 27144;
b) R 2542

Fig. 21: Elaborazione di M. Danner

Fig. 22: Disegno di M. Danner sulla base di Calza
et al. 1953, foglio 4

INDIRIZZI

Elisa Bazzechi
Julius-Maximilians-Universität Würzburg
Lehrstuhl für Klassische Archäologie
Residenzplatz 2, Tor A
97070 Würzburg
Deutschland
elisa.bazzechi@uni-wuerzburg.de
ORCID-ID: <https://orcid.org/0009-0000-4247-9302>

Marcel Danner
Julius-Maximilians-Universität Würzburg
Lehrstuhl für Klassische Archäologie
Residenzplatz 2, Tor A
97070 Würzburg
Deutschland
marcel.danner@uni-wuerzburg.de
ORCID-ID: <https://orcid.org/0009-0004-2633-003X>

METADATA

Titel/*Title*: Testimoni dell'agonia? La storia
movimentata di un gruppo di sculture dalla cd.
Sede degli Augustali (Ostia) / *Witnesses of Agony?*
On the Eventful History of Sculptures Found in the
so-called Sede degli Augustali (Ostia)
Band/*Issue*: 129 · 2023
Bitte zitieren Sie diesen Beitrag folgenderweise/
Please cite the article as follows: E. Bazzechi –
M. Danner, Testimoni dell'agonia? La storia
movimentata di un gruppo di sculture dalla
cd. Sede degli Augustali (Ostia), RM 129, 2023,
304–335, <https://doi.org/10.34780/34ca-l17f>
Copyright: Alle Rechte vorbehalten/*All rights*
reserved.
Online veröffentlicht am/*Online published on*:
31.12.2023
DOI: <https://doi.org/10.34780/34ca-l17f>
Schlagwörter/*Keywords*: Ostia, Domus, Late
Antiquity, Sculpture, Collection, Recycling
Bibliographischer Datensatz/*Bibliographic*
reference: [https://zenon.dainst.org/](https://zenon.dainst.org/Record/003049535)
Record/003049535