



Publikationen des Deutschen Archäologischen Instituts

Roberto Meneghini

L'arco dei foschi di berta, l'architettura die foro di traiano a nord della basilica ulpia e l'iscrizione CIL VI, 966 (=31215)

Römische Mitteilungen Bd. 129 (2023) 126–150

<https://doi.org/10.34780/elf1-be6f>

Herausgebende Institution / Publisher:
Deutsches Archäologisches Institut

Copyright (Digital Edition) © 2024 Deutsches Archäologisches Institut
Deutsches Archäologisches Institut, Zentrale, Podbielskiallee 69–71, 14195 Berlin, Tel: +49 30 187711-0
Email: info@dainst.de | Web: <https://www.dainst.org>

Nutzungsbedingungen:

Mit dem Herunterladen erkennen Sie die [Nutzungsbedingungen](#) von iDAI.publications an. Sofern in dem Dokument nichts anderes ausdrücklich vermerkt ist, gelten folgende Nutzungsbedingungen: Die Nutzung der Inhalte ist ausschließlich privaten Nutzerinnen / Nutzern für den eigenen wissenschaftlichen und sonstigen privaten Gebrauch gestattet. Sämtliche Texte, Bilder und sonstige Inhalte in diesem Dokument unterliegen dem Schutz des Urheberrechts gemäß dem Urheberrechtsgesetz der Bundesrepublik Deutschland. Die Inhalte können von Ihnen nur dann genutzt und vervielfältigt werden, wenn Ihnen dies im Einzelfall durch den Rechteinhaber oder die Schrankenregelungen des Urheberrechts gestattet ist. Jede Art der Nutzung zu gewerblichen Zwecken ist untersagt. Zu den Möglichkeiten einer Lizenzierung von Nutzungsrechten wenden Sie sich bitte direkt an die verantwortlichen Herausgeber*innen der jeweiligen Publikationsorgane oder an die Online-Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts (info@dainst.de). Etwaige davon abweichende Lizenzbedingungen sind im Abbildungsnachweis vermerkt.

Terms of use:

By downloading you accept the [terms of use](#) of iDAI.publications. Unless otherwise stated in the document, the following terms of use are applicable: All materials including texts, articles, images and other content contained in this document are subject to the German copyright. The contents are for personal use only and may only be reproduced or made accessible to third parties if you have gained permission from the copyright owner. Any form of commercial use is expressly prohibited. When seeking the granting of licenses of use or permission to reproduce any kind of material please contact the responsible editors of the publications or contact the Deutsches Archäologisches Institut (info@dainst.de). Any deviating terms of use are indicated in the credits.

IMPRESSUM

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung

erscheint seit 1829 / *published since 1829*

RM 129, 2023 • 422 Seiten mit 311 Abbildungen / *422 pages with 311 illustrations*

Für wissenschaftliche Fragen und die Einreichung von Beiträgen / *Send editorial correspondence and submissions to:*

Deutsches Archäologisches Institut Rom

Redaktion

Via Sardegna 79/81

00187 Rom

Italien

Tel: +39 06 488 81 41

Fax: +39 488 49 73

E-Mail: redaktion.rom@dainst.de

Online: <https://publications.dainst.org/journals/index.php/rm/about/submissions>

Peer Review

Alle für die Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung, eingereichten Beiträge werden einem doppelblinden Peer-Review-Verfahren durch internationale Fachgutachterinnen und -gutachter unterzogen. / *All articles submitted to the Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung, are reviewed by international experts in a double-blind peer review process.*

Redaktion und Layout / *Editing and Typesetting*

Gesamtverantwortliche Redaktion / *Publishing Editor:*

Deutsches Archäologisches Institut, Redaktion der Abteilung Rom

Norbert Zimmermann • Marion Menzel • Luisa Bierstedt

Satz / *Typesetting:* le-tex publishing services (<https://www.le-tex.de/de/index.html>)

Corporate Design, Layoutgestaltung / *Layout design:* LMK Büro für Kommunikationsdesign, Berlin

Umschlagfoto / *Cover Illustration:* Löwenkopfsima aus Selinunt (Inv. Nr. 50250) ©: Selinuntprojekt Ruhr-Universität Bochum,

Foto: Marc Klauß/Leah Schiebel

Druckausgabe / *Printed Edition*

© 2023 Deutsches Archäologisches Institut – Harrassowitz Verlag

Verlag / *Publisher:* Harrassowitz Verlag (<https://www.harrassowitz-verlag.de>)

ISBN: 978-3-447-12135-4 – Zenon-ID: 003049508

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Deutschen Archäologischen Instituts und des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt auch für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Speicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen. / *All rights reserved. No parts of this publication may be reproduced, translated, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without the prior written permission of the German Archaeological Institute and the publisher.*

Druck und Bindung in Deutschland / *Printed and Bound in Germany*

Digitale Ausgabe / *Digital Edition*

© 2023 Deutsches Archäologisches Institut

Webdesign: LMK Büro für Kommunikation, Berlin

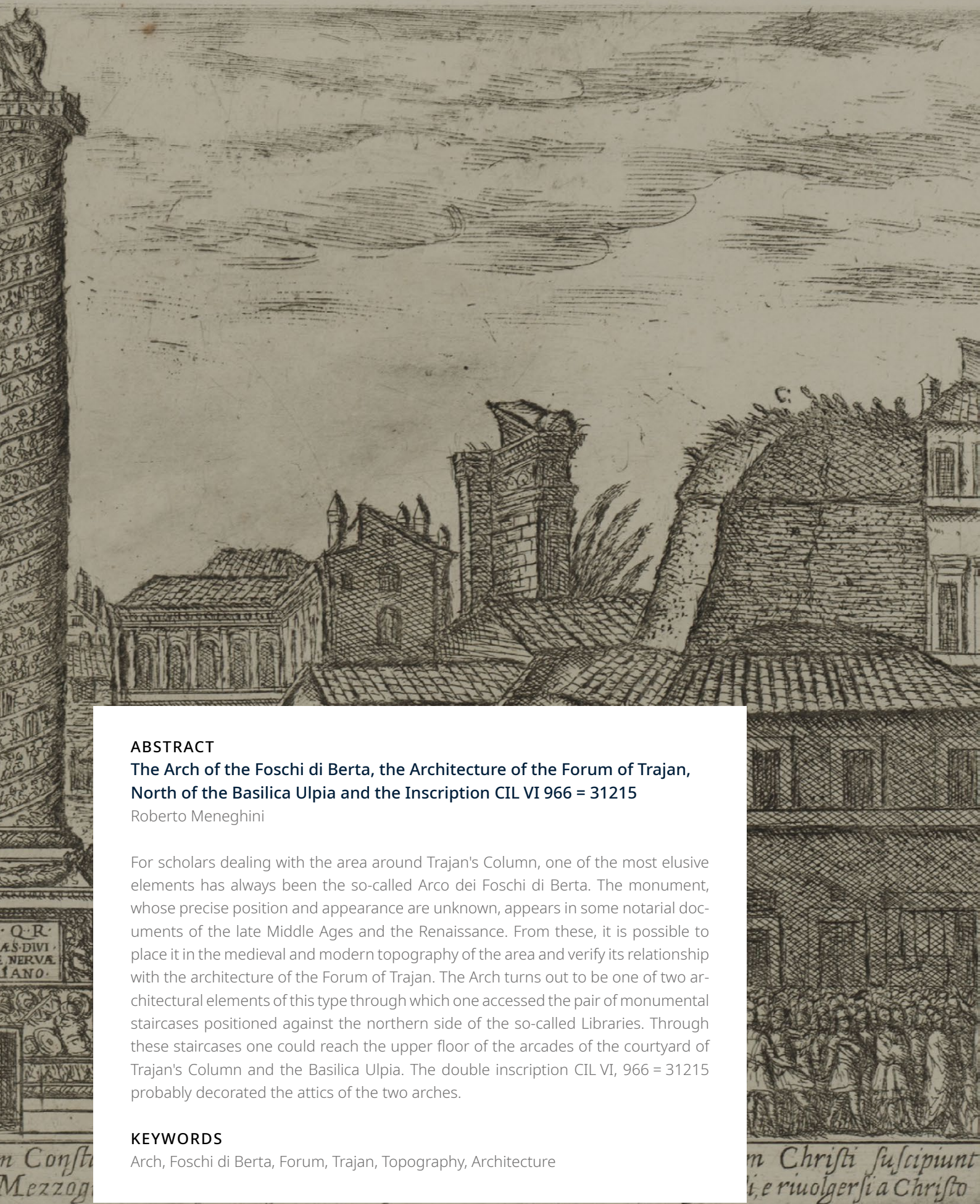
XML-Export, Konvertierung / *XML-Export, conversion:* le-tex publishing services

Programmierung Viewer-Ausgabe / *Programming Viewer edition:* LEAN BAKERY, München

DOI: <https://doi.org/10.34780/c2a6-yb86>

E-ISSN: 2749-8891

Zu den Nutzungsbedingungen siehe / *For the terms of use see:* <https://publications.dainst.org/journals>



ABSTRACT

The Arch of the Focchi di Berta, the Architecture of the Forum of Trajan, North of the Basilica Ulpia and the Inscription CIL VI 966 = 31215

Roberto Meneghini

For scholars dealing with the area around Trajan's Column, one of the most elusive elements has always been the so-called Arco dei Focchi di Berta. The monument, whose precise position and appearance are unknown, appears in some notarial documents of the late Middle Ages and the Renaissance. From these, it is possible to place it in the medieval and modern topography of the area and verify its relationship with the architecture of the Forum of Trajan. The Arch turns out to be one of two architectural elements of this type through which one accessed the pair of monumental staircases positioned against the northern side of the so-called Libraries. Through these staircases one could reach the upper floor of the arcades of the courtyard of Trajan's Column and the Basilica Ulpia. The double inscription CIL VI, 966 = 31215 probably decorated the attics of the two arches.

KEYWORDS

Arch, Focchi di Berta, Forum, Trajan, Topography, Architecture

L'Arco dei Foschi di Berta, l'architettura del Foro di Traiano a nord della Basilica Ulpia e l'iscrizione CIL VI 966 = 31215

¹ Avvertenza. È possibile che i risultati del presente saggio modifichino, almeno in parte, quelli di altri studi precedenti realizzati da chi scrive. Posto infatti che il percorso della conoscenza è costellato di ripensamenti, appare ragionevole che ciò avvenga nell'ambito di un argomento tanto complesso e arricchito in continuazione da nuovi dati storici e archeologici quale è il tentativo di ricomposizione dell'architettura e delle vicende post-classiche del Foro di Traiano. Questo contributo costituisce un approfondimento e una sorta di ulteriore "stato di avanzamento" della conoscenza rispetto a quanto esposto in Meneghini 2018, dove molti problemi, legati alla presenza di almeno due archi nell'area oggetto delle indagini, non erano stati ancora affrontati con un metodo sufficientemente rigoroso.

1. L'Arco dei Foschi di Berta

² Per tutti gli studiosi di topografia romana che si sono occupati dell'area intorno alla Colonna di Traiano, uno degli elementi più sfuggenti, incogniti ed evanescenti è sempre stato rappresentato dal cosiddetto Arco dei Foschi di Berta, una presenza mai realmente individuata né posizionata con accettabile precisione¹. Di esso non è stato possibile sinora neppure accertare la natura se, cioè, si trattasse di un arco-cavalcavia medievale o del rudere di un arco di età antica.

³ Secondo Teodoro Amayden, seicentesco autore di una storia manoscritta delle "Famiglie romane nobili"², la famiglia dei Foschi di Berta risale almeno alla fine del

¹ Pasquale Adinolfi ci dice, pur senza citare fonti a sostegno, che l'arco era chiamato anche "dello Folseraco", vedi Adinolfi 1881, II, 28. 360. Su questa stessa denominazione, rimasta inesplicita, vedi pure Cecchelli 1938, I, 120 s.; Gnoli 1939, 13 s., dove l'autore è convinto di poter identificare l'arco con un portale di accesso laterale al cortile di Palazzo Bonelli, l'attuale Palazzo Valentini, lungo il vicolo S. Bernardo, visibile nella pianta di Roma di Antonio Tempesta del 1593.

² Biblioteca Casanatense, ms. n. 1335. Il manoscritto è stato pubblicato per la prima volta nel 1910 e riedito successivamente con lo stesso titolo, vedi Amayden 1987.

XII secolo e, ai suoi tempi, era stanziata nel rione Pigna³. In precedenza, e fino alla metà del Quattrocento, i Foschi di Berta abitavano nell'area immediatamente a nord della Colonna Traiana, presso il settore meridionale dell'isolato attualmente occupato da Palazzo Valentini (o della Provincia, dal 2015 Città Metropolitana di Roma Capitale), tra questo e l'attuale via di S. Eufemia⁴. Da quello della famiglia prese il nome l'area corrispondente che divenne la "contrada" dei Foschi di Berta o *de Fuscis de Berta*⁵.

⁴ Il religioso Francesco Foschi, in un suo orto collocato in tale contrada, eresse nel 1459 la chiesuola di S. Bernardo che utilizzò come sede della omonima confraternita, da lui fondata nel 1440, e nella quale fu sepolto nel 1468⁶. L'edificio sacro fu detto "S. Bernardo della Compagnia" o *ad Columnam Traiani*⁷. Alla chiesa era connessa un'abitazione nella quale dimoravano i religiosi che la officiavano e le due fabbriche misuravano complessivamente quattordici canne di lunghezza per quattro di larghezza, pari a 31,27 × 8,93 m (fig. 1)⁸. Nella pianta di Leonardo Bufalini del 1551 la chiesa, divisa in tre navatelle da quattro colonne, è ben visibile, disposta lungo il fianco dell'isolato, parallelamente al vicolo che la divideva da un piccolo isolato antistante (fig. 2 A). Una veduta di Etienne Du Pérac mostra l'aspetto degli edifici nel 1577 e indica la chiesa di S. Bernardo con una piccola croce in cima a quello che sembra un minuscolo campanile (fig. 2 B).

⁵ Progressivamente, le proprietà dei Foschi di Berta nell'area passarono alla confraternita e al monastero di S. Susanna, poi, nel XVI secolo, agli Zambeccari e ai Boncompagni e, nel 1585, al cardinale Michele Bonelli che le inglobò nel suo palazzo⁹.

⁶ Un'altra acquaforte di Du Pérac, da "I Vestigi dell'Antichità di Roma" del 1575, mostra più da vicino l'aspetto della piazza nella quale si trovavano la Colonna di Traiano e la chiesa di S. Bernardo (fig. 3 A). La veduta è ripresa da sud e in essa sono ben visibili gli elementi distintivi dell'area: al centro la Colonna di Traiano e, a sinistra, la chiesa di S. Maria di Loreto munita ancora della sola contro-cupola, che sarà terminata da Giacomo Del Duca nel 1593. Dall'area è già scomparsa, perché demolita probabilmente fra il 1560 e il 1570, la chiesa di S. Nicola *de Columna* che si trovava ai piedi della Colonna Traiana e che Nicolò Signorili, nella prima metà del Quattrocento, poneva *prope arcum Fuscorum de Berta*¹⁰. Vi si riconosce chiaramente, inoltre, la facciata della chiesa di S. Bernardo, che è poi la parete laterale dell'edificio, disposta lungo il filo dell'isolato, con il portale di ingresso collocato all'estremità occidentale e due delle tre finestre arcuate che davano luce all'interno (fig. 3 A, 1). Circa un terzo della chiesa, assieme all'annessa abitazione dei sacerdoti, è nascosto dai fabbricati di un piccolo isolato di case che fronteggiava quello di Palazzo Bonelli – Valentini in corrispondenza della sua estremità orientale, verso l'attuale via di S. Eufemia. Di questo piccolo isolato purtroppo, nonostante le ricerche, non è mai stata rintracciata una pianta di dettaglio eseguita prima che esso venisse demolito, negli anni centrali del XVIII secolo, per la costruzione della chiesa del SS. Nome di Maria. Disponiamo però di una planimetria con l'ingombro dell'isolato e di parte di quelli circostanti, allegata a un chirografo di Clemente XII dell'11 aprile

³ Amayden 1987, 401–403.

⁴ Adinolfi 1881, 27; Cola 2012, 29 s.

⁵ Così detta già in un rogito notarile del 27 marzo 1364, vedi ASC, Archivio Urbano, sez. I, Tomo 649, vol. 7, cc. 11v–12r, notaio Paolus de Serromanis. Il significato e l'ampiezza topografica rappresentati dalla parola "contrada" corrispondono a "una superficie urbana piccola, generalmente di due o tre isolati al massimo", vedi Passigli 1989, 305.

⁶ Adinolfi 1881, 27; Esposito 2015, 43–61.

⁷ Hülsen 1926, 529.

⁸ ASR, Camerale III, b. 1898, "S. Bernardo al Foro Traiano".

⁹ Cola 2012. Nel XIX secolo l'edificio passò in proprietà della famiglia Valentini prima di essere acquistato dallo Stato come sede della Provincia e della Prefettura.

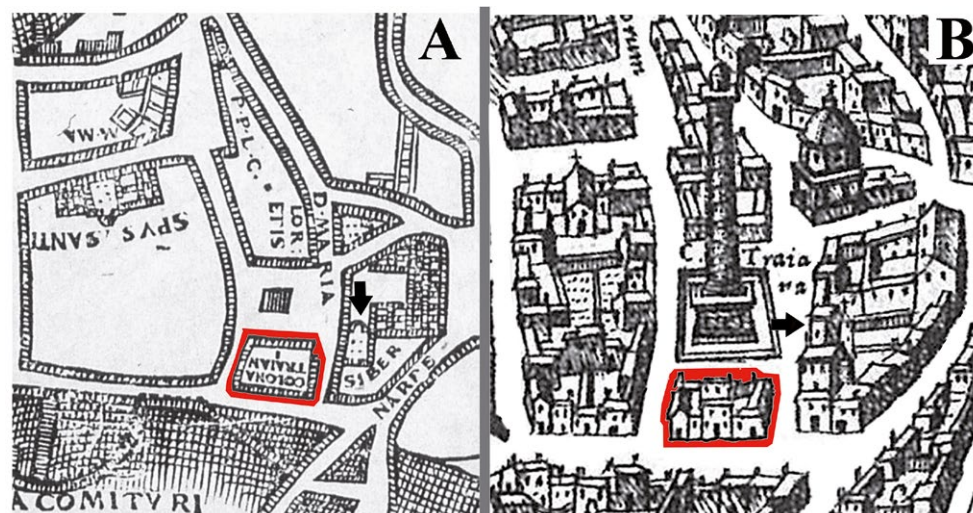
¹⁰ Armellini 1887, 482 s., la dice distrutta sotto Sisto V; Hülsen 1926, 394–396; Valentini – Zucchetti 1953, 200, n.2.



1

Fig. 1: Carta archeologica dell'area a nord della Basilica Ulpia. L'area campita in rosso è quella occupata dalla chiesa di S. Bernardo della Compagnia e dalla abitazione annessa. In rosso sono anche indicati i perimetri degli isolati del quartiere Alessandrino esistenti nel XVI secolo e, in particolare, quello contraddistinto con il n. 1. In grigio, con il n. 2, la parete perimetrale nord della Biblioteca orientale. Il doppio asterisco segnala il luogo di ritrovamento, nel 1695, dell'iscrizione CIL VI 966 = 31215. L'asterisco singolo corrisponde al luogo di ritrovamento dello spezzone di un'altra iscrizione analoga durante gli scavi del 2007-2010

Fig. 2: A) particolare della pianta di Leonardo Bufalini del 1551; B) particolare della veduta di Roma di Etienne Du Pérac del 1577. In rosso: l'isolato 1; freccia: chiesa di S. Bernardo della Compagnia



2

1736 che autorizzava la costruzione della nuova chiesa e che è possibile utilizzare per stabilirne la posizione (fig. 1, 1)¹¹.

7 All'inizio del Settecento e fino alla sua demolizione l'isolato costituiva il Palazzo Panimolle del quale il pontefice, con il suo chirografo, autorizzò l'acquisto per 11573 scudi e 90 baiocchi al fine di abbatterlo per far posto alla chiesa¹². Questo piccolo isolato era separato da quello di Palazzo Bonelli – Valentini da un vicolo mai raffigurato nel dettaglio nei disegni d'epoca ma solo nelle piante a grande scala e nelle vedute a volo d'uccello (fig. 2). La sua presenza è intuibile in quella del Du Pérac del 1575 (fig. 3 A), dove se ne nota l'imbocco e, nel chirografo del 1736, dove è detto "un piccolo vicoletto intermedio" fra la chiesa di S. Bernardo e Palazzo Panimolle mentre, in un rogito del 1589, esso è denominato *via nuncupata l'Arco delli Foschi*, fornendo un primo, preciso indizio della presenza del monumento che si sta cercando di posizionare¹³.

8 Dalla rappresentazione del Du Pérac si può desumere un'altra interessante caratteristica dell'isolato che ingloba al suo interno un grande rudere antico in opera laterizia al quale sono appoggiate le abitazioni (fig. 3 A, 2)¹⁴. Questo rudere mostra una notevole altezza, una struttura in opera laterizia e la presenza di almeno due nicchie coperte da piattabande in mattoni a una quota piuttosto elevata. Esso è identificabile con certezza con la parete settentrionale della cd. Biblioteca est del Foro di Traiano (fig. 1 n. 2) e l'immagine conferma la presenza di una seconda fila di nicchie mentre quella inferiore rimane nascosta dalle abitazioni.

9 Il rudere sembra fungere da "spina" per una serie di corpi di fabbrica addossati lungo i suoi lati. Al lato settentrionale si appoggia e sporge dall'angolo un'abitazione a un piano, con tetto a falda unica spiovente verso la strada, che costituisce il cantone con la via de "l'Arco delli Foschi" (fig. 3 A, 3). Lungo il lato meridionale si vedono, in sequenza: una casa a un piano rialzato, collegata al livello stradale da una scala in legno, coperta da un tetto a falda unica spiovente verso sud con un camino, poco dopo l'angolo (fig. 3 A, 4). Essa è delimitata da un angiporto (fig. 3 A, 5) che si appoggia a una struttura quadrangolare, alta quasi quanto il rudere e coperta con un tetto a falda

11 Il documento è conservato in ASR, Collezione Disegni e Mappe, Coll. I, 86/525, ed è pubblicato in Martini – Casanova 1962, 28 s., e in Ercolino 2013, 239 fig. 104.

12 ASR, Camerale III, b. 1968, "Chiesa del Nome di Maria. Atti preliminari 1733–1739". Nella busta, oltre al testo del chirografo di Clemente XII, è presente la perizia di stima del Palazzo Panimolle in atti del notaio Salvator Paparotius del 18 marzo 1732.

13 ASC, Archivio Urbano, Sez. I, vol. 375, cc. 237r–ss., notaio Franciscus Gratianus.

14 Meneghini 1993, 18 s. fig. 8; Meneghini 1996, 67 s. fig. 28. 70.

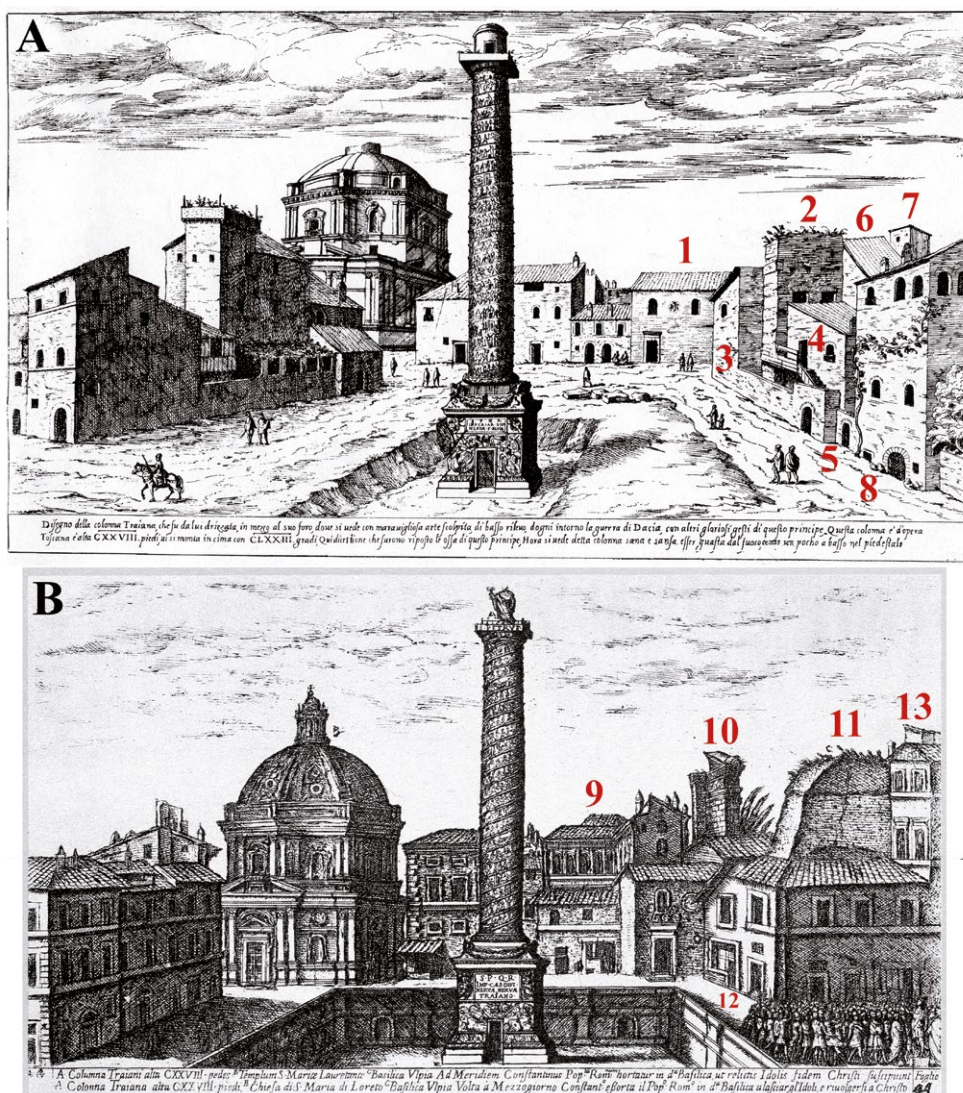


Fig. 3: A) veduta della Colonna di Traiano e dell'area circostante di Etienne Du Pérac (1575); B) veduta della stessa area di Alo' Giovannoli (1616)

3

unica, spiovente anch'esso verso sud (fig. 3 A, 6). Quest'ultima potrebbe essere ciò che resta di una torre più antica¹⁵, analogamente a quanto accade nella stessa immagine nell'isolato lungo la parte opposta della piazza dove, a una torre medievale, si sono addossate successivamente costruzioni di ogni genere. Ancora più a destra sporge la sommità di un edificio (fig. 3 A, 7) identificabile, stavolta con certezza, con una torre e precisamente con quella cosiddetta “dei Colonna”, posta sull'odierno incrocio tra via IV Novembre e via delle Tre Cannelle. L'angiporto 5 delimita l'isolato che confina con un altro edificio (fig. 3 A, 8), a due piani, del quale in seguito non si troverà più traccia e che potrebbe essere stato abbattuto dai Maestri delle Strade, nella seconda metà del Cinquecento, per aprire o allargare la strada in salita verso Magnanapoli. Di fatto, d'ora in poi, la planimetria dell'isolato da quadrangolare diverrà triangolare-trapezoidale.

10 Una veduta posteriore di poco più di quaranta anni, di Aloisio (Alo') Giovannoli, del 1616, mostra la stessa immagine con i mutamenti legati al massiccio intervento urbanistico del cardinale Michele Bonelli che, negli ultimi anni del Cinquecento, trasformò l'area dei Fori nel quartiere Alessandrino (dal suo soprannome, poiché nativo

15 In effetti, all'interno della contrada *de Fuscis de Berta*, esisteva una *turris terrinea et solarata* come risulta dal rogitto citato *supra* a nota 5.

Fig. 4: A) veduta dell'isolato 1 ripresa dalla via verso Magnanapoli, di Wilhelm van Nieulandt, firmata da Paul Bril (1609). A sinistra, la chiesa di S. Maria di Loreto; B) stessa veduta realizzata da Giovanni Battista Mercati (1629)



4

di Bosco Marengo in provincia di Alessandria), caratterizzato da un'urbanistica e da un'architettura più ordinate e moderne (fig. 3 B).

¹¹ In effetti l'aspetto della veduta di Giovannoli è meno 'medievale' della precedente e raffigura la chiesa di S. Maria di Loreto completa di cupola e lanterna, il Palazzo Bonelli già costruito e del quale sono visibili il braccio settentrionale, affacciato su piazza dei SS. Apostoli, e quello orientale, lungo via di S. Eufemia (fig. 3 n. 9). A destra di quest'ultimo svetta in lontananza il rudere del c.d. Tempio di Serapide, detto volgarmente "Frontespizio di Nerone", che si trovava quasi sulla sommità del Quirinale e al quale era addossata una sottile torre medievale denominata "Torre Mesa" (fig. 3 n. 10)¹⁶. La Colonna Traiana risulta ormai inclusa nel recinto con pareti decorate da nicchie e lesene costruito durante il pontificato di Sisto V (1585–1590) assieme alla statua bronzea di S. Pietro, realizzata da Tommaso Della Porta e Leonardo Sormani, collocata sulla sommità del monumento nel 1587¹⁷.

¹² Alcune case-botteghe raffigurate nella veduta (fig. 3 n. 12) cingono ancora il rudere della biblioteca orientale, che continua a svettare sopra i tetti dell'isolato 1 ed è contraddistinto dall'autore con la lettera C (fig. 3 n. 11) e la definizione: "Basilica Ulpia Volta à Mezzogiorno", confondendo tra le strutture appartenenti alle Biblioteche e alla Basilica, ovviamente secondo l'embrionale conoscenza dello sviluppo del Foro di Traiano che artisti ed eruditi all'epoca possedevano¹⁸.

¹⁶ Recentemente è stato proposto di identificare i resti del Frontespizio di Nerone, visibili in questa immagine del Giovannoli, con parte di una presunta recinzione del Tempio dei Divi Traiano e Plotina e con lo stesso Arco dei Foschi di Berta e di collocarne la posizione lungo via di S. Eufemia, sul lato settentrionale della chiesa del SS. Nome di Maria, vedi Baldassarri 2021, 158–182, in part. 174–176. Si tratta, palesemente, di un grossolano errore di interpretazione che va senz'altro rigettato, vedi Bianchi – Meneghini 2021, 194 nota 44.

¹⁷ Merita una citazione la cronaca dell'inaugurazione della statua, avvenuta il 28 novembre del 1587, cfr. BVR, ms. G 50. In questo documento è descritto il percorso della processione papale che, dopo la messa in S. Maria di Loreto, procede all'esorcismo della Colonna Traiana (secondo un'ottica tutta controriformista) con salmi, benedizioni e aspersioni di acqua benedetta e con la formula: ... *exsufflo te omnis legio Sathani... et... exorcizo te creatura lapidis...* affinché la ... *Columna exorcizata...* fosse atta ... *ad sustinendam sacram imaginem Sancti Petri*.

¹⁸ Anche in altri casi, all'interno della sua opera, Aloisio Giovannoli confonde i monumenti da lui raffigurati o gli attribuisce denominazioni correnti che, col tempo, si sono rivelate errate. È il caso del Tempio di Adriano, nella veduta di piazza di Pietra, definito: "portico della basilica di Antonino Pio", o della *Curia Senatus*, detta "tempio di Saturno" in una veduta del lato orientale del Foro Romano. In un'altra immagine del versante opposto della piazza, il tempio di Tito e Vespasiano diventa quello di Giove Tonante mentre il tempio di Saturno è detto "della Concordia". Sembra dunque fuorviante l'eccessivo credito attribuito alle conoscenze archeologiche dell'artista da parte di Paola Baldassarri che, in base alla didascalia, attribuisce i resti raffigurati nella veduta del 1616 all'abside sudorientale della Basilica, distante peraltro diverse decine di metri dall'area in questione, vedi Baldassarri 2021, 174 s.

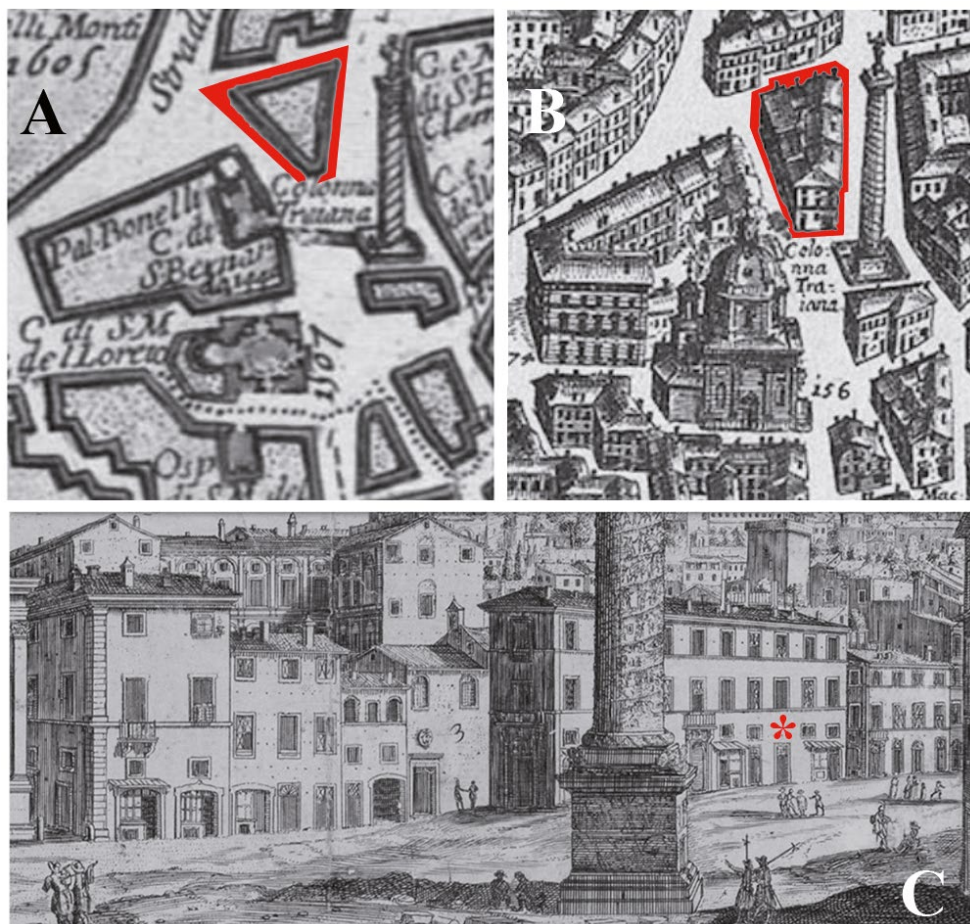


Fig. 5: A) particolare della mappa di Roma a colori stampata da Carlo Losi nel 1773 e basata su quella del 1668 di Matteo Gregorio De Rossi. In rosso: l'isolato 1; B) particolare della pianta di Roma a volo d'uccello di Giovanni Battista Falda del 1676. In rosso: l'isolato 1; C) particolare della veduta della piazza di Colonna Traiana di Matteo Gregorio De Rossi della seconda metà del Seicento. *: l'isolato 1

5

13 I corpi di fabbrica delle case-botteghe sono gli stessi delle abitazioni più antiche rappresentate da Du Pérac. Si nota infatti come l'edificio in angolo con la via de "l'Arco delli Foschi" e di fronte alla chiesa di S. Bernardo replichi il volume e l'inclinazione del tetto del fabbricato precedente (fig. 3 A, 3). In sequenza si ritrova l'ipotetica torre (fig. 3 n. 6) trasformata in una sorta di 'palazzetto' a sviluppo verticale su tre piani con finestre (fig. 3 B, 13), sopra il quale spunta la sommità della torre "dei Colonna".

14 Una veduta di Wilhelm van Nieulandt, firmata da Paul Bril nel 1609 (fig. 4 A) mostra il dettaglio di questo lato dell'isolato 1 con un punto di vista posto poco più a monte, lungo la via diretta a Magnanapoli. L'immagine, quasi fotografica per la definizione dei particolari, è importante perché conferma, nella sostanza, i volumi dei fabbricati riprodotti pochi anni più tardi dal Giovannoli. Si vedono infatti le tre finestre al primo piano delle case-botteghe (fig. 3 B, 12) e l'adiacente corpo turriforme (fig. 3 B, 13) che, purtroppo, a causa del punto di ripresa, nasconde alla vista il rudere della biblioteca orientale del quale, forse, è solo visibile la parte terminale (fig. 4 A, 1) cui il fabbricato si appoggia. Quest'ultimo è raffigurato in una veduta di vent'anni più tardi, di Giovanni Battista Mercati (1629) (fig. 4 B), sviluppato in lunghezza per una ulteriore campata e sempre caratterizzato dalla limitata larghezza dovuta alla presenza della muraglia antica che, anche in questo caso, non è visibile nell'immagine, ripresa dallo stesso punto di vista della precedente.

15 Alla fine del Seicento l'isolato 1 assunse un aspetto più omogeneo e definitivo e diventò quel Palazzo Panimolle che appare citato nel chirografo del 1736 di Clemente XII, che ne autorizzava l'acquisto per la demolizione propedeutica alla costruzione della nuova chiesa del SS. Nome di Maria (fig. 5).

16 L'isolato è rappresentato, nella sua forma ormai tipicamente triangolare-trapezoidale, in un particolare della mappa di Roma a colori stampata da Carlo Losi nel 1773 (quando era ormai scomparso da circa un trentennio) e basata su quella del 1668 di Matteo Gregorio De Rossi (fig. 5 A). Qui è anche raffigurata la giusta collocazione planimetrica della chiesa di S. Bernardo della Compagnia, sulla quale è apposta l'indicazione "C. di S. Bernardo 1449" che ne anticipa singolarmente la costruzione di un decennio. L'isolato 1 compare anche nella veduta di Roma a volo d'uccello di Giovanni Battista Falda, del 1676, dove ogni traccia del rudere della Biblioteca è ormai scomparso (fig. 5.B). Infine, se ne vede un'immagine piuttosto dettagliata in un'altra veduta, ancora del De Rossi, della seconda metà del Seicento, nella quale appare nella sua forma definitiva e a poco più di mezzo secolo dalla demolizione (fig. 5.C). In quest'ultima raffigurazione appare ancora nel dettaglio la chiesa di S. Bernardo, contrassegnata dal numero 3, e l'imbocco della via de "l'Arco delli Foschi" tra la chiesa stessa e l'isolato 1.

17 Nel 1694 la crisi progressiva della Confraternita di S. Bernardo e la proposta di quella del SS. Nome di Maria di subentrare, in forma enfiteutica, nella gestione della chiesa portarono l'anno successivo all'affidamento dell'antico edificio alla nuova Confraternita nata nel 1688, all'indomani della vittoria cristiana contro gli Ottomani che assediavano Vienna (1683)¹⁹. La piccola chiesa versava in pessime condizioni strutturali a causa del prolungato abbandono e, nel 1695, i confratelli del SS. Nome di Maria vi realizzarono degli importanti lavori di restauro, tra i quali alcune sottofondazioni che portarono alla scoperta dell'iscrizione CIL VI 966 = 31215²⁰. La chiesa fu nuovamente officiata nell'agosto di quell'anno ma, nonostante gli interventi e le migliorie, la confraternita, nel 1728, ne decise comunque la demolizione e la costruzione di un nuovo tempio dedicato al SS. Nome di Maria. Quest'ultimo fu completato nel 1750-1751 ed è quello che vediamo ancora oggi.

18 Sin qui sono stati esaminati lo sviluppo e la consistenza della contrada dei Foschi di Berta, mentre è opportuno analizzare ora i riferimenti topografici contenuti nei documenti d'archivio che consentono il tentativo di un posizionamento più preciso dell'omonimo arco.

19 Un'indicazione preliminare di carattere generale, ma di grande valore topografico, è contenuta in un documento del 1555 che descrive la proprietà del vescovo Pompeo Zambeccari (corrispondente al futuro Palazzo Bonelli – Valentini) e la delimita utilizzando alcuni caposaldi topografici: *ante est platea ecclesie Sanctorum Apostolorum, a retro bono d(omini) Dominici de Lenis a duobus lateribus sunt vie publice una que tendit versus ecclesiam Sancte Marie de Loreto et altera que tendit versus Archum de Fuschis* (fig. 6 A)²¹. Lo schema topografico costruito per inquadrare la proprietà è ripetuto in un altro atto del 1551, il passaggio dei beni Zambeccari da Giacomo al figlio Pompeo, nel quale essi sono delimitati analogamente: *ante est dicta platea (SS. Apostolorum) a duobus aliis lateribus sunt viae publice una que tendit versus Arcus de Fuschis tam diruto retro sunt bona D(omini) Dominici Madaleni*²². Qui i notai, come d'uso, delineano il perimetro della proprietà oggetto dell'atto mediante la citazione degli elementi urbanistici posti lungo il suo perimetro: la piazza dei SS. Apostoli a nord, a est la futura via di S. Eufemia che conduce all'Arco dei Foschi, a ovest il futuro vicolo di S. Bernardo che terminava alla chiesa di S. Maria di Loreto e, a sud, le proprietà di Domenico De Lenis o Maddaleni²³.

19 Martini – Casanova 1962, 18–21.

20 Micheli 1984, 111–114.

21 ASR, Notai del Tribunale dell'Auditor Camerae, vol. 6167, cc. 349r–ss., notaio Ludovicus Reydetus. Copia dell'atto in BVR, Fondo Corvisieri, b. XV, fasc. 5, c. 17.

22 ASR, 30 Notai Capitolini, Uff. 4, vol. 29, c. 174r, notaio Hieronymus Pirotus (17 giugno 1551), vedi Cola 2012, 82.

23 Le proprietà della famiglia Maddaleni, adiacenti a quelle degli Zambeccari, si trovavano in corrispondenza dell'angolo sudoccidentale dell'isolato e del suo lato meridionale, vedi Cola 2012, 173 s.

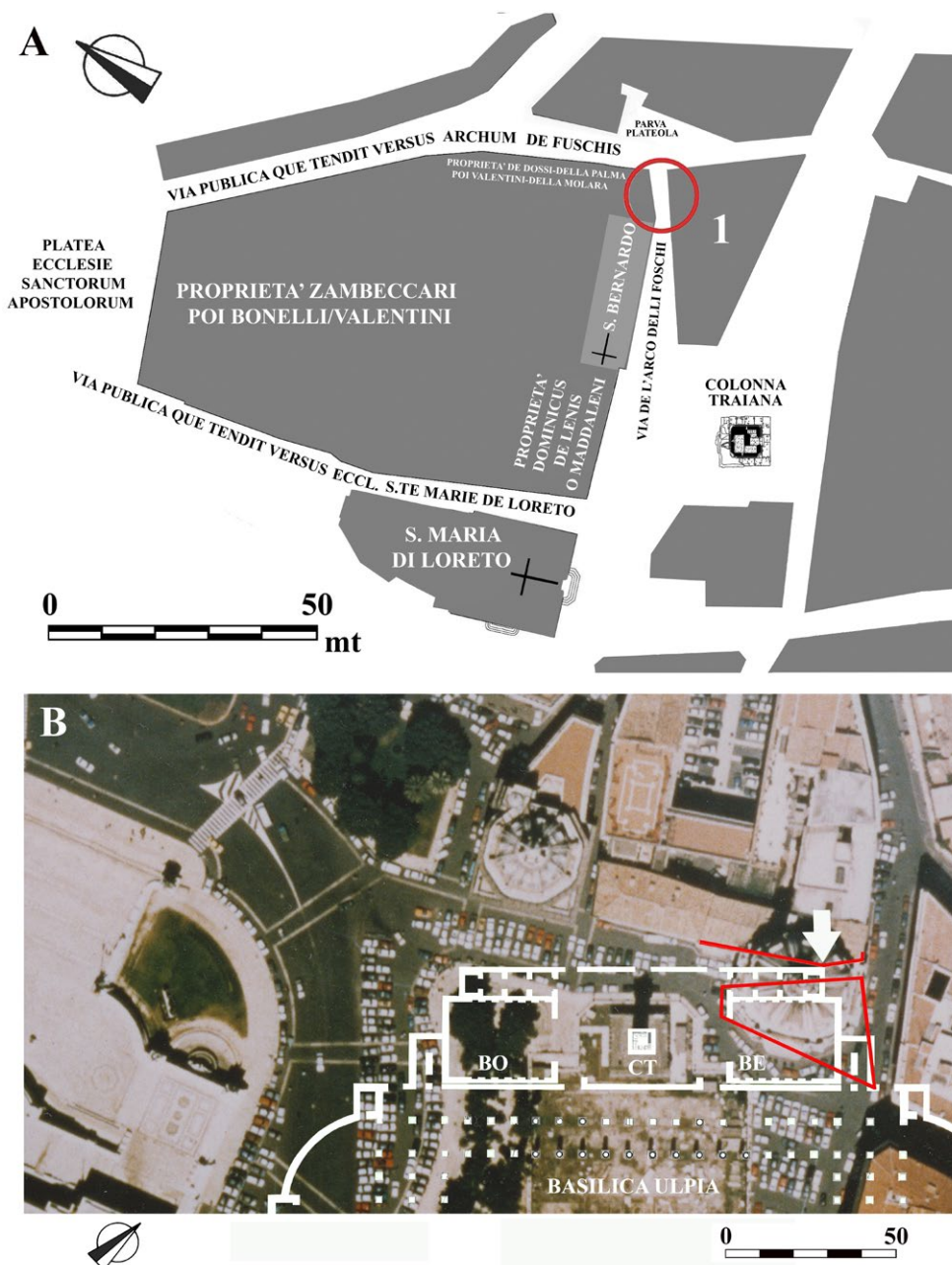


Fig. 6: A) Ricostruzione planimetrica dell'area attorno alla Colonna di Traiano nel XVI secolo. Il cerchio rosso evidenzia la ristretta zona entro la quale doveva trovarsi l'Arco dei Foschi di Berta; B) Veduta aerea della stessa area con sovrapposizione della planimetria ricostruttiva delle strutture antiche (in bianco). BO: Biblioteca ovest. BE: Biblioteca est. CT: Colonna Traiana. In rosso è indicato il perimetro dell'isolato 1 mentre la freccia indica il punto nel quale era collocato l'Arco dei Foschi di Berta

6

Appare evidente la convergenza tra la strada diretta all'Arco dei Foschi e la via de "l'Arco delli Foschi", che indica come il punto d'incontro fra i due tracciati sia inevitabilmente connesso alla presenza del nostro monumento.

20 Alcuni documenti d'archivio relativi ad atti notarili indicano genericamente la presenza dell'arco, più o meno in questo punto, descrivendo proprietà che vengono definite *prope*²⁴ o "appresso"²⁵ o "ad/al"²⁶ Arco, mentre altri sembrano assai più precisi. Un'enfiteusi del 1554 descrive il pessimo stato di conservazione della chiesuola di S. Bernardo e dell'abitazione annessa, collocate *prope Arcum de Fuschis* e confinanti da

24 ASR, Collegio dei Notai Capitolini, vol. 1283, c. 12v (23 gennaio 1520). c. 77v (19 ottobre 1520), c. 105v (19 ottobre 1521), notaio Sanus De Perellis. ASC, Archivio Urbano, Sez. I, vol. 375, cc. 255r-ss., notaio Franciscus Gratianus (1590).

25 ASR, Presidenza delle Strade, Taxae Viarum, vol. 445, cc. 15-16 (senza data ma prima del 1536).

26 ASR, Collegio dei Notai Capitolini, vol. 1572, c. 131r, notaio Curtius Saccocius; ASC, Archivio Urbano, Sez. I, vol. 375, cc. 266r-ss., 293r-ss., notaio Franciscus Gratianus.

un lato con la *via publica* preceduta da una *parva plateola* e dall'altro con la casa degli eredi di Mariano De Dossi Della Palma “fisico”²⁷. Trent'anni dopo ritroviamo questi eredi in esponenti delle famiglie Valentini e Della Molarà che, sposando le figlie di Mariano De Dossi, Francesca ed Emilia, ne avevano acquisito le proprietà e che nel 1584 posero un censo su una delle loro case, posta *prope arcum Fuscorum*, sull'angolo dell'isolato (*qui facit angulum*) tra le due *vie publicae*: quella corrispondente all'attuale via di S. Eufemia e la via de “l'Arco delli Foschi”²⁸. Le stesse proprietà, collocate “appresso a l'arco de Foschi”, verranno comprate dal cardinal Bonelli, nel 1588, per ampliare il suo palazzo lungo la moderna via di S. Eufemia²⁹.

²¹ Nel 1526 due case, “una grande et una picchola”, risultano “sopra” all'arco³⁰ mentre appare decisivo il contenuto di un atto del 1532, nel quale la casa di Marcello De Palonibus, posta *in loco qui communiter dicitur allo Arco delli Foscari*, risulta *terrineam, solaratam et tectatam cum quodam arcu super viam publicam*³¹. Inoltre la casa includeva l'arco o parte di esso (*domus intra se dictum arcum de Fuscharis comprehendit*) e confinava da un lato con la chiesa di S. Bernardo, dall'altro con una proprietà non identificabile, mentre era delimitato da vie pubbliche sugli altri due lati. Sembra trattarsi della stessa casa d'angolo, seppure non ancora in possesso di Mariano De Dossi.

²² L'Arco dei Foschi di Berta era dunque, almeno in parte, inglobato in un'abitazione adiacente alla chiesa di S. Bernardo e doveva trovarsi nella via de “l'Arco delli Foschi”, in uno spazio compreso nell'ultimo tratto di questa, alla confluenza con la *via publica* proveniente da piazza SS. Apostoli (fig. 6 A).

²³ Purtroppo, come del suo aspetto, nulla conosciamo dello stato di conservazione dell'arco se, cioè, esso si sia deteriorato nel tempo e sia magari scomparso, pur rimanendone il ricordo sotto forma di toponimo. Non è impossibile che ciò sia accaduto già nel corso del XVI secolo considerando che il citato atto del 1551 lo definisce “diruto”³² e che in un documento di sei anni prima si specifica, in riferimento alla strada, *in qua erat arcus fuscii*³³.

²⁴ Circoscritta l'area nella quale doveva trovarsi il nostro arco è ora necessario approfondirne i rapporti con la topografia antica per cercare di comprendere se esso può essere considerato parte di una architettura di età romana o un semplice cavalcavia realizzato in età basso-medievale per collegare i due isolati, visto che i dati forniti dal materiale d'archivio non sembrano sufficientemente dirimenti in tal senso.

²⁷ ASR, Collegio dei Notai Capitolini, b. 29, c., 424 notaio Johannes Baptista De Amadeis. Mariano De Dossi Della Palma era un famoso medico, scribasenato e appaltatore del piazzatico del pesce.

²⁸ ASR, Collegio dei Notai Capitolini, vol. 1572, cc. 2r–ss., notaio Curtius Saccocius. Prima di Mariano De Dossi e dei Valentini-Della Molarà, nel 1525, la casa d'angolo era di proprietà della famiglia Ylperini-Alberini ed esattamente di Giovanni Battista, padre di Marcello, l'autore de “I ricordi” con la cronaca del sacco di Roma del 1527, che probabilmente l'acquistò nel 1515, vedi Orano 1901, 505 nota 37. Vedi ASR, Presidenza delle Strade, Taxae Viarum, vol. 445, c. 98 (15 novembre 1525) dove l'abitazione è posta “sul cantone”. A proposito delle case del ramo di questa famiglia dimorante nel rione Monti, Pompilio Totti, parlando della chiesa di S. Bernardo, dice “Qui incontro nelle muraglie vecchie del Foro hanno le loro habitazioni li sig. Alberini”, vedi Totti 1638, 502. Le case dell'isolato 1 quindi, durante il Cinquecento e forse ancora all'inizio del Seicento, dovevano essere in buona parte possedute dalla famiglia.

²⁹ ASC, Archivio Urbano, Sez.I, vol. 375, c. 144r, notaio Franciscus Gratianus. Vedi Cola 2012, 94. 97 s. e fig. 77.

³⁰ ASR, Ospedale del SS. Salvatore ad Sancta Sanctorum, Archivio Antico, vol. 419, Armario I, Mazzo X, n.6 ff. A-B (25 giugno 1526). Dalla scarna descrizione non è possibile capire se le due case poggiavano materialmente sull'arco o se, invece, si trovavano solo a un livello superiore rispetto al corpo di fabbrica che le inglobava assieme all'arco stesso.

³¹ ASR, Collegio dei Notai Capitolini, vol. 1700, c. 57v, notaio Franciscus Spina (29 febbraio 1532).

³² Vedi *supra*, nota 22.

³³ ASC, Archivio Urbano, Sez. I, vol. 176, cc. 426r–ss., notaio Antonius Collignon; vedi Cola 2012, 176.

2. L'architettura del Foro di Traiano a nord della Basilica Ulpia

25 Già da un primo sguardo alla sovrapposizione tra topografia antica e moderna appare evidente che l'area dove l'Arco poteva trovarsi corrisponde alla estrema propaggine nord-orientale del Foro di Traiano a ridosso della parete perimetrale della Biblioteca orientale già vista nella figura 1 n. 2 (fig. 6 B).

26 Più precisamente si tratta dei resti di un ambiente, sconosciuti in precedenza e individuati nel corso di indagini condotte negli ultimi decenni, da chi scrive, nei vani sotterranei della chiesa del SS. Nome di Maria³⁴. I ruderi fanno parte del Foro poiché l'analisi strutturale indica chiaramente che la loro realizzazione è avvenuta contemporaneamente alla costruzione del muro perimetrale della Biblioteca orientale. Si tratta di due muri ortogonali dei quali uno è costruito in laterizio (fig. 7 M) e costituisce la parete perimetrale della Biblioteca mentre l'altro è in opera quadrata di blocchi di peperino (fig. 7 P). Contro il muro P rimane addossata parte di una volta orizzontale in cementizio (sormontata dalla gettata della volta settecentesca) nella quale se ne innestava un'altra, inclinata, che è possibile interpretare come una rampa di scale viste le impronte di gradini che sono ancora visibili, al di sopra di essa, lungo la parete in laterizio (fig. 7 M). È evidente la contemporaneità dei due muri poiché la cortina laterizia di M si addossa alle testate dei blocchi di P e ne riempie accuratamente gli interstizi, seguendone il profilo. Sebbene P sia di poco antecedente, esso appartiene allo stesso cantiere costruttivo e le due strutture sono state realizzate insieme per costituire un unico edificio. Collocando i due muri su di una planimetria dei sotterranei della chiesa (fig. 8), risulta che questa è stata fondata, in parte, sulle strutture preesistenti del Foro di Traiano utilizzando, in particolare, la lunga parete di delimitazione nord della Biblioteca orientale (fig. 1, 2).

27 Se si sovrappone alla planimetria la pianta dell'isolato 1 (fig. 8), pur con tutte le cautele del caso e i relativi margini di esattezza del rilievo realizzato come allegato del chirografo papale del 1736, si visualizza immediatamente che sono queste le strutture poste in corrispondenza della ristretta area ove collocare l'Arco dei Foschi di Berta.

28 In posizione speculare alle murature appena descritte, a ridosso cioè della Biblioteca occidentale, si trovano le tracce di una situazione analoga (fig. 9). Qui la faccia settentrionale del muro perimetrale dell'edificio è visibile grazie a una stretta galleria realizzata nel 1932. Lungo la parete sono evidenti i punti di appoggio dei muri 1, 2 e 3³⁵, dove restano le impronte dei blocchi delle testate dei muri stessi, predati probabilmente in età post-classica, e i lacerti dei paramenti laterizi che ne seguivano con cura i profili. Nello studio realizzato nel 1982 da Carla Amici furono individuate le tracce di questi muri ma essi vennero interpretati come "speroni ortogonali, probabilmente dei rompitratte"³⁶. È probabile che esistesse un quarto muro (n. 4) allineato con la facciata della Biblioteca, la cui presenza oggi non è più verificabile perché il tratto corrispondente di parete perimetrale al quale doveva addossarsi è di restauro. Come mostra chiaramente la pianta, il muro 1, a differenza degli altri, è incassato in uno spigolo formato dalla parete perimetrale della biblioteca e da un ingrossamento della stessa parete che, in questo punto, raggiunge quasi 2,5 m di spessore, formando la fondazione di un vero e proprio pilone. Il sistema sembra concluso dal muro in laterizio 0, sul quale si imposta una volta a botte inclinata che si innesta in un'altra orizzontale, che la Amici ritenne "con ogni probabilità medioevale"³⁷. Si tratta dello stesso accorgimento costruttivo ri-

34 Meneghini 1993; Meneghini 1996.

35 Il muro 1 si trova nella stessa posizione del muro P e le due strutture devono quindi essere considerate uguali.

36 Amici 1982, 68 s.

37 Vedi nota prec.

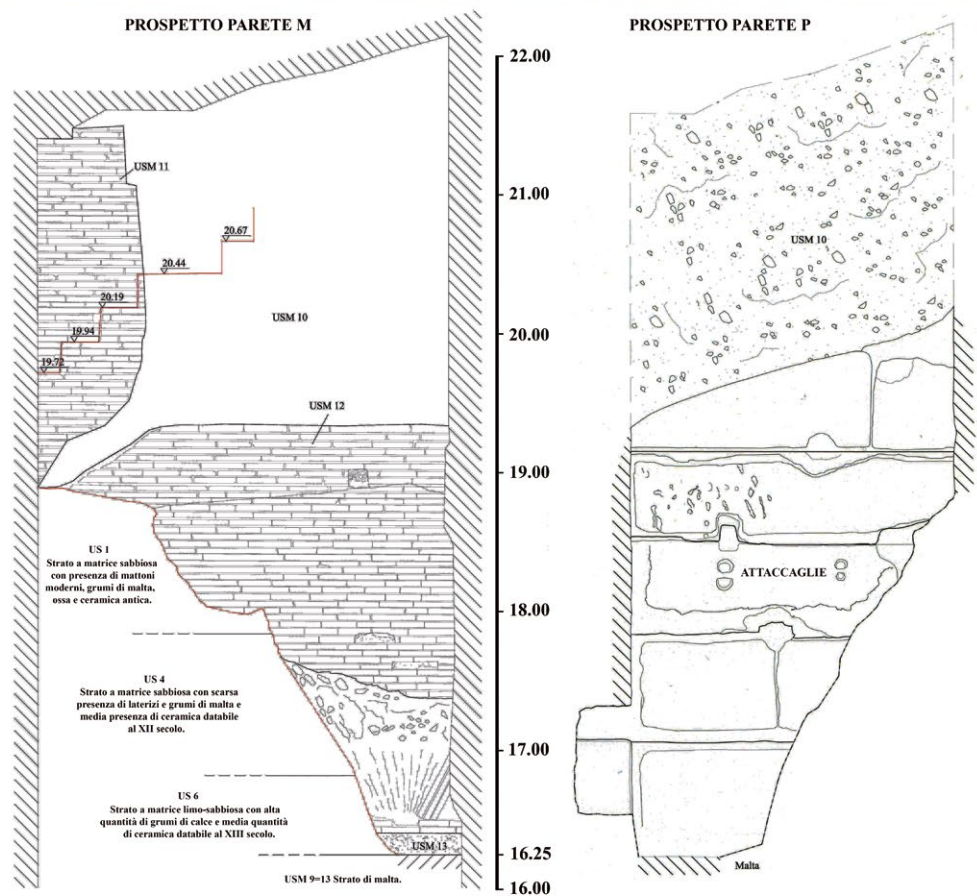
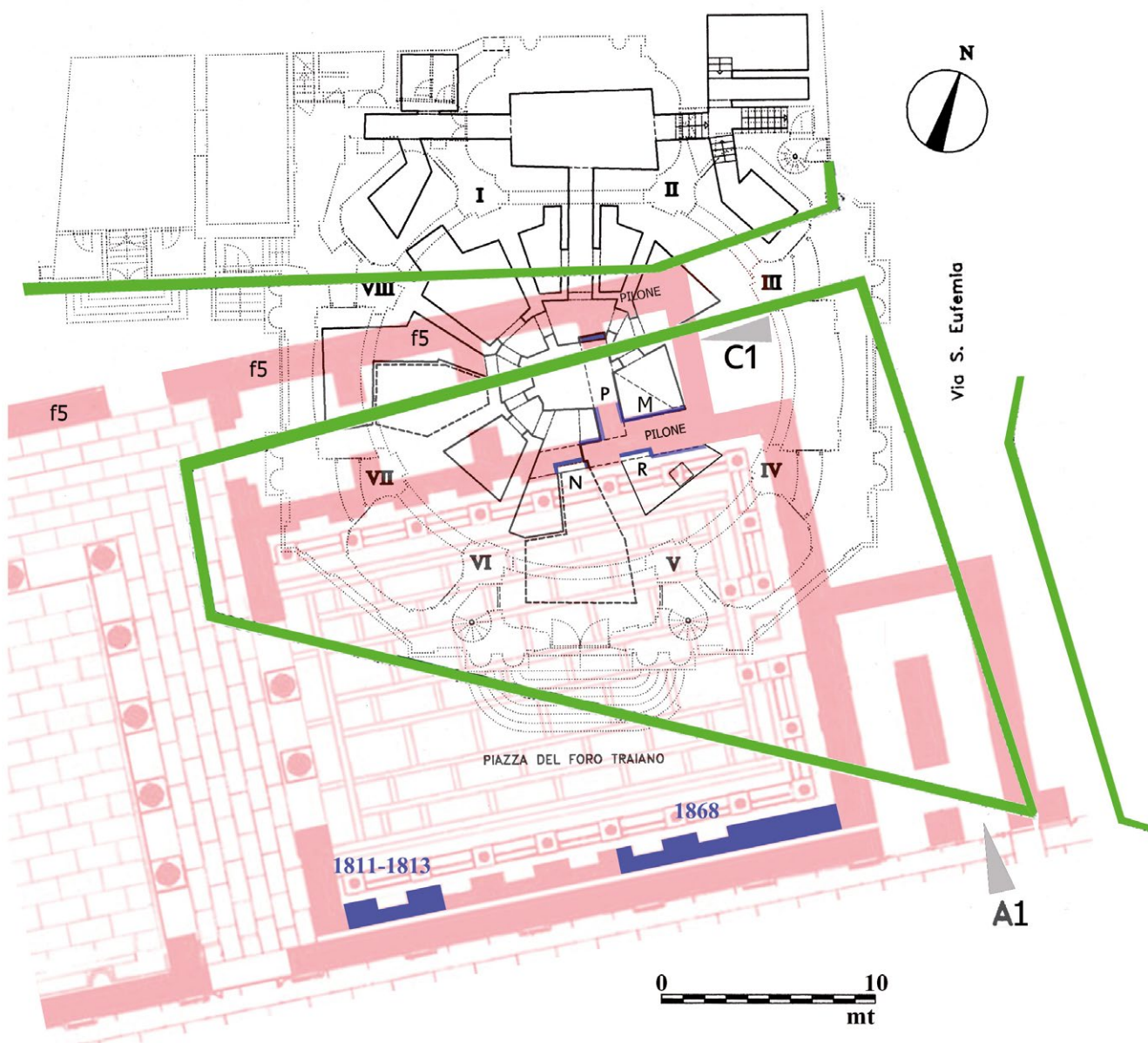


Fig. 7: In alto: sotterranei della chiesa del SS. Nome di Maria. Veduta delle pareti ortogonali M e P; in basso: prospetti di entrambe le pareti

7

scontrato in corrispondenza dei muri M e P dove, pure, vi è un identico pilone proprio nel punto dove si sta cercando di posizionare l'Arco dei Foschi (fig. 8). L'analisi di questo sistema strutturale speculare ha già condotto a ipotizzare che esso costituisse l'ossatura di una coppia di scaloni convergenti (C-C1), larghi circa 5,7 m, che permettevano di salire ai matronei della Basilica Ulpia direttamente dal piano stradale esterno a nord

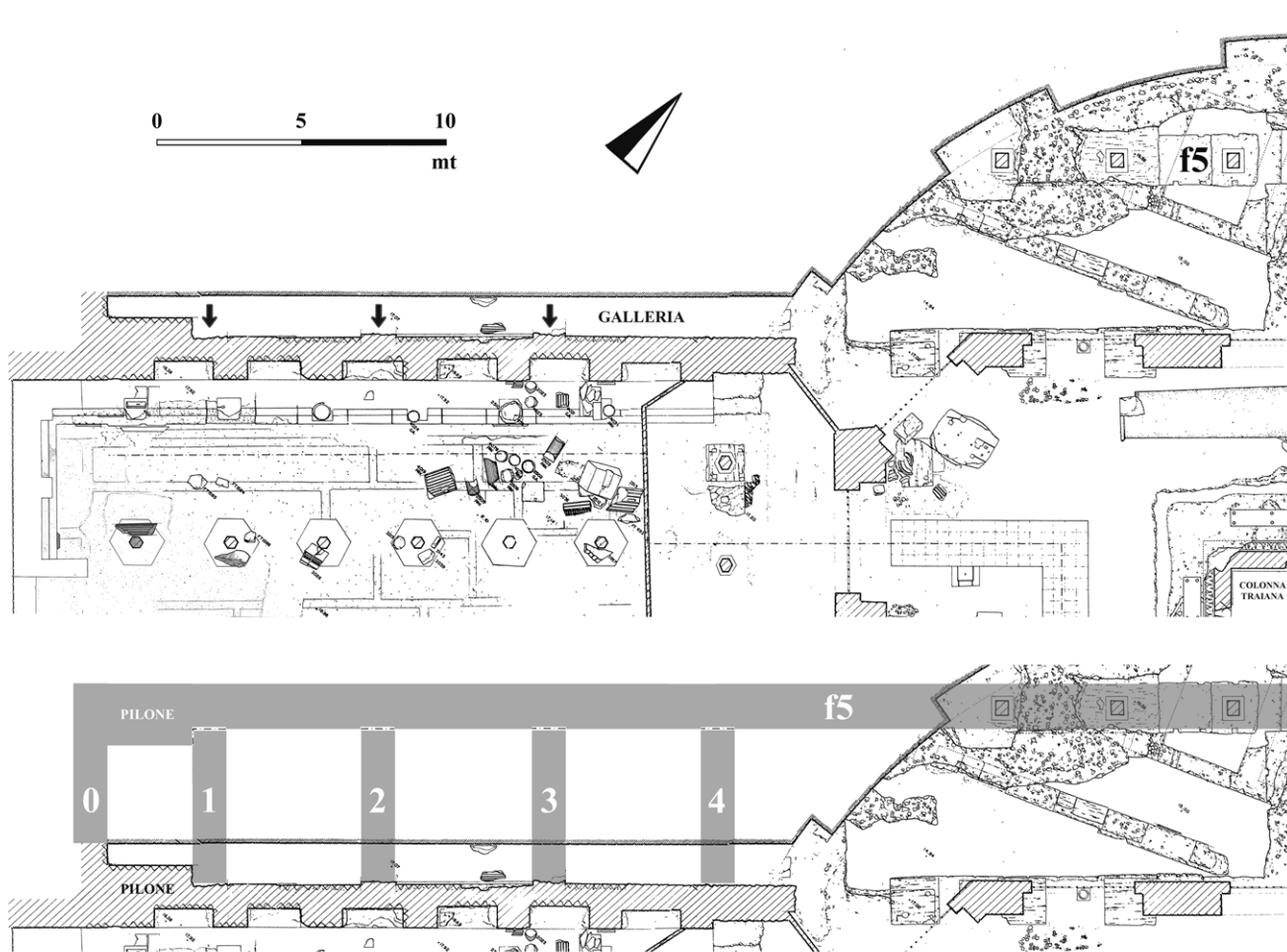


8

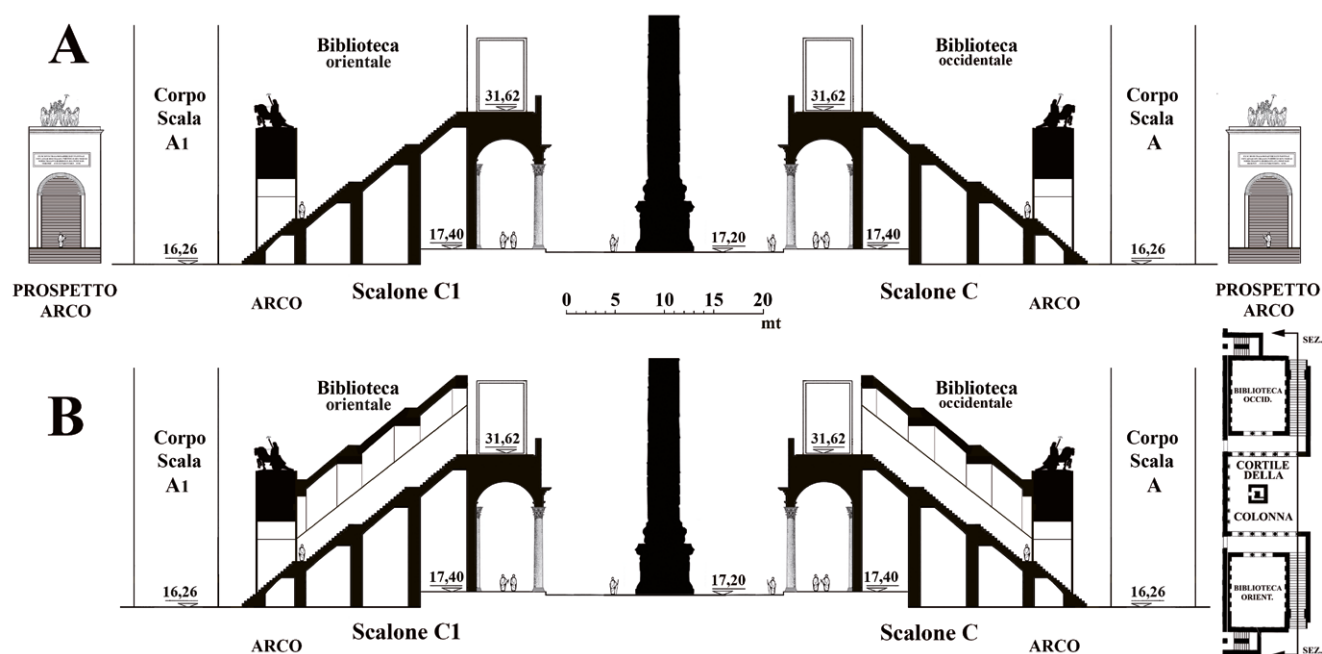
del Foro (fig. 10 A)³⁸. Le rampe erano sostenute, come in molti altri esempi nel mondo romano, da una serie continua di volte, orizzontali e inclinate, impostate sui muri lunghi di gabbia e su setti equidistanti che, nel nostro caso, sono identificabili con le strutture in opera quadrata 1-4 e P. I muri di gabbia invece sono costituiti dalla parete perimetrale settentrionale delle biblioteche e dal muro f5, le cui fondazioni sono state viste solo nel settore immediatamente a nord della Colonna Traiana ma che, sicuramente, proseguiva costituendo l'elemento settentrionale di appoggio di tutto il sistema (fig. 8. 9). I piloni individuati all'inizio delle scalinate dovevano riflettersi specularmente sul muro f5, andando a costituire le robuste basi per due accessi agli scaloni che sembra naturale, visto il tipo di struttura, identificare con due archi o porte monumentali. Non si tratta naturalmente di archi di trionfo ma di accessi monumentalizzati agli scaloni, maggiormente necessari ove si consideri l'eventuale presenza di una loro copertura

Fig. 8: Sovrapposizione planimetrica fra la pianta della chiesa del SS. Nome di Maria (in nero), la pianta della Biblioteca orientale (in rosa) e il perimetro dell'isolato 1 prima della costruzione della chiesa (in verde). In blu sono evidenziate le parti effettivamente rimesse in luce della Biblioteca

38 Bianchi – Meneghini 2011, 93–103.



9



10

Fig. 9: In alto: planimetria del settore nord della Biblioteca occidentale e di parte del cortile della Colonna di Traiano. Le frecce indicano le ammorsature dei muri 1, 2 e 3; in basso: ricostruzione planimetrica dello sviluppo dei muri f5, 0-4 (in grigio)

Fig. 10: A) prospetto ricostruttivo del lato nord delle Biblioteche con gli scaloni C-C1 e i due archi sovrapposti alle prime rampe degli scaloni stessi. Ai lati delle rampe sono le ricostruzioni dei prospetti dei due archi con l'inserimento della coppia di iscrizioni CIL VI 966; B) lo stesso prospetto con ipotesi di copertura degli scaloni mediante una sequenza di volte a botte. I numeri si riferiscono alle quote sul livello del mare. A destra: planimetria delle strutture con indicazione della linea di sezione e della direzione di veduta.



Fig. 11: Ricostruzione dell'iscrizione CIL VI 966 = 31215 con evidenziazione dei frammenti superstiti e di quelli documentati da Sallustio Peruzzi

11

con una sequenza di volte a botte che, in corrispondenza della prima rampa, doveva poggiare contro un elemento architettonico di adeguate dimensioni (fig. 10.B).

29 Tale copertura, inoltre, condiziona inevitabilmente l'architettura del cortile della Colonna Traiana, dove è difficile pensare che l'uscita dagli scaloni immettesse in un terrazzo scoperto. Un sistema del genere non può che prevedere la presenza di un secondo ordine del portico del cortile per offrire la necessaria copertura sino al matroneo della Basilica Ulpia che, tra l'altro, sarebbe stato raggiungibile in questo modo senza l'ulteriore gradinata di raccordo prevista da Carla Amici³⁹.

30 Si è dunque verificato come, nell'area circoscritta dalle fonti d'archivio per il possibile posizionamento dell'Arco dei Foschi di Berta, dovesse trovarsi in antico un arco o comunque un accesso monumentale al Foro di Traiano. È necessario mettere in evidenza questa caratteristica per non generare equivoci, dal momento che nell'area a nord della Colonna di Traiano, in corrispondenza della facciata meridionale di Palazzo Bonelli – Valentini, è stata già proposta da Eugenio la Rocca la presenza dell'arco trionfale di Traiano Partico⁴⁰. L'esistenza di un arco antico, proprio in questo punto, condiziona fortemente, come è ovvio, il tentativo di identificazione di quello dei Foschi e la possibilità che quest'ultimo fosse un semplice arco-cavalcavia medioevale sembra allontanarsi.

3. L'iscrizione CIL VI 966 = 31215

31 Nel 1695, come si è già anticipato, fu trovata, in uno scavo di sottofondazione sotto la piccola chiesa di S. Bernardo, l'epigrafe CIL VI 966 (fig. 1, **; 11). L'iscrizione mutila, che misurava 220 × 107 cm con lettere cave (per l'inserimento di caratteri in bronzo dorato) alte da 15 a 16 cm, venne murata nella Galleria Lapidaria dei Musei Vaticani, dove furono realizzate alcune sommarie integrazioni del testo a pennello che portarono l'insieme a una larghezza di 3.77 m, e fu più tardi pubblicata, appunto, nel

39 Amici 1982, 86 fig. 145.

40 La Rocca 2018; Meneghini 2018.



12

Fig. 12: Spezzone di una delle iscrizioni CIL VI 966 = 31215 rinvenuto nello scavo di uno degli *auditoria* di piazza Venezia tra il 2007 e il 2010. La freccia indica l'alloggio della grappa

CIL⁴¹. Nello stesso volume del *Corpus*, l'*Addendum* integrativo di Theodor Mommsen a pagina 841 e la nota di Christian Hülsen del 1902 (n. 31215), permisero di completarne il testo e la lettura, oltre a formulare l'ipotesi dell'esistenza di due esemplari dell'iscrizione. Tale ipotesi si basava su un disegno di Sallustio Peruzzi⁴², nel quale, intorno alla metà del XVI secolo, l'artista aveva delineato due frammenti di un'iscrizione "dell'arco di Traiano in foro", il testo di uno dei quali risultava analogo e in parte sovrapponibile a quello di CIL VI 966. Il Peruzzi corredò i suoi disegni anche delle misure, tra cui quelle delle lettere che risultavano alte circa 16 cm. Quel che è più importante, però, è che i reperti venivano definiti come facenti parte di un arco, i resti del quale dovevano essere ancora visibili. Esistevano dunque due esemplari dell'iscrizione e la prova è stata fornita dallo scavo degli *auditoria* di piazza Venezia dove, tra il 2007 e il 2010, è tornato in luce un altro spezzone dell'iscrizione, di 45,5 cm di spessore, con le ultime lettere di destra delle due righe inferiori (fig. 1, *; 11.

12). Il reperto è stato studiato e pubblicato da Silvia Orlandi⁴³ che, oltre a riordinare i dati già a disposizione, ne ha tratto delle importanti deduzioni fra le quali: le dimensioni dell'iscrizione originale, ricostruibile in $5,77 \times 1,44$ m, e la conferma della dedica a Traiano e Plotina invece che a Traiano e Nerva, come già proposto da Amanda Claridge⁴⁴. La Orlandi, però, definisce l'iscrizione come "architrave" mentre, dalla presenza di un foro da grappa al di sotto dello spezzone rinvenuto nell'*auditorium* di piazza Venezia (fig. 12), risulta chiaro che non si tratta di un architrave ma di un blocco che poggiava su altri elementi, marmorei o litici, ai quali era sovrapposto e fissato mediante ingrappatura.

32 L'epigrafista sottolinea inoltre come già Rodolfo Lanciani ebbe a osservare che l'iscrizione, con i suoi caratteri di 'appena' 16 cm di altezza, difficilmente poteva essere attribuita al frontone di un tempio alto più di trenta metri e ipotizza quindi, con singolare lungimiranza, che essa fosse collocata, assieme alla gemella, al di sopra di due accessi simmetrici al cortile della Colonna, oppure lungo o sopra l'architrave del portico del cortile stesso⁴⁵.

33 Paola Baldassarri, da ultima, sulla base della sua identificazione arbitraria del c.d. Tempio di Serapide sul Quirinale, visibile nell'immagine di A. Giovannoli del 1616, con l'Arco dei Foschi di Berta, colloca l'iscrizione su questo stesso monumento che interpreta come accesso al *temenos* del tempio da lei ipotizzato, lungo l'attuale via di S. Eufemia, e ne corregge le misure a $5,95 \times 1,33$ m⁴⁶.

34 Sallustio Peruzzi, in un altro foglio ritenuto contemporaneo a quello dove sono raffigurati i due frammenti di iscrizione *dell'arco di Traiano in foro*, realizzò due schizzi ricostruttivi della pianta del Foro di Traiano⁴⁷. In entrambi egli ricostruisce cor-

41 Le misure sono state direttamente rilevate da chi scrive sull'iscrizione.

42 Firenze, Gallerie degli Uffizi, Gabinetto dei Disegni e delle Stampe, Inv. 2076Ar.

43 Egidio – Orlandi 2011, 307–317; Orlandi 2013, 45–59.

44 Claridge 2007, 93.

45 Lanciani 1989, 280; Egidio – Orlandi 2011, 315; Orlandi 2013, 57 s.

46 Baldassarri 2021, 172–176. Al di là della improponibile identificazione del Tempio di Serapide con l'Arco dei Foschi di Berta, sembra necessario sottolineare, a ulteriore smentita di tale ipotesi, che il fianco occidentale di via di S. Eufemia, all'interno del perimetro del Palazzo Bonelli – Valentini, risulta quasi tutto occupato dai resti di abitazioni antiche e tardoantiche tra i quali non vi è traccia né vi è lo spazio per un *temenos* né per un possibile accesso a esso (fig. 1).

47 Firenze, Gabinetto dei Disegni e delle Stampe degli Uffizi, Inv.A656 r-v; i disegni di Sallustio Peruzzi sono pubblicati in A. Bartoli, *I monumenti antichi di Roma nei disegni degli Uffizi a Firenze*, IV (1919), tav. CCCXCV, figg. 703 e 708; vedi pure La Rocca, *Templum*, 224 s. e Egidio – Orlandi 2011, o.c., 310.

rettamente le cosiddette Biblioteche, ai lati della Colonna di Traiano, e alle estremità del lato settentrionale di esse colloca due ingressi con coppie di colonne (fig. 13 A. B). Per un maggiore dettaglio l'artista delineò, nello stesso foglio, anche un abbozzo prospettico ricostruttivo del complesso a ovest della Colonna che vi è appena indicata con pochi tratti verticali. Alle sue spalle appare la Biblioteca occidentale e, in corrispondenza dell'angolo di essa, il Peruzzi disegna un piccolo arco congiunto alla parete dell'edificio principale da una volta appena accennata (la copertura della scala) (fig. 13 C). Evidentemente l'artista si basava su di una situazione che, come abbiamo sin qui verificato, ai suoi tempi doveva essere ancora in parte visibile quanto alle testimonianze superstiti dell'architettura di questa parte del Foro di Traiano. Il quadro ricostruttivo di Sallustio Peruzzi coincide perfettamente con l'evidenza archeologica attualmente disponibile confermando la presenza di un arco in corrispondenza dell'angolo esterno di ciascuna delle pareti perimetrali settentrionali delle c.d. Biblioteche (fig. 10). Quello orientale di questi due archi si trova esattamente nel punto ove convergono i risultati dell'analisi delle strutture sinora rinvenute e le indicazioni fornite dai dati d'archivio ovvero la prima rampa dello scalone C1, sotto la chiesa del SS. Nome di Maria (fig. 1. 6. 8). Appare dunque conseguenziale identificare l'arco del quale esistono le tracce sopra questa prima rampa con l'Arco dei Foschi di Berta oltre che con quello di *Traiano in foro*, sul quale al tempo di Sallustio Peruzzi ancora si leggevano parti dell'iscrizione CIL VI 966 considerando anche la singolare identità fra le misure di quest'ultima (largh. 5,77 m secondo la Orlandi e 5,95 m secondo la Baldassarri) e la larghezza della scalinata (5,60 m ma sino a 7,20-7,30 m comprendendo l'intero corpo di fabbrica⁴⁸). Tutto ciò sembra inoltre confermare che l'Arco non era un semplice cavalcavia medievale ma il rudere di un edificio romano che, in origine, faceva parte del Foro di Traiano.

35 Nella lastra 29 della *Forma Urbis* severiana, il frammento g si trova proprio in corrispondenza della base dello scalone C e raffigura tre colonne, probabilmente assieme a una quarta non più visibile, disposte in quadrato (fig. 14). È possibile che la pianta marmorea rappresenti, in questo punto, l'apparato di accesso allo scalone che poteva essere munito di colonne o di una copertura sostenuta da colonne davanti a sé. In passato la raffigurazione di queste colonne, assieme a quelle disegnate dal copista cinquecentesco della pianta marmorea nella sua integrazione del perduto frammento a della stessa lastra, è stata utilizzata per provare l'esistenza di un colonnato addossato lungo l'esterno del muro f5⁴⁹. Per quanto riguarda l'opera integrativa del copista c'è però da rilevare che, nel delineare il frammento a, egli ha indubbiamente interpretato arbitrariamente segni che, forse, non leggeva correttamente. La sua riproduzione del frammento mostra infatti alcune differenze importanti rispetto alla realtà, come le co-

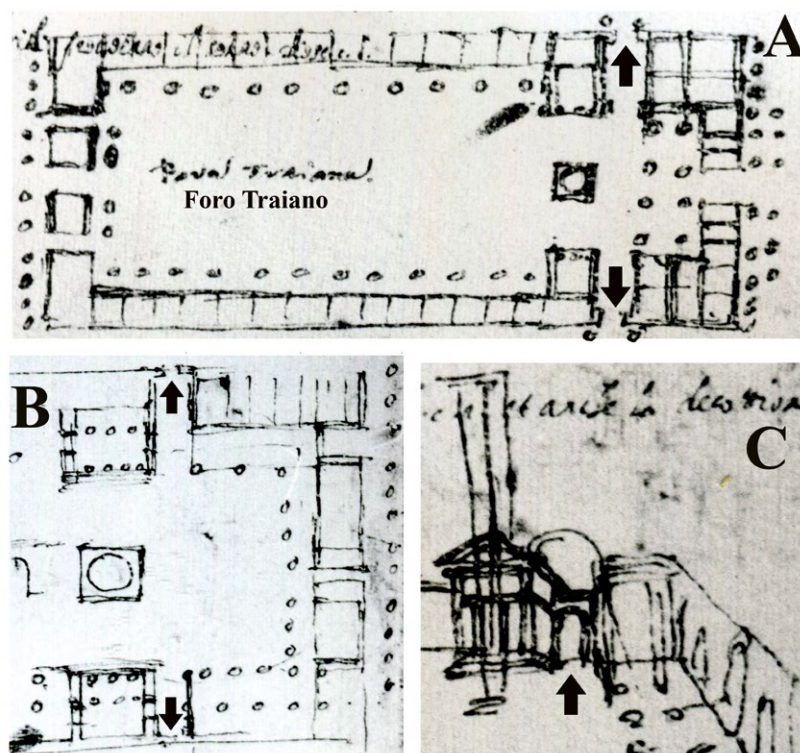


Fig. 13: Planimetrie e alzato ricostruttivi del Foro di Traiano, realizzati intorno alla metà del XVI secolo da Sallustio Peruzzi. A-B) le frecce indicano gli ingressi segnati da coppie di colonne; C) la freccia indica l'arco collegato alla Biblioteca occidentale

48 Bianchi – Meneghini 2011, impianti scalari, 94–95.

49 Amici 1982, 73–76.

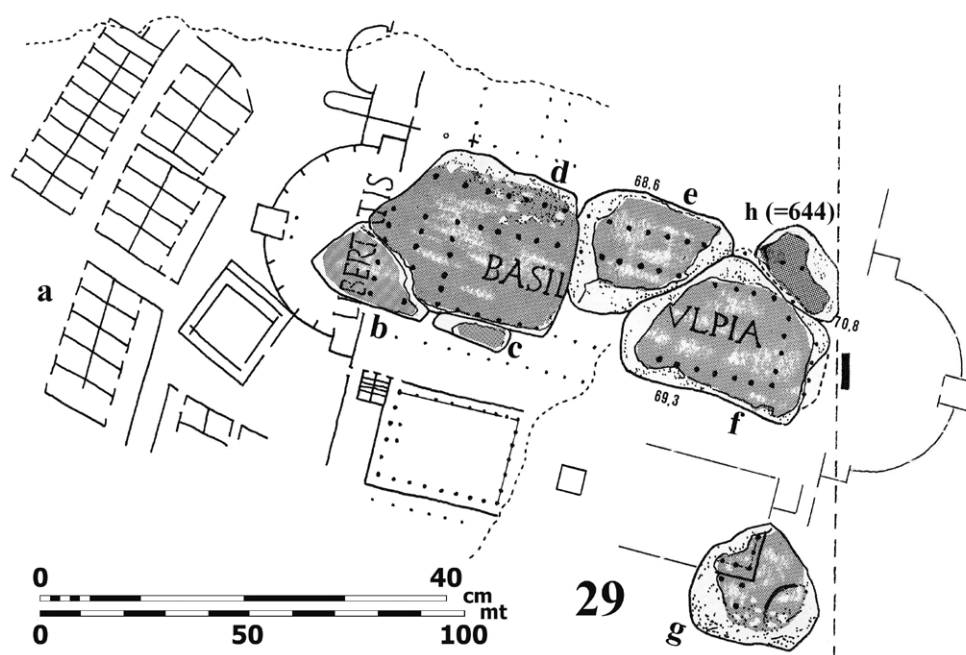


Fig. 14: Forma Urbis severiana, lastra 29

14

lonne dei propilei della Basilica Ulpia, che proseguono nella piazza del Foro sotto forma di file di punti, o i fabbricati dei Mercati di Traiano, a nord-est della Basilica stessa, che mostrano una planimetria completamente diversa da quella del monumento che ci è pervenuto⁵⁰.

36 Un'ulteriore riflessione di Silvia Orlandi appare di grande importanza e riguarda una delle 'memorie' di Flaminio Vacca⁵¹. In questo breve ricordo il Vacca dice di aver visto scavare, sicuramente negli anni 1574–1576, quando Prospero Boccapaduli era Maestro delle Strade⁵², i resti di un arco "trionfale" "intorno alla Colonna Trajana dalla banda, dove si dice Spolia Cristo". Tale indicazione venne interpretata da Rodolfo Lanciani come un preciso indizio della presenza di un arco trionfale di accesso al Foro di Traiano presso la chiesa di S. Maria in Campo Carleo, detta Spoglia Cristo, che si trovava presso il centro del limite meridionale della piazza del Foro stesso⁵³. Secondo la Orlandi, invece, il riferimento topografico deve essere inteso in senso lato come semplice indicazione di direzione, ossia: "intorno alla Colonna di Traiano, dalla (parte della) banda, dove si dice Spolia Cristo". In tal senso la frase di Flaminio Vacca trova riscontro in alcuni atti notarili contemporanei che inquadrano il Palazzo Bonelli – Valentini (allora ancora Zambeccari) delimitandolo a nordest, lungo il tracciato della attuale via di S. Eufemia, mediante una *via que tendit... ad ecclesiam S.te Marie in Campo Carleo alias Spoglia Christo* o ... *via publica tendens... ad ecclesiam nuncupatam Spolia Christo*⁵⁴. Le parole di Flaminio Vacca sembrano confermare l'identificazione e la posizione di questo arco che coinci-

50 Vitti et al. 2021, 118 s.

51 F. Vacca (mem. 9) "Mi ricordo intorno alla Colonna Trajana dalla banda, dove si dice Spolia Cristo, essersi cavate le vestigia d'un Arco Trionfale con molti pezzi d'istorie, quali sono in casa del sig. Prospero Boccapadullo, a quel tempo maestro di strade: vi era un Traiano a cavallo, che passava un fiume, e si trovarono alcuni prigionieri simili a quelli che sono sopra l'Arco che si dice di Costantino della medesima maniera".

52 Weber 1994, 504.

53 Lanciani 1989, 278–280. Anche chi scrive, prima di intraprendere gli scavi nell'area, aveva accolto questa ipotesi, proponendo che l'arco potesse essere identificato con una "monumentale porta arcuata inserita nel muro di delimitazione meridionale della piazza", vedi Meneghini 1998, 147 nota 59.

54 Rispettivamente: ASR, 30 Notai Capitolini, Uff. 13, vol. 71, cc.388r–ss., notaio Melchior Vola; ASC, Archivio Urbano, Sez. I, vol. 375, cc. 218r–ss., notaio Franciscus Gratianus.

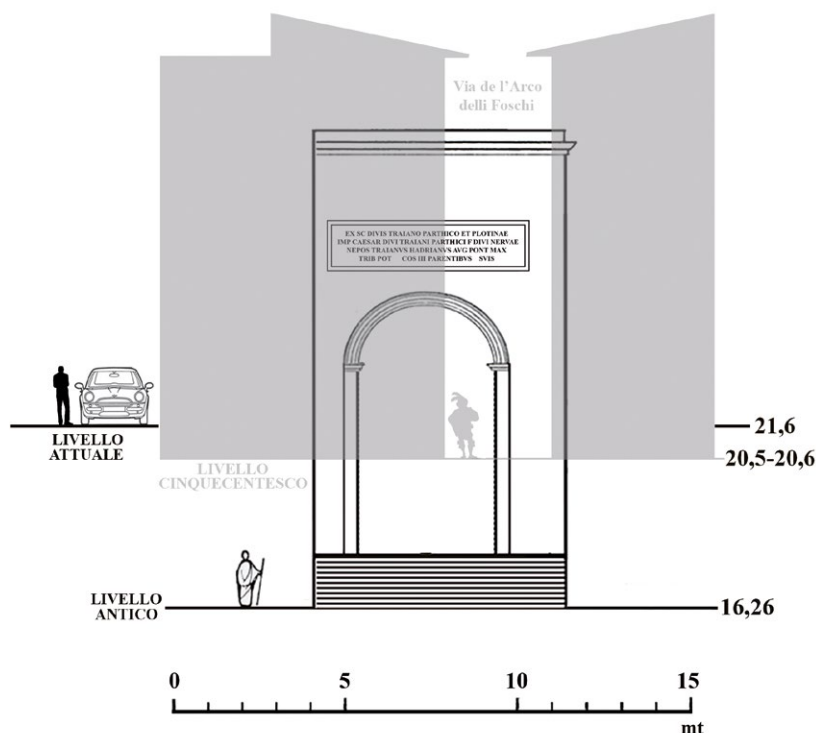


Fig. 15: Sezione con prospetto ricostruttivo dell'arco di accesso allo scalone C1 (poi Arco dei Foschi di Berta) sovrapposto al livello delle abitazioni cinquecentesche della via de l'Arco delli Foschi che lo inglobarono (in grigio). È aggiunta l'indicazione del livello stradale attuale. I numeri si riferiscono alle quote sul livello del mare

15

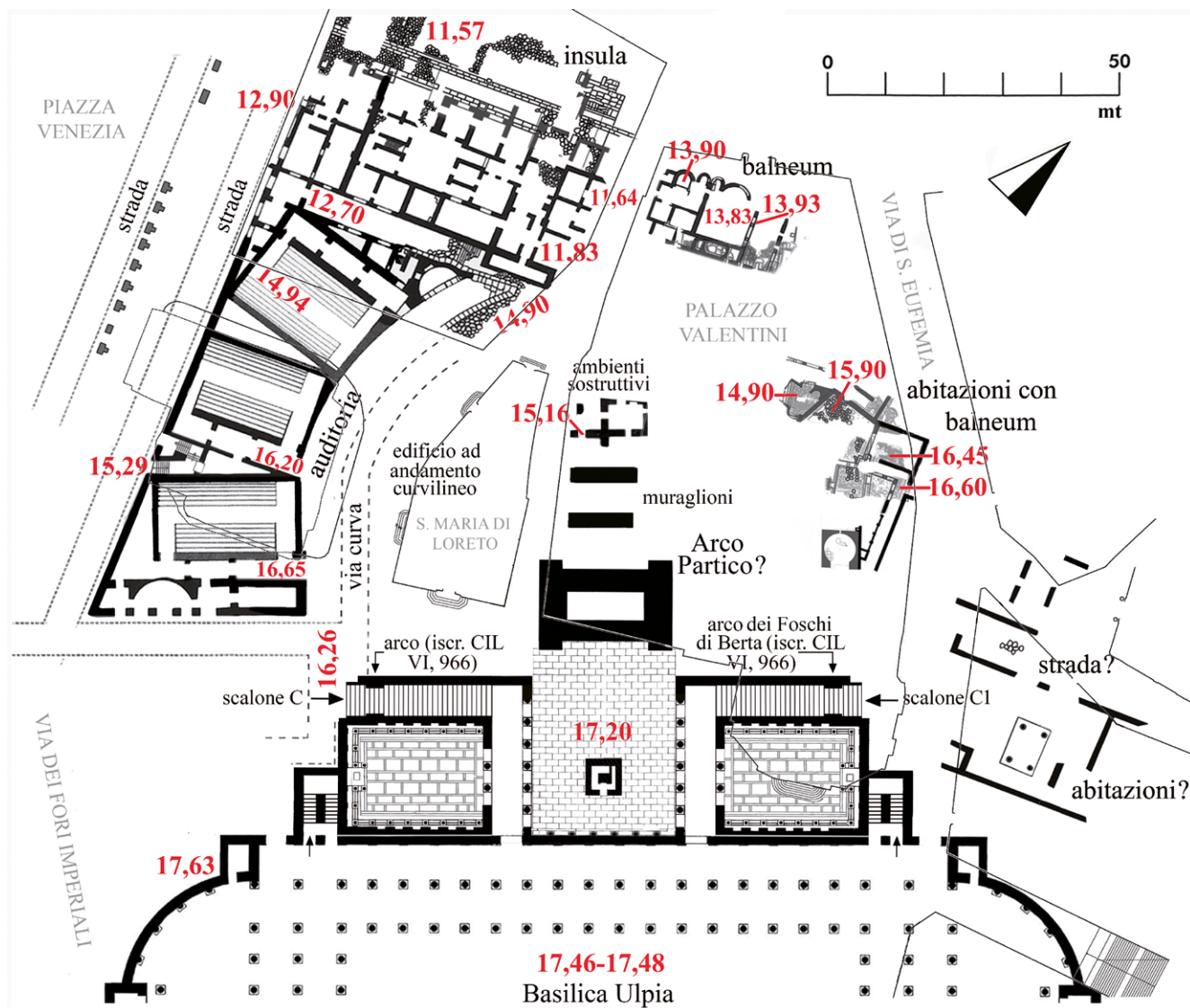
derebbe con quello dei Foschi di Berta e la notizia assume maggiore importanza se si considera che, assieme ai suoi resti, furono rinvenuti anche reperti importanti, come alcune statue di prigionieri Daci o il bassorilievo con “Traiano a cavallo”, identificato con un reperto scultoreo conservato a Villa Medici⁵⁵.

37 Per riassumere: i due archi posti alle basi degli scaloni C–C1 dovevano fungere da portali di accesso alle rampe che, superando un dislivello di 15,36 m, conducevano al piano superiore del cortile della Colonna, nel quale dovevano trovarsi le sepolture di Traiano e Plotina. Dei due archi, quello di accesso allo scalone orientale C1 o, almeno, ciò che ne restava, venne inglobato dalle abitazioni basso-medievali affacciate lungo il tratto centrale del vicolo divisorio tra l'isolato poi occupato da Palazzo Bonelli – Valentini e l'isolato 1 e fu denominato “Arco dei Foschi di Berta” (fig. 15). La coincidenza tra la larghezza della scala e le misure dell'iscrizione CIL VI 966 fanno ipotizzare che quest'ultima campeggiasse in due copie, una per ciascun prospetto dei due archi, e che, nel caso di quello dei Foschi, fosse rimasta in posto, forse solo parzialmente, almeno sino a quando venne copiata da Sallustio Peruzzi nei decenni centrali del Cinquecento.

38 È possibile immaginare quale fosse il rapporto fra l'arco e i circostanti livelli stradali visto che conosciamo la quota della via lastricata da Sisto V che costituiva il tratto terminale di via di S. Eufemia, in corrispondenza della facciata di Palazzo Rocca-giovine. Una lunga porzione di quel selciato (realizzato con basoli romani riadoperati) fu rinvenuta da Guglielmo Gatti nel 1934 a una quota inferiore di circa 1 m rispetto a quella attuale, di +21,5–21,6 m s.l.m.⁵⁶. Nel secolo XVI il livello medio della viabilità lungo il lato meridionale dell'isolato 1 doveva aggirarsi sui 20,5–20,6 m s.l.m. e non doveva

55 Wace 1907, 232 s. 243 s.

56 ACS, Archivio Gatti, c. 3314 (5 febbraio 1934). Lo stesso selciato sistino si trova, lungo via dei Carbonari, a poco meno di 1 m di profondità (+19,00 m ca. s.l.m.) sotto al rivestimento di sampietrini della via obliterata dalle demolizioni del 1932 (+19,74 m s.l.m.), vedi Meneghini 2021, 131 fig. 2.88. 135 fig. 2.95.



16

Fig. 16: Topografia antica dell'area a nord della Basilica Ulpia con sovrapposizione dei perimetri degli isolati moderni. In rosso: le quote antiche sul livello del mare

differire di molto sul lato opposto, lungo la via de "l'Arco delli Foschi" (fig. 15). Nel punto più stretto di quest'ultima, i resti dell'arco dovevano essere inglobati dai due fronti contrapposti di abitazioni, anche se non conosciamo il reale stato di conservazione della struttura oltre che il suo vero aspetto.

39 Abbiamo notizia del danneggiamento di un *arcus Traiani imperatoris*, nel marzo del 1526, a causa di un indebito intervento demolitorio dei Maestri delle Strade⁵⁷. Questo arco si trovava in *capiti regionis Montium*, in un punto genericamente collocabile lungo la facciata meridionale dell'isolato di Palazzo Bonelli – Valentini, come mi sembra di aver sufficientemente dimostrato in una precedente pubblicazione⁵⁸, e potrebbe ora

57 ASC, Credenzzone I, Tomo XXXVI: c. 190, 3 marzo 1526: "Eodem die mense indictione anno et pontificatu, et in eodem consilio. Fuit data custodia arcus traiani imperatoris capiti regionis Montium, qui sollicitus esse debeat habere curam ne ulterius devastetur per magistros stratar(um). Acta fuerunt hec in prima camera palatii dominor(um) conservator(um) presentibus d(omi)no Ang(e)lo de Vallatis, et domino Hieronymo..."; c. 191, 13 marzo 1526: "Item super lapidibus peperignis amotis ab arco traiani, qd magnifici domini conservatores curent omnibus melioribus via et modo quibus fieri potest qd destructores in esse pristino illos reponant"; c. 192, 26 marzo 1526: "Eodem die mense indictione anno et pont. et in eodem cons° idem d(omi)n(u)s Franc(iscu)s cons: et exposuit q sibi videt qd arcus traiani in parte per mag(ist)ros stratar(um) dirutus, ne alij audeant antiquitates urbis devastare qd restauretur; qua expositione audita decretu(m) ex consulto senatus extitit qd diruti lapides meliori modo quo poterit in suo pristino... reponantur".

58 Meneghini 2018, 184.

essere identificato proprio con l'Arco dei Foschi di Berta. I danni alla struttura, però, non dovettero essere così esiziali se in un atto del giugno dello stesso anno esso recava ancora due abitazioni 'sopra' di sé⁵⁹.

40 Appare evidente l'importanza che la collocazione dell'iscrizione CIL VI 966 sui due archi può avere dal punto di vista topografico e architettonico.

41 Senza voler riaprire un contraddittorio ampiamente dibattuto in altra sede⁶⁰, basterebbe ricordare, in tal senso, quanto precisato nel passo dell'*Historia Augusta* che narra come Adriano, tra i tanti edifici da lui costruiti o ricostruiti a Roma, avesse apposto il suo nome solo sul tempio del divo Traiano⁶¹.

42 Nella complessa topografia dell'area a nord della Basilica Ulpia (fig. 16) sembra dunque ora possibile non solo identificare e posizionare l'evanescente Arco dei Foschi di Berta ma anche collocare la coppia di esemplari dell'iscrizione CIL VI 966 nell'ambito delle strutture che, come il cortile della Colonna e i due edifici contrapposti ai suoi lati, furono completati da Adriano dopo la morte di Traiano e Plotina⁶².

59 Vedi *supra*, nota 30.

60 La Rocca – Meneghini 2021, 77–228.

61 SHA Hadr. 19, 9. Anche se ciò non corrisponde alla realtà poiché sono noti almeno altri quattro casi di iscrizioni su edifici pubblici di Roma nelle quali appare il nome di Adriano, vedi elenco in Orlandi 2013, 55 nota 35.

62 Meneghini 2002.

Abbreviazioni

- ACS** Archivio Centrale dello Stato.
ASC Archivio Storico Capitolino.
ASR Archivio di Stato di Roma.
BVR Biblioteca Vallicelliana di Roma

Bibliografia

- Adinolfi 1881** P. Adinolfi, Roma nell'età di mezzo (Roma 1881)
- Amayden 1987** T. Amayden, La storia delle famiglie romane. Con note ed aggiunte del comm. Carlo Augusto Bertini ²(Roma 1987)
- Amici 1982** C. Amici, Foro di Traiano. Basilica Ulpia e Biblioteche (Roma 1982)
- Armellini 1887** M. Armellini, Le chiese di Roma dalle loro origini sino al secolo XVI (Roma 1887)
- Baldassarri 2021** P. Baldassarri, Il Tempio dei divi Traiano e Plotina e i suoi disiecta membra. Novità delle indagini a Palazzo Valentini, BCom 122, 2021, 157–181
- Bartoli 1919** A. Bartoli, I monumenti antichi di Roma nei disegni degli Uffizi a Firenze 4 (Firenze 1919)
- Bianchi – Meneghini 2011** E. Bianchi – R. Meneghini, Gli impianti scalari del Foro di Traiano, BCom 112, 2011, 77–118
- Bianchi – Meneghini 2021** E. Bianchi – R. Meneghini, L'architettura del Foro di Traiano a nord della Basilica Ulpia, Bcom 122, 2021, 183–202
- Cecchelli 1938** C. Cecchelli, Studi e documenti sulla Roma sacra, I (Roma 1938)
- Claridge 2007** A. Claridge, Hadrian's lost Temple of Trajan, JRA 20, 1, 2007, 55–94
- Cola 2012** M. C. Cola, Palazzo Valentini a Roma. La committenza Zambeccari, Boncompagni, Bonelli tra Cinquecento e Settecento (Roma 2012)
- Egidi – Orlandi 2011** R. Egidi – S. Orlandi, Una nuova iscrizione monumentale dagli scavi di piazza Madonna di Loreto, Historikà 1, 2011, 301–319
- Ercolino 2013** M. G. Ercolino, La città negata. Il Campo Carleo al Foro Traiano. Genesi, crescita e distruzione (Roma 2013)
- Esposito 2015** A. Esposito, La chiesa di S. Bernardo, oggi del SS. Nome di Maria alla Colonna Traiana, e l'omonima confraternita (secc. XV–XVI), Archivio della Società romana di storia patria 138 (2015) 39–57
- Gnoli 1939** U. Gnoli, Topografia e Toponomastica di Roma Medioevale e Moderna (Roma 1939)
- Hülßen 1926** Ch. Hülßen, Le chiese di Roma nel medioevo (Roma 1926)
- Lanciani 1989** R. Lanciani, Storia degli scavi di Roma, I ²(Roma 1989)
- La Rocca 2018** E. La Rocca, Il Tempio dei Divi Traiano e Plotina, l'Arco Partico e l'ingresso settentrionale al Foro di Traiano: un riesame critico delle scoperte archeologiche, Veleia 35, 2018, 57–108
- La Rocca – Meneghini 2021** E. La Rocca – R. Meneghini (a cura di), La topografia dell'area a nord del Foro di Traiano, Atti del Convegno di Studi, Roma, 30.1.2020, BCom 122, 2021, 77–228
- Martini – Casanova 1962** A. Martini – M. L. Casanova, SS. Nome di Maria (Roma 1962)
- Meneghini 1993** R. Meneghini, Nuovi dati sulle Biblioteche e il Templum Divi Traiani nel Foro di Traiano, BA 19–21, 1993, 13–21
- Meneghini 1996** R. Meneghini, Templum Divi Traiani, BCom 97, 1996, 47–88
- Meneghini 1998** R. Meneghini, L'architettura del Foro di Traiano attraverso i ritrovamenti archeologici più recenti, RM 105, 1998, 127–148
- Meneghini 2002** R. Meneghini, Nuovi dati sulla funzione e le fasi costruttive delle “Biblioteche” del Foro di Traiano, MEFRA 114, 2002, 655–692
- Meneghini 2018** R. Meneghini, Roma. L'Arco Partico di Traiano nel medioevo, Veleia 35, 2018, 179–186
- Meneghini 2021** R. Meneghini, Il Foro di Traiano nel Medioevo e nel Rinascimento. Scavi 1998–2007, BARIntSer 3059 (Oxford 2021)
- Micheli 1984** M. E. Micheli, L'iscrizione del Tempio del Divo Traiano, BdA 69, 1984, 111–114
- Orano 1901** D. Orano, Il Sacco di Roma del MDXXVII. Studi e documenti I. I Ricordi di Marcello Alberini (1901)
- Orlandi 2013** S. Orlandi, Le testimonianze epigrafiche, Bollettino di Archeologia online IV, 2–4, 2013, 45–49
- Totti 1638** P. Totti, Ritratto di Roma moderna (Roma 1638)
- Valentini – Zucchetti 1953** R. Valentini – G. Zucchetti (a cura di), Codice Topografico della Città di Roma, IV (Roma 1953)
- Vitti et al. 2021** M. Vitti – A. Pizzo – M. Jackson – N. Cheng – K. Barrera, Ritrovamenti archeologici presso la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma e il contesto topografico delle pendici meridionali del Quirinale, BCom 122, 2021, 107–136
- Wace 1907** A. J. Wace, Studies in Roman Historical Reliefs 1. Reliefs from Trajan's Forum, BSR 4, 1907, 227–276
- Weber 1994** Ch. Weber (a cura di), Legati e Governatori dello Stato Pontificio (1550–1809), (Roma 1994)

FONTI ICONOGRAFICHE

Cover: Alo' Giovannoli, Vedute degli antichi vestigi di Roma di Alo' Giovannoli divise in due parti la prima contiene mausolei, archi, colonne, e fabbriche pubbliche, la seconda rappresenta terme, anfiteatri, e tempj. Compresa in rami 106. Parte prima [-seconda] (Roma 1616) <<https://arachne.dainst.org/entity/16602>> Pagina 146 nel PDF scaricabile

Fig. 1: elaborazione autore

Fig. 2: da P. A. Frutaz, Le piante di Roma (1962)

Fig. 3: A) <<https://commons.wikimedia.org/wiki/file:peracvestigi157534.jpg>> (10.08.2023).

Stefano Du Perac, I vestigi dell'antichità di Roma raccolti et ritratti in prospettiva, Rome, Lorenzo della Vaccheria, 1575; B) Alo Giovannoli, Vedute degli antichi vestigi di Roma di Alo Giovannoli divise in due parti la prima contiene mausolei, archi, colonne, e fabbriche pubbliche, la seconda rappresenta terme, anfiteatri, e tempj. Compresa in rami 106. Parte prima [-seconda] (Roma 1616) <<https://arachne.dainst.org/entity/16602>> Pagina 146 nel PDF scaricabile

Fig. 4: A) n° Gg.2.225, n° di asset 182369001 © The Trustees of the British Museum. Shared under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0) licence; B) G. B. Mercati, Alcune vedute et prospettive di luoghi disabitati di Roma (Roma 1629); © The Trustees of the British Museum. Shared under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0) licence

Fig. 5: A) Carlo Losi (1773), particolare. Nazionale Centrale di Roma (18.P.Q.12, id. BVE0705184). <digitale.bnc.roma.sbn.it/tecadigitale/cartografia/bve0705184/bve0705184/1> ; B) da P. A. Frutaz, Le piante di Roma (1962); C) Collezione Lanciani, 17247, Roma XI.5.II.56

Fig. 6: A) elaborazione autore; B) da Atlante di Roma 1991

Fig. 7: foto autore, elaborazione grafica Coop. Parsifal – Metro C

Fig. 8: elaborazione autore

Fig. 9: da J. E. Packer, The Forum of Trajan in Rome: a Study of the Monument (1997)

Fig. 10: elaborazione autore

Fig. 11: elaborazione autore

Fig. 12: foto autore

Fig. 13: da Bartoli 1919, tav. CCCXCV, figg. 703. 708

Fig. 14: da E. Rodriguez Almeida, Forma Urbis marmorea. Aggiornamento generale 1980 (1981)

Fig. 15: elaborazione autore

Fig. 16: elaborazione autore

INDIRIZZO

Roberto Meneghini
Via Emanuele Filiberto, 66
00185 Roma
Italia
roberto.meneghini@libero.it

METADATA

Titel/Title: L' Arco dei Foschi di Berta, l'architettura del Foro di Traiano a nord della Basilica Ulpia e l'iscrizione CIL VI 966 = 31215/*The Arch of the Foschi di Berta, the Architecture of the Forum of Trajan, North of the Basilica Ulpia and the Inscription CIL VI 966 = 31215*

Band/Issue: RM 129, 2023

Bitte zitieren Sie diesen Beitrag folgenderweise/
Please cite the article as follows: R. Meneghini,
L' Arco dei Foschi di Berta, l'architettura del Foro di Traiano a nord della Basilica Ulpia e l'iscrizione CIL VI 966 = 31215, RM 129, 2023, 126–150,
<https://doi.org/10.34780/elf1-be6f>

Copyright: Alle Rechte vorbehalten/*All rights reserved.*

Online veröffentlicht am/*Online published on:*
31.12.2023

DOI: <https://doi.org/10.34780/elf1-be6f>

Schlagwörter/*Keywords:* Arch, Foschi di Berta, Forum, Trajan, Topography, Architecture

Bibliographischer Datensatz/*Bibliographic reference:* <https://zenon.dainst.org/Record/003049527>

