



<https://publications.dainst.org>

iDAI.publications

DIGITALE PUBLIKATIONEN DES
DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS

Das ist eine digitale Ausgabe von / This is a digital edition of

Echevarría Sánchez, Alexia – González Batanero, Diego – Beltrán Pinzón, José M. –
Vera Rodríguez, Juan Carlos – Marzoli, Dirce

Die Gräber 21-28 von La Joya (Huelva, Andalusien). Vorbericht über die Probegrabung 2019.

aus / from

Madrider Mitteilungen, 62 (2021) 230–328

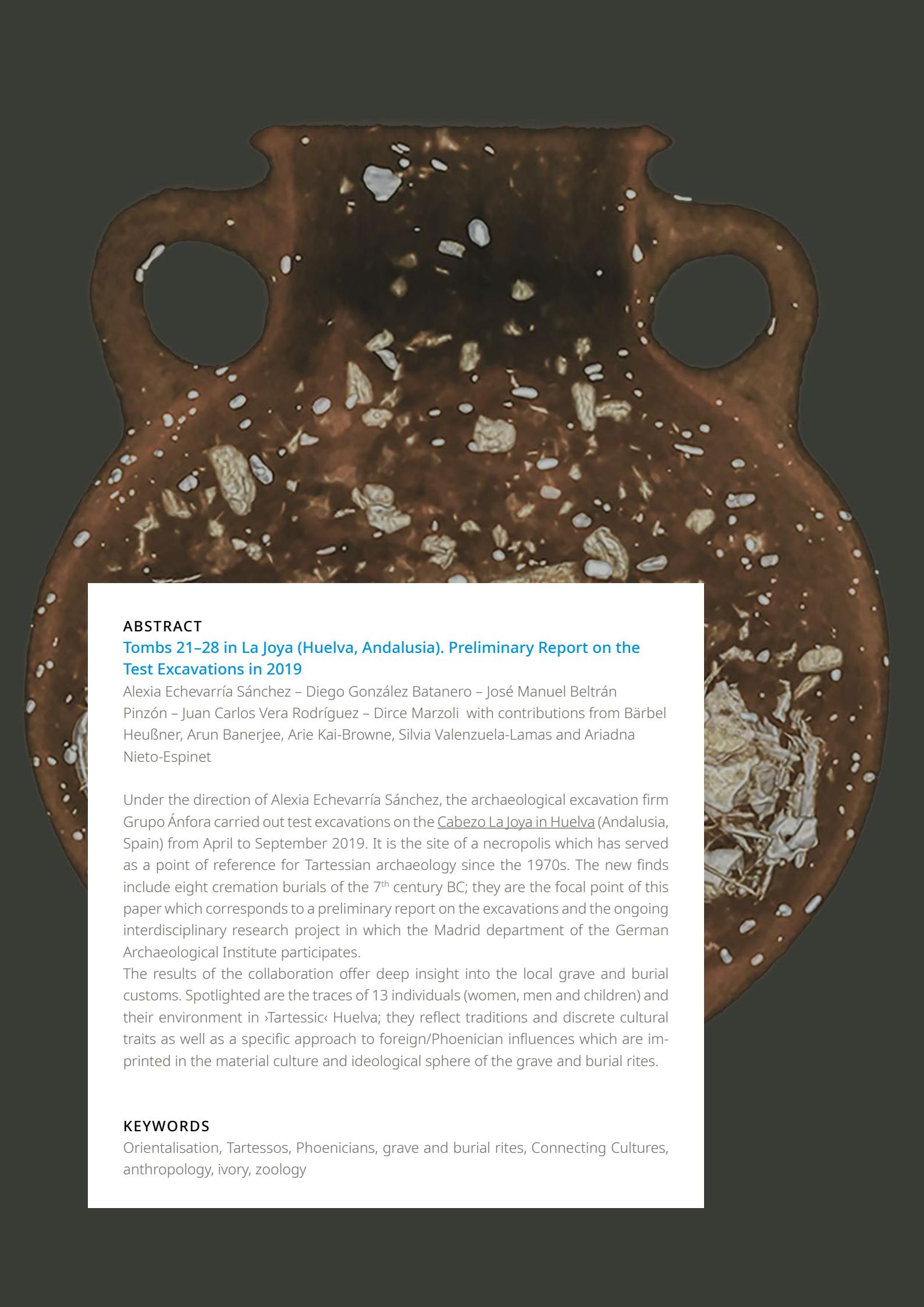
DOI: <https://doi.org/10.34780/b27o-51oq>

Herausgebende Institution / Publisher:
Deutsches Archäologisches Institut

Copyright (Digital Edition) © 2022 Deutsches Archäologisches Institut
Deutsches Archäologisches Institut, Zentrale, Podbielskiallee 69–71, 14195 Berlin, Tel: +49 30 187711-0
Email: info@dainst.de | Web: <https://www.dainst.org>

Nutzungsbedingungen: Mit dem Herunterladen erkennen Sie die Nutzungsbedingungen (<https://publications.dainst.org/terms-of-use>) von iDAI.publications an. Sofern in dem Dokument nichts anderes ausdrücklich vermerkt ist, gelten folgende Nutzungsbedingungen: Die Nutzung der Inhalte ist ausschließlich privaten Nutzerinnen / Nutzern für den eigenen wissenschaftlichen und sonstigen privaten Gebrauch gestattet. Sämtliche Texte, Bilder und sonstige Inhalte in diesem Dokument unterliegen dem Schutz des Urheberrechts gemäß dem Urheberrechtsgesetz der Bundesrepublik Deutschland. Die Inhalte können von Ihnen nur dann genutzt und vervielfältigt werden, wenn Ihnen dies im Einzelfall durch den Rechteinhaber oder die Schrankenregelungen des Urheberrechts gestattet ist. Jede Art der Nutzung zu gewerblichen Zwecken ist untersagt. Zu den Möglichkeiten einer Lizenzierung von Nutzungsrechten wenden Sie sich bitte direkt an die verantwortlichen Herausgeberinnen/Herausgeber der entsprechenden Publikationsorgane oder an die Online-Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts (info@dainst.de). Etwaige davon abweichende Lizenzbedingungen sind im Abbildungsnachweis vermerkt.

Terms of use: By downloading you accept the terms of use (<https://publications.dainst.org/terms-of-use>) of iDAI.publications. Unless otherwise stated in the document, the following terms of use are applicable: All materials including texts, articles, images and other content contained in this document are subject to the German copyright. The contents are for personal use only and may only be reproduced or made accessible to third parties if you have gained permission from the copyright owner. Any form of commercial use is expressly prohibited. When seeking the granting of licenses of use or permission to reproduce any kind of material please contact the responsible editors of the publications or contact the Deutsches Archäologisches Institut (info@dainst.de). Any deviating terms of use are indicated in the credits.



ABSTRACT

Tombs 21–28 in La Joya (Huelva, Andalusia). Preliminary Report on the Test Excavations in 2019

Alexia Echevarría Sánchez – Diego González Batanero – José Manuel Beltrán Pinzón – Juan Carlos Vera Rodríguez – Dirce Marzoli with contributions from Bärbel Heußner, Arun Banerjee, Arie Kai-Browne, Silvia Valenzuela-Lamas and Ariadna Nieto-Espinet

Under the direction of Alexia Echevarría Sánchez, the archaeological excavation firm Grupo Ánfora carried out test excavations on the Cabezo La Joya in Huelva (Andalusia, Spain) from April to September 2019. It is the site of a necropolis which has served as a point of reference for Tartessian archaeology since the 1970s. The new finds include eight cremation burials of the 7th century BC; they are the focal point of this paper which corresponds to a preliminary report on the excavations and the ongoing interdisciplinary research project in which the Madrid department of the German Archaeological Institute participates.

The results of the collaboration offer deep insight into the local grave and burial customs. Spotlighted are the traces of 13 individuals (women, men and children) and their environment in ›Tartessian‹ Huelva; they reflect traditions and discrete cultural traits as well as a specific approach to foreign/Phoenician influences which are imprinted in the material culture and ideological sphere of the grave and burial rites.

KEYWORDS

Orientalisation, Tartessos, Phoenicians, grave and burial rites, Connecting Cultures, anthropology, ivory, zoology

Die Gräber 21–28 von La Joya (Huelva, Andalusien) Vorbericht über die Probegrabung 2019

mit Beiträgen von Bärbel Heußner, Arun Banerjee, Arie Kai-Browne, Silvia Valenzuela-Lamas und Ariadna Nieto-Espinet

- 1 *Dirce Marzoli*, Vorwort – Preface
- 2 *Dirce Marzoli*, Einführung
- 3 Die Nekropole auf dem Cabezo La Joya
- 3.1 *Alexia Echevarría Sánchez, Diego González Batanero, Juan Carlos Vera Rodríguez und José Manuel Beltrán Pinzón*, Ausgrabungen auf dem Cabezo La Joya und Forschungen (1945–2016)
- 3.2 *Alexia Echevarría Sánchez, Diego González Batanero und Juan Carlos Rodríguez Vera*, Die Probegrabung in La Joya 2019
- 4 *Alexia Echevarría Sánchez, José Manuel Beltrán Pinzón und Dirce Marzoli*, Die Gräber 21–28
- 5 *Arie Kai-Browne und Dirce Marzoli*, Computertomographie und Visualisierung der Urnen der Gräber 27 und 28
- 6 *Bärbel Heußner*, Anthropologische Untersuchung der Gräber 21–28
- 7 *Arun Banerjee*, Untersuchungen einiger Elfenbeinfunde aus den Gräbern 21 und 28
- 8 *Silvia Valenzuela-Lamas und Ariadna Nieto-Espinet*, Untersuchung der Säugetierknochen aus Grab 28
- 9 *Dirce Marzoli, Alexia Echevarría Sánchez und José Manuel Beltrán Pinzón*, Zusammenfassende Auswertung

1a Vorwort

1 Dank einer Einladung von Diego González Batanero und Alexia Echevarría Sánchez (Direktor und Mitarbeiterin der Grabungsfirma Grupo Ánfora, Huelva), die Juan Carlos Vera Rodríguez (Professor für Vorgeschichte an der Universität Huelva) vermittelte, beteiligte sich die Madrider Abteilung des Deutschen Archäologischen Instituts (DAI Madrid)¹ an der Auswertung der Probegrabung (»Actividad Arqueológica

1 Leitung des deutsch-spanischen Projektes: Dirce Marzoli (DAI Madrid); Kooperationspartner: Alexia Echevarría Sánchez (Leiterin der Probegrabung) und Diego González Batanero, Inhaber der Grabungsfirma

Puntual en el ámbito de la Unidad de Ejecución 1 »Cabezo de La Joya« del Plan General de Organización Urbana de Huelva. 2019«), die von April bis September 2019 unter der Leitung von Alexia Echevarría Sánchez auf dem Cabezo (Hügel) La Joya in Huelva (Andalusien, Spanien) stattfand.

2 Die geographische und kulturelle Nähe zu Ayamonte (Huelva), wo wir gemeinsam mit spanischen Kooperationspartnern eine phönizische Nekropole des 8. und 7. Jahrhunderts v. Chr. untersucht haben², und unser Interesse an der Erforschung der Kontakte zwischen Phöniziern und Einheimischen im Süden der Iberischen Halbinsel³ waren entscheidende Argumente für den Beginn der neuen deutsch-spanischen Kooperation. In dem vorliegenden Aufsatz werden die ersten Ergebnisse dieser Zusammenarbeit vorgelegt. Im Mittelpunkt stehen acht Brandgräber des 7. Jahrhunderts v. Chr. Die Beschreibung der Funde und ihrer Kontexte wird von der anthropologischen Untersuchung der Brandbestattungen, der 3D-Visualisierung von zwei Urnen und Fallstudien zu den Elfenbeinbeigaben und zu Tierknochen begleitet.

3 Ziel dieses Vorberichtes ist, die laufenden Untersuchungen der Probegrabung zeitnah bekanntzugeben, einen neuen Beitrag zu den Grab- und Bestattungssitten des 7. Jahrhunderts v. Chr. in Huelva zu leisten und darüber hinaus Hinweise auf die Bewohner des orientalisch geprägten atlantischen Hafenortes zu erfassen. Die interdisziplinäre Studie soll außerdem den Ausgangspunkt für weitere Auswertungen der Probegrabung bilden, deren monographische Vorlage wir beabsichtigen.

4 La Joya stellt seit den Ausgrabungen von Juan Pedro Garrido Roiz und Elena María Orta García in den 1970–1980er Jahren einen bedeutenden Bezugspunkt der Tartessischen Archäologie dar. Der Fundplatz bietet auch in Zukunft ein hohes Potential für archäologische Forschungen.

Grupo Ánfora (Gestión Integral del Patrimonio, Huelva), die im Jahr 2019 von den Grundstückbesitzern zur Durchführung der Probegrabung auf dem Cabezo La Joya beauftragt wurde (amtlich registrierte Bezeichnung: Junta de Compensación UE Nr. 1 »La Joya«). Zusammenarbeit mit Juan Manuel Beltrán Pinzón (Grabungsdokumentation und Fundbearbeitung), Bärbel Heußner (Anthropologie), Silvia Valenzuela-Lamas und Ariadna Nieto-Espinet (Archäozoologie), Arun Banerjee (Elfenbeinforschung), Arie Kai-Browne und Maria Kohle (3D-Dokumentation/Visualisierung). Die Untersuchungen sind in das DAI-Forschungscluster 6 »Connecting Cultures«/seit 2021 »Connected Cultures«⁴ integriert. Für Unterstützungen danken wir dem Röntgenologen Antonio Sánchez Pajares. Er hat die Computertomographien von zwei Urnen und Röntgenbilder von einigen Knochen aus den Brandgräbern der Probegrabung im Krankenhaus Los Naranjos (Huelva) ermöglicht und betreut; Johannes Heußner (Petershagen, Berlin), der bei der Dokumentation im Labor geholfen hat; Eszter Bánffy und Knut Rasmann, weil sie ihre Mitarbeiterin Maria Kohle, Wissenschaftliche Hilfskraft an der Römisch-Germanischen Kommission des DAI, Frankfurt a. M., vom 2. bis 5. Oktober 2019 für die 3D-Dokumentationskampagne in Huelva freigestellt haben; Elisa Puch Ramírez (DAI Madrid) für die bewährte Überarbeitung der Abbildungen; Salvador Delgado Aguilar (Huelva) und María Latova González (DAI Madrid) für die qualitativollen photographischen Aufnahmen; Arie Kai-Browne (Hochschule für Technik und Wirtschaft, Berlin) für die aussagekräftige Visualisierung von zwei Urnen. Piero Bartoloni (Bologna), Adolfo Domínguez Monedero (Universität Autónoma, Madrid), Ingrid Gamer-Wallert (Tübingen), Fernando González de Canales (Huelva), Raimon Graells i Fabregat (Universität Alicante), Enrique Martín Rodríguez (Huelva), Mercedes de Prada Junquera (Madrid), Javier Sánchez Hernando (Huelva), Mariano Torres Ortiz (Universität Complutense, Madrid) und José Ángel Zamora López (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid) verdanken wir fachliche und bibliographische Hinweise. Wolf-Dietrich Niemeier (Athen) hat das Skript seines Vortrags an der Freien Universität Berlin (Wintersemester 2019) zu »Kolaiós of Samos, Legendary Tartessós and the First Phoenicians and Greeks in the Iberian Peninsula« mit uns geteilt, wofür wir ihm bestens danken. Corina Liesau von Lettow Vorbeck (Universidad Autónoma, Madrid) sind wir für die Unterstützung bei der Übersetzung des zoologischen Kapitels dankbar. Thomas X. Schuhmacher (DAI Madrid) danken wir für die Betreuung der Redaktion dieses Bandes der Madrider Mitteilungen und Anja Ludwig (Gera) sowie Noemí Raposo Gutiérrez (DAI-Madrid) für wichtige Unterstützungen dabei; Michael Blech (Bad Krotzingen) und Hermanfrid Schubart (Rauschenberg) bin ich für die kritisch-konstruktive Lektüre des Textes und für anregende Diskussionen sehr dankbar; mit Offenheit, Interesse und Freude begleiten beide seit vielen Jahren meine Forschungen. Das Glück weiß ich sehr zu schätzen. Ein besonderer Dank, den A. Echevarría und ich teilen, richtet sich an Roberto Díaz Rodríguez, Juan Antonio Brito Ibáñez, Rocío Díaz Lozano und Alba Tapias Alesso (alle Huelva) für ihre wichtige und selbstlose Unterstützung der Ausgrabung.

2 Marzoli – García Teyssandier 2018; Marzoli – García Teyssandier 2019; iDAI.publication/books: <<https://publications.dainst.org/books/index.php/dai/catalog/book/103>; <https://field.idai.world/project/ayamonte>>.

3 Marzoli 2018; Marzoli 2020; Marzoli – Kunst 2020, 365–368.

1b Preface

5 Thanks to an invitation from Diego González Batanero and Alexia Echevarría Sánchez (director and team member of the excavation firm Grupo Ánfora, Huelva) which was forwarded by Carlos Vera Rodríguez (Professor of Prehistory at the University of Huelva), the Madrid Department of the German Archaeological Institute (DAI Madrid) took part in the evaluation of the test excavation (»Actividad Arqueológica Puntual en el ámbito de la Unidad de Ejecución 1 ›Cabezo de La Joya‹ del Plan General de Organización Urbana de Huelva. 2019«) that was carried out on the Cabezo (hill) La Joya in Huelva (Andalusia, Spain) from April to September 2019 under the direction of A. Echevarría Sánchez.

6 The geographical and cultural proximity to Ayamonte (Huelva), where we investigated a Phoenician necropolis of the 8th and 7th cent. BC with our Spanish partners, as well as our interest in studying the contacts between Phoenicians and the indigenous population in the south of the Iberian Peninsula, were decisive arguments for launching this new German-Spanish collaborative project. This article presents the first results of the collaboration. It centres on eight cremation graves of the 7th cent. BC. A description of the finds and their contexts is accompanied by an anthropological analysis of the cremation burials, a 3D reconstruction of two urns, and case studies on the ivory grave goods and on animal bones.

7 The aim of this preliminary report is to give some timely information about the ongoing investigations relating to the test excavation, deliver a new contribution to the grave and burial customs of the 7th cent. BC in Huelva, and to make inferences about the inhabitants of this oriental-influenced Atlantic harbour site. The interdisciplinary study is also intended to be the starting point for further evaluations of the test excavation, which we plan to present in monograph form.

8 Since the excavations by Juan Pedro Garrido Roiz and Elena María Orta García in the 1970s and 80s, La Joya has been a significant point of reference in Tartessian archaeology. The site offers great potential for future archaeological research.

Dirce Marzoli

2 Einführung

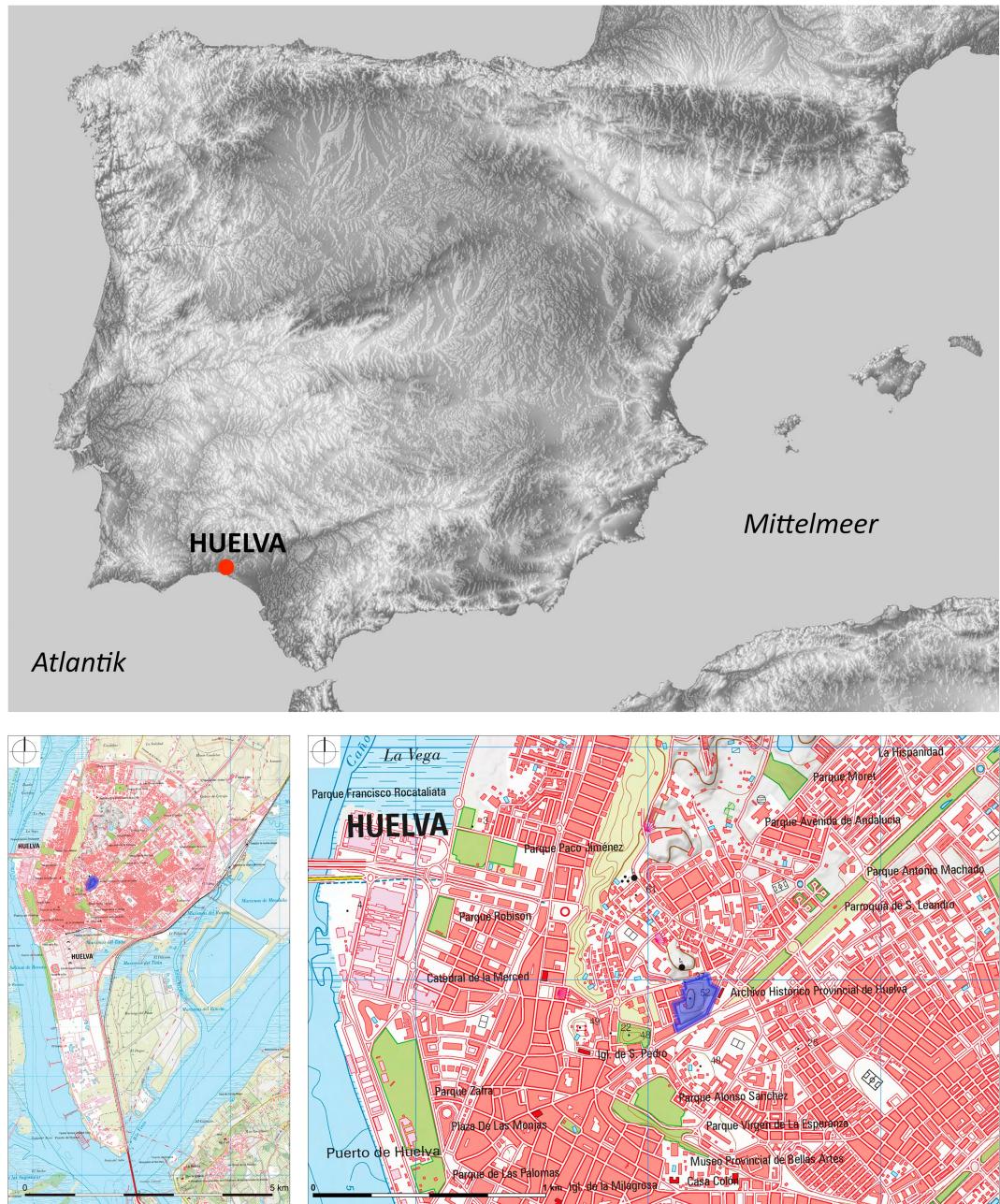
9 Huelva (Abb. 1. 2), das antike Onoba, spielt eine bedeutende Rolle bei den Forschungen zur frühen phönizischen Kolonisation im äußersten Westen der Alten Welt, zu den Kontakten zwischen Phöniziern und Einheimischen, zu Tartessos, dem mythischen Reich des Königs Argantonios, und im Allgemeinen zum orientalischen Einfluss auf den Süden der Iberischen Halbinsel⁴. Eng damit zusammen hängen die internationalen montanarchäologischen Untersuchungen zu den umfangreichen Kupfer-, Silber-, Gold- und Eisenvorkommen im Binnenland, die auf entscheidende Weise die wirtschaftliche Prosperität des antiken Hafenortes bestimmten⁵.

10 Die Lage dieses Platzes an einer damals tiefen Meeresbucht⁶ zwischen den Flussmündungen des Tinto und des Odiel, die Verbindungen zu den Erzlagerstätten im

4 Die Bibliographie zu Huelva in vorrömischer Zeit ist sehr umfangreich. Sie hier zu erfassen würde den Rahmen des Aufsatzes sprengen. Einen Überblick des Forschungsstandes findet sich in den Sammelmonographien Campo Carrasco – Alvar Ezquerra 2013; Botto 2018a; Tejera Gaspar – Fernández Rodríguez 2020. Zur Identifizierung von Huelva mit Tartessós s. u. Anm. 16.

5 Fernández Jurado 1993; Pérez Macías 1998; Pérez Macías 2013.

6 Die atlantische Küstenlandschaft im Umfeld des Fundplatzes hat sich im Laufe des Holozäns stark verändert. Im Gebiet von Huelva wurden zwar noch keine systematischen geoarchäologischen Untersuchungen durchgeführt, doch erbrachten archäologische Sondagen und übergreifende Studien Hinweise auf die Verlagerung der Küstenlinie. Demnach befand sich das vorrömische Huelva am Innenrand einer tiefen



1

Abb. 1 Lage von Huelva (Andalusien, Spanien) und des Fundplatzes Cabezo de La Joya.

Hinterland boten, begünstigte die Entwicklung der Hafensiedlung und ihrer überregionalen Beziehungen. Bereits in der Kupferzeit reichten Verbindungen einerseits tief ins Landesinnere und andererseits über Küstenregionen der Iberischen Halbinsel hinweg bis zum Vorderen Orient⁷. Ab der späten Bronzezeit intensivierten sich die mediterranen Einflüsse und atlantische Kontakte kamen vermehrt hinzu⁸. Im dritten Viertel des 9. Jahrhunderts v. Chr. wurde an diesem geostrategischen Knotenpunkt das westlichste phönizische ‚Emporion‘ gegründet⁹, das gemeinsam mit La Rebanadilla (Málaga), der

Meeresbucht zwischen den Mündungen des Tinto und des Odiel und Saltés war damals eine Insel; s. Campos Carrasco – Gómez Toscano 2001; Sánchez Hernando 2004; Sánchez Hernando 2005.

7 Banerjee u. a. 2017.

8 Mederos Martín 2006, 170. Allgemein zu den atlantischen Verbindungen s. u. a. Ruiz Gálvez 1984; Burgess – O’Connor 2008; García Alfonso 2010. Zum Depotfund aus der Ría de Huelva s. Almagro Basch 1975 sowie u. a. Belén 2015; Torres Ortiz 2018, 38–43.

9 González de Canales u. a. 2004; González de Canales u. a. 2006; González de Canales u. a. 2008; González

gleichzeitig entstandenen Niederlassung an der Mündung des Guadalhorce, die phönizische Kolonisation im äußersten Westen einleitete und damit die südmediterrane phönizische Oikoumene bis zum Atlantik ausdehnte. Zu den Funden, die bei Bauarbeiten im heutigen Stadtkern von Huelva an der Plaza de las Monjas 12/Calle Méndez Núñez 7–13 zum Vorschein kamen und einen zwar punktuellen, jedoch aussagekräftigen Einblick in das frühe Emporion bieten, gehören neben Tafelgeschirr und Amphoren aus Tyros (Libanon), die mit einem Anteil von über 90 % den überwiegenden Teil der Importe ausmachen, Waren aus Zypern, Euböa, Attika, Sardinien und anderen Regionen des Mittelmeerraumes. Die Rückstände von Metall-, Glas-, Elfenbein- und Holzwerkstätten lassen auf spezialisierte Handwerker unter den orientalischen Neusiedlern schließen, die exotische Materialien bearbeiteten und innovative Technologien aus dem Vorderen Orient einführten¹⁰. Das Ausmaß der phönizischen Einflüsse im lokalen Handelswesen belegen Feingewichte tyrischer Werteinheiten¹¹. Beachtlich ist zudem, dass sich bereits im frühen 8. Jahrhundert v. Chr. zentral- oder ostmediterrane Beeinflussungen auch in landwirtschaftlichen Innovationen und Spezialisierungen abzeichneten¹².

11 Wie im Spiegelbild reflektieren die Funde von der Plaza de las Monjas 12/Calle Méndez Núñez 7–13 das merkantile Milieu der orientalischen Mutterstadt Tyros und ihrer Ableger, die bei der Expansion nach Westen eine bedeutende Rolle spielten¹³. Die Neugründung in Huelva erfolgte nicht in einem Niemandsland. Die archäologischen Funde zeigen vielmehr, dass die phönizische Niederlassung in unmittelbarer Nähe – oder im Kontext? – einer einheimischen Siedlung angelegt worden war¹⁴. Zu wenig beachtet wurde in der Forschung bisher die handgemachte Keramik lokaler endbronzezeitlicher Tradition¹⁵. Sie nimmt mit über 90 % den Hauptanteil der Funde des Komplexes ein und gibt einen Hinweis auf die Bedeutung der lokalen Bevölkerung, die bereits vor der Ankunft der Phönizier an diesem Ort lebte. Bisher wurden weder Häuser noch Gräber dieser frühen Phase der Ost-Westkontakte gefunden, wir wissen nicht, wo sich die phönizische Niederlassung befand, ob auf dem Festland oder auf der damaligen Insel Saltés. Es ist wohl nur eine Frage der Zeit, bis auch diese Forschungslücke gefüllt sein wird.

12 Der ostmediterrane Einfluss prägte den Ort nachhaltig, fand bei der lokalen Elite schnell Anklang, dehnte sich rapide aus, wurde mannigfach adaptiert und führte im Zusammenspiel mit den lokalen Traditionen zu der Kultur, die als tartessisch bezeichnet wird und mehreren Forschern Anlass gab, Huelva mit Tartessós zu identifizieren¹⁶. Umfangreiche Beweise dieses Orientalisierungsprozesses liegen in Huelva für das 7. Jahr-

de Canales u. a. 2009; González de Canales u. a. 2010; González de Canales u. a. 2011; Botto 2015; García Fernández u. a. 2016; González de Canales 2018; González de Canales u. a. 2018a; im Überblick s. Botto 2018a; Botto 2018b; zur euböischen Komponente s. Domínguez Monedero 2013b; Domínguez Monedero 2017; González de Canales 2018; Ferrer Albelda – Albuquerque 2019, bes. 172–174; Domínguez Monedero 2020; Hodos 2020, 58. 75–78.

10 Marzoli u. a. 2016; Marzoli 2020, 171–175.

11 González de Canales u. a. 2004, 154 f.

12 Im direkten Umland der Ansiedlung scheint es seit dem 8. Jh. v. Chr. einen großflächigen Weinanbau gegeben zu haben, s. dazu Vera Rodríguez – Echevarría Sánchez 2012; Gómez Toscano u. a. 2014; Pérez-Jordà u. a. 2017.

13 Zur besonderen Bedeutung von Sardinien s. Botto 2000; Botto 2006; Botto 2011; González de Canales u. a. 2011; Botto 2013; Botto 2016; Botto 2018a.

14 Garrido Roiz 1983; Garrido Roiz 1995; Garrido Roiz 2000; Fernández Jurado 2008; Aubet 2012; Gómez Toscano u. a. 2014; Aubet 2016; Padilla-Monge 2016.

15 González de Canales u. a. 2010; Torres Ortiz 2018, 47–49.

16 Die Literatur dazu ist sehr umfangreich, sie aufzuführen würden den Rahmen des Aufsatzes sprengen, im Folgenden wird eine Auswahl angeführt: Schulten 1922, 2 f.; García y Bellido 1944; Schulten 1945, 54 f.; Schulten 1950; Luzón 1962; Galling 1972; Koch 1984; Fernández Jurado 1988/1989; Aubet 1989; Bendala 1991; Fernández Miranda 1991; Bendala 1995; Niemeyer 1996/1997; Blech 2001; Koch 2003; González de Canales 2004; Fernández Jurado 2008; Belén 2010; Alvar Ezquerra 2013; Celestino Pérez 2014; Torres Ortiz 2014; Bartelheim 2015; Celestino Pérez 2016; Celestino Pérez – López-Ruiz 2016; Ferrer Albelda – Prados Pérez 2018; Torres Ortiz 2018, 38 f.; Casado Rigalt 2020; Celestino Pérez – López-Ruiz 2020. Zu Tarteso (anstatt Tartessós/Tartessos) und der spanischen Schreibweise griechischer Namen s. Galiano 1969, 67.



2

Abb. 2 Luftaufnahme der Stadt Huelva von Südwesten nach Nordosten mit dem Fluss Odiel im Vordergrund und dem Fluss Tinto im Hintergrund. Im Text erwähnte Fundplätze: 1 La Orden-Seminario; 2 Parque Moret; 3 Cabezo Roma; 4 Cabezo Mundaka; 5 Cabezo de San Pedro; 6 Cabezo de la Esperanza; 7 Cabezo de San Sebastián / del Padre Julián; 8 Cabezo de La Joya; 9 Plaza de las Monjas/Calle Méndez Nuñez.

hundert v. Chr.¹⁷ vor, einer Zeit, in der die Wohn- und Befestigungsarchitektur in Huelva Merkmale der phönizischen Bautradition aufwies¹⁸, in spezialisierten Werkstätten Silber nach vorderorientalischem Vorbild verarbeitet und einigen Indizien zufolge bis in den Vorderen Orient exportiert wurde¹⁹, in Töpfereien phönizische Gefäßtypen für den Lokalkonsum und den überregionalen Handel erzeugt wurden²⁰ und parallel dazu auch die Töpferei einheimischer Tradition einen Aufschwung erlebte²¹, die phönizische Schrift Eingang fand und die Entwicklung einer regionalen Schrift beeinflusste²², das phönizische Götterpaar Astarte und Melkart verehrt wurde²³. Der ostmediterrane Einfluss äußerte sich auch in den Grab- und Bestattungssitten.

13 In den 1980er Jahren führten die Ausgrabungen von Garrido Roiz und Orta García²⁴ auf dem Cabezo La Joya²⁵, einem Hügel inmitten der Stadt (Abb. 2. 3. 4. 5), zur Entdeckung von Gräbern des 7. Jahrhunderts v. Chr., von denen einige ein derart hohes

-
- 17 Nach Pellicer Catalán 1996, 119–121 handelt es sich um eine phönizische Enklave, die am Fuße der einheimisch besiedelten »cabezos« (Hügel) um die Mitte des 8. Jhs. v. Chr. angelegt worden sein soll. Die Begründung beruht auf der Architektur, die er einer einheimischen Bevölkerung nicht »zutraute«. Padilla-Monge 2016 nimmt diese Interpretation auf.
- 18 Zu den Befunden auf dem Cabezo de San Pedro und dem Cabezo de la Esperanza (s. Abb. 2) s. Schubart – Garrido 1967; Garrido Roiz 1968; Belén u. a. 1977; Blázquez u. a. 1979; Del Amo – Belén Deamos 1981; Ruiz Mata u. a. 1981; vgl. García Sanz 1988/1989; Blázquez u. a. 1989; Garrido Roiz – Orta García 1989, 43–54; Ortega Blanco 1999; Torres Ortiz 2002, 285–313.
- 19 Fernández Jurado 1988/1989; Fernández Jurado 1993; Ferron u. a. 1975; Rovira Llorens 1995; González de Canales u. a. 2004, 150; Renzi – Rovira 2013. Zu den Hinweisen auf bis nach Israel reichende Exporte s. Martín Hernández – Rodríguez Núñez 2014.
- 20 Belén 1976; Rufete Tomico 1987; Rufete Tomico 1988/1989; Rufete Tomico 1989; Behrendt – Mielke 2011, 149 f.
- 21 Torres Ortiz 2002, 137–166; Miguel Naranjo 2020.
- 22 Ferrón u. a. 1975; Untermann 2000; Torres Ortiz 2002, 317–328; Domínguez Monedero 2006; Domínguez Monedero 2010; De Hoz 2013; Domínguez Monedero 2013b; Domínguez Monedero 2014.
- 23 Gamer-Wallert 1982; Osuna Ruiz u. a. 2001; Bedia García u. a. 2004; Alvar Ezquerra 2013; Domínguez Monedero 2013a; Tejera Gaspar – Fernández Rodríguez 2013; Alvar Ezquerra 2014; Ferrer Albelda 2012; Ferrer Albelda 2017, 29 f.; Jiménez Ávila 2018a; Jiménez Ávila 2018b; Jiménez Ávila u. a. 2018.
- 24 s. u. Kap. 3.1.
- 25 La Joya bedeutet auf spanisch »Das Juwel«, doch geht die Bezeichnung auf »Las ollas«/ »Die Töpfe« zurück, wie der Platz in der lokalen Umgangssprache genannt wurde.



3

Ausmaß an orientalischen Kennzeichen besitzen, dass sogar darüber debattiert wurde, ob sie orientalisierten Einheimischen bzw. Tartessiern zuzuweisen seien oder auch Phöniziern (aus Zypern?), die lokale Elemente in ihre Kultur übernommen hatten²⁶. Auch zum Status der in La Joya Bestatteten liegen unterschiedliche Interpretationen

Abb. 3 Luftaufnahme der Avenida de Andalucía (Huelva). 1 Reste des Cabezo del Pino; 2 Lage des Cabezo de la Esperanza; 3 Cabezo de La Joya; 4 Cabezo de San Sebastián/del Padre Julián.

26 Garrido Roiz und Orta García erwähnen eine mögliche zyprische, rhodisch-zyprische und phönizische Herkunft der Siedler, zum anderen heben sie die lokalen Besonderheiten der Grabausstattungen hervor, die ihrer Ansicht nach z. B. in der Kombination von Becken und Kannen zum Ausdruck kommt (Garrido Roiz – Orta García 1989; Garrido Roiz 1995; Garrido Roiz – Orta García 2004). Es ist bezeichnend, dass weder Pellicer Catalán 1996, 122 noch Padilla-Monge 2016 oder Torres Ortiz 2018, 49 eine kulturelle Zuweisung der Gräber vornehmen; Sánchez Andreu 1994 deutet die Gräber als phönizisch. Nicht nur in Bezug auf La Joya, sondern insgesamt zur Deutung der reich ausgestatteten orientalisierenden Gräber im Südwesten der Iberischen Halbinsel s. Aubet 1984; Ruiz Delgado 1989; Ruiz Mata – Pérez Pérez 1995; Martín Ruiz 1996; Belén 2000; Martín Ruiz 2000; Beba 2008; Morstadt 2016, 49–56; die eine tartessische Zuweisung vornehmen; versus Sánchez Andreu 1994, 290–201, nach der die entsprechenden Gräber im Guadalquivir-Tal Phöniziern zuzuweisen seien. Zu einer Zusammenfassung der Forschungsgeschichte s. Torres Ortiz 2002, 26–42; Beba 2008, 7–9.

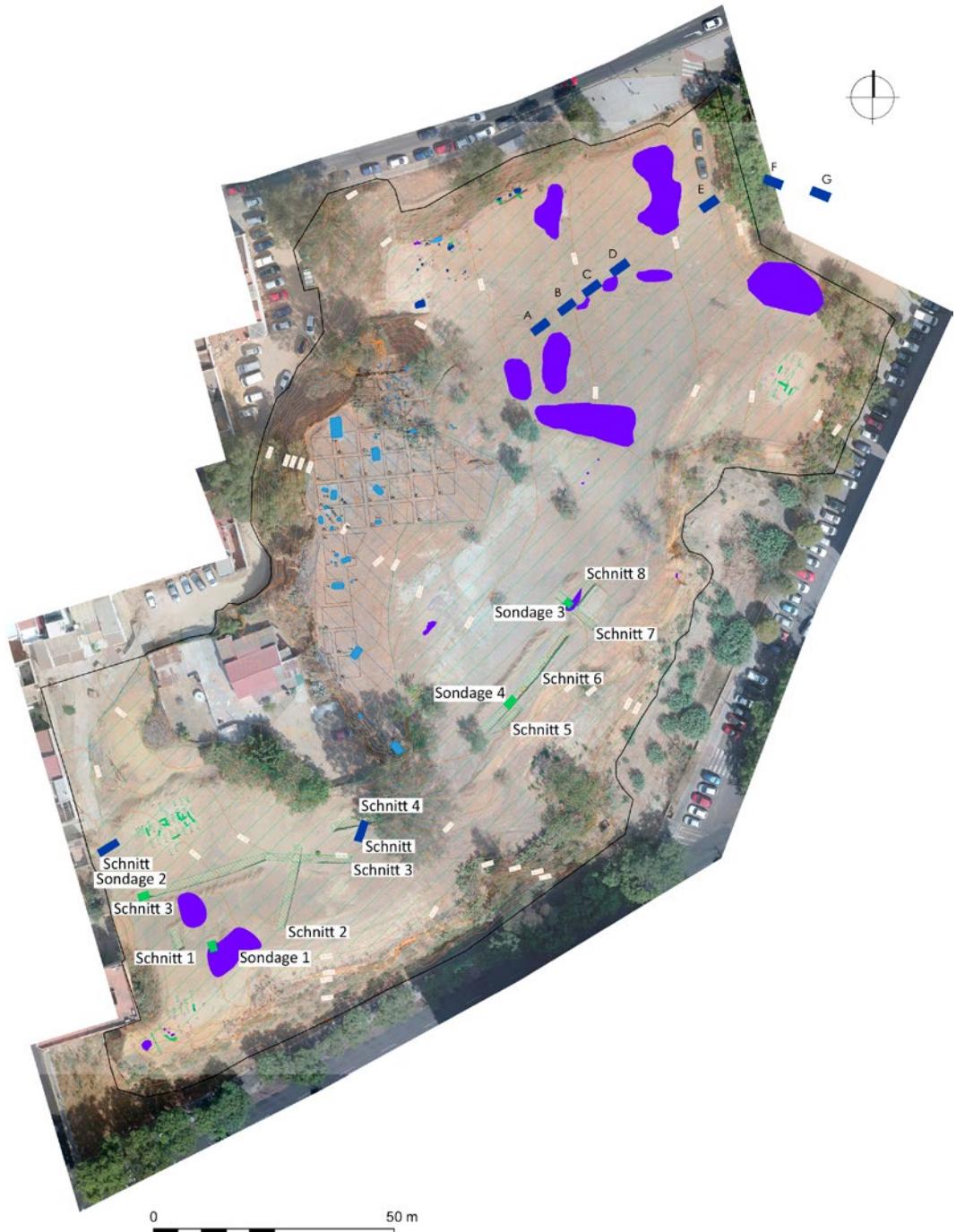


Abb. 4 La Joya (Huelva). Ortofoto mit der Eintragung aller Grabungsareale.

4

vor, wobei stets die orientalischen Grabbeigaben als Indikatoren des gesellschaftlichen Ranges herangezogen wurden und aufgrund von Vergleichen mit zyprischen und etruskischen Prachtgräbern von tartessischen Königen/Prinzen/Aristokraten die Rede ist²⁷. Mit dieser Gruppe von Menschen, die im 7. Jahrhundert v. Chr. in Huelva lebten und mit reichen Ausstattungen auf der Kuppe des Hügels La Joya begraben wurden, standen die Männer, Frauen und Kinder in Verbindung, die wir in ihren Gräber erfassen, die bei der Probegrabung 2019 im tiefer gelegenen Areal derselben Nekropole ausgegraben wurden (Abb. 4. 5).

14 Es geht im Folgenden aber nicht um die Bemühung einer ethnischen Zuweisung²⁸, sondern um die Vorlage der archäologischen Grundlagen und den Versuch, anhand der Befunde und Funde der Probegrabung Hinweise auf die kulturelle Einbindung bzw. die kulturellen Kontakte der Menschen zu erfassen, die in La Joya bestattet worden waren²⁹. Das Fehlen schriftlicher Quellen erschwert die Deutung, auch muss bedacht werden, dass Grabfunde ohnehin eine ideologisch und gesellschaftlich bedingte Selektion von Objekten und Handlungen wiedergeben, die Rückschlüsse auf die Welt der Lebenden nur bedingt zulassen³⁰. Außerdem ist zu berücksichtigen, dass die zu Verfügung stehenden Informationen einer Probegrabung entstammen und dementsprechend begrenzt sind. Trotz dieser Einschränkungen ist es uns ein Anliegen, den Vorbericht zeitnah vorzulegen und für Vervollständigungen auf die baldige Monographie und den Plan einer systematischen Ausgrabung in La Joya zu verweisen.

15 Den Mittelpunkt des Aufsatzes nimmt die Beschreibung der acht Brandgräber ein, die 2019 ausgegraben wurden. Ergänzende Informationen liefern die archäometrischen Analysen der Elfenbeinfunde aus den Gräbern 21 und 28³¹, eine Studie zu den Tierknochen von Grab 28³² und vor allem die anthropologischen Untersuchungen sämtlicher Brandbestattungen³³. Somit bieten wir einen transparenten Einblick in den aktuellen Stand der Aufarbeitung. Für 2021 sind die aktualisierte Dokumentation der Grabfunde vorgesehen, außerdem botanische Untersuchungen und archäometrische Analysen, sodass dann eine monographische Gesamtauswertung möglich sein wird.

Dirce Marzoli

3 Die Nekropole auf dem Cabezo La Joya

3.1 Ausgrabungen auf dem Cabezo La Joya und Forschungen (1945–2016) (Abb. 4. 5)

16 1945 kamen bei Bauarbeiten im Grundstück Calle Fray Juan Pérez 18, Reste eines Grabes zum Vorschein, zu denen eine bronzenen Kanne gehörte. 1960 suchten Garrido Roiz und Orta García die Fundstelle auf. 1963 publizierten sie den Zufallsfund³⁴. Damit begann die Untersuchung der Nekropole auf dem Cabezo La Joya und mit ihr die Archäologie in Huelva.

17 Unter der Leitung von Garrido fand die erste Ausgrabung zwischen Dezember 1966 und Januar 1967 statt³⁵; eine zweite Kampagne folgte von März bis April 1967³⁶.

28 DNA-Untersuchungen antiker Bestattungen wurden in Huelva bisher nicht durchgeführt. Sie sind ohnehin nur für Körperbestattungen erfolgversprechend. Körperbestattungen sind in Huelva im 7. Jh. v. Chr. insgesamt selten, außerdem nicht gut konserviert. Eine Ausnahme stellt das sogenannte Grab X dar; s. Garrido Roiz u. a. 1995, 1806. Es würde sich lohnen zu evaluieren, ob sich diese Altfunde für eine aDNA-Untersuchung eignen. Garralda – Muñoz 1997. Nicht veröffentlicht sind die Strontium-Untersuchungen von Menschen- und Tierknochen von Grab 9, s. Arbeitsbericht Rodríguez Segovia – González Campos Baeza 2015, 18 s. 31.

29 Acht Gräber reichen nicht aus, um Statistiken zu erstellen. Auch wenn man die 20 Gräber der Altgrabungen einbeziehen würde, bliebe die Datenbasis zu dünn für statistische Auswertungen. Trotzdem wurden von mehreren Autoren Aussagen zur Sozialstruktur der lokalen Bevölkerung vorgenommen; s. z. B. Aubet 1984; Almagro-Gorbea 1996; Torres Ortiz 1999, 165; Torres Ortiz 2002, 362.

30 s. z. B. Hofmann 2014. Zur aktuellen Diskussion s. das neu gegründete von Alexander Gramsch u. a. geleitete DAI-Forschungscluster 3 »Körper und Tod. Konzepte – Medien – Praktiken«. <https://www.dainst.org/forschung/netzwerke/forschungscluster/cluster-3/konzept>.

31 s. Kap. 6.

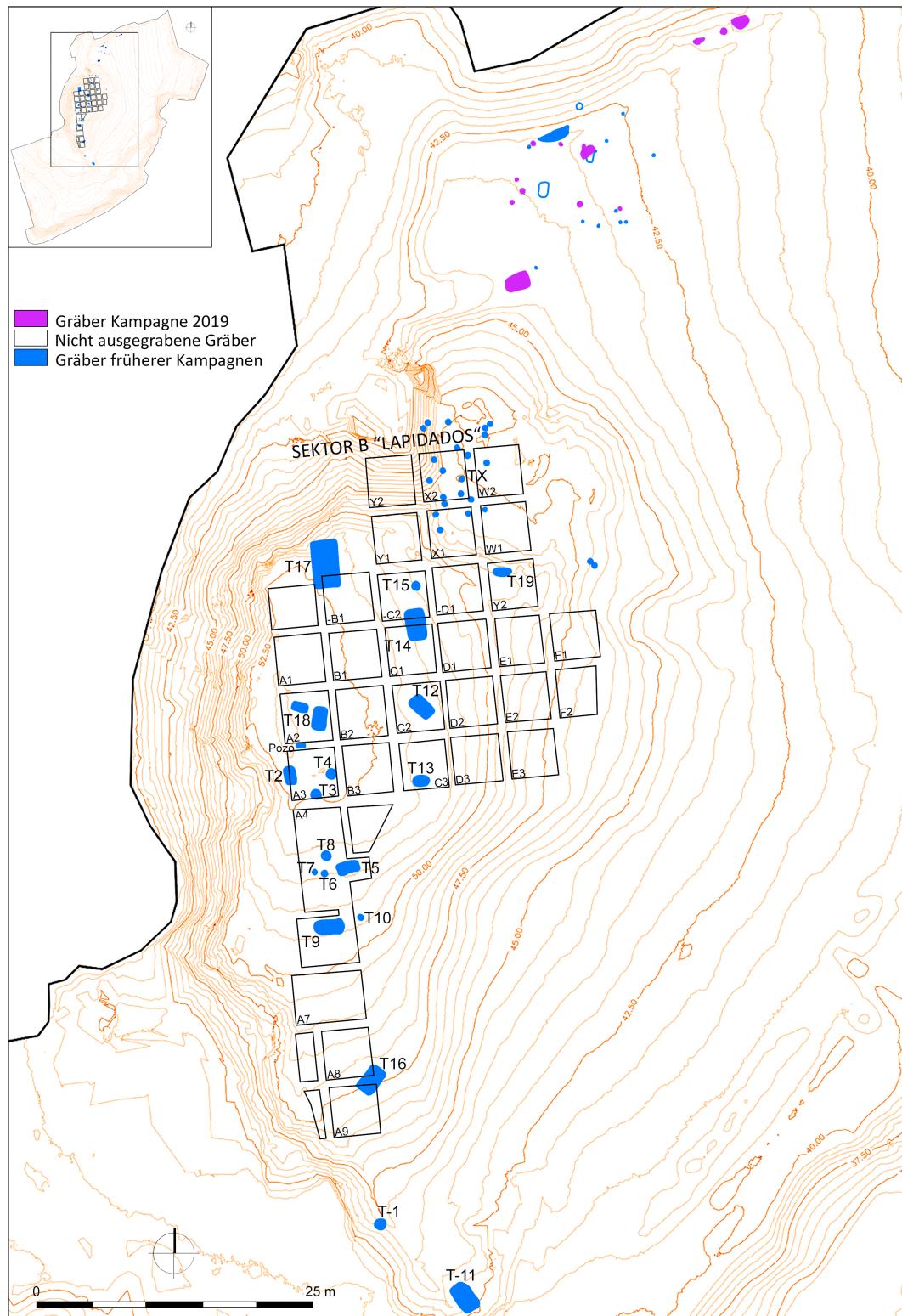
32 s. Kap. 8.

33 s. Kap. 6.

34 Orta García – Garrido Roiz 1963.

35 Garrido Roiz 1970; s. dazu Rezension Fernández Miranda 1971.

36 Garrido Roiz 1970; Garrido Roiz 1973.



5

Abb. 5 La Joya (Huelva). Plan der Nekropole mit den Schnitten der Altgrabungen und der Probegrabung 2019 (s. dazu Abb. 6).

Die Arbeiten konzentrierten sich auf den südlichen Teil der Hügelkuppe³⁷. Es wurden zehn Gräber ausgegraben. Die dritte, vierte und fünfte Kampagne erfolgten zwischen 1969 und 1971³⁸. Neun Gräber wurden freigelegt.

37 D. González Batanero und A. Echevarría Sánchez nennen diesen Bereich »Necrópolis Alta« (Obere Nekropole), wobei die topographisch verstandene Bezeichnung rein praktischen Sinn hat. Sie unterscheidet das Areal der frühen Ausgrabungen, die auf der Kuppe des Hügels stattfanden, von der »Necrópolis Baja«, dem tiefer gelegenen Areal, wo die rezenteren Ausgrabungen durchgeführt wurden.

38 Garrido Roiz – Orta García 1978; s. dazu Rezension Chapa Brunet 1978.

18 In den siebziger und frühen achtziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts wurde von Garrido das sogenannte Grab X ausgegraben, in dem sich acht Körperbestattungen in anatomisch unnatürlicher Position fanden³⁹.

19 Garrido führte sämtliche Ausgrabungen gemeinsam mit Elena Orta García durch. Die Arbeiten standen unter der Schirmherrschaft der Archäologischen Generalkommission der Generaldirektion der Schönen Künste (Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas de la Dirección General de Bellas Artes) des damaligen spanischen Staatsministeriums für Bildung und Wissenschaft (Ministerio de Educación y Ciencia); außerdem beteiligten sich daran die Onubensische Archäologische Gesellschaft der Provinzdelegation Huelva (Sociedad Onubense de Arqueología de la Diputación Provincial de Huelva)⁴⁰.

20 Von einer Ausgrabung, die 1981 auf dem Hügel La Joya stattfand, liegt nur eine amtliche Notiz zum Beginn der Arbeiten vor⁴¹.

21 1991 führte Jesús Fernando Jurado im Auftrag des Bodendenkmalamtes der Provinz Huelva (Servicio de Arqueología de la Diputación Provincial de Huelva) eine Ausgrabung an der Nordwestseite des Hügels durch⁴². Er legte sieben 3 m lange, 1 m breite und 2 m tiefe Schnitte an, doch stieß er auf keine archäologischen Spuren.

22 1999 leiteten Ana María Domínguez und José María García Rincón im Auftrag der Kulturabteilung des Landesdenkmalamtes (Delegación de Cultura) eine Rettungsgrabung an der Nordflanke des Hügels. Sie legten ein Grab frei⁴³.

23 Im selben Jahr führten Marcos García Fernández und García Rincón archäologisch ergebnislos gebliebene Voruntersuchungen in einer Baustelle im Grundstück der Klinik Adoratrices durch⁴⁴.

24 2001 unternahm Jesús de Haro Ordóñez in einer anderen Baustelle derselben Klinik Voruntersuchungen. Auch diese erbrachten keinen archäologischen Nachweis⁴⁵.

25 Im Auftrag des Bauamtes der Gemeinde-Huelva (Gerencia Municipal de Urbanismo de Huelva) führte die Firma Eastern Atlas (Berlin) im Jahr 2003 geomagnetische Prospektionen auf dem Hügel durch, registrierte Strukturen und interpretierte sie als Grabhügel⁴⁶.

26 Starke Regenfälle verursachten im Dezember 2011 Erdrutsche auf dem Hügel⁴⁷. Daraufhin wurde unter der Aufsicht von Rocío Rodríguez Pujazón im Auftrag der Archäologischen Abteilung der Stadtverwaltung von Huelva (Departamento de Arqueología de la Gerencia Municipal de Urbanismo de Huelva) die Hügelkuppe terras-

39 Garrido Roiz u. a. 1995, 1806. S. dazu auch Kap. 9 Anm. 267.

40 Rodríguez 2011, 7.

41 Erwähnt von Gómez Toscano – Campos Carrasco 2001, 211.

42 J. Fernández Jurado – C. García Sanz – P. Rufete Tomico, Informe sobre el sondeo realizado en el Cabezo de La Joya (Huelva). Delegación Provincial de Huelva de la Consejería de Cultura (Huelva 1991, unveröffentlichter Grabungsbericht); s. Rodríguez 2011, 8 f.

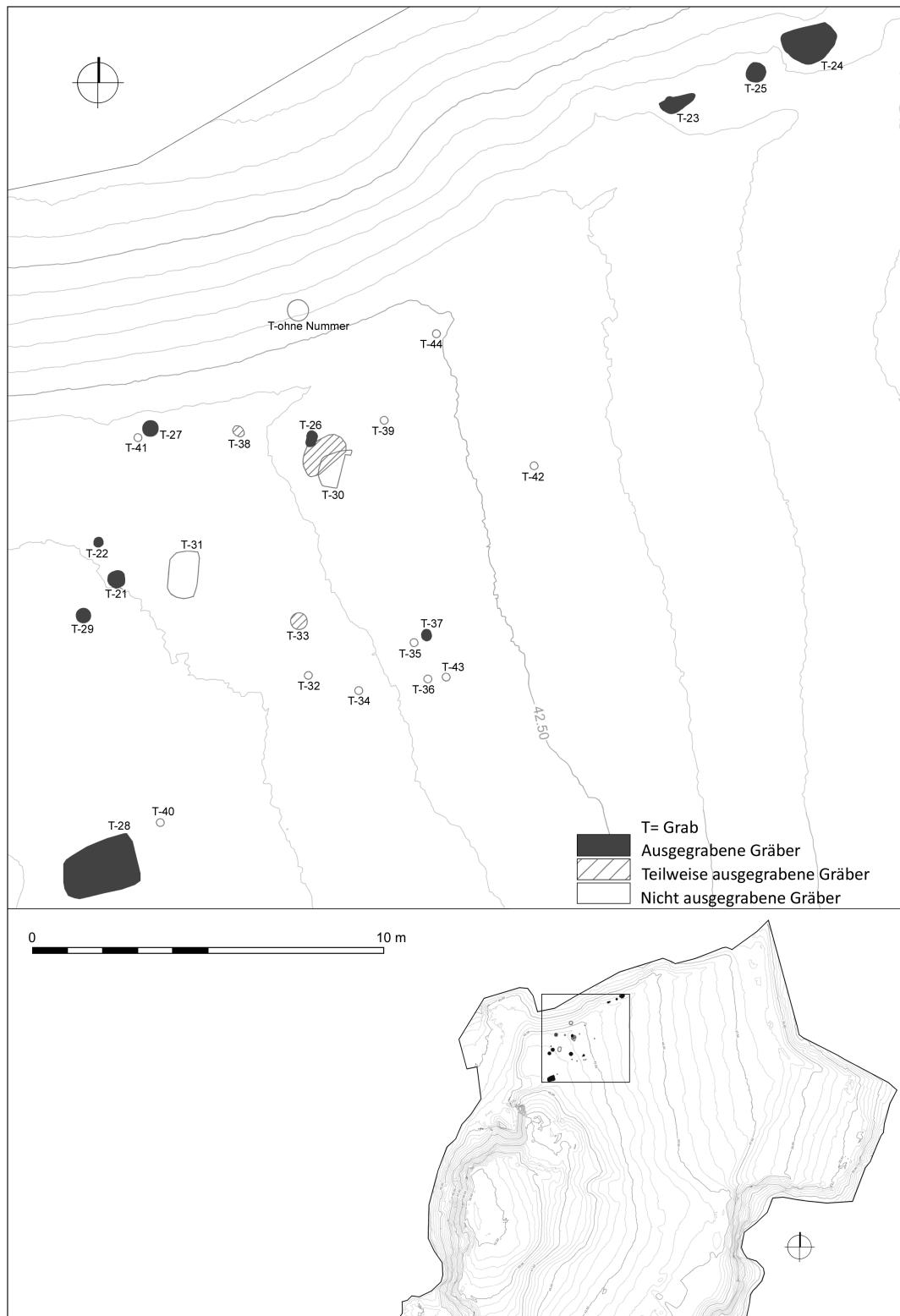
43 Die Nachricht wurde am 13.01.2012 in der Tageszeitung Huelva24 bekannt gegeben. J. M^a. García Rincón – A. M^a. Domínguez Rico, Informe Preliminar sobre la intervención arqueológica de urgencia realizada en el Cabezo de La Joya, Julio 1999. Delegación Provincial de Huelva de la Consejería de Cultura (Huelva 1999, unveröffentlichter Grabungsbericht). Nachuntersuchung der Blockbergungen dieser Rettungsgrabung hat die Grabungsfirma Ánfora durchgeführt, s. J. Molina Castillo, Micro-excavación y flotación del material procedente de la necrópolis La Joya, campaña Centro de Salud 1999, Huelva (Ánfora Arqueología, Huelva, Junio 2010), unveröffentlichter Bericht; mitaufgenommen in: Rodríguez Segovia – González Campos 2015, 23–26.

44 M. García, Control arqueológico de Urgencia. Construcción Centro de Salud ›Adoratrices‹ (Cabezo de La Joya, Huelva). Delegación Provincial de Huelva de la Consejería de Cultura (Huelva 1999, unveröffentlichter Grabungsbericht); s. Rodríguez 2011, 8 f.

45 J. De Haro Ordóñez – E. Castilla Reyes – M. Á. López Domínguez – N. Medina Rosales – J. Rastrojo Lunar, Control Arqueológico sobre el Proyecto de Urbanización de la UE 1 La Joya, Huelva. Delegación Provincial de Huelva de la Consejería de Cultura (Huelva 2001, unveröffentlichter Grabungsbericht); s. Rodríguez 2011, 8 f.

46 C. Meyer, Informe sobre la prospección geomagnética en Huelva, La Joya (Andalucía, España). Gerencia Municipal de Urbanismo de (Huelva 2003, unveröffentlichter Prospektionsbericht).

47 Die Nachricht wurde am 20.12.2011 in der Tageszeitung Huelva24 veröffentlicht.



6

Abb. 6 La Joya (Huelva). Plan mit den Gräbern der Probegrabung 2019.

48 Rodriguez 2011.

49 Die Nachricht wurde am 13.01.2012 in der Tageszeitung Huelva24 publiziert.

50 Rodriguez 2016.



7



8

27 Der Hügel und die archäologischen Reste wurden im Laufe der Jahre durch illegale Eingriffe stark in Mitleidenschaft gezogen⁵¹.

28 2019 fand die Probegrabung statt, von der dieser Artikel handelt. Sie sollte den Status quo des Erhaltungszustandes von La Joya dokumentieren und Grundlagen für den Schutz dieser archäologischen Stätte schaffen.

Alexia Echevarría Sánchez, Diego Gonzalez Batanero, Juan Carlos Vera Rodríguez und José Manuel Beltrán Pinzón (Übersetzung: D. Marzoli)

3.2 Die Probegrabung in La Joya 2019 (Abb. 5. 6. 7. 8)

29 La Joya ist in die Bebauungspläne der Gemeinde Huelva einbezogen (»Unidad de Ejecución Urbanística definida en el Plan General de Ordenación Urbana de Huelva/PGOU«). Es ist vorgesehen, das zu den innerurbanen Grünzonen gehörende Areal in den Stadtbau zu integrieren. Ein Plan (»Plan Especial de Reforma Interior/PERI«), der belegt, welche Teile des Hügels bebaut werden sollen, liegt seit 2004 vor. Im Jahr 2018 wurde eine Aktualisierung des Projektes vorgenommen mit der Absicht, das kulturelle Erbe zu schützen und den Hügel als archäologischen Park zu gestalten. Den Vorgaben der Andalusischen Bodendenkmalpflege (Dirección General de Cultura de la Junta de Andalucía) zufolge sollten im Vorfeld der Zustand, die Ausdehnung und Stratigraphie der archäologischen Bereiche sondiert werden, wobei die Finanzierung dieser Arbeiten wie üblich von den Grundeigentümern zu leisten sei. Geeignet für das Unternehmen

Abb. 7 La Joya (Huelva). Erste Phase der Probegrabung im Mai 2019. Blick von Osten nach Westen.

Abb. 8 La Joya (Huelva). a Arbeiten an Grab 24; b Arbeiten an Grab 28.

51 Nur als eines von vielen Beispielen der Zerstörung sei der Bau des Parkplatzes für die unten erwähnte Klinik »Adoratrices« angeführt; s. Rodríguez 2016.

war das Format einer Probegrabung (Actividad Arqueológica Puntual/AAP⁵²). Der Antrag wurde von Diego González Batanero (Grabungsfirma Grupo Ánfora, Huelva) am 15.11.2018 eingereicht und am 11.02.2019 von dem Zentralen Amt der Andalusischen Denkmalpflege (Dirección General de Bienes Culturales y Museos de la Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico de la Junta de Andalucía, Sevilla) genehmigt.

30 Ziel der Probegrabung⁵³ war, die Ausdehnung des archäologischen Geländes zu bestimmen und in die diachrone Entwicklung der Stadtgeschichte einzubinden, um damit eine Grundlage für Erhaltungsmaßnahmen auszuarbeiten. Die Kampagne fand vom 8. April bis zum 20. September 2019 in vier Phasen statt. Auf die Prospektion und Reinigung der Oberfläche folgte die geophysikalische Untersuchung und schließlich die Ausgrabung⁵⁴. Nach der systematischen Prospektion der Oberfläche wurden Massen an Müll und Bauschutt, die sich bis in jüngste Zeit auf dem Hügel angesammelt hatten, entsorgt. Es folgte eine mechanische Säuberung der Geländeoberfläche. Dort, wo archäologische Indizien zum Vorschein kamen und wo die Altgrabungen⁵⁵ durchgeführt worden waren, erfolgte die Reinigung manuell. Grund dieser Maßnahme war, oberflächlich sichtbare Strukturen zu dokumentieren. Daraufhin fand eine geophysikalische Prospektion mit Georadar statt⁵⁶. Im Anschluss wurde die feintopographische Vermessung des gesamten Areals und sämtlicher Strukturen vorgenommen. Diese Vorarbeiten bildeten die Grundlage für die archäologische Ausgrabung, die teilweise mechanisch und teilweise manuell durchgeführt wurde und die Erfassung von 40 archäologischen Strukturen ergab. Von diesen Strukturen wurden nur diejenigen ausgegraben, deren Erhaltung gefährdet war, und jene, die einen chronologisch-stratigraphischen Aufschluss versprachen.

31 Insgesamt konnten drei historische Phasen festgestellt werden, die sich an unterschiedlichen Befunden abzeichnen: 1. mit modernem Schutt verfüllte Gruben; 2. Furchen des bis zum 18. Jahrhundert vorhandenen Weinbergs; 3. Gräber der orientalisierenden Epoche.

32 In diesen Aufsatz werden acht Strukturen der orientalisierenden Epoche bzw. die Gräber 21 bis 28 vorgelegt.

Alexia Echevarría Sánchez, Diego González Batanero und Juan Carlos Vera Rodríguez
(Übersetzung: D. Marzoli)

52 In die Satzung der Andalusischen Bodendenkmalpflege wurden am 17.06.2003 archäologische Probegrabungen aufgenommen (Decreto 168/2003, Reglamento de Actividades Arqueológicas/RAA).

53 Das Projekt wurde von A. Echevarría Sánchez geleitet. An der Oberflächenprospektion beteiligten sich gemeinsam mit ihr der Archäologe J. M. Beltrán Pinzón und der Arbeiter J. A. Brito Ibáñez. Die Oberflächenreinigung führten die Archäologen Echevarría, Beltrán, E. Prados Pérez, D. González Batanero, A. García González und C. Batanero Martín zusammen mit J. A. Brito Ibáñez, S. Silgado Cerrejón, J. L. Camargo Rodríguez und P. del Valle Rodicio durch. Auf der Grabung arbeiteten außer Echevarría und Beltrán Pinzón die Archäologen Prados Pérez, R. Díaz Rodríguez, González Batanero sowie die Arbeiter Brito Ibáñez, Silgado Cerrejón, Camargo Rodríguez und del Valle Rodicio. Die Vermessung führten Echevarría und Díaz Rodríguez gemeinsam mit dem Topographen Gaspar Guardado durch. Die Restaurierung der Funde lag in den Händen von R. Díaz Lozano, sie wurde von Echevarría, Beltrán, Brito Ibáñez und A. Tapias Alesso unterstützt. Die Funde wurden von Echevarría und Beltrán gezeichnet, die Grabungspläne von Echevarría und González Batanero. C. Gil Montañés, S. Delgado Aguilar und Echevarría erledigten die fotografischen Aufnahmen.

54 Die ausführliche Beschreibung der Probegrabung wird in der oben bereits erwähnten Monographie vorgelegt werden.

55 Es handelt sich um das Gelände, auf dem Garrido Roiz und Orta García in den sechziger und siebziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts Ausgrabungen durchgeführt hatten, s. o. Kap. 3.1 und Abb. 4.5.

56 Die geophysikalische Prospektion wurde von Cornelius Meyer Prospection (Berlin) durchgeführt.

4 Die Gräber 21 bis 28

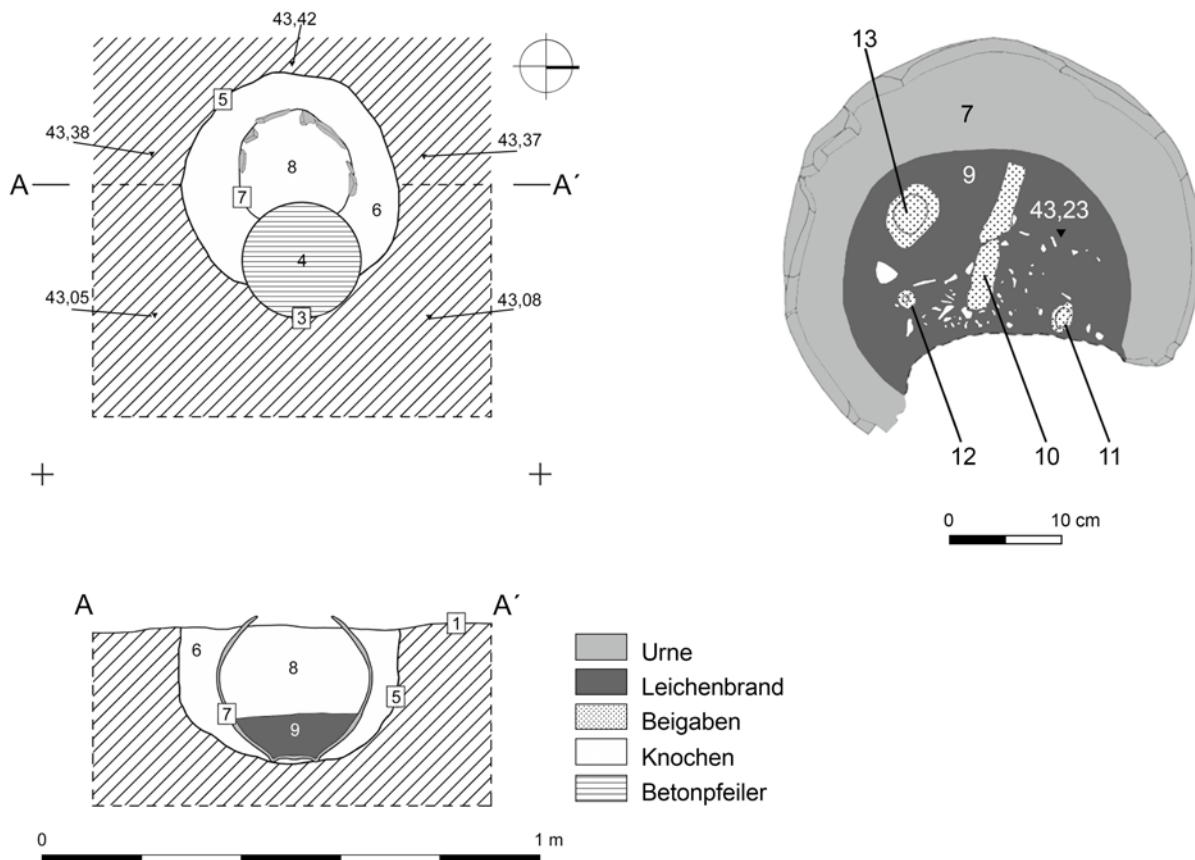
33 Die Nummerierung der Gräber, die 2019 ausgegraben wurden, schließt an die Zahl der davor in La Joya ausgegrabenen Gräber an und beginnt dementsprechend bei 21⁵⁷.

Grab 21 (LJ/19, T. 21) (Abb. 5. 6. 9. 10. 11)

34 Das nahe bei Grab 22, ca. 9 m nördlich von Grab 28 gelegene Grab 21 (Abb. 6) ist in den pliozänen Boden »Arenas de Bonares«⁵⁸ eingetieft (UE 2). Der obere Teil wurde durch landwirtschaftliche Aktivitäten zerstört⁵⁹.

35 Hinweise auf die Gesamtgestalt des Grabes fehlen. Erhalten ist der untere Teil einer einfachen Grube mit kreisförmigem Grundriss und U-förmigem Profil (UE 5); Dm an der Basis 25 cm; H (erh.) 29 cm. Die Grube ist mit lehmig-sandigem, rötlich-orangenem, kompaktem 25 cm starken Sediment verfüllt (UE 6), das sich auf natürliche Weise gebildet hatte, nachdem das Grab verschlossen worden war⁶⁰. In der Grube stand die Urne, darin lagen die Reste der Brandbestattung eines adulten Mannes⁶¹ (UE 9) und Beigaben (UUEE 10–14).

Abb. 9 La Joya (Huelva) Grab 21.
Aufsicht und Schnitt.



57 s. o. Kap. 3.1.

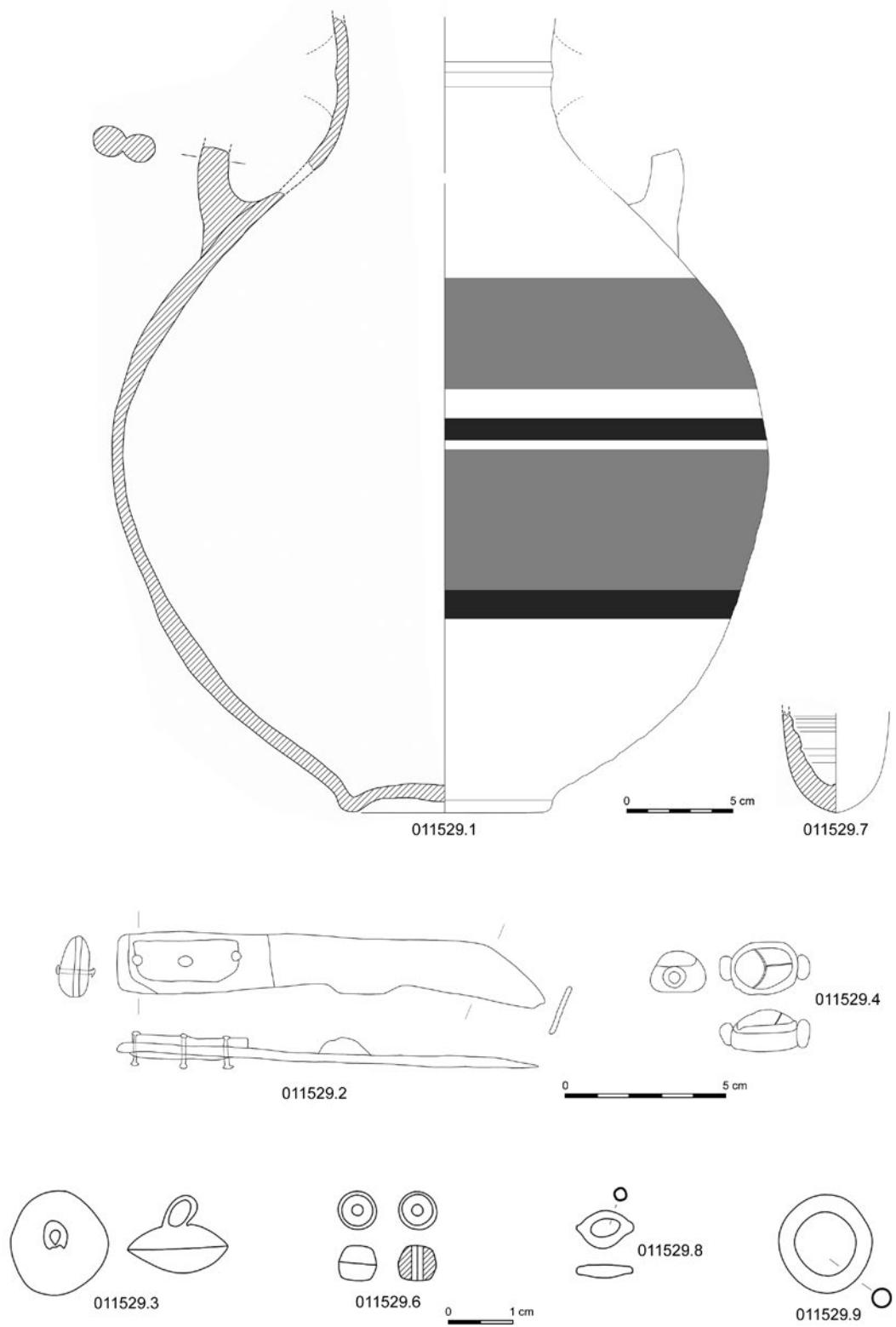
58 »Arenas de Bonares« bezeichnet die pliozäne Schicht im Gebiet von Huelva.

59 Bei der Probegrabung konnten bis ins 17. Jh. zurückreichende Spuren der landwirtschaftlichen Nutzung nachgewiesen werden.

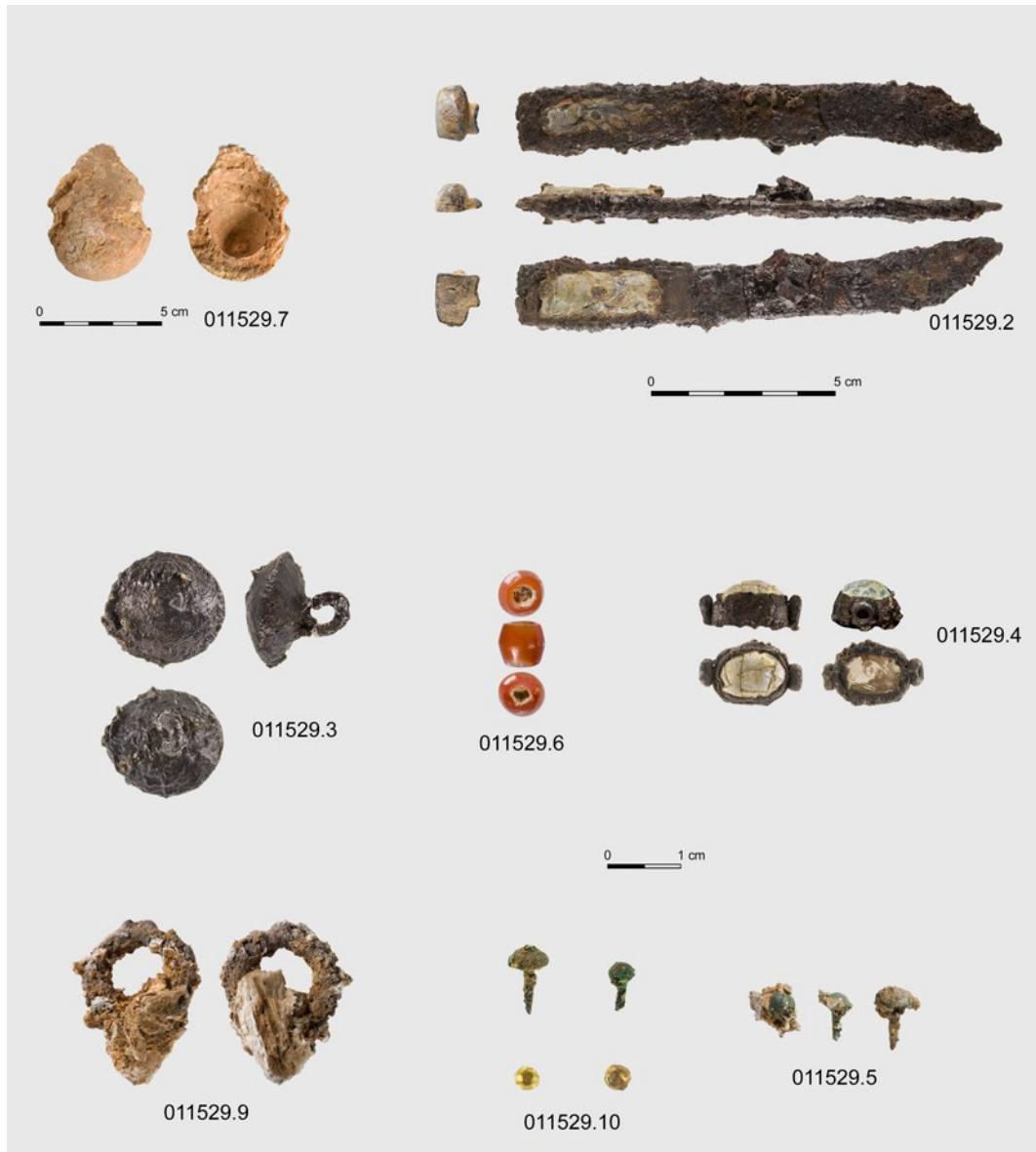
60 Die Untersuchung des Sediments ist geplant.

61 s. Kap. 6.

Abb. 10 La Joya (Huelva). Grab 21: 1 Halsamphore vom Typ Cruz del Negro, Behältnis der Leichenbrandreste eines adulten Mannes; Alabastron aus Alabaster; Messer aus Eisen mit Elfenbeinenlagen; Ring aus Silber mit Skarabäus; Anhänger aus Silber; Perle aus Kornalin; Perle und Ring.



Als Urne (UE 7, Inv.-Nr. 011529.1) diente eine polychrome Halsamphore vom Typ Cruz del Negro. Der Ton ist außen und innen hellbraun. Die Magerung besteht aus kleinen mineralhaltigen Partikelchen. Der obere Teil der Urne fehlt; er wurde durch die landwirtschaftlichen Arbeiten zerstört. Außerdem wurde die Urne im Westen durch einen Betonmast geschnitten (UU 3 und 4). Der Gefäßkörper ist rund-oval, der Fuß abgesetzt und der Boden hochgezogen. Schwarz eingefasste rote Streifen verzieren den Bauch.



11

H (erh.) 29 cm; Dm (max.) 30,5 cm; BDm 10 cm.

Amphoren dieser Art wurden in La Joya üblicherweise als Urnen benutzt. Im Süden der Iberischen Halbinsel ist die Form im 7. Jahrhundert v. Chr. weit verbreitet⁶². Einen Vergleich stellt z. B. Typ Medellín 3 dar, der in die fortgeschrittene zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts v. Chr. datiert wird⁶³.

In der Urne waren bis zu einer Höhe von ca. 8 cm Reste der verbrannten Menschenknochen und dazwischen ein Henkel und eine kleine Scherbe vom Rand der Urne (UE 9)⁶⁴. Darauf lagen die Beigaben (UUEE 10–13). Das ca. 17 cm mächtige Sediment darüber ist sekundär entstanden, nachdem das Grab geschlossen worden war.

Beigaben, die sich in der Urne fanden:

- Ring (UE 11, Inv.-Nr. 011529,4) aus Silber mit beweglich in Ösen hängender ovaler Einfassung, in der ein Skarabäus eingesetzt ist, der durch Hitze (Glut?) beschädigt wurde und sich daher in einem sehr fragilen Erhaltungszustand befindet. Es konnte noch nicht bestimmt werden, ob der Skarabäus aus Fayence oder einem anderen Material besteht. Wenige

Abb. 11 La Joya (Huelva). Grab 21: Alabastron aus Alabaster; Messer aus Eisen mit Einlagen und Knauf aus Elfenbein; Ring aus Silber mit Skarabäus; Anhänger aus Silber; Perle aus Kornalin; Ring aus Silber; Nieten aus Gold mit Bronzeblechüberzug.

62 Rodríguez Muñoz 2006; Torres Ortiz 2008; Marzoli 2018, 274–276; Marzoli 2019, 272–274.

63 Torres Ortiz 2008, 640–643.

64 Es ist nicht ausgeschlossen, dass der Befund ein Ritual widerspiegelt, bei dem die Amphore unbrauchbar gemacht wurde. Es ist auffallend, dass in La Joya in Grab 28 ein ähnlicher Befund vorliegt; vgl. Kap. 9.

Spuren könnten auf eine Verzierung der Unterseite weisen: ein nach rechts schreitender Mann? Erst nach der Restaurierung wird die Deutung des Skarabäus möglich sein.

L 2,8–1,75 cm; D 21,16 cm; Dm (Ring) 3,5–6,9 mm.

Die Art der Fassung ist für ägyptische und nicht-ägyptische Skarabäen üblich. Das Material Silber spricht für eine einheimische Arbeit⁶⁵. Der Skarabäus lag in der Urne auf dem Leichenbrand.

In La Joya ist auch in Grab 9 ein Skarabäus belegt, wobei nicht mehr festgestellt werden kann, ob er zur Körper- oder zur Brandbestattung des Doppelgrabes gehörte. Jedenfalls ist wahrscheinlich, dass er in Ägypten während der Herrschaft von Psammetich II., d. h. zwischen 595 und 589 v. Chr. hergestellt wurde⁶⁶. Besonders hervorzuheben ist, dass Grab 9 sich durch einen verhältnismäßig hohen Anteil an Beigaben ägyptischer Provenienz, darunter Alabastergefäß, auszeichnet⁶⁷. Diese Vergesellschaftung ist also ähnlich wie in Grab 21. In denselben Zeithorizont gehört mit großer Wahrscheinlichkeit auch der Skarabäus von La Joya, Grab X, Las Caninas (Huelva)⁶⁸.

Skarabäen kommen in tartessischen Gräbern relativ häufig vor, in phönizischen Gräbern gehören sie zu den Merkmalen⁶⁹. Beispiele aus tartessischen Kontexten sind z. B. ein Skarabäus von La Cruz del Negro (Carmona, Sevilla) Grab 29⁷⁰, drei Skarabäen von Medellín (Badajoz), wo außerdem Einfassungen, in denen das Amulett nicht mehr erhalten ist, auf drei weitere Exemplare weisen⁷¹, und unterschiedliche Varianten in Gräbern von La Angorrilla (Alcalá del Río, Sevilla)⁷².

- Messer (UE 10, Inv.-Nr. 011529.2) aus Eisen. Der pilzförmige Knauf besteht aus Elfenbein⁷³. Auch der gerade Griff ist mit Elfenbeinplatten verziert, die mit drei bronzenen Nieten befestigt sind. Die Klinge ist gerade und an der Spitze nach unten geknickt; Klinge: L 13 cm; B (max.) 1,7 cm; Griff: L 4,8 cm; B 1,9 cm; Einlagen aus Elfenbein: L 3,3 cm; B 1,2 cm. Das Messer lag in der Urne auf dem Leichenbrand.

In La Joya sind Eisenmesser auch in den Gräbern 7, 9, 15, 17–19⁷⁴ und 28⁷⁵ vorhanden.

Eiserne Messer ähnlicher Form kommen im Süden der Iberischen Halbinsel in orientalisierenden Grab- und Kulturzusammenhängen häufig vor⁷⁶. In Medellín sind in Grabkontexten des dritten Viertels des 7. Jahrhunderts v. Chr. zwölf Exemplare belegt. Sie befanden sich dort sowohl in Männer- wie auch in Frauengräbern, außerdem in dem Doppelgrab einer Frau und eines Kindes. Prozentual gehören sie allerdings vorwiegend zu Gräbern von jungen Männern. Der in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts v. Chr. datierte Typ 1 nach Alberto José Lorrio Alvarado⁷⁷ stellt den besten Vergleich zu dem Fund aus Grab 21 dar. Es ist besonders hervorzuheben, dass auch in Medellín einige Messer Elfenbeineinlagen aufweisen, die übrigens auf die identische Art befestigt sind wie bei dem Exemplar aus Grab 21⁷⁸. Vergleichbare Eisenmesser, deren Griffe ehemals mit Einlagen geschmückt waren, haben 17 Gräber von La Angorrilla (Alcalá del Río, Sevilla) ergeben, die zwischen der zweiten Hälfte des 7. und der ersten Hälfte des 6. Jahrhunderts v. Chr. datieren⁷⁹. Auch hier kommen sie sowohl in

65 Wir danken Frau Ingrid Gamer-Wallert (Tübingen) für diese Information (E-Mail an D. Marzoli vom 29.12.2020).

66 Gamer-Wallert 1973.

67 Gamer-Wallert 1973, 121. s. u. Grab 28 und Kap. 9.

68 Garrido Roiz – García Martínez 1995.

69 Zu Skarabäen in phönizischen und orientalisierenden Kontexten s. Gamer-Wallert 1978; Padró 1980–1983; García Martínez 2001; Padró 2002/2003. Martín Almagro-Gorbea und Mariano Torres Ortiz bereiten eine Monographie zu den Skarabäen der Iberischen Halbinsel vor.

70 Maier 1999, 105 f..

71 Almagro-Gorbea 2008e.

72 De la Bandera – Ferrer Albelda 2014, 444.

73 Zur Elfenbeineinlage s. Kap. 7.

74 Garrido Roiz und Orta García führten Vergleiche aus Etrurien und Zypern an; s. Garrido Roiz 1970, 68 f.; Garrido Roiz – Orta García 1978, 184 f.; Mancebo 2000, 1828 dehnt die Verbreitung von Vergleichsfunden über Etrurien und Zypern hinaus zum Vorderen Orient aus.

75 Vgl. unten La Joya Grab 28.

76 Mancebo 2000, bes. 1829; Kurtz 2003. Quesada 1997, 167 verweist besonders auf die symbolische Bedeutung der Messer bei Bestattungsritualen bzw. ihre Nutzung bei den Totenbanketts.

77 Lorrio 2008c, 566 f.

78 Almagro-Gorbea 2008d, 480 Abb. 604; Lorrio 2008c, 568.

79 Ferrer Albelda – Casado Ariza 2014. Die Einlagen sind nicht mehr erhalten, doch weisen die Nieten, die zu

Männer- wie auch in Frauengräbern und sowohl in Brand- wie bei Körpergräbern vor, wobei letztere überwiegen. Beobachtet wurde in La Angorrilla, dass sie weder Kindern beigegeben wurden, die vor ihrem sechsten Lebensjahr starben, noch Über-60-Jährigen. Als Vergleichsbeispiele aus dem atlantischen Bereich seien die Funde der ersten Phase der Nekropole Do Olival do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal, Alentejo, Portugal) erwähnt⁸⁰. Auch in Heiligtümern, wie z. B. in der Höhle Correio-Mor (Loures, Lissabon, Portugal), kommen Messer dieser Form vor⁸¹. Vorbilder könnten zyprische Messer gewesen sein⁸².

- Anhänger aus Silber (UE 12; Inv.-Nr. 011529.3) mit linsenförmigem Körper und ringförmiger Öse.
Dm 1,4 cm; WSt 8,7 mm.
Ähnliche silberne Anhänger finden sich in Grabkontexten des 7. Jahrhunderts v. Chr. in Medellín⁸³ und in La Angorrilla⁸⁴.
- Doppelkonische Perle aus rötlich-braunem Karneol⁸⁵ (UE 12, Inv.-Nr. 011529.6) mit einer vertikalen Durchbohrung, die an beiden Enden Abnutzungsspuren aufweist.
L 5,42 mm; Dm (max.) 5,9 mm; Dm (Durchbohrung) 1,72 mm.
Ob die Perle zur selben Kette gehörte wie der oben angeführte silberne Anhänger, lässt sich nicht feststellen.

Zu den Funden aus dem bereits erwähnten Grab 9 von La Joya zählt eine sehr ähnliche Perle aus Bernstein (?)⁸⁶. Kornalinperlen sind im Süden der Iberischen Halbinsel seit der Endbronzezeit verbreitet⁸⁷. In Huelva sind ähnliche Perlen in La Orden-Seminario belegt und aufgrund ihrer stratigraphischen Kontextualisierung in das 9. Jahrhundert v. Chr.⁸⁸ datiert. Zu den Vergleichbeispielen des 7. Jahrhunderts v. Chr. gehört das Exemplar aus Trayamar (Algarrobo, Málaga) Grab 4⁸⁹.

- Fragment einer Spirale aus Silber (UE 12; Inv.-Nr. 011529.8)
Dm (außen) 6,26 mm; Dm (innen) 2,23 mm.
Nähere Untersuchungen werden zeigen, ob das Fragment zu einer Fibel oder einem anderen Objekt gehörte.
- Fragmente von zwei Ringen aus Silber (UE 12)
Inv.-Nr. 011529.8: Dm (außen) 6,26 mm; Dm (innen) 2,23 mm; WSt 1,75 mm
Inv.-Nr. 011529.9: Dm (außen) 15,24 mm; Dm (innen) 8,17 mm; WSt 3,18 mm.
Beide Exemplare sind schlecht erhalten, sie weisen Spuren hoher Hitzeinwirkung (Feuer? Glut?) auf.
- Sechs Nieten aus Gold (UE 14, Inv.-Nr. 011529.5) mit kalottenförmigen Kopf, der mit Bronze überzogen ist⁹⁰.
1: H 6,5 mm; B 1,06 mm. – 2: H 9,15 mm; B 1,06 mm. – 3: H 4,06 mm; B 3,85 mm. –
4. und 5: Sie haften an Knochen, messbar ist nur die B von einem der beiden 3,15 mm. –
6: H 6,78 mm; B 1,29 mm.

ihrer Befestigung dienten, darauf hin, dass sie ca. 5 mm dick waren.

80 Gomes 2016/2017, 26.

81 Gomes 2020, 147 f. Abb. 3.

82 Vgl. Funde aus Enkomi, Grab 58 und Lapiethos, Grab P. 73, s. Matthäus 1985, 42. 149 Taf. 122 B. E.

83 Almagro-Gorbea 2008b, 378 Abb. 491.

84 De la Bandera – Ferrer Albelda 2014, 443.

85 Die Bestimmung ist unsicher, das Material ist noch nicht analysiert worden.

86 Das Material wurde nicht analysiert. Kornalin/Karneol hatte in der Antike möglicherweise eine ähnlich apotropäische Bedeutung wie Bernstein (s. z. B. Eles 2007), der, was Farbe und Transparenz anbelangt, ähnlich aussieht.

87 Marzoli u. a. 2014, 175–179. Von Medellín ist ein vergleichbares Stück bekannt, es gehört zum Grab des 3. Viertels des 6. Jhs. v. Chr.; s. Almagro-Gorbea 2008c, 397 Abb. 523.

88 J. M. Beltrán Pinzón, Caracterización arqueológica de las estructuras de hábitat del Bronce Final. Elementos estructurales y estratigráficos, in: D. González Batanero, Memoria. Intervención Arqueológica Preventiva en el Sector 8 del PGOU de Huelva yacimiento La Orden-Seminario, Delegación Provincial de Cultura, Huelva (unveröffentlichter Grabungsbericht 2015) 68–129, s. bes. 76. 83. 124.

89 Niemeyer – Schubart 1975, 141 Taf. 54, 1.

90 Beide Varianten sind vorhanden. Die Details der Herstellung und des Materials müssen noch untersucht werden.

Der Überzug der Goldniere mit einem dünnen Belag aus Bronze ist wegen der komplexen Technologie der Herstellung und der möglicherweise besonderen inhaltlichen Bedeutung hervorzuheben⁹¹.

Goldnieren vergleichbarer Form sind in La Joya, Grab 14 belegt⁹².

In Medellín sind identische Stifte gefunden worden, wobei einige Befunde belegen, dass sie zur Befestigung von Elfenbeinplättchen dienten⁹³, die ursprünglich zu einem Kästchen (aus Holz?) gehört haben könnten.

- Boden eines Alabastron aus gelblich-beigem Alabaster (UE 13, Inv.-Nr. 011529.7)⁹⁴
H (erh.) 4,7 cm; Dm (außen) 3,7 cm; Dm (innen) 2,4 cm.

Der Erhaltungszustand des Fragments ist durch die Einwirkung von Feuer oder Glut angegriffen. Die Oberfläche ist teilweise abgeplatzt, die Farbe alteriert. Im Grab befanden sich keine weiteren Teile des Gefäßes.

Alabastra aus Alabaster kommen in La Joya auch in dem oben bereits erwähnten Grab 9 sowie in Grab 17 vor⁹⁵. Vergleichbare Funde sind z. B. in Setefilla (Lora del Río, Sevilla) Tumulus A, Grab 64⁹⁶, in Trayamar (Algarrobo, Málaga), Grab 2⁹⁷ und auf dem Cerro del Mar (Torre del Mar, Vélez-Málaga, Málaga)⁹⁸ sowie in Azougada (Moura, Beja, Alentejo, Portugal)⁹⁹ belegt. Inhaltsanalysen wurden bisher nicht vorgenommen; möglicherweise enthielten die Alabastra (exotische?) Öle, Salben oder Duftstoffe¹⁰⁰.

Grab 22 (LJ/19, T. 22) (Abb. 5. 6. 12. 13)

36 Das dicht neben Grab 21 gelegene Grab 22 (Abb. 6) wurde durch landwirtschaftliche Aktivitäten fast vollständig zerstört. Erhalten war nur der untere Teil einer Grube mit einem kleinen Teil der Urne, in der sich Reste des Leichenbrandes eines jungen Mannes¹⁰¹ (UE 6) und der Ausstattung (UE 7) fanden.

37 Die Grube war in den pliozänen Boden »Arenas de Bonares« eingetieft (UE 2); ihr Grundriss ist rund, der Querschnitt U-förmig (UE 3). Sie war mit einem nur ca. 5 cm hoch erhaltenem, lehmig-sandigem, hellbraun-orangefarbenem und homogen-kompaktem, kieshaltigen Sediment verfüllt (UE 4); Dm 28 cm; H (erh.) 5 cm.

Als Urne diente eine Halsamphore vom Typ Cruz del Negro (UE 5, Inv.-Nr. 011529.19). Der Ton ist hellbraun-rötlich im Kern und gelb-rötlich auf der Oberfläche; die Magerung ist mit kleinen mineralhaltigen Partikeln durchsetzt. Erhalten ist nur der untere Teil.

H (erh.) 3,4 cm; Dm (max.) 18,4 cm; BDm 8,3 cm.

Trotz der schlechten Erhaltung, ist eine Zuweisung zu einer Halsamphore vom Typ Medellín 1–3 nach Mariano Torres Ortiz¹⁰² wahrscheinlich.

Ausstattung

- Gürtelschließe (UE 7, Inv.-Nr. 11529.11) aus Bronze in Form einer rechteckigen Platte mit Haken an beiden Schmalseiten. Die Bronze ist durch Hitzeinwirkung verändert, zudem versinternt.
L 8 cm; B 5,8 cm; WSt 1,5 mm.

91 Vgl. Hochdorf (Ludwigsburg, Baden-Württemberg), s. Hansen 2010. Zu Handwerkern, die am Grab/für ein Grab arbeiten, s. u. Kap. 9.

92 Garrido Roiz 1973, 399 Taf. IV 2. Die Deutung ist zu überprüfen.

93 Lorrio 2008c, 561.

94 In Grab 9 von La Joya fanden sich vier Alabastergefäß; s. Gamer-Wallert 1973, 121. Vgl. Martín Ruiz 1995, 170.

95 Garrido Roiz – Orta García 1978, 110 f. Abb. 68.

96 Aubet 1975, 151 Abb. 68.

97 In Trayamar, Grab 2, Grab 3 und möglicherweise auch in Grab 5 waren Urnen aus Alabaster; s. Niemeyer – Schubart 1975, 146–149 Taf. 14, 589; 15, 579. 580; 40 a–d; 41 c.

98 Schubart 2001, 296 Farbtafel 44.

99 Antunes 2016/2017.

100 s. Kap. 9.

101 s. Kap. 6.

102 Torres Ortiz 2008, 633 f.

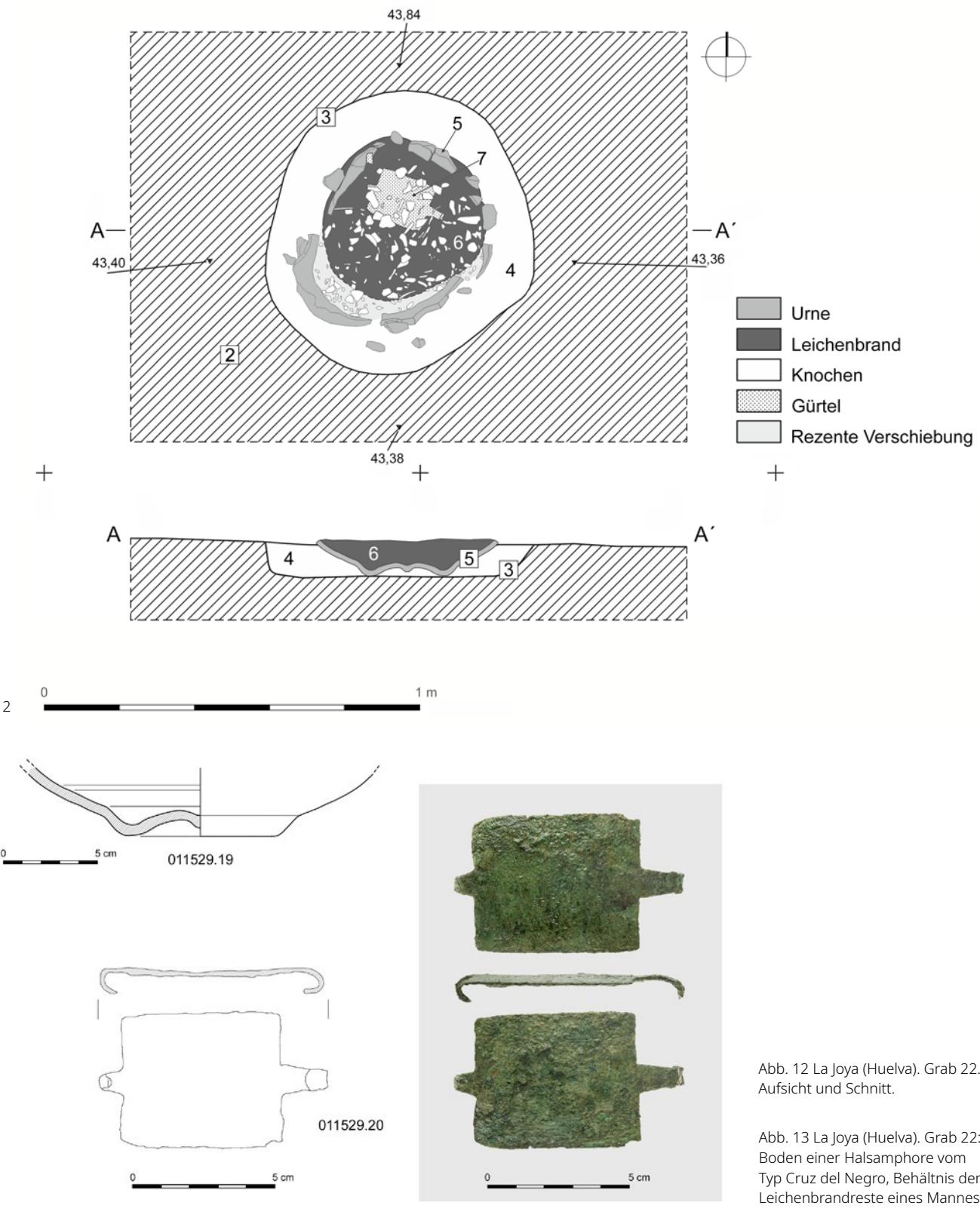


Abb. 12 La Joya (Huelva). Grab 22. Aufsicht und Schnitt.

Abb. 13 La Joya (Huelva). Grab 22: Boden einer Halsamphore vom Typ Cruz del Negro, Behältnis der Leichenbrandreste eines Mannes; Gürtelschließe aus Bronze.

Die Gürtelschließe gehört zum Typ I.1. nach Javier Jiménez Ávila¹⁰³ und damit an den Beginn der Entwicklung dieses charakteristischen tartessischen Trachtelements. Ihre Datierung in die erste Hälfte des 7. Jahrhunderts v. Chr. ist wahrscheinlich. Als Vergleich kann u. a. ein

¹⁰³ Jiménez Ávila 2002, 324–326. Javier Jiménez Ávila hat die Autopsie des Neufundes vorgenommen und die vorläufige Beschreibung dazu geliefert; er wird sich in der geplanten Monographie zur Probegrabung La Joya 2019 eingehender mit dem Fund beschäftigen. Zu tartessischen Gürtelblechen s. Cuadrado – Ascençao 1970; Pallarés 1980; Cerdeño Serrano 1981; Chaves Tristán – de la Bandera Romero 1993; Martín Ruiz 1997/1998; López Ambite 2008; Blanco Jiménez 2010; Ferrer Albelda – de la Bandera 2014.

Exemplar aus Cádiz, Calle Mirador 12–16/Calle Santo Domingo 25–27, Grab 8 angeführt werden¹⁰⁴. Ab der Mitte des 7. Jahrhunderts v. Chr. wurden die Haken separat gefertigt und auf die Platte genietet¹⁰⁵. Zu dieser jüngeren Variante gehören die Gürtelschließen aus den Gräbern 9 und 10¹⁰⁶, 17 und 19¹⁰⁷ sowie 28¹⁰⁸ von La Joya.

Grab 23 (LJ/19, T. 23) (Abb. 5. 6. 14. 15)

38 Das Grab befindet sich an dem erodierten Nordostrand des Hügels ca. 20 m nordöstlich der Gräber 21 und 22, nahe neben Grab 25 und 24. Es ist sehr beschädigt durch rezente bauliche Eingriffe.

39 Die Grabgrube war in den quartären rötlichen Boden eingetieft (UE 2), ihr Grundriss war nahezu rechteckig mit abgerundeten Ecken und U-förmigem Profil (UE 4); L (erh.) 104 cm; B (erh.) 42 cm; H (erh.) 4–25 cm. Die Urne (UE 5) stand in einer Vertiefung, die mit einem ca. 10 cm hoch erhaltenen, lehmig-sandigen dunkelbraunen

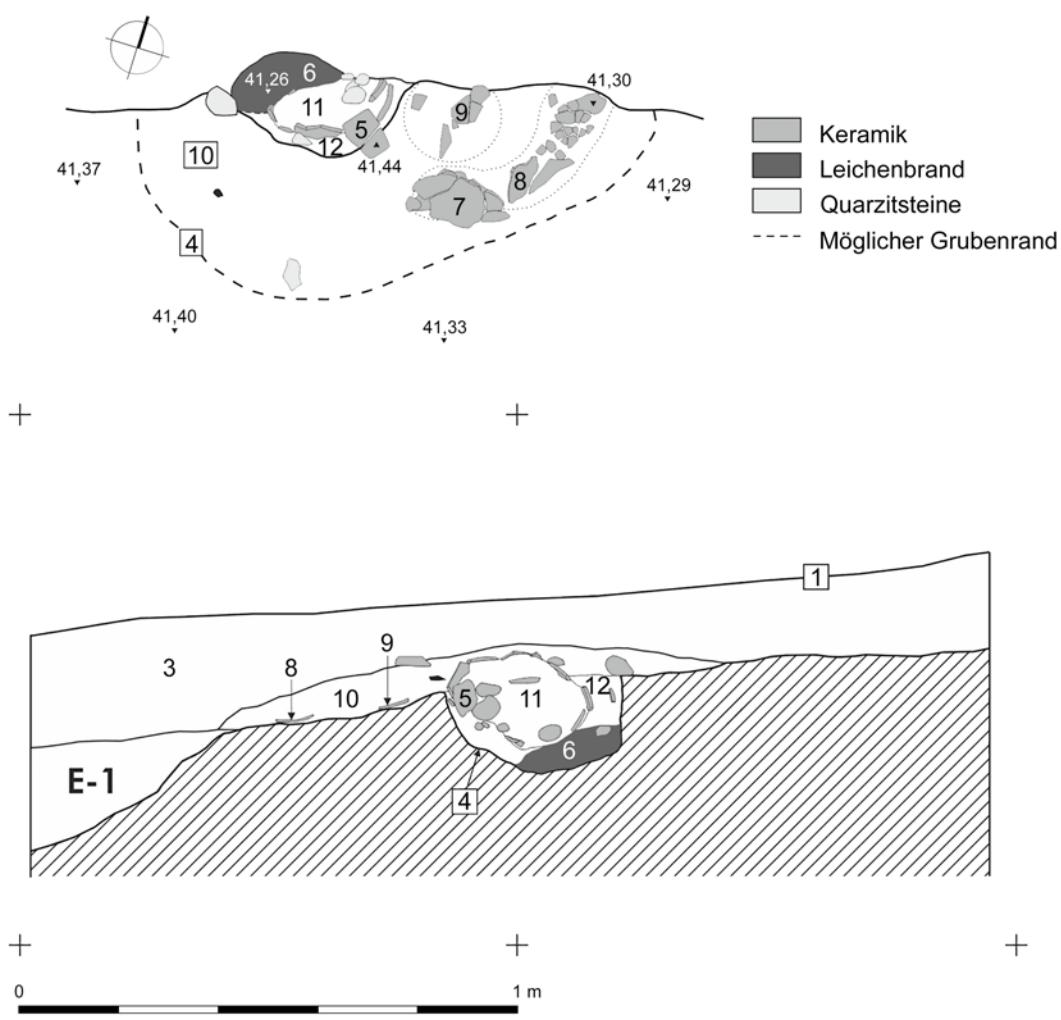


Abb. 14 La Joya (Huelva). Grab 23. Aufsicht und Schnitt.

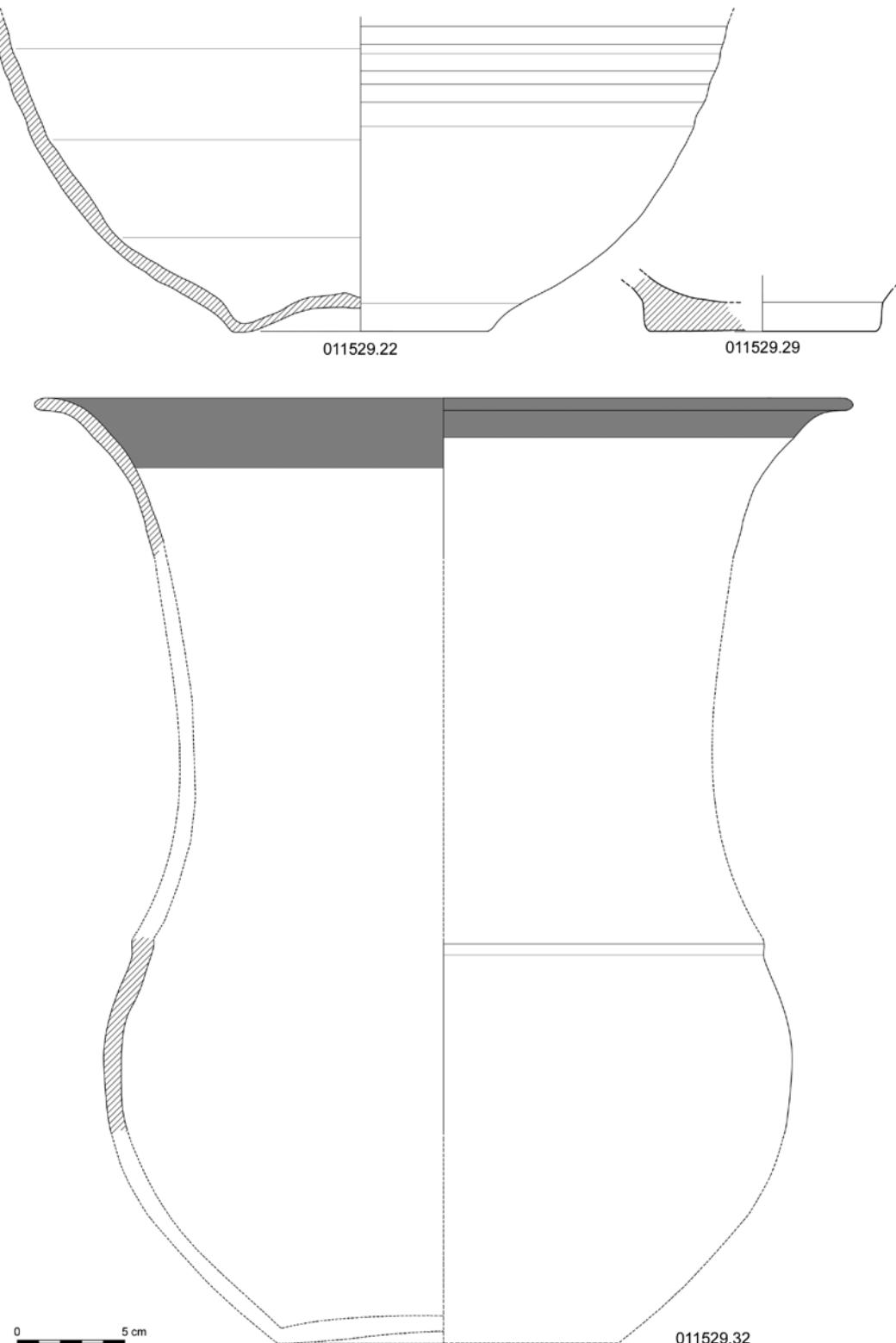
104 Blanco Jiménez 2010, 336 datiert das Exemplar an das Ende des 7./Beginn des 6. Jhs. v. Chr. und deutet es als Bestandteil der Frauentracht.

105 R. Graells i Fabregat, J. Jiménez Ávila, A. Lorrio und M. Torres Ortiz werden zeitnah eine Monographie zu über 400 tartessischen Gürtelschließen publizieren. Wir danken Graells i Fabregat für die Information (E-Mail an D. Marzoli am 30.12.2020).

106 Die Exemplare aus den Gräbern 9 und 10 gehörten zu einer jüngeren Variante, s. Garrido Roiz 1970, 42 f. 61 f.

107 Garrido Roiz – Orta García 1978, 95. 157 Abb. 61. 98 Taf. 37, 2; 48, 2.

108 s. u. Grab 28.



15

kompakten Sediment verfüllt war, in dem sich Quarzsplitter und Fragmente handgemachter sowie scheibengedrehter Keramik befanden. Dieses Sediment, bei dem es sich mit großer Wahrscheinlichkeit um Reste des Scheiterhaufens handelt, gelangte in die Grube, nachdem die Urne dort hingestellt worden war. Im östlichen Teil der Grube befand sich ein Schichtpaket aus lehmig-sandigem, sehr kompaktem, fast schwarzem, aschehaltigem Sediment mit kleinen Knollen aus gebranntem Ton und einem Fragment

Abb. 15 La Joya (Huelva). Grab 23: Unterer Teil einer Halsamphore vom Typ Cruz del Negro/Urne; Boden eines handgemachten Gefäßes; scheibengedrehtes *à chardon*-Gefäß.

253

eines handgemachten Tongefäßes (UE 6). Über der Vertiefung, in der die Urne stand, zog eine lehmig-sandige, hellbraun bis orogene Schicht (UE 10) mit feinen und mittelgroßen Kieskörnern, kleinen Keramikfragmenten sowie Fragmenten großer Tongefäße (s. u. UUEE 7–9), Holzkohlereste und Muschelsplitter. Es fanden sich keine Reste der Brandbestattung, doch unter der Halsamphore, die möglicherweise die Brandbestattung enthielt, war ein Aschepaket ähnlich wie unter der Urne von Grab 25.

Die Halsamphore vom Typ Cruz del Negro (UE 5, Inv.-Nr. 011529.22) besteht aus hellbraun-rötlichem, feingemagertem Ton mit mineralhaltigen Partikeln. Erhalten ist nur der untere Teil, der mit einem sandig-lehmigen, hellbraunen Sediment (UE 11) mit kleinen Quarzsteinen, Kies, kleinen Kalknollen verfüllt war, in dem sich Fragmente scheibengedrehter Scherben befanden, die nicht zur Halsamphore gehören. Reste des Leichenbrandes wurden in dem schlecht erhaltenen Gefäß nicht gefunden, doch macht der Befund wahrscheinlich, dass es als Urne gedient hatte. H (erh.) 14,6 cm; Dm (max.) 18,4 cm; BDm 8,3 cm.

Trotz des schlechten Erhaltungszustandes ist eine Zuweisung zu einer Halsamphore vom Typ Medellín 3 nach Torres Ortiz naheliegend¹⁰⁹.

Beigaben

- Scheibengedrehtes Gefäß »à chardon«¹¹⁰ (UE 9, Inv.-Nr. 011529.32). Erhalten sind Teile der Wand samt Schulterknick und des ausladenden Halses mit dem flach ausgezogenen Rand. Der Ton ist außen und innen braun-rötlich, die Magerung besteht aus feinen mineralhaltigen Partikelchen. Die Oberfläche weist einen weißlichen Überzug auf, der Rand und der Mundsaum sind mit roten Streifen verziert.
MDm 38 cm; BDm 31,2 cm.
Die Gefäßform entspricht dem in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts v. Chr. datierten Typ H nach Diego Ruiz Mata¹¹¹. In La Joya befanden sich vergleichbare Gefäße in den Gräbern 2¹¹², 9¹¹³, 12¹¹⁴, 16¹¹⁵ und in Grab 24¹¹⁶.
- Handgemachtes Gefäß unbestimmbarer Form (UE 7, Inv.-Nr. 011529.33) aus grobem Ton mit schwarzem Kern, rötlich-brauner Oberfläche und pflanzlicher Magerung. Erhalten ist nur der flache Boden mit dem Wandungsansatz. Wahrscheinlich handelte es sich um ein geschlossenes Gefäß.
Dm 10,8 cm.
- Neben diesen Gefäßen fanden sich Fragmente eines handgemachten Gefäßes (UE 8, Inv.-Nr. 011529.31), die so schlecht erhalten sind, dass sie weder vermessen noch bestimmt werden können. Es ist nicht ausgeschlossen, dass sie zu dem oben beschriebenen Gefäß UE 7 gehören.

Grab 24 (LJ/19, T. 24) (Abb. 5. 6. 16. 17. 18. 19. 20)

40 Das Grab befindet sich nah bei Grab 25. Die Grabgrube ist in den quartären Felsen eingetieft (UE 2). Sie wurde von den landwirtschaftlichen Aktivitäten und rezenten Bauarbeiten stark beschädigt.

41 Die einfache ost-westlich orientierte Grube hat einen ovalen Grundriss, flachen Boden und eine leicht ausgeschwungene Wandung (UE 5); L (erh.) 2 m; B (erh.)

109 Torres Ortiz 2008, 634. 640–643.

110 Zum Terminus »à chardon« für tulpenförmige »tartessische« Kratere s. <http://tesauros.mecd.es/tesauros/bienesculturales/1193047.html> (20.05.2021); s. auch Escacena Carrasco 2010.

111 Ruiz Mata 1995, 277 f. 306.

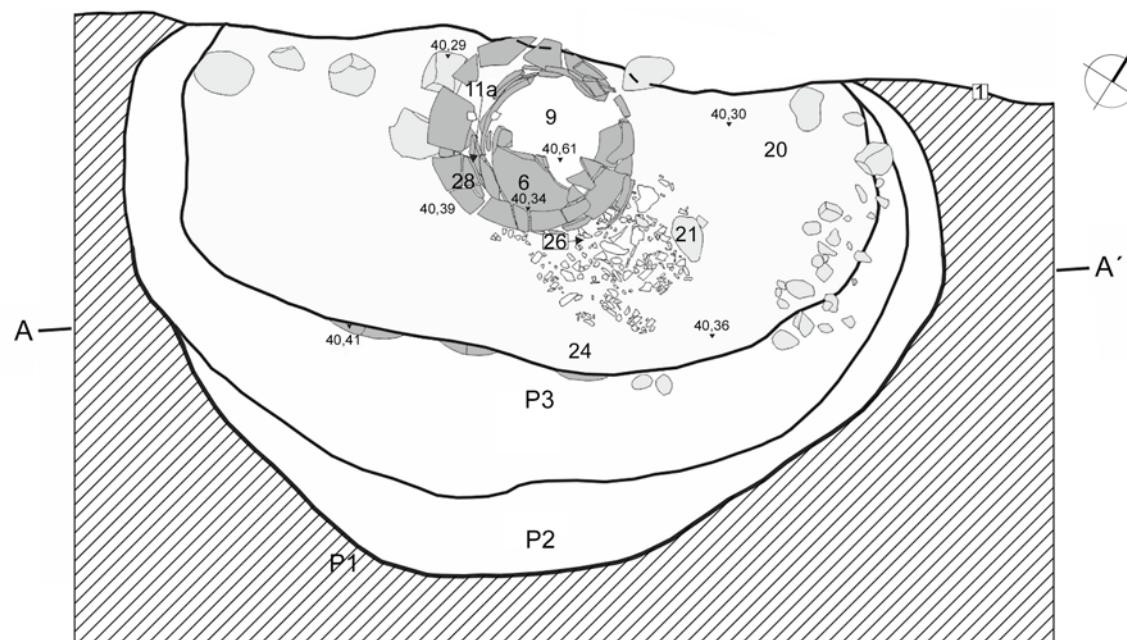
112 Garrido Roiz 1970, 18 f.

113 Garrido Roiz 1970, 56–97.

114 Garrido Roiz – Orta García 1978, 36 f.

115 Garrido Roiz – Orta García 1978, 59–61.

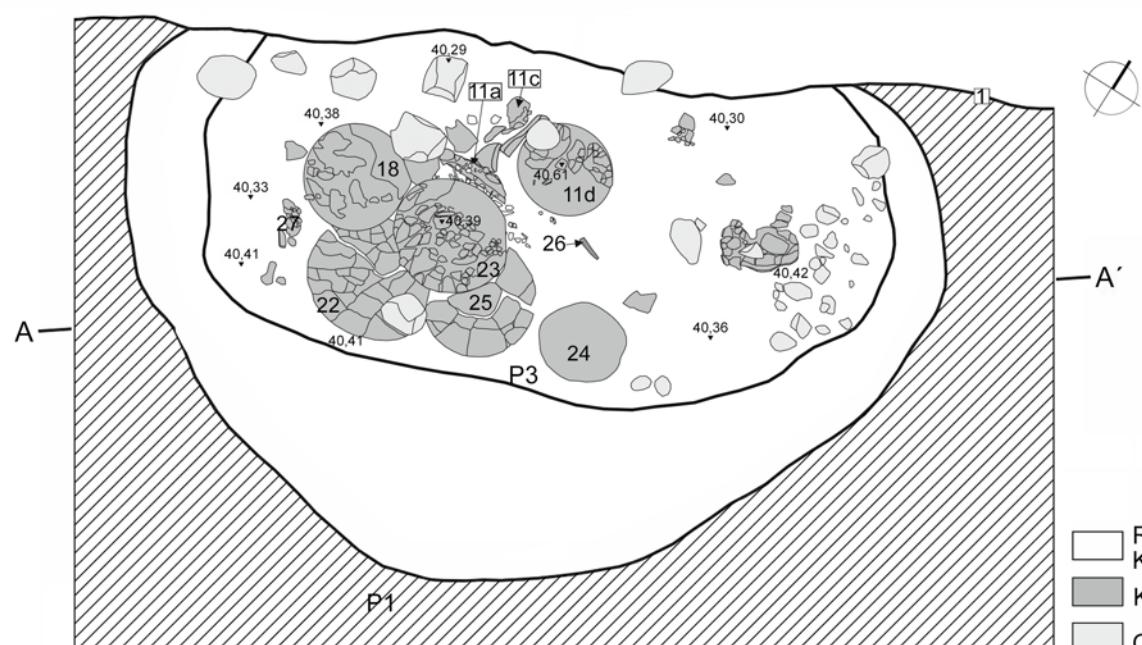
116 s. u. Grab 24.



+

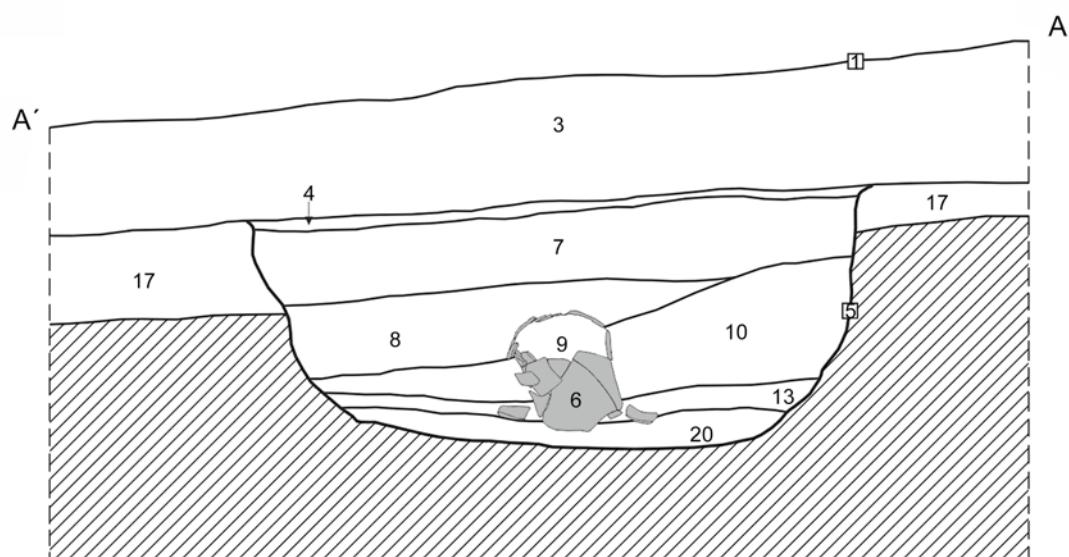
+

+



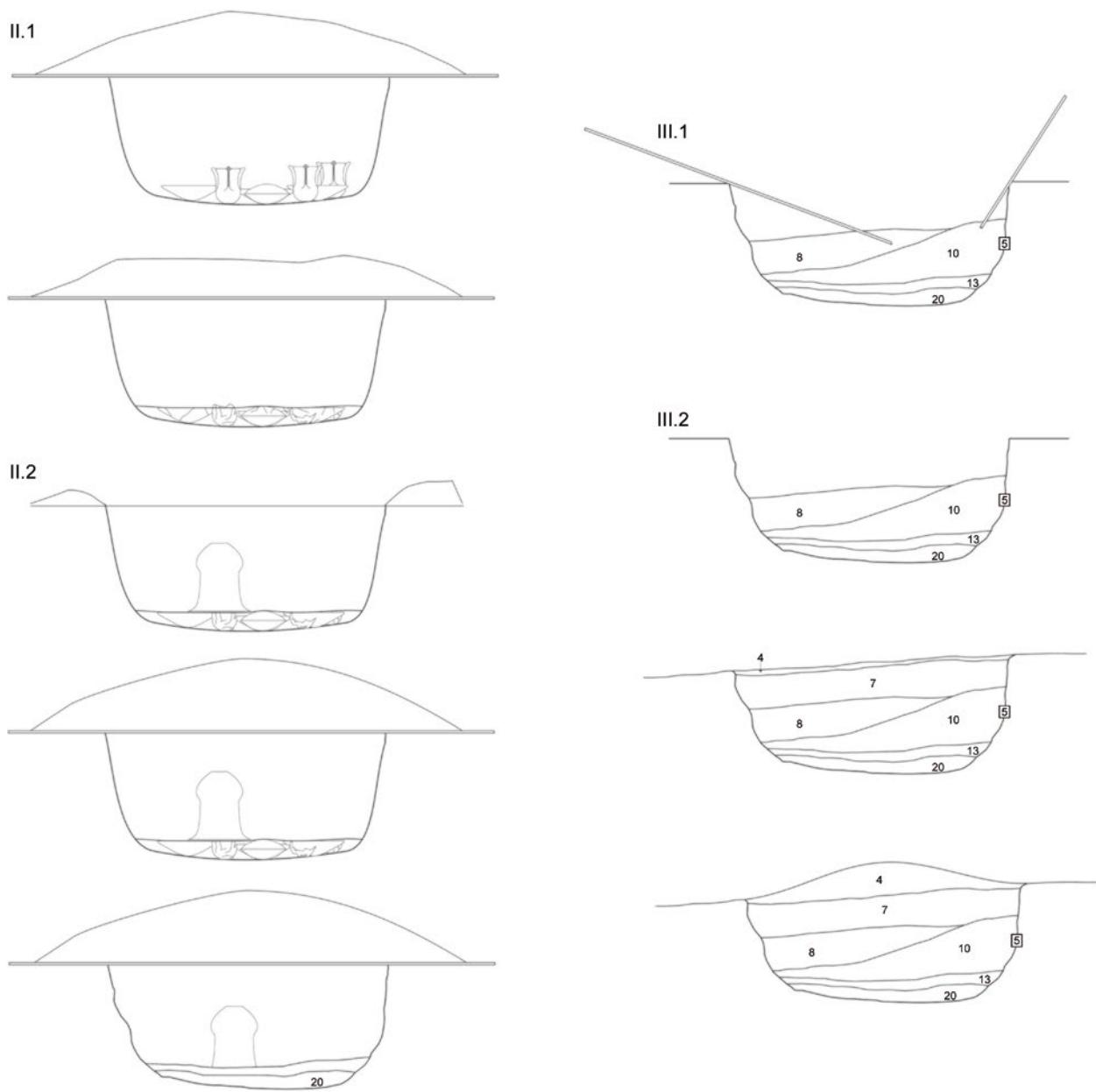
Reste verbrannter
Knochen
Keramik
Quarzitsteine

0 1 m



16

Abb. 16 La Joya (Huelva). Grab 24. Aufsicht der beiden Bestattungsniveaus (oben und Mitte) und Schnitt (unten).



17

Abb. 17 La Joya (Huelva). Grab 24. Idealisierter Schnitt und Rekonstruktion der Deponierungsphasen.

1,40 m; H (erh.) 63 cm. Im Grab fanden sich auf unterschiedlichem Niveau die Brandbestattung eines Mannes und die einer Frau¹¹⁷.

42 Auf dem Boden der Grube standen die Urne mit den Resten der Brandbestattung eines jungen Mannes¹¹⁸ (UE 28), drei Gefäße mit hornförmigen Protuberanzen und vier Schalen (UUEE 11 c, 11 d, 18, 19, 22, 24, 25 und 27). Daneben lag ein eiserner Stab (UE 26). Der Komplex war von einem lehmig-sandigen hellbraunen kompakten Sediment (UE 20) mit grünlichen Einschlüssen, Kies, Holzkohle und Muschelfragmenten überdeckt.

43 Darauf fand sich ein umgestülptes scheibengedrehtes Gefäß *à chardon* (UE 6), das die Reste der Brandbestattung einer Frau¹¹⁹ (UUEE 12 und 21) teilweise be-

117 s. Kap. 6.

118 s. Kap. 6.

119 s. Kap. 6.

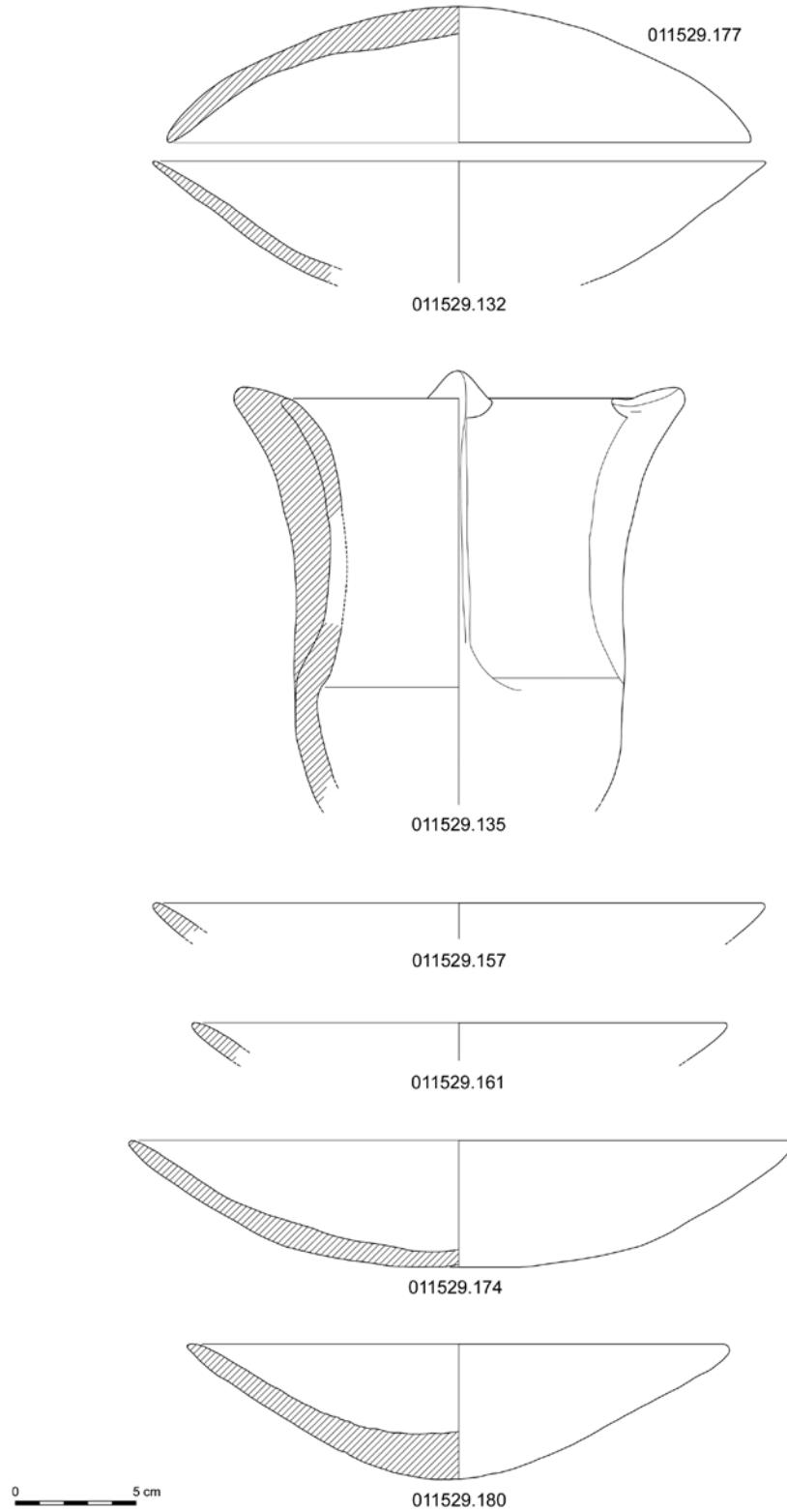


Abb. 18 La Joya (Huelva). Grab 24: Handgemachte Schale/Deckel der Urne; handgemachte Schale/Behältnis der Leichenbrandreste eines Mannes; handgemachtes Gefäß mit hornförmigen Protuberanzen; handgemachte Schalen.

deckte. Die meisten Reste der Brandbestattung fanden sich im Halsbereich des Gefäßes (UE 12), einige seitlich davon (UE 21).

44 Auch dieser Komplex war von einer dünnen lehmig-sandigen, dunkelroten, kompakten Schicht mit Kies, größeren Kalkeinschlüssen, Holzkohle und kleinen Muschelsplittern (UE 13) überlagert. Darüber zogen vier Schichten (UE 10, 8, 7 und 4). Die unterste (UE 10) war ca. 30 cm dick, von Südwesten nach Nordosten geneigt, lehmig-

sandig, hellbraun, mit Kies und Quarzsplittern sowie kleinen Holzkohlen durchsetzt. Darüber lagen eine ca. 18 cm mächtige Schicht (UE 8) aus dunkelbraunem, lehmig-sandigem Sediment, die die Auffüllung der Grabgrube einebnete, und eine 20 cm mächtige lehmig-sandige, rötlich braune Schicht (UE 7) mit zahlreichen kleinen bis mittelroßen Quarzeinschlüssen, Schiefersplittern und Keramikfragmenten. Den Abschluss bildete eine 2 cm dünne lehmig-sandige rötlich-braune Schicht mit viel Kies (UE 4).

45 Wahrscheinlich hängt diese Schichtabfolge mit dem Einsturz der Grabdecke (aus vergänglichem Material?) oder einer anderen Zerstörung zusammen (UE 10-8), im Anschluss daran wurde das Grab nivelliert und erneut abgedeckt (UE 7 und 4).

Bestattung im unteren Niveau des Grabes

Als Behältnis der Reste der männlichen Brandbestattung diente eine handgemachte reduzierend gebrannte Schale (UE 11 a, Inv.-Nr. 011529.132) mit ausladender Wandung, polierter dunkelbraun-rötlicher bis schwarzer Oberfläche und einer Magerung aus feinen mineralhaltigen Partikeln.

Dm 24,5 cm; H (erh.) 5 cm.

Schalen wie diese sind in La Joya häufig. Sie waren während der Endbronzezeit und der Frühen Eisenzeit im Süden der Iberischen Halbinsel weit verbreitet; sie gehören zum Typ IX von El Carambolo (Sevilla)¹²⁰. In Medellín fanden sie sich in Gräbern des 7. Jahrhunderts v. Chr.¹²¹.

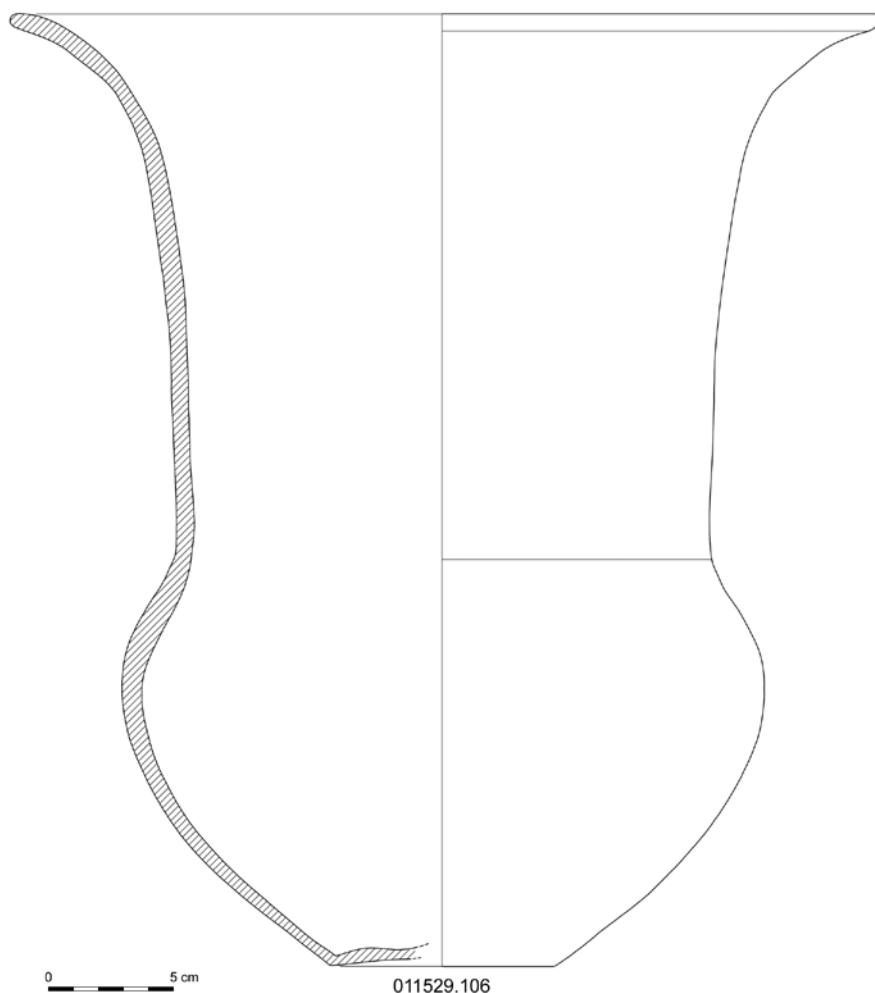


Abb. 19 La Joya (Huelva).
Grab 24: Scheibengedrehtes
»à chardon«-Gefäß/Behältnis
der Leichenbrandes einer Frau.

19

120 Ruiz Mata 1995, 301 Abb. 17; Miguel Naranjo 2020.

121 Almagro-Gorbea – Torres Ortiz 2008, 744.

Als Deckel der Urne diente eine handgemachte Schale (UE 23, Inv.-Nr. 011529.177) mit ausladend konischem Körper und konkavem Boden. Der mit mineralhaltigen Partikeln gemagerte Ton ist rötlich-braun auf der Oberfläche und rötlich-gelb im Kern. Die Oberfläche ist poliert. Dm 14 cm; H ca. 3 cm.

Die Schale ähnelt der oben beschriebenen.

Beigaben:

- Stab aus Eisen (UE 26, Inv.-Nr. 011529.181) mit rundem Querschnitt und sich verjüngenden Enden. Das Eisen ist korrodiert. L 8 cm; Dm (Max.) 7 mm.

Für eine nähere Beschreibung und Bestimmung muss die Restaurierung abgewartet werden.

- Handgemachtes geschlossenes Gefäß (UE 11 c, Inv.-Nr. 011529.135) mit kugeligem Körper, hoher Schulter und hornförmig hochgezogenem Rand an vier Ecken. Der Boden fehlt. Der mit fein- bis mittelgroben, mineralhaltigen Partikeln gemagerte Ton ist rötlich-schwarz im Kern und schwarz auf der Oberfläche.

H 17 cm; Dm 12,6 cm; MDm 15 cm; MDm (inklusive Protuberanzen) 18,3 cm.

Ein vergleichbares Gefäß, das im Jahr 1999 bei einer Notgrabung am Nordostrand von La Joya¹²² gefunden wurde, diente als Behältnis der Brandbestattung einer ca. 31-jährigen Frau¹²³. Die Deutung ist noch unsicher¹²⁴.

- Handgemachtes geschlossenes Gefäß (UE 27, Inv.-Nr. 011529.182) ähnlicher Form und Machart wie das oben angeführte. Der Ton ist im Kern dunkelbraun und auf der Oberfläche rötlich-gelb. Wegen des schlechten Erhaltungszustandes kann das Gefäß weder vermessen noch gezeichnet werden.

- Handgemachte Schale (UE 18, Inv.-Nr. 011529.136) mit ausladend konischem Körper. Der Ton ist im Kern rötlich-braun und auf der Oberfläche rot; die Magerung besteht aus kleinen Partikeln, wobei die kalkhaltigen zu Muschelschalen gehören könnten. Wegen des schlechten Erhaltungszustandes kann das Gefäß weder vermessen noch gezeichnet werden.

- Handgemachte Schale (UE 18, Inv.-Nr. 011529.157) mit ausladend konischem Körper. Der mit mineralhaltigen Partikeln gemagerte Ton ist im Kern rot und auf der Oberfläche grau bis dunkelrot. Der Erhaltungszustand ist sehr schlecht.

MDm 25 cm.

- Handgemachte Schale (UE 19, Inv.-Nr. 011529.161) mit ausladend konischem Körper und spitz zulaufendem Rand. Der Ton ist im Kern und auf der Oberfläche schwarz; die Magerung besteht aus mineralhaltigen Partikeln und kleinen Muschelstücken.

Dm 14,6 cm; H (erh.) 2 cm.

- Handgemachte Schale (UE 22, Inv.-Nr. 011529.174) mit ausladend konischem Körper. Der Ton ist rot-gelblich im Kern und schwarz auf der Oberfläche. Die Magerung ist sehr fein mit mineralhaltigen Partikeln und kleinen Kalksplitten.

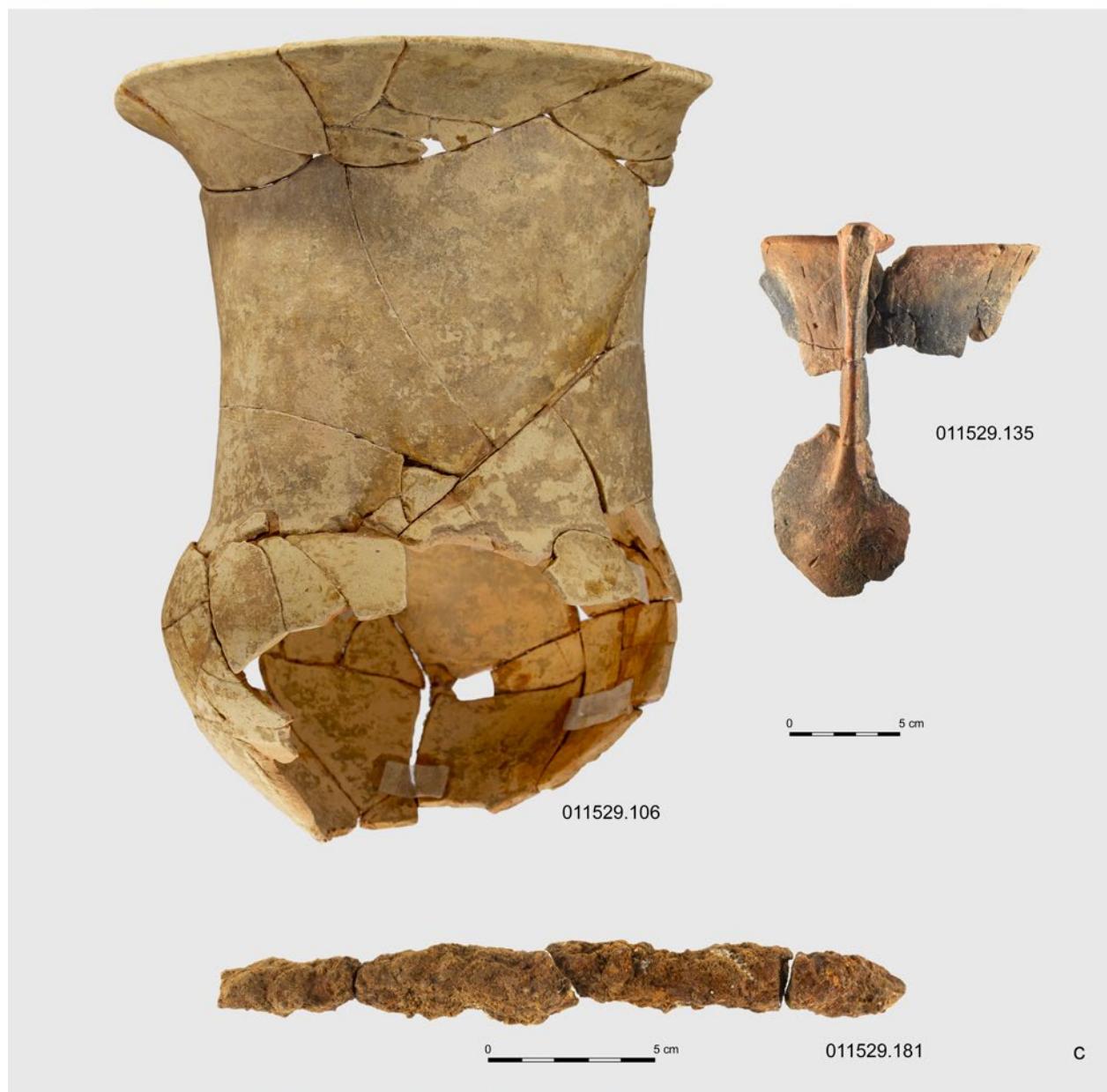
Dm 27,5 cm; H 6 cm.

- Handgemachte Schale (UE 24, Inv.-Nr. 011529.179), von der nur der Rand erhalten ist. Der Ton ist braun-rötlich im Kern und rot auf der Oberfläche. Die Magerung ist fein mit mineralhaltigen Partikeln. Eine Zeichnung und Vermessung sind wegen des schlechten Erhaltungszustandes nicht möglich.

122 S. Kap. 3.1.

123 Das unveröffentlichte Gefäß befindet sich im Museum Huelva (Eingangsnummer: 59/1999). B. Heußner hat im Auftrag von Enrique Marín (Museum Huelva) die anthropologische Bestimmung der beinhalteten Leichenbrandreste durchgeführt (unveröffentlichter Bericht vom 03.03.2014). Es ist vorgesehen, den Bericht der Notgrabung von 1999 (s. o. Kap. 3.1) in die geplante Monographie mit aufzunehmen. Autorin wird die Kodirektorin der damaligen Ausgrabung A. M^a. Domínguez Rico sein.

124 Escacena Carrasco 2010 beschreibt ein derartiges Gefäß aus dem Museum Huelva, ohne seinen Fundkontext zu erwähnen. Er meint, es handle sich um ein Parfumgefäß, das eine Lotusblume symbolisierte, Sinnbild der Göttin Astarte. Nach Meinung des Autors seien diese Gefäße für Bestattungen von Frauen benutzt worden. Auch betont der Autor den Vergleich der Aufsicht mit den Rinderhaut-förmigen Altären.



20

Abb. 20 La Joya (Huelva). Grab 24.

a Urne und Keramikset; b Teller mit Stein; c scheinbengedrehtes
>à chardon-Gefäß/Behältnis
der Leichenbrandes einer Frau;
handgemachtes Gefäß mit
hornförmigen Protuberanzen;
Stab (?) aus Eisen.

- Handgemachte Schale (UE 25, Inv.-Nr. 011529.180) mit ausladend konischem Körper und unregelmäßiger Wandung. Der Ton ist im Kern und auf der Oberfläche schwarz. Die Magerung ist fein mit mineralhaltigen Partikeln. Die Oberfläche ist geglättet. Dm 22,4 cm; H 5,5 cm.

Schalen wie die oben angeführten sind in La Joya häufig belegt¹²⁵. Für eine nähere Bestimmung werden die Restaurierung und Analysen abgewartet.

Auf drei Schalen (UE 11 d, 19 und 22) und auf einem der Gefäße mit hornförmigen Randprotuberanzen lagen Steine¹²⁶. Sie zeugen von einem Ritual, dessen Interpretation noch ungewiss ist¹²⁷.

Bestattung im oberen Niveau des Grabes

Als Urne der Brandbestattung der Frau diente ein scheibengedrehtes »à chardon«-Gefäß (UE 6, Inv.-Nr. 052911.106) mit flachem Boden, ovoidem Körper, zylindrischem Hals und ausladendem Rand. Der Ton ist gelb-rötlich im Kern und beige auf der Oberfläche; die Magerung ist sehr fein mit mineralhaltigen Partikeln. Bruchstellen am Rand wurden in der Antike repariert. Vorhanden sind die Durchbohrungen für die Festigung, die offensichtlich aus vergänglichem Material bestand. Der untere Teil des Gefäßes ist zerstört. H 38 cm; MDm 34,5 cm; BDm 9 cm.

In La Joya begegnen vergleichbare Gefäße in den Gräbern 2, 9, 12, 16¹²⁸ und 23¹²⁹. Gefäße dieser Art¹³⁰ sind im Süden der Iberischen Halbinsel im 7. Jahrhundert v. Chr. verbreitet, sie gehören zum Typ E.II.H nach Ruiz Mata¹³¹ bzw. zum Typ Medellín 2 nach Torres Ortiz¹³². Die Form kann sowohl handgemacht als auch scheibengedreht sein¹³³.

Einen Vergleich für die antike Reparatur einer Urne liefert eine Sagona-2-Amphore von La Cruz del Negro (Carmona, Sevilla)¹³⁴.

Grab 25 (LJ/19, T. 25) (Abb. 5. 6. 21. 22)

46 Das Grab liegt zwischen den Gräbern 23 und 24 (Abb. 6). Die Grabgrube war in den kompakten quartären Boden (UE 2) eingetieft. So wie die Gräber 23 und 24 war auch dieses Grab durch die landwirtschaftlichen Arbeiten und die Terrassierung beschädigt worden.

47 Hinweise auf die ehemalige Gestalt des Grabes fehlen. Erhalten ist eine einfache Grube mit rundem Grundriss und U-förmigem Querschnitt; Dm 30 cm; H (erh.) 30 cm.

48 Das 27 cm mächtige Sediment, das die Grube verfüllte (UE 5), bestand aus kompakten Sanden und hellbraun-orangefarbenem Kies und war von Wurzeln durchzogen. In der Südost-Ecke lag eine graue Ascheschüttung (UE 8).

Als Urne diente eine polychrome Halsamphore vom Typ Cruz del Negro (UE 6, Inv.-Nr. 011529.63). Darin befanden sich die Reste der Brandbestattung einer erwachsenen Frau¹³⁵ (UE 9). Die Reste der Brandbestattung (UE 9) lagen im unteren Teil der Urne eingebettet in ein 9 cm mächtiges dunkelbraunes, sandig-lehmiges Sediment. Darüber schloss eine braun-oran-

125 s. z. B. Grab 9, Garrido Roiz 1970, 56–61; s. auch Miguel Naranjo 2020.

126 Es ist vorgesehen, die Steine nach Gebrauchsspuren zu untersuchen. Vergleichbare Befunde begegnen in Medellín, s. Almagro-Gorbea 2017, 145, und in Arroyo Culebro (Leganés, Madrid), s. Baquedano u. a. 2016, 211.

127 s. Kap. 9.

128 s. o. Anm. 100–106.

129 s. o. Grab 23.

130 Zur Terminologie s. o. Anm. 110.

131 Ruiz Mata 1995, 306 Abb. 22.

132 Torres Ortiz 2008, 661 f.

133 Ob die unterschiedliche Machart mit unterschiedlichen Funktionen zusammenhängt, muss untersucht werden.

134 García Fernández u. a. 2018, 84.

135 s. Kap. 5.

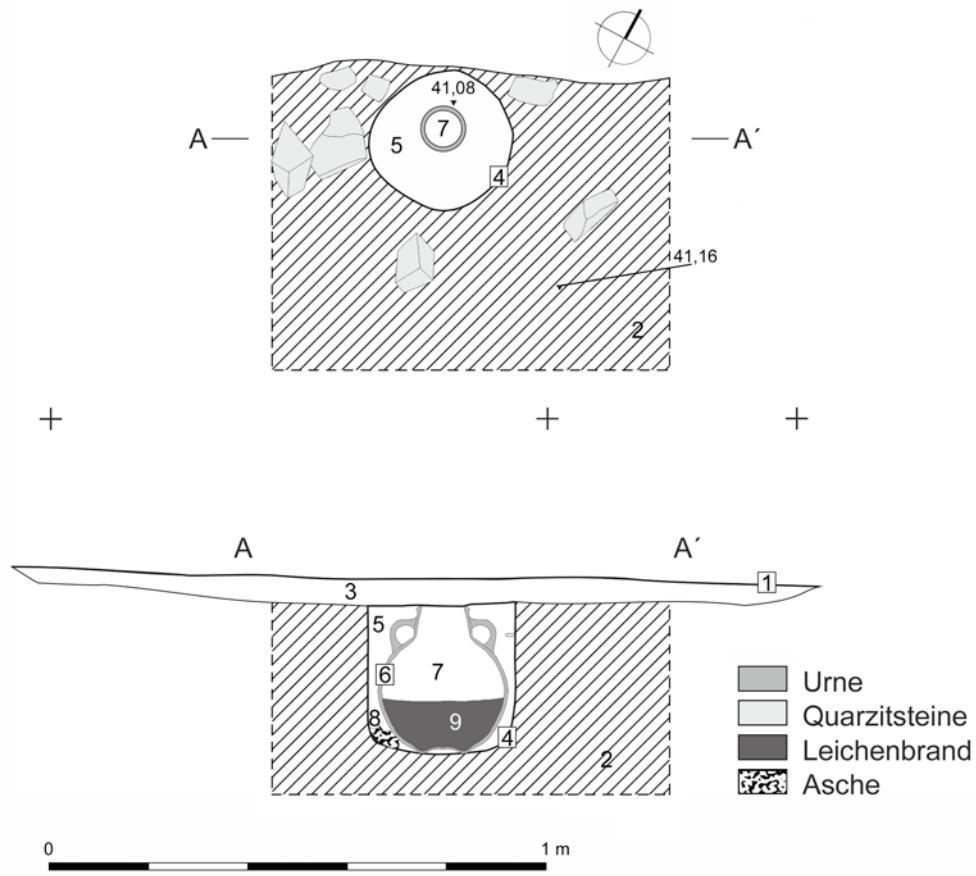
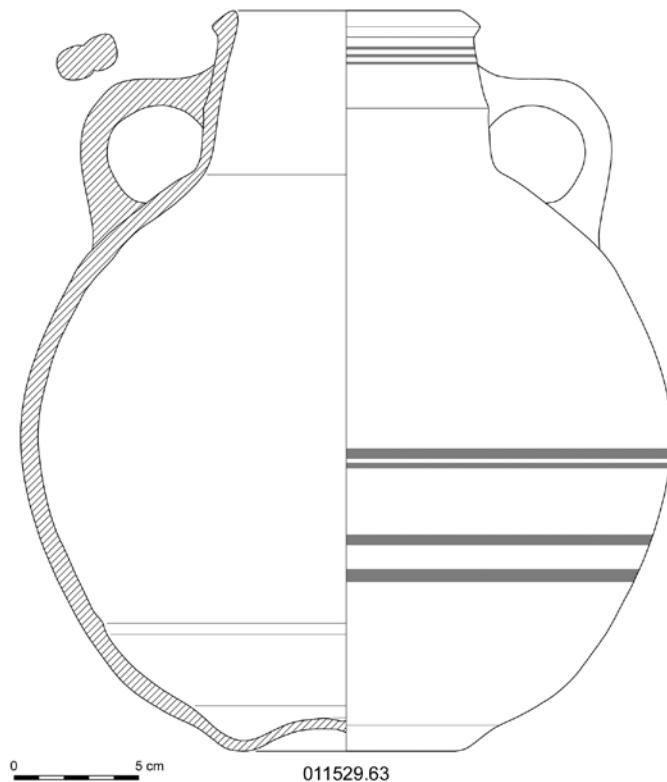


Abb. 21 La Joya (Huelva).
Grab 25. Aufsicht und Schnitt.

Abb. 22 La Joya (Huelva).
Grab 25: Halsamphore vom
Typ Cruz del Negro/Behältnis
der Brandbestattung einer
erwachsenen Frau.

21



22

gefärbte lehmig-sandige 14 cm hohe Schicht an (UE 7). Die Halsamphore ist vollständig erhalten. Der Ton ist mit feinen mineralhaltigen Partikeln gemagert; im Kern ist er beige und auf der Oberfläche gelb-rötlich. Der Körper ist rundlich-ovoid, der Hals zylindrisch und durch einen leichten Umbruch in zwei Teile gegliedert. Doppelstabhenkel ziehen von der Mitte des Halses zur Schulter. Rote Streifen verzieren den Hals oberhalb der Henkelansätze und den unteren Teil des Bauches.
H 35 cm; MDm 8,8 cm; BDm 9,5 cm.

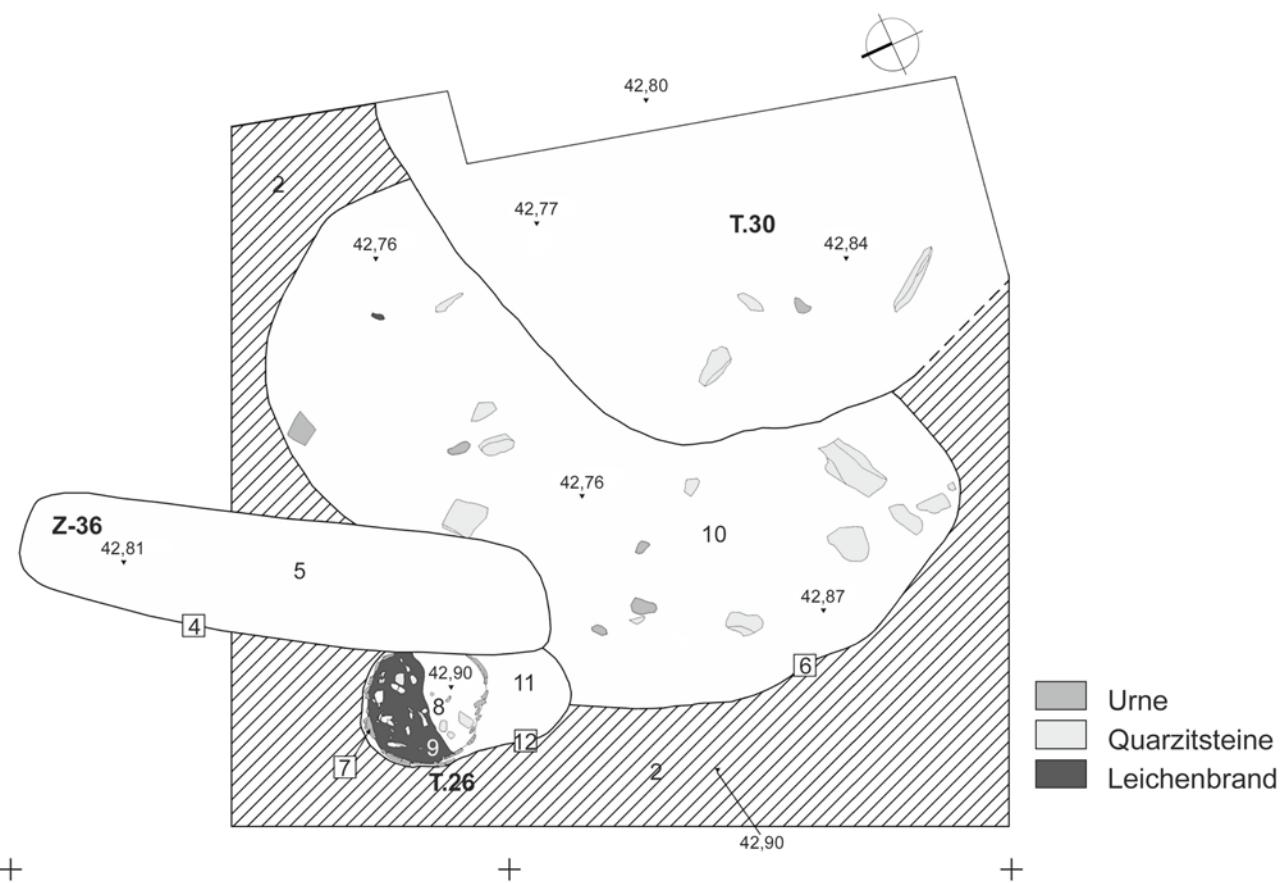
Vergleichbare Amphoren sind in La Joya als Urnen üblich¹³⁶, sie ähneln dem Typ Medellín 3, der in die fortgeschrittene zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts v. Chr. datiert wird¹³⁷.

Grab 26 (LJ/19, T. 26) (Abb. 5, 6, 23, 24)

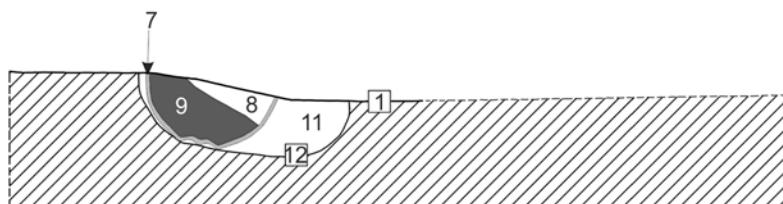
49 Das Grab liegt ca. 5 m östlich von Grab 27 und ca. 5 m nordöstlich der Gräber 21 und 22 (Abb. 6). Die Grabgrube war in den quartären Boden (UE 2) eingetieft. Sie schnitt eine darunterliegende Struktur, bei der es sich wahrscheinlich ebenfalls um ein

136 s. Anm. 61 und Kap. 9.

137 Torres Ortiz 2008, 640–643.

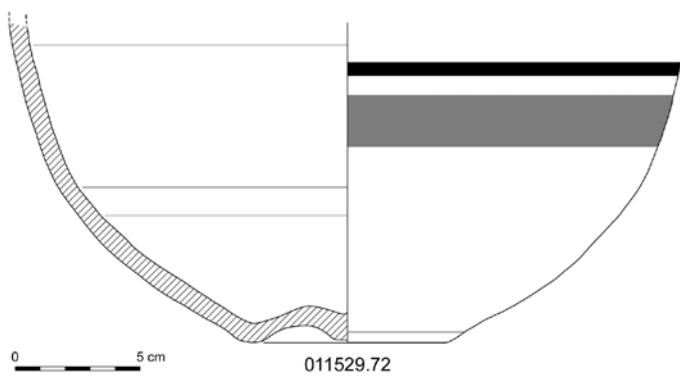


+

 + +

0 1 m

23



24

Abb. 23 La Joya (Huelva). Grab 26. Aufsicht und Schnitt.

Abb. 24 La Joya (Huelva). Grab 26: Erhaltener Teil einer polychromen Halsamphore vom Typ Cruz del Negro/Behältnis der Brandbestattung wahrscheinlich einer Frau.

Grab handelt¹³⁸. Das Grab wurde durch landwirtschaftliche und bauliche Eingriffe stark beschädigt.

50 Hinweise auf die ehemalige Gestalt des Grabes fehlen. Erhalten ist nur ein Teil der Grabgrube mit ovalem Grundriss und abgerundeten Wänden (UE 12); Dm 42 cm; H (erh.) 12 cm.

51 Die Urne lehnte an der Nordwand der Grube; davor war ein lehmig-sandiges, braun-rötliches, kompaktes Sediment (UE 11) mit Kieseinschlüssen und einigen Steinen ca. 12 cm hoch erhalten.

Als Urne diente eine polychrome Halsamphore vom Typ Cruz del Negro (UE 7, Inv.-Nr. 011529.72). Sie enthielt die Reste der Brandbestattung, wahrscheinlich einer Frau¹³⁹ (UE 9). Beigaben waren nicht dabei. Die Reste der Brandbestattung lagen in der Urne in einem braun-dunkelroten, lehmig-sandigen 8 cm mächtigen nord-südlich geneigten Sediment (UE 9). Darüber befand sich ein sehr kompaktes 7 cm hohes Sediment (UE 8), das sich gebildet hatte, nachdem die Bestattung erfolgt war.

Von der Urne ist nur der untere Teil erhalten. Die Wandung ist gerundet, der Boden geschwungen. Der Ton ist gelb-rötlich im Kern, beigefarben auf der Oberfläche und fein gemagert mit mineralhaltigen Partikeln. Der Bauch ist mit einem roten Band und einem scharzen Streifen bemalt.

H (erh.) 13 cm; B (max.) 27,2 cm; BDm 9 cm.

Trotz der schlechten Erhaltung kann die Urne wahrscheinlich einer Halsamphore vom Typ Medellín 3 zugeschrieben werden, die in die fortgeschrittene zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts v. Chr. datiert wird¹⁴⁰ und in La Joya häufig vorkommt¹⁴¹.

Grab 27 (LJ/19, T. 27) (Abb. 5. 6. 25. 26)

52 Das Grab liegt ca. 5 m westlich von Grab 26, ca. 5 m nordöstlich der Gräber 21 und 22 bzw. ca. 12 m nordöstlich des Grabes 28 (Abb. 6). Die Grabgrube war in den pliozänen Boden ›Arenas de Bonares‹ (UE 2) eingetieft. Landwirtschaftliche Aktivitäten haben den oberen Teil des Grabes zerstört.

Hinweise auf die ehemalige Gestalt des Grabes fehlen. Erhalten ist ein Teil der Grabgrube mit rundem Grundriss, ebenem Boden und zylindrischem Querschnitt und einer Abstufung in der Nordwand (UE 3). Die Grubenwand wies eine rötliche Verfärbung auf, die sich durch die Auffüllung mit noch glühenden Resten des Scheiterhaufens ergeben haben könnte; Dm (Grube) 38 cm; H (erh.) 35 cm.

In der Grube stand die Urne umgeben von zwei Auffüllschichten. Die untere, die aus einem kompakten, dunkelgrau-schwarzen, lehmig-sandigen, 25 cm mächtigen Sediment mit viel Asche und Knochensplittern bestand, reichte bis zum Rand der Urne (UE 6). Die obere erstreckte sich bis zur Höhe des Urnendeckels (UE 4). Sie ist 10 cm dick, lehmig-sandig, braun und sehr kompakt.

In der Urne fanden sich die Reste der Brandbestattungen einer erwachsenen Frau, eines erwachsenen Mannes und eines Kindes, dessen Geschlecht nicht bestimmt werden kann¹⁴² (UE 8). Beigaben waren nicht dabei. Die Reste der Brandbestattungen lagen in einem relativ lockeren, dunkelbraunen lehmig-sandigen, 9,5 cm mächtigen Sediment. Darüber lag eine 11 cm hohe, sehr kompakte lehmig-sandige, braun-orangefarbene Schicht mit einigen gebrannten Tonklumpen, die sekundär entstanden ist (UE 9).

Als Urne diente eine monochrome Halsamphore vom Typ Cruz del Negro (UE 7, Inv.-Nr. 011529.88). Der Ton ist im Kern hellbraun, auf der Oberfläche gelblich-rot, und fein gemagert mit mineralhaltigen Partikeln. Der Körper ist rund, der Standfuß leicht abgesetzt und der Boden flach. Der Erhaltungszustand ist gut.

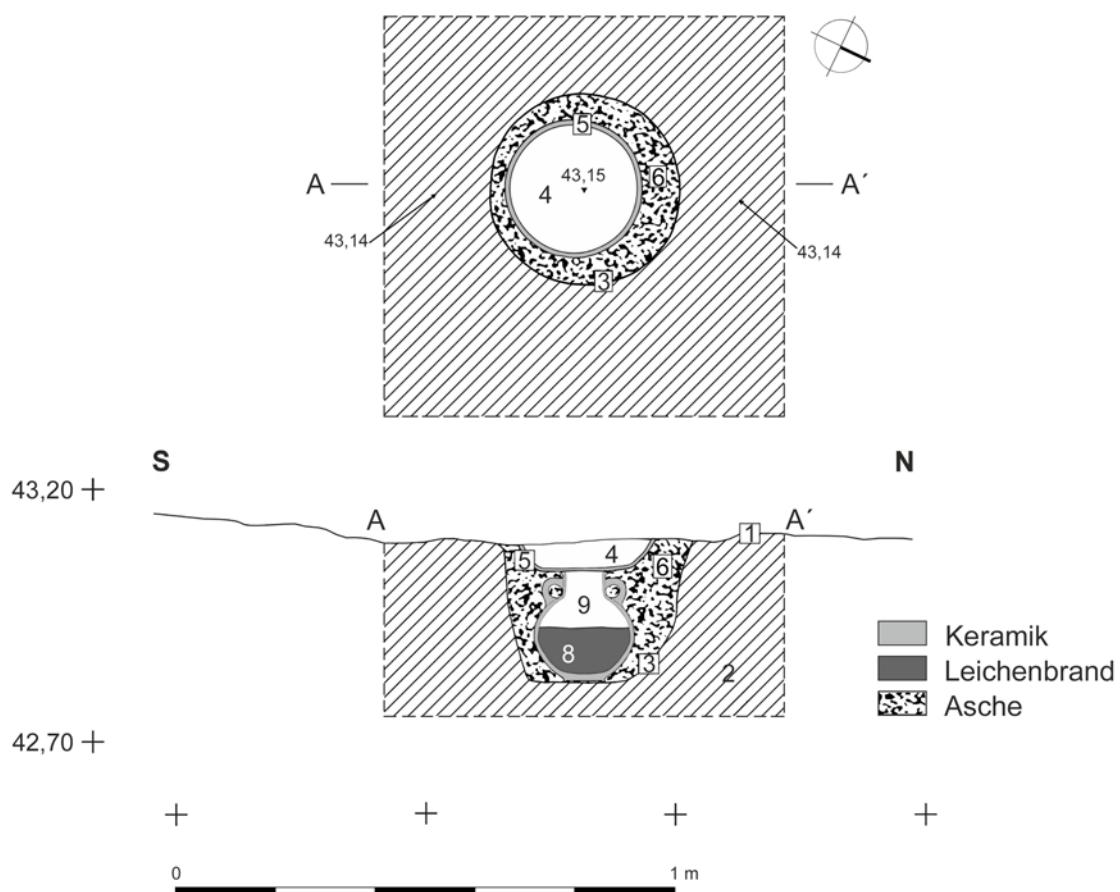
138 Die Vorgaben des Andalusischen Denkmalpflegeamtes sahen die Ausgrabung dieser Struktur nicht vor.

139 s. Kap. 6.

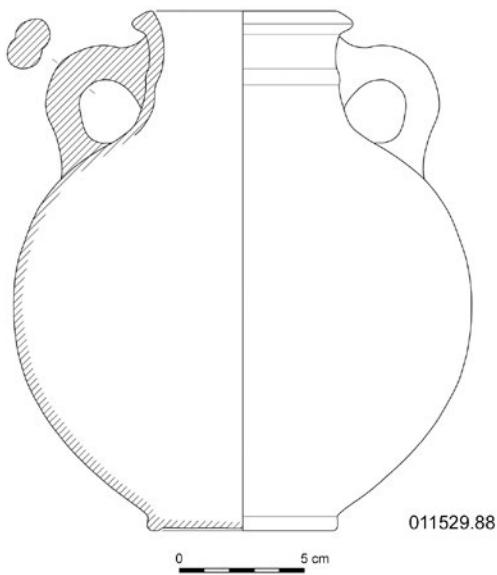
140 Torres Ortiz 2008, 640–643.

141 s. Kap. 9.

142 s. Kap. 6.



25



26



Abb. 25 La Joya (Huelva). Grab 27. Aufsicht und Schnitt.

Abb. 26 La Joya (Huelva). Grab 27: Halsamphore vom Typ Cruz del Negro/Behältnis der Brandbestattungen einer erwachsenen Frau, eines erwachsenen Mannes und eines großen Kindes.

H 21 cm; B (max.) 18 cm; MDm 7,5 cm; BDm 7,5 cm.

Vergleiche stellen die Halsamphoren vom Typ Medellín 1¹⁴³ dar, die ins 7. Jahrhundert v. Chr. datiert werden und in La Joya häufig vorkommen¹⁴⁴.

Als Deckel der Urne diente eine handgemachte stumpfkonische Schale mit flachem Boden (UE 5, Inv.-Nr. 011529.79 und 011529.90). Der Ton ist rot im Kern und dunkelgrau auf der Oberfläche, die Magerung mittelgroß mit mineralhaltigen Partikeln. Die Innenseite ist geglättet und mit eingravierten Linien verziert. Die Schale ist sehr schlecht erhalten, daher konnte sie nicht gezeichnet werden.

H (erh.) 10 cm; BDm 13,6 cm; Dm (max.) 27 cm.

Grobkeramische Schalen dieser Art gehören zum Medellín Typ 3.3 nach Martín Almagro-Gorbea und Torres Ortiz und werden in das dritte Viertel des 7. Jahrhunderts v. Chr. datiert¹⁴⁵.

Grab 28 (LJ/19, T. 28) (Abb. 5. 6. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37)

53 Von den acht Gräbern liegt Grab 28 im Gelände an der höchsten Stelle (Abb. 6). Die Grabgrube war in den pliozänen ›Arenas de Bonares‹ (UE 2) eingetieft. Sie wurde beschädigt durch den Weg, der am Ende des letzten Jahrhunderts angelegt wurde.

54 Erhalten ist die Grube (UE 4) mit trapezoidem Grundriss und einer Nische im Zentrum (UE 57); L 2,20 m; H (erh.) 30 cm; Längsorientierung von Nordosten nach Südwesten.

55 Die Urne (UE 59) mit den Resten der Brandbestattungen einer Frau, eines Mannes und eines Kindes stand in der Nische, die mit einem sandig-lehmigen, gelb-grünlich-orangefarbenen Sediment (UE 58) verfüllt war. Die Nische war mit zwei übereinanderliegenden Schieferplatten verschlossen, wobei die untere an der Südostecke mit einem Stein verkeilt war.

Untere Platte (UE 9): L 80,5 cm; B 76,5 cm; WSt 8 cm.

Obere Platte (UE 8): L 76 cm; B 63 cm; WSt 8 cm.

56 Darüber lagen wie von Nordosten aus geschüttet Reste des Scheiterhaufens (UE 55). Dabei handelt es sich um ein lehmig-sandiges, fast schwarzes und am oberen Rand gelbliches Sediment, in dem sich Splitter verbrannter Knochen, Holzkohle, Metallfragmente, geschmolzene Metallfragmente und rote Tonklumpen fanden. Die Schüttung spart die Nordostecke aus, wo Metallgefäß niedergelegt waren (UUUE 24, 27–30, 41 und 48). Auf dem aschehaltigen Sediment waren Gefäße deponiert (UUUE 12–14, 18–23, 31–33, 39, 41, 44, 45, 51, 53 und 56) und Speisebeigaben (UUUE 43 und 54)¹⁴⁶. Darüber lag eine weitere Schüttung von Resten des Scheiterhaufens (UE 34=50). Im lehmig-sandigen, fast schwarzen Sediment waren Holzkohle, Fragmente metallener Objekte, Knochensplitter, Keramik und Steinfragmente. Hier (UUUE 15–17 und 35) und im südlichen Sektor standen Tongefäße (UUUE 10 und 11).

57 Von der abschließenden Auffüllung des Grabes zeugen mehrere Schüttungen. Die erste (UE 38) bedeckte die westliche Hälfte des Grabes. Sie ist lehmig-sandig, orange bis gelblich, sehr kompakt, wies Splitter von Schiefer, wenig Kies, kleine Kalk- und Holzkohlenpartikel auf. Oberhalb der Asche/Brandschicht UE 34=50 in der Südostecke der Struktur lag die Schicht UE 16, die einen kleinen Teil der Metall- und teilweise auch die Keramikbeigaben UE 22–24 abdeckte. Das lehmig-sandige Sediment dieser Schicht ist helbraun-gelblich, sehr kompakt, durchsetzt mit roten Tonklumpen und gelblichen Lehmeinschlüssen, schwarzen Körnern und Kies. Darüber zog vor allem im Ostteil der Struktur eine Schicht (UE 25), die den Komplex abschließt. Sie ist sehr kompakt, lehmig-sandig, orangefarben, durchmischt mit Sand, wies zahlreiche Einschlüsse schwarzer

143 Torres Ortiz 2008, 636–638.

144 Kap. 9.

145 Almagro-Gorbea – Torres Ortiz 2008, 744.

146 s. Kap. 8.

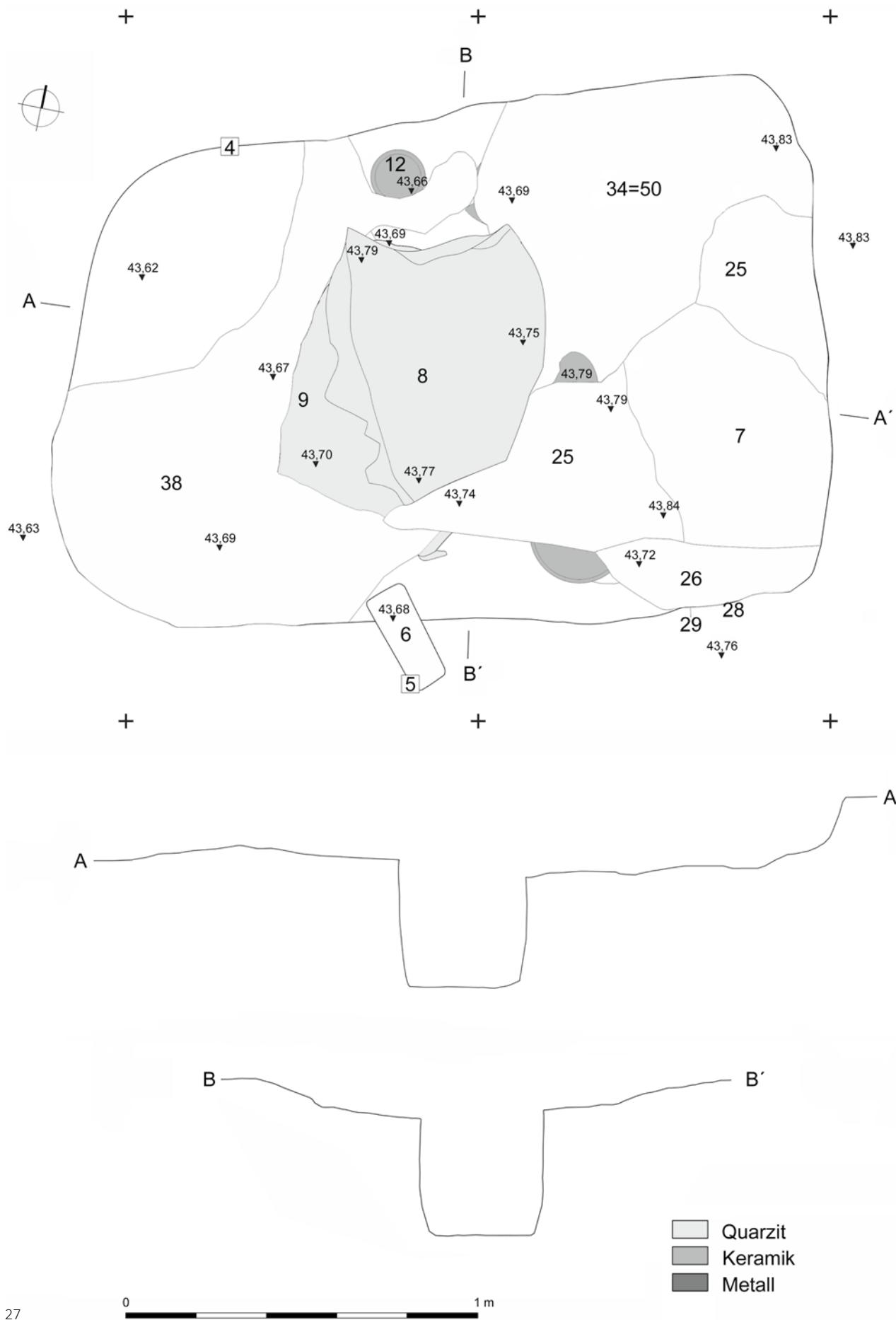
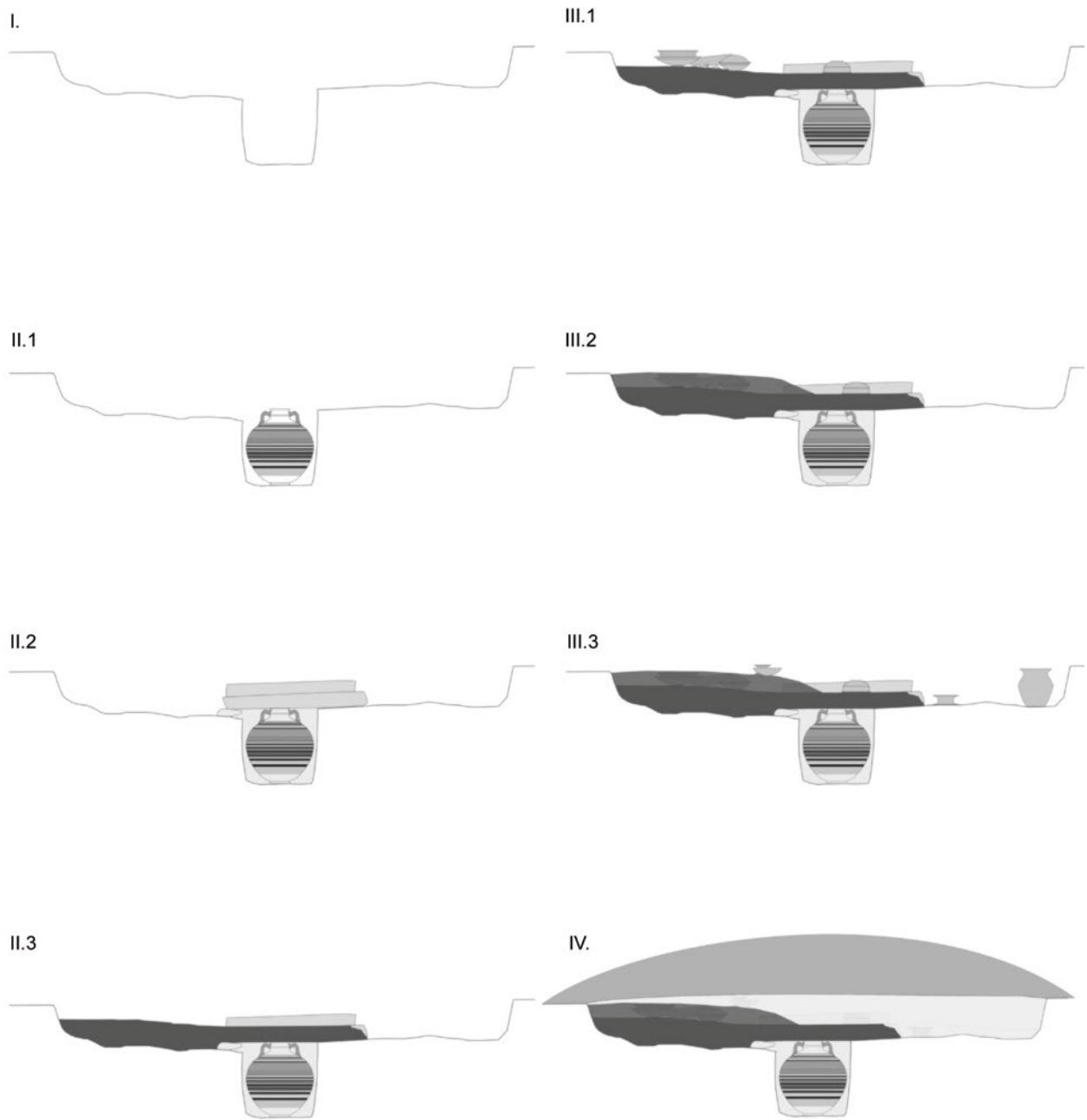


Abb. 27 La Joya (Huelva). Grab 28. Aufsicht und Schnitt.



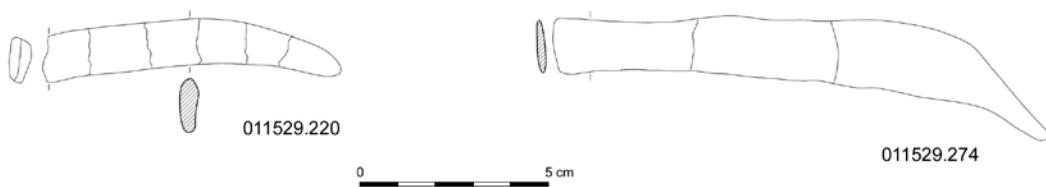
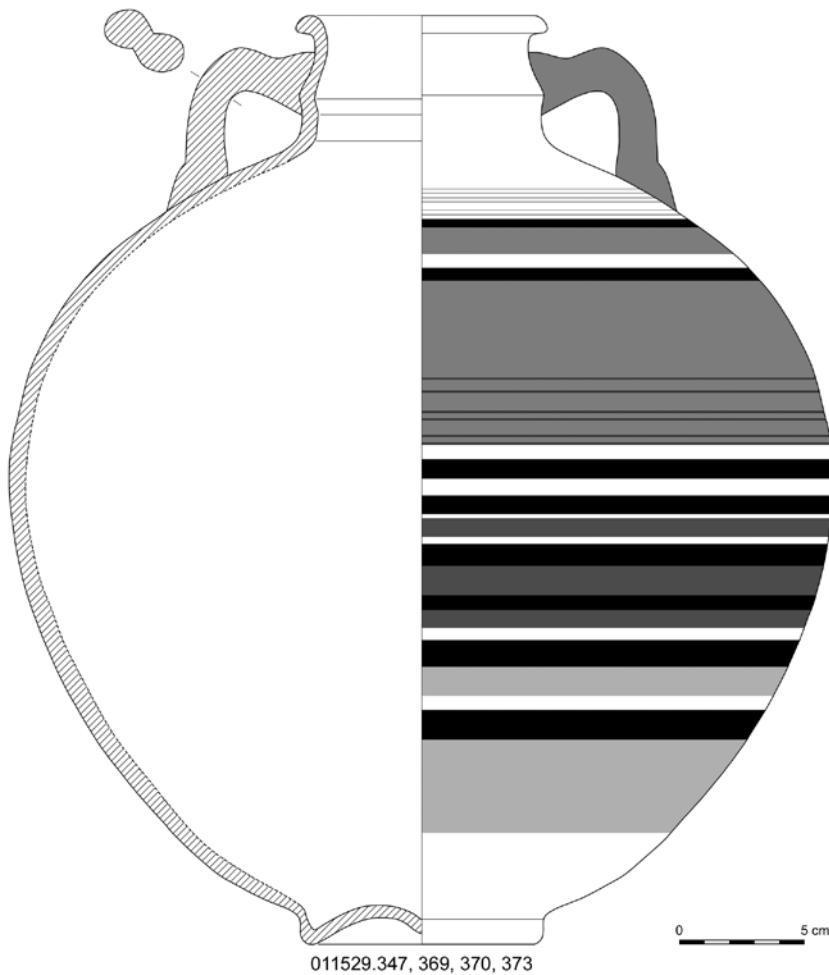
28

Abb. 28 La Joya (Huelva). Grab 28. Idealisierter Schnitt und Rekonstruktion der Deponierungsphasen.

Tonklumpen, etwas Kies und einige Fragmente handgemachter Keramik auf. Über die gesamte Struktur zieht eine kompakte orangefarbene Schicht (UE 7) aus Sand mit Kies; ihre Zusammensetzung entspricht dem quartären Boden. Möglicherweise handelt es sich um den Rest eines Tumulus¹⁴⁷.

Als Urne diente eine polychrome Halsamphore vom Typ Cruz del Negro (UE 59, Inv.-Nr. 052911.347, 369, 370 und 373). Der Hals ist zylindrisch mit einer ausgeprägten Rippe auf halber Höhe. Doppelstabhenkel setzten am Hals an und ziehen zur Schulter. Der Körper ist rundlich-ovoid, der Fuß ist abgesetzt, der Boden geschwungen. Auf der Höhe der unteren Henkelansätze verlaufen drei Rillen, darunter folgt die gemalte Verzierung mit roten und schwarzen Streifen sowie Bändern. Der Ton ist im Kern und auf der Oberfläche hellrot. Die Magerung ist fein mit mineralhaltigen Partikeln. Die Amphore ist sehr gut erhalten; nur zwei kleine Teile des Randes sind ausgebrochen. Sie

147 s. Kap. 9.



29

fanden sich unter den Resten der Brandbestattung und weisen Spuren von Versinterung auf, die die Vermutung erlauben, dass sie absichtlich ausgebrochen und deponiert worden sein könnten¹⁴⁸.

H 36 cm; MDm 9,8 cm; BDm 9,4 cm.

Die Amphore gehört zur Serie der wahrscheinlich lokalen Produktionen, sie ist dem der Urne aus Grab 16 von La Joya sehr ähnlich¹⁴⁹.

In der Urne waren die Reste der Brandbestattung einer adulten Frau, eines adulten Mannes und eines Kindes (UE 60)¹⁵⁰. Die Knochen lagen durcheinander in einem lehmig-sandigen, hellgelben lockeren, 14,5 cm mächtigen Sediment, in dem sich Scherbenfragmente, die zum Rand der Urne

Abb. 29 La Joya (Huelva). Grab 28: Polychrome Halsamphore vom Typ Cruz del Negro, Behältnis der Brandbestattungen einer erwachsenen Frau, eines erwachsenen Mannes und eines großen Kindes; Messer aus Eisen.

148 s. Kap. 9.

149 Garrido Roiz – Orta García 1978, 55–58.

150 s. Kap. 6.

gehörten, und Fragmente von Objekten aus Elfenbein¹⁵¹ befanden. Darüber folgte eine 3 cm starke hellgelbe, kompakte, lehmig-sandig Schicht (UE 61) mit Knochensplittern und kleinen Keramikfragmenten.

Elfenbeinfunde aus der Urne

- Zwei Anhänger/Amulette aus Flusspferd-Elfenbein¹⁵², ohne Inv.-Nr.
Das besser erhaltene Stück ist 22 mm lang und 13 mm breit, das andere ist 7 mm breit. Es handelt sich um Darstellungen von Djed-Pfeilern, ein Ideogramm aus der ägyptischen Hieroglyphenschrift, das für die Dauer und Beständigkeit steht. Vergleiche führen nach Ägypten¹⁵³, nach Sardinien, wo Tharros als Fundplatz hervorzuheben ist¹⁵⁴, und nach Ibiza, Puig d'es Molins, wo sie besonders häufig sind¹⁵⁵. Eine Assoziation der Form liefern Grabstelen von Karthago und Motya¹⁵⁶. Die religiöse und sepulkrale Bedeutung ist evident und der Bezug zu Ägypten deutlich. Auch das Material bekräftigt den orientalischen Charakter der Amulette¹⁵⁷.
- Fragmente eines Kammes (mehrerer Kämme?) aus Flusspferdelfenbein¹⁵⁸, ohne Inv.-Nr.
Von dem Kamm sind kleine Teile erhalten, dabei auch Fragmente mit dem Ansatz der feinen Zähne. Insgesamt ist der Erhaltungszustand schlecht; das Material weist die Einwirkung von hoher Hitze (Glut?) auf. Es ist nicht sicher, ob es sich um einen oder mehrere Kämme handelt. Die eingehenden Untersuchungen werden diese Frage klären.
Hervorzuheben ist, dass der Kamm offensichtlich aus demselben Flusspferdzahn hergestellt worden ist wie die oben angeführten Amulette¹⁵⁹. Ob auch ein dekoriertes Elfenbeinfragment aus La Joya, Grab 2 zu einem Kamm gehörte, müsste überprüft werden¹⁶⁰. Kämme aus Elfenbein sind wie im östlichen Mittelmeerraum auch auf der Iberischen Halbinsel als Grabbeigaben bereits seit dem Neolithikum und in der mittelbronzezeitlichen El-Argar-Kultur nachgewiesen¹⁶¹. In einem spätbronzezeitlichen Grab in Menorca fand sich eine Holzschatel, in der ein Kamm (aus Knochen?) und Haare enthalten waren¹⁶². Offensichtlich wurden Kämme bei der Pflege des Leichnams benutzt, aber Näheres dazu verraten die Funde bisher nicht¹⁶³. Die besondere Bedeutung der Kämme wird auch durch ihre Darstellung auf endbronzezeitlichen Stelen, wie z. B. denen von Écija (Sevilla)¹⁶⁴ und Cuatro Casas (Carmona, Sevilla)¹⁶⁵, hervorgehoben¹⁶⁶, wo sie u. a. neben Wagen, Schwertern und Helmen erscheinen und demzufolge zu den repräsentativen Attributen der lokalen Elite gehört zu haben scheinen. Auf die lokale Tradition weist das Fragment eines Kammes aus Elfenbein oder Knochen, das sich unter den Resten der oben beschriebenen Elfenbeinwerkstatt des späten 9. Jahrhunderts v. Chr. befindet¹⁶⁷. María Eugenia Aubet¹⁶⁸, Martín Almagro-Gorbea¹⁶⁹, Mariano Torres Ortiz¹⁷⁰, Hélène Le Meaux¹⁷¹, Pablo Quesada Sanz¹⁷² u. a. haben die Verbreitung der Kämme im tartessischen Kulturraum ausgiebig behandelt. Auch in den orientalisierenden Gräbern Etruriens, wie z. B. in Marsiliana d'Albenga (Grosseto).

151 s. Kap. 7.

152 s. Kap. 7.

153 Reisner 1907, 5261. 5974. 12003. 12009. 12010.

154 Tore 1973.

155 Fernández u. a. 2009, 61–91; López-Grande u. a. 2014, 552–557.

156 Tore 1973, 18.

157 Das Elfenbein könnte aus Ägypten stammen, s. Kap 9.

158 Kap. 7.

159 Kap. 7. 8.

160 Garrido Roiz 1970, 32.

161 Almagro-Gorbea 1996; Celestino Pérez 2001, 167; Liesau – Schuhmacher 2012, 125.

162 Zu den Funden aus den Höhlen Càrritx und Es Mussol (Menorca) s. Lull 2006.

163 In einem achämenidischen Sarkophag in Magharet Tablum (Libanon) lag ein elfenbeinerner Kamm neben der rechten Hand des Toten, s. Aruz u. a. 2014, 140 Kat. 49.

164 Belén 2000, 36.

165 Belén 2000, 37.

166 Celestino Pérez 2001, 163–169.

167 González de Canales u. a. 2004, 145 Taf. 67.

168 Aubet 1978; Aubet 1980.

169 Almagro-Gorbea 1996; Almagro-Gorbea 2008d.

170 Torres Ortiz 2002, 249 f.

171 Le Meaux 2013.

172 Quesada Sanz 2014.

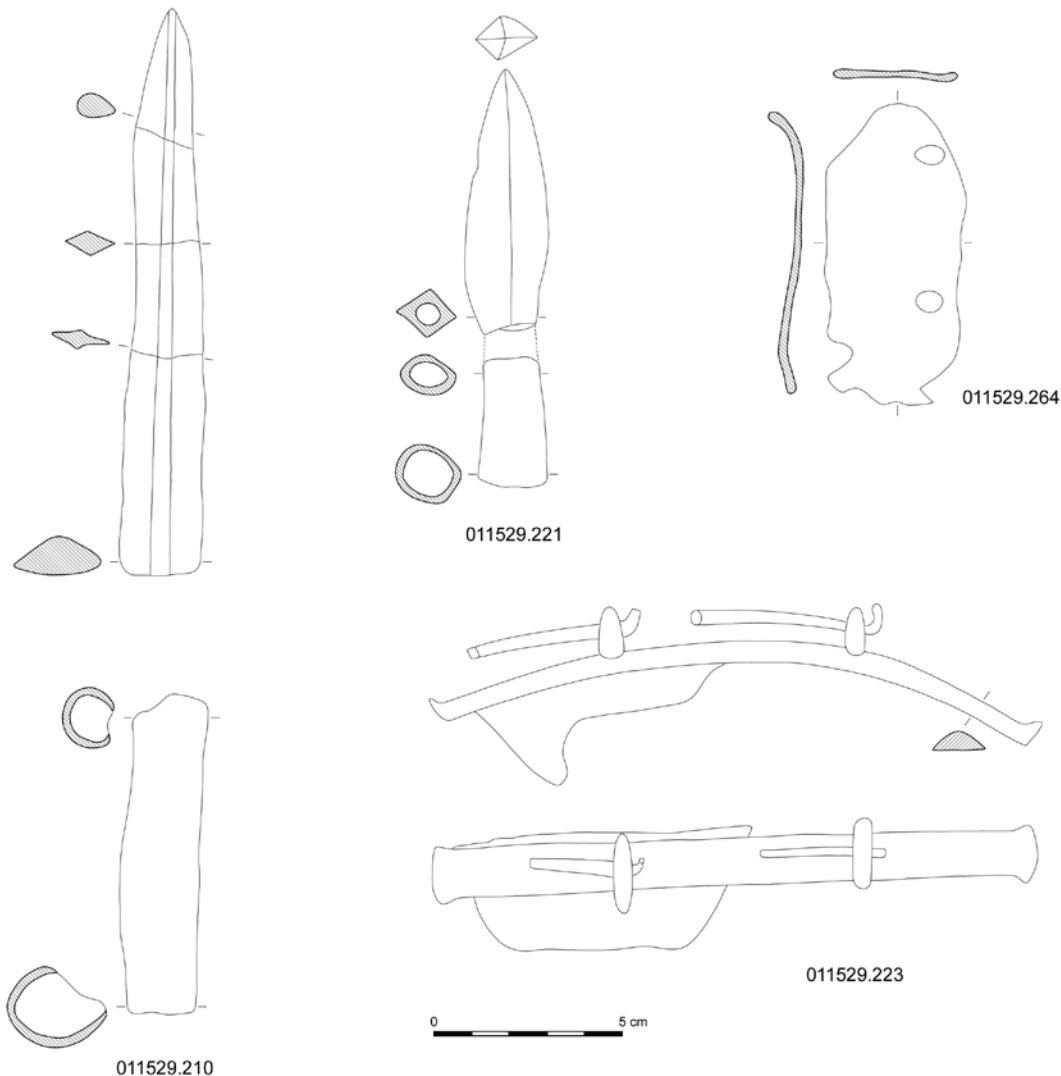


Abb. 30 La Joya (Huelva). Grab 28:
Lanzenspitze aus Eisen; Speer
aus Bronze; Gürtelschließe aus
Bronze; Becken aus Bronze; und
Schalen.

Toskana), sind prachtvolle elfenbeinerne Kämme als Grabbeigaben belegt¹⁷³. Die kultischen und sepulkralen Kontexte weisen auf die besondere Bedeutung der Elfenbeinkämme. Besonders aufmerksam zu machen ist in diesem Zusammenhang auf sechs Elfenbeinkämme im Hera-Heiligtum von Samos, wo sie zu Kontexten des dritten Viertels des 7. Jahrhunderts

173 Cianferoni 2014.

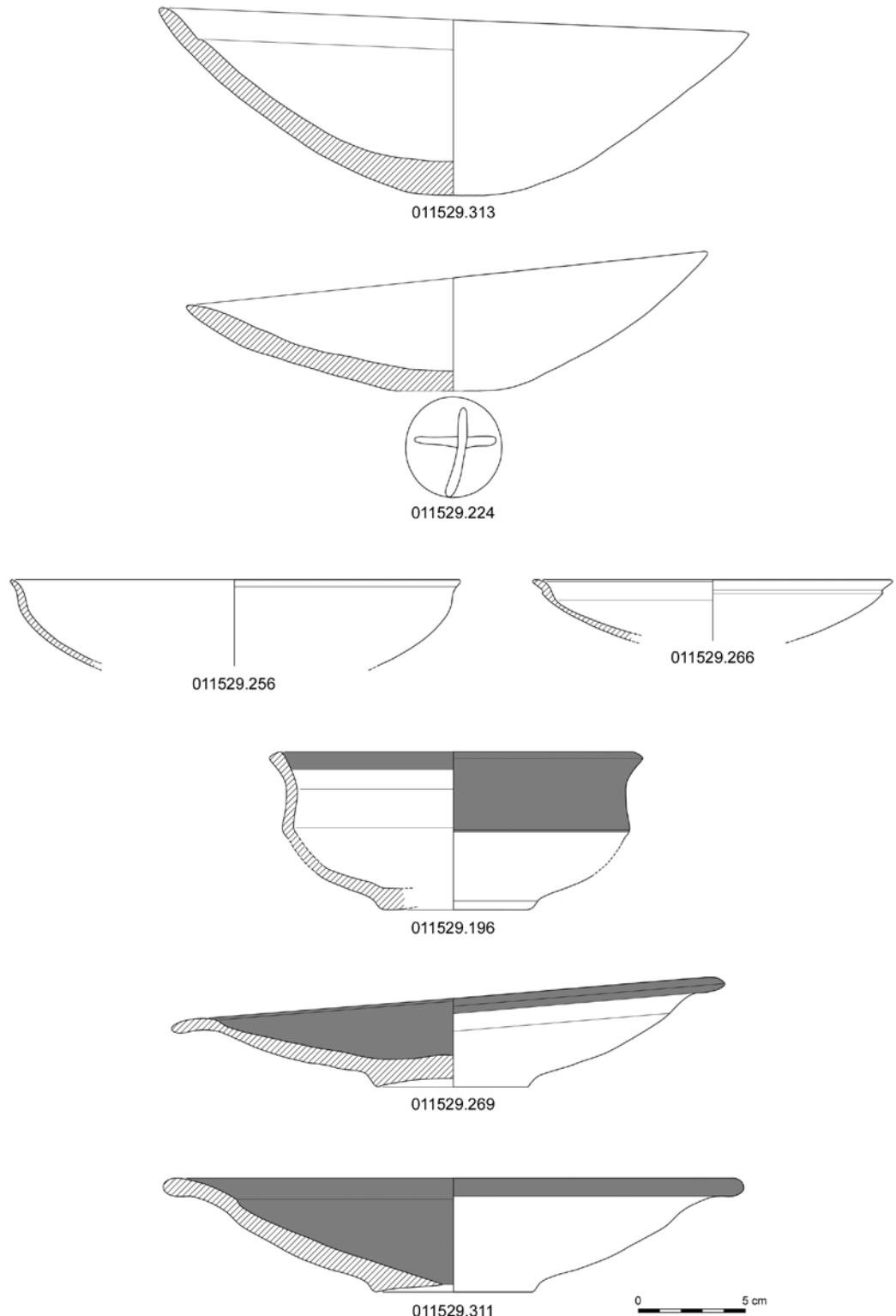


Abb. 31 La Joya (Huelva).
Grab 28: handgemachte
Schale; handgemachte Schale
mit geglätteter Oberfläche
und eingeritztem X auf dem
Boden; und handgemachte
Schalen mit geglätteter
Oberfläche; scheibengedrehte
Knickwandschale mit roter Engobe;
und zwei scheibengedrehte Teller
mit roter Engobe;

31

v. Chr. gehören. Brigitte Freyer-Schauenburg¹⁷⁴ erkannte, dass es sich um Importe aus dem Südwesten der Iberischen Halbinsel handelt.

- 22 Fragmente aus Flusspferdefelsenbein¹⁷⁵ mit Spuren der Einwirkung von hoher Hitze. Sie können wegen des sehr schlechten Erhaltungszustandes keinem/keinen bestimmten Objekt/

¹⁷⁴ Freyer-Schauenburg 1966; s. dazu Blech 2001, 310; vgl. u. Kap. 9.

¹⁷⁵ Kap. 7.

en zugewiesen werden¹⁷⁶. Ein Fragment mit Durchbohrungen belegt, dass außer einem Kamm (mehreren Kämmen?) auch ein andersartiges elfenbeinernes Objekte dem/den Toten mitgegeben worden ist. Es könnte sich um ein Kästchen handeln, doch müssen für eine Zuweisung nähere Untersuchungen erfolgen.

Die Beigaben werden im Folgenden nach ihrer Gruppierung im Grab angeführt:

Gruppe 1

- Zwei Messer aus Eisen
 - 1: (UE 27, Inv.-Nr. 011529.220). Nur die Klinge ist erhalten. Sie hat einen geraden Rücken und ein geknicktes, spitz zulaufendes Ende.
L 8 cm; B 1,5 cm; WSt 0,45 cm.
 - 2: (UE 28, Inv.-Nr. 011529.274). Nur die Klinge ist erhalten. Sie hat einen geraden Rücken und ein nach unten geknicktes, spitz zulaufendes Ende.
L 14 cm; B 2 cm; WSt 0,6 cm.Messer dieser Art kommen in La Joya auch in den Gräbern 18 und 24 vor, jedoch einzeln, nicht paarweise wie hier¹⁷⁷. Auf die besondere Bedeutung der eisernen Messer und die Datierung der Vergleichsbeispiele von Medellín und La Angorrilla ins dritte Viertel des 7. Jahrhunderts v. Chr. wurde oben eingegangen¹⁷⁸.
- Lanze aus Eisen (UE 24, Inv.-Nr. 011529.210). Erhalten sind die Spitze und der Schuh. Die Spitze hat schmale Flügel und ist rhomboidal im Querschnitt; der Schuh hat einen runden Querschnitt. Der Erhaltungszustand ist sehr schlecht.
Spitze: L (erh.) 15 cm; DM (Schaft) 2,5 cm; WSt ca. 0,3 cm; Schuh: L (erh.) 35 cm.
Auf die Art der Deponierung der Lanze im Grab wird weiter unten eingegangen. In La Joya kommt eine vergleichbare Lanze in Grab 16 vor¹⁷⁹. Bei der Form handelt sich um einen Vorläufer der iberischen Lanzenspitzen vom Typ IA-1 nach Fernando Quesada Sanz¹⁸⁰. In der orientalisierenden Zeit und in der Früheren Eisenzeit (Hierro I) kommen Lanzenspitzen dieser Art im Südwesten, Süden und Südosten der Iberischen Halbinsel und in der östlichen Meseta häufig vor. In Medellín sind ähnliche Exemplare in Grabkontexten des 7. Jahrhunderts v. Chr. belegt¹⁸¹, in Cruz del Negro in den Gräbern 18 und 22¹⁸². Zu derselben Gruppe gehört auch das Lanzenpaar von El Palmarón, Tumulus H¹⁸³. Lanzenspitzen dieser Art wurden nicht geworfen, sondern im Nahkampf gestoßen. Möglicherweise waren sie bis zu 3 m lang¹⁸⁴.
- Lanzenspitze aus Bronze (UE 28, Inv.-Nr. 011529.221)
L (Spitze) 7,1 cm; B 2,1 cm; WSt 1,5 cm.
Auf die Art der Deponierung der Lanze im Grab wird weiter unten eingegangen. Bronzene Lanzenspitzen sind in vorrömischen Grabzusammenhängen auf der Iberischen Halbinsel selten¹⁸⁵. Der typologische Vergleich führt zu Funden in Griechenland und Zypern (Phase zyprisch-geometrisch III, ca. 800–700 v. Chr.). Quesada Sanz nimmt an, dass der Waffentyp über Phönizier im 8. Jahrhundert v. Chr. auf die Iberische Halbinsel eingeführt worden sei¹⁸⁶. Dieser Vorschlag ist jedoch schwer zu verifizieren, zumal in phönizischen Gräbern keine Waffen beigegeben¹⁸⁷ wurden und auch aus keinen anderen westphönizischen Kontexten Waffen bekannt sind.

176 Kap. 7.

177 s. o. Grab 18 und 24.

178 Lorrio 2008b, 566 f.

179 Garrido Roiz – Orta García 1978, 52 Abb. 27, 3; Quesada Sanz 1997, 343–356 Kat. 6188.

180 Quesada Sanz 2014.

181 Lorrio 2008b, 563.

182 Maier 1999, 104–106.

183 Torres Ortiz 2002, 261–270.

184 Quesada 1997, 346 f.

185 Quesada Sanz u. a. 2014, 357.

186 Quesada Sanz u. a. 2014, 358.

187 Umstritten ist die phönizische Zuweisung des Kriegergrabes von Málaga, zu dessen Ausstattung u. a. zwei Lanzenspitzen (und ein Schild?) gehören, s. Quesada – García González 2018, 146–153. Stary 1994, 164–172 interpretiert die Gräber von La Joya als phönizisch, dementsprechend ist seine Deutung der Waffenfunde dieser Nekropole mit Vorbehalt zu behandeln. Unabhängig von dieser Kritik muss hier erwähnt werden, dass sein großes Werk leider kaum Resonanz in archäologischen Studien zu früh-eisenzeitlichen Waffen auf der

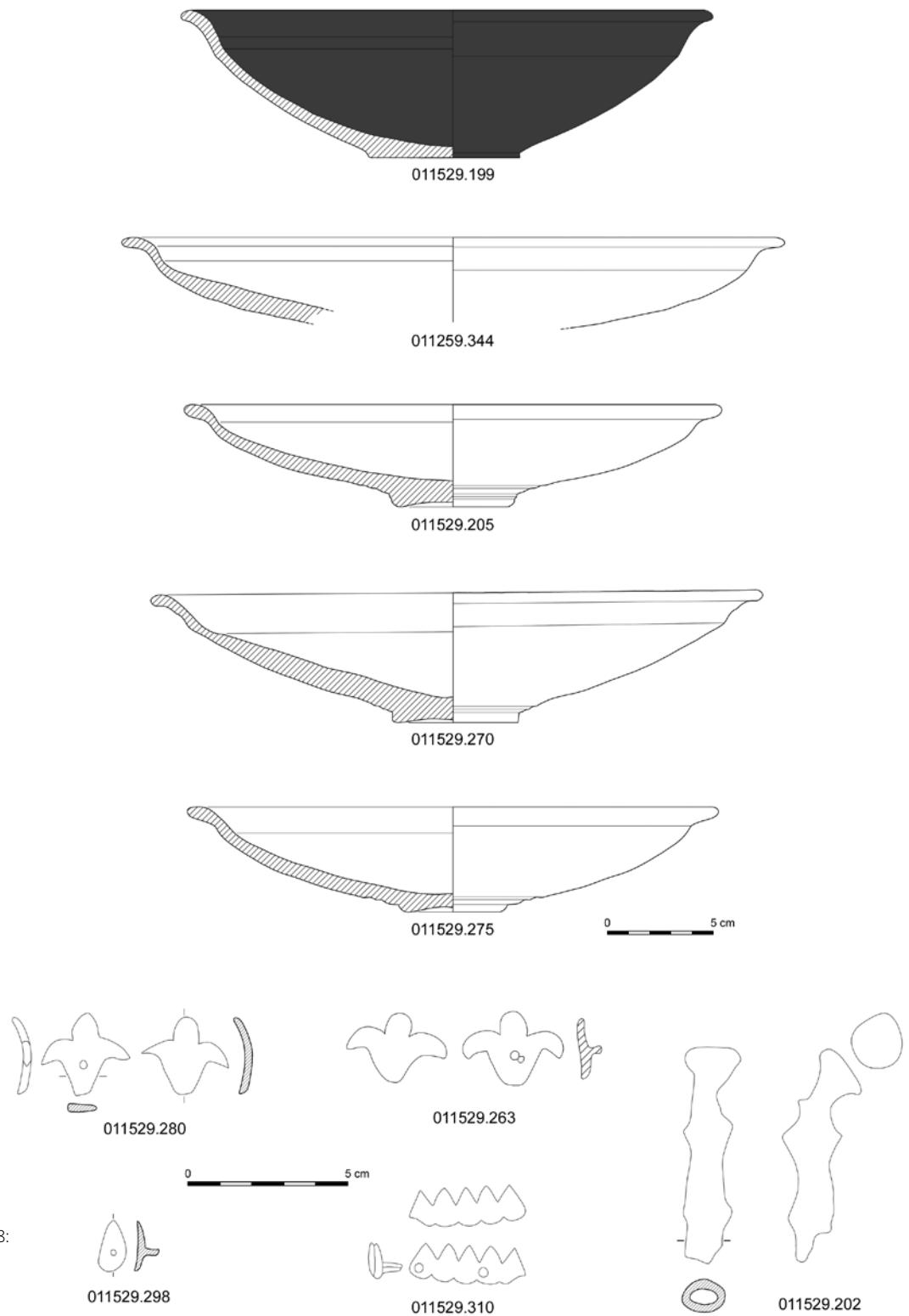


Abb. 32 La Joya (Huelva). Grab 28:
Handgemachte Schale mit
schwarzer Bemalung; Teller
der Roten und der Grauen
Ware; Appliken aus Bronze;
unbestimmtes Objekt aus Bronze.

32

Die Kombination von zwei Lanzen ist in Grabkontexten durchaus üblich¹⁸⁸. In La Angorrilla (Alcalá del Río, Sevilla) konnte nachgewiesen werden, dass die Lanzen demontiert wurden,

Iberischen Halbinsel gefunden hat.

188 Schüle 1969, 115; Quesada Sanz 1997, 433 f.; Gomes 2016/2017, 25. Näher untersucht werden müsste die Vergesellschaftung einer bronzenen und einer eisernen Lanze. Hängt die Kombination mit Grabsitten

bevor sie im Grab niedergelegt wurden. Der Grund könnte ein praktischer gewesen sein, denn die bis zu 3 m langen Lanzen hätten nicht genügend Platz gehabt im Grab. Nicht ausgeschlossen ist aber ihre intentionierte Zerstörung und damit ein Ritual, das in iberischen Gräbern¹⁸⁹ und in Sardinien in Gräbern der phönizischen Einflusssphäre belegt ist¹⁹⁰.

- Schwert aus Eisen (UE 3, Inv.-Nr. 011529.189). Der Erhaltungszustand ist sehr schlecht, sodass für eine Beschreibung oder Bestimmung die Restaurierung abgewartet werden muss. Die erhaltenen Teile könnten zum Ansatz des Griffes respektive der Klinge gehören. Das eine Fragment ist 14 cm lang, ca. 5 cm breit und 0,6–0,1 cm stark. Das andere ist 7,9 cm lang, 3,3 cm breit und 0,1–0,8 cm stark.

Hervorzuheben ist, dass eiserne Schwerter im 7. Jahrhundert v. Chr. äußerst selten sind auf der Iberischen Halbinsel¹⁹¹. Die bisher bekannten Funde beschränken sich auf El Palmarón¹⁹², Huelva-Parque Moret-Tumulus 2¹⁹³ und La Joya, Grab 16¹⁹⁴.

- Teil einer Gürtelschließe aus Bronze (UE 41, Inv.-Nr. 011529.189) in Form einer rechteckigen Platte mit zwei Durchbohrungen am Rand. L 8 cm; B 3,4 cm; WSt 0,3 cm.
In La Joya sind Gürtelschließen auch in den Gräbern 9 und 21 belegt, worauf bereits oben eingegangen wurde¹⁹⁵. Der Vergleich mit der typologisch älteren Form der Gürtelschließe von Grab 21 könnte einen relativchronologischen Anhaltspunkt für beide Gräber liefern.
- Teile eines Beckens aus Bronze (UE 30, Inv.-Nr. 011529.223) mit flachem Körper, konvexem Boden und flachem Rand. Ein Henkel mit zurückgebogenen Enden hängt in einer langen Leistenattasche.

Bronzene Becken sind in La Joya auch in den Gräbern 5, 9 und 18 belegt sowie in Grab 17, wo außerdem die Vergesellschaftung mit zwei Standringen hervorzuheben ist¹⁹⁶, da dieselbe Kombination in Grab 28 begegnet. Auch im Parque Moret (Huelva), Tumulus 2 gehört ein bronzenes Becken zur Ausstattung des Grabes¹⁹⁷. Nach Mercedes de Prada Junquera sind Becken dieser Art vom Beginn des 7. bis zum ersten Viertel des 6. Jahrhunderts v. Chr. im tartessischen Süden der Iberischen Halbinsel verbreitet, wobei die Entwicklung von Huelva ausgängen zu sein scheint¹⁹⁸. Nach de Prada ist das Exemplar aus Grab 28 ein Import aus Zypern, wo identische Becken in Gräbern von Amathus, Idalion und Tamassos vorkommen¹⁹⁹. Das Becken aus Grab 28 ist besonders hervorzuheben, weil es den erstmaligen Nachweis für die direkte Verbindung zwischen zyprischen und tartessischen Bronzebecken liefert, die zyprische Vorbilder nachahmen und mit eigenen Merkmalen versehen²⁰⁰.

Gruppe 2

- Drei handgemachte Schalen mit innen abgesetztem, ausladendem Rand, kalottenförmigem Körper, konkavem Boden; die Oberfläche ist außen und innen geglättet. Der Ton ist dunkelgrau bis rötlich und mit mineralhaltigen Partikeln fein gemagert.
1: (UE 18, Inv.-Nr. 011529.441); H 6,3 cm; Dm 23,4 cm;
2: (UE 23, Inv.-Nr. 011529.209), der Boden fehlt; H (erh.) 5,5 cm; MDm 20 cm;

zusammen?

189 Quesada 1989, 227 f.; Quesada 1997, 641 f.

190 Napoli 2007.

191 Beba 2008, 27 f. 153. 158. 160.

192 Beba 2008, 160.

193 Garrido Roiz 2005.

194 Quesada Sanz 1997, 202 stellt fest, dass das Schwert im Museum Huelva nicht auffindbar ist.

195 s. o. Grab 21.

196 s. Kap. 9.

197 Garrido Roiz 2005.

198 de Prada Junquera 2015, 371.

199 Matthäus 1985, 259–266 Taf. 22. 25; de Prada Junquera 2015, 335 f. 342. 350–355. 359–362; Jiménez Ávila 2015, 413–415.

200 Wir danken Mercedes de Prada Junquera (Madrid) für die mündliche Mitteilung vom 15.01.2021.

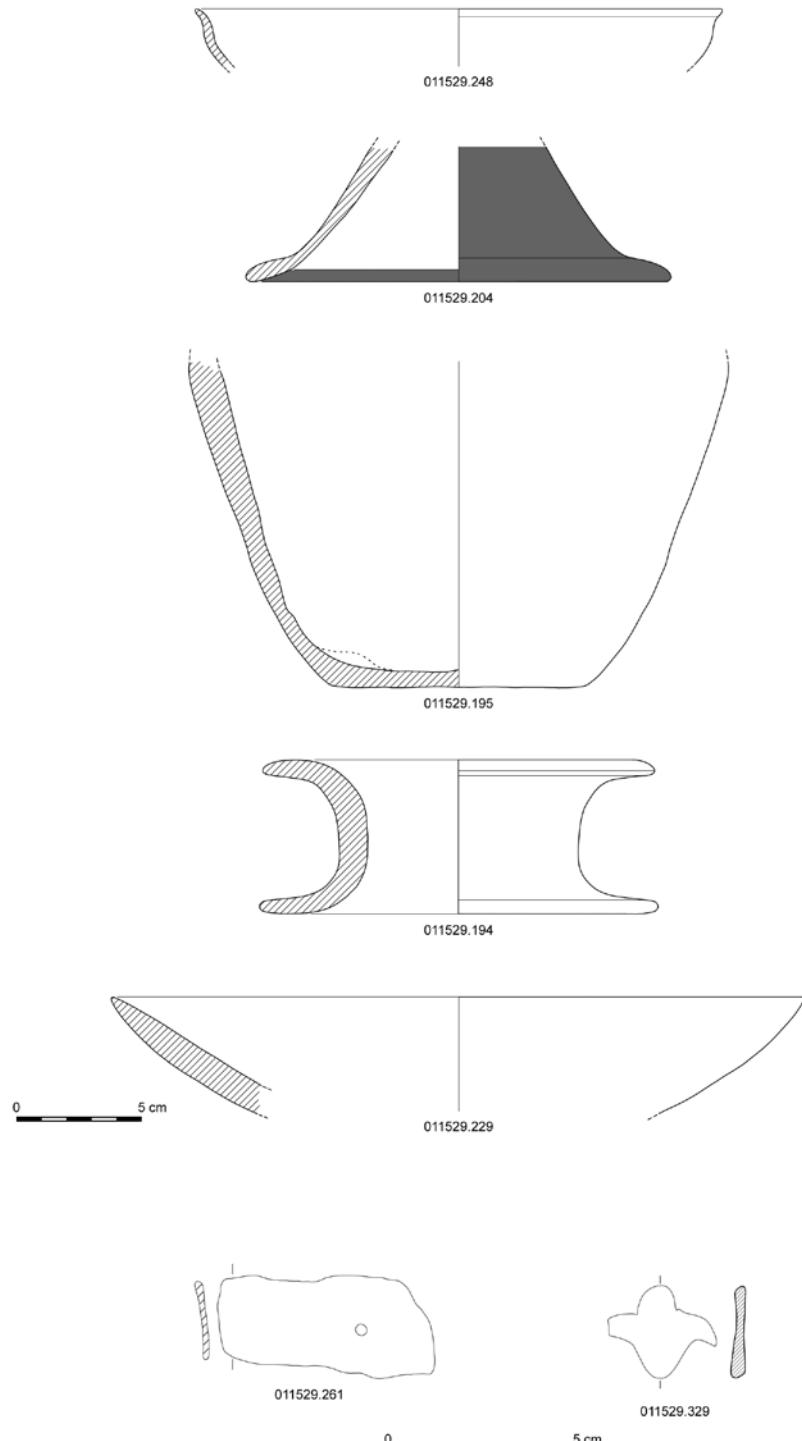


Abb. 33 La Joya (Huelva). Grab 28:
handgemachte Schale mit
geglätteter Oberfläche; Ständer
mit roter Engobe; handgemachtes
Gefäß; Standring der Grauen
Ware; Schale; Fragment aus
Bronze; Applike aus Bronze.

33

3: (UE 53, Inv.-Nr. 011529.313), asymmetrische Form; H 8,0–8,5 cm; MDm 27,5 cm; BDm 5 cm.
Die Form entspricht dem ins 7. Jahrhundert v. Chr. datierten Typ AIIc nach Ruiz Mata²⁰¹.

- Handgemachte Schale (UE 31, Inv.-Nr. 011529.224) mit asymmetrisch konisch ausladender Wandung, die innen geglättet ist. Feine bis mittelgrobe Magerung mit mineralhaltigen Partikeln. Auf dem Boden ist ein X eingeritzt. Eine Deutung dieses Zeichens ist kaum möglich²⁰²; H 4–6,5 cm; MDm 24,5 cm; BDm 4,6 cm. Vergleichbar sind die Schalen vom Typ Medellín 3.2²⁰³.
- Zwei handgemachte feinwandige Schalen mit polierter Oberfläche in sehr schlechtem Erhaltungszustand.
 - 1: (UE 39, Inv.-Nr. 011529.256); MDm 11 cm; H (erh.) ca. 4 cm.
 - 2: (UE 42, Inv.-Nr. 011529.266); MDm 17,8 cm; H (erh.) 3,8 cm.
 Die Form beider Schalen entspricht dem Typ B1c nach Ruiz Mata, der vom Ende des 8. bis zum Ende des 7. Jahrhunderts v. Chr. verbreitet ist und in La Joya häufig begegnet.
- Vier handgemachte Teller mit kalottenförmigem Körper, ausladendem Rand, hohem, leichten Schulterknick, geglätteter Oberfläche. Sie sind sehr schlecht erhalten. Der Ton ist im Kern und auf der Oberfläche rötlich. Die Magerung enthält mineralhaltige Partikel.
 - 1: (UE 20, Inv.-Nr. 011529.206) sehr schlecht erhalten, kann weder gezeichnet noch vermessen werden.
 - 2: (UE 21, Inv.-Nr. 011529.207) ist sehr schlecht erhalten, nur der Rand kann vermessen werden; MDm 25 cm.
 - 3: (UE 22, Inv.-Nr. 011529.208); H 4–4,5 cm; MDm ca. 29 cm; BDm 6 cm.
 - 4: (UE 33, Inv.-Nr. 011529.228) mit hohem Schulterknick, Ton braun, ohne Maßangaben.
- Scheibengedrehte Knickwandschale Schale (UE 12 c, Inv.-Nr. 011529.196) mit ausladendem Hals und abgesetztem Fuß. Der Mittelteil ist schlecht erhalten. Der Kern und die Oberfläche des Scherbens sind gelblich-braun, Magerung mit feinen z. T. mineralhaltigen Partikeln. Rote Engobe reicht vom inneren Rand bis zum Schulterknick außen; H 7,5 cm; MDm 16,5 cm; BDm 7,5 cm.

Die Schale stand umgestülpt im Grab. Sie bedeckte einen verkohlten Olivenkern²⁰⁴. Die Schale entspricht der Form 5A von Medellín, die in das 7. Jahrhundert v. Chr. datiert wird²⁰⁵. In phönizischen Siedlungen kommen Schalen dieser Form im frühen 7. Jahrhundert v. Chr. vor²⁰⁶.
- Scheibengedrehter Teller (UE 32, Inv.-Nr. 011529.226); unregelmäßig kalottenförmig mit ausladendem Rand, hohem Schulterknick, Fußansatz und konvexem Boden; H (durchschnittlich) 4,6 cm; MDm 25,3 cm; BDm 7,4 cm.

Scheibengedrehter Teller (UE 44, Inv.-Nr. 011529.269) mit ausladendem 2,5 cm breitem Rand, gerundeter Wandung, abgesetztem Fuß und konvexem Boden. Die Form ist unregelmäßig/schief. Rote Engobe zieht über die gesamte Innenfläche und den Rand. Feine Magerung mit mineralhaltigen Partikeln; MDm 26 cm; BDm 7,2 cm; H (max.) 5,1 cm.
- Scheibengedrehter tiefer Teller (UE 51, Inv.-Nr. 011529.311) mit ausladendem 3,4 cm breitem Rand mit innerem Knick, leicht geschwungener Wandung, abgesetztem Fuß und konvexem Boden. Der Ton ist im Kern und auf der Oberfläche hellrot. Rote Engobe überzieht die gesamte Innenfläche und den Rand; H 4,6 cm; MDm 27 cm; BDm 7,4 cm.

In phönizischen Siedlungen kommen Tellerformen wie die drei oben angeführten in der ersten Hälfte/Mitte des 7. Jahrhunderts v. Chr. vor²⁰⁷. Hermanfrid Schubart hat bereits 1976

202 Bei den Zeichen handelt es sich nicht um einen Buchstaben. Wir danken J. Á. Zamora López (CSIC Madrid) für folgende Information: »El signo inciso en el recipiente parece estar hecho precocción (y por lo tanto en el alfar) y justo en el centro del fondo (una ubicación poco visible con el recipiente en uso). En estos casos, suele asumirse que se trata de una marca de alfar. En cualquier caso, no se trata de una letra fenicia (pues en esa cronología el grafema más parecido en origen, la taw, hacia ya mucho tiempo que no se trazaba de forma similar). De hecho, el trazado del aspa, con trazos tan anchos y tan poco profundos, no parece el propio de una letra o de incluso un signo (ambos suelen ser trazados de modo más claro y definido, con incisiones mucho menos amplias« (Zitat aus E-Mail an D. Marzoli vom 21.01.2021). Vgl. Briquel – Kruta Poppa 2019 zu Zeichen auf den Böden von Schalen in Gräbern des 7. Jhs. v. Chr in Bologna.

203 Almagro-Gorbea – Torres Ortiz 2008, 744 Abb. 824.

204 s. Kap. 9.

205 Lorrio 2008a.

206 Maaß-Lindemann 2017, 345–352.

207 Schubart 1976, 182–188 Abb. 1; Schubart 1982, bes. 220 Abb. 11; Schubart 2002/2003, 45–54; Maaß-



34

Abb. 34 La Joya (Huelva).
 Grab 28: Standring; Teller mit roter Engobe; Detailaufnahme der Einritzung auf dem Boden einer handgemachten Schale; Halsamphore vom Typ Cruz del Negro/Urne mit Detailansicht der polychromen Bemalung (bei der vorläufigen Restaurierung wurden die Ablagerungen nur über einen Streifen entfernt); Einritzung auf Schalenboden.

festgestellt, dass die Entwicklung der Tellerformen im tartessischen Milieu nicht der phönizischen Mode folgt. Während bei den phönizischen Tellern im Laufe des 7. Jahrhunderts v. Chr. die Ränder breiter und scharf abgesetzt und die Körper flacher werden, bleiben die tartessischen Teller unverändert mit ihren schmalen Rändern und tiefen Körpern²⁰⁸.

Lindemann 2008; Maaß-Lindemann 2017, 352–355.

208 Schubart 1976, 188–193 Taf. 33. 34; Schubart 2001/2002, 54 f. Vgl. u. Kap. 9.



35

- Handgemachter tiefer Teller (UE 13, Inv.-Nr. 011529.199) mit ausladendem Rand, asymmetrisch kalottenförmigem Körper, leichtem hochliegendem Knick und geradem Boden. Der Ton ist im Kern und auf der Oberfläche rosa. Der gesamte Körper hat einen schwarzen Überzug; H 7 cm; MDm 25,2 cm; Bdm 7,3 cm.
Ähnlich sind die Teller vom Typ 2B1a von Medellín, die in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts v. Chr. datiert werden²⁰⁹.
- Scheibengedrehter Teller (UE 56, Inv.-Nr. 011529.344) der Grauen Ware mit nach außen gebogenem schmalem Rand, hohem Schulterknick und einziehender Wandung. Die Oberfläche ist geglättet. Der Ton ist schwarz-rot im Kern und dunkelgrau auf der Oberfläche. Der Boden fehlt; H (erh.) 4,1 cm; MDm 31 cm.
- Drei scheibengedrehte Schalen der Grauen Ware mit ausladendem Rand, hohem Schulterknick, gerundeter Wandung, abgesetztem Fuß und konvexem Boden. Die Oberfläche ist außen und innen geglättet. Auf dem Boden sind konzentrische Kreise eingeritzt. Der Ton ist im Kern dunkelgrau, auf der Oberfläche grau. Der Erhaltungszustand ist sehr schlecht.

Abb. 35 La Joya (Huelva). Grab 28: Waffen aus Bronze und Eisen, Messer aus Eisen, Gürtelschließe aus Bronze und unbestimmbare Fragmente aus Eisen.

209 Lorrio 2008a, 674 f.

- 1: (UE 19, Inv.-Nr. 011529.205); H 3,5–5,5 cm; MDm 25 cm; BDm 5,5 cm;
 2: (UE 45, Inv.-Nr. 011529.270); H 3,5–5,5 cm; MDm 25 cm; BDm 5,5 cm;
 3: (UE 49 Inv.-Nr. 011529.275); H 4,9 cm; MDm 25 cm; BDm 4,5 cm.

Vergleichbare Gefäße aus Huelva sowie anderen phönizischen und tartessischen Fundplätzen im Süden der Iberischen Halbinsel gehören zu Kontexten des 7. Jahrhunderts v. Chr.²¹⁰.

Gruppe 3

- Neun lotusblütenförmige Appliken aus Bronze (UE 34=50, Inv.-Nr. 011529.232–236, 011529.279, 011529.280; UE 40, Inv.-Nr. 011529.263) ähnlicher Form und Größe. Sie bestehen aus einem blütenförmigen Bronzeblech und einem Stift, der für ihre Befestigung diente. L (durchschnittlich) 2,5 cm; B 2 cm, WSt 0,3 cm.

Vergleichbare lotusförmige Appliken weist der Henkel des Beckens von La Joya, Grab 17 auf²¹¹. Vergleiche sind auch von Los Higuerones (Linares, Jaén) bekannt²¹².

- Tropfenförmige Applike aus Bronze (UE 50, Inv.-Nr. 011529.298); H 1,5 cm; B 0,8 cm.
- Applike aus Bronze (UE 40, Inv.-Nr. 011529.310) in Form von fünf aneinander gereihten Tropfen. Am unteren Rand sind zwei konische Nieten angebracht. L 0,8 cm; WSt 0,3 cm.

Die Untersuchung der Appliken ist noch nicht erfolgt. Sie wird mit der Restaurierung einhergehen.

Gruppe 4

- Unbestimmte Bronze (UE 16, Inv.-Nr. 011529.202); L 6,71 cm; Dm 0,1–0,2 cm. Der Erhaltungszustand ist schlecht. Für eine Bestimmung wird die Restaurierung abgewartet²¹³.
- Handgemachtes Schälchen (UE 15, Inv.-Nr. 011529.201) mit ausladender Wandung. Feine bis mittelgroße Magerung mit mineralhaltigen Partikeln. Ton ist im Kern und auf der Oberfläche schwarz. Die Außenwandung wurde mit einem Kamm bearbeitet. Der Erhaltungszustand ist sehr schlecht, nur der Durchmesser ist feststellbar; MDm 7,3 cm.
- Handgemachte Schälchen (UE 35 Inv.-Nr. 011529.248) mit ausladender Wandung und innen leicht abgesetztem Rand. Die Oberfläche ist geglättet. Feine Magerung mit mineralhaltigen Partikeln. Der Ton ist im Kern und auf der Oberfläche schwarz. Der Erhaltungszustand ist sehr schlecht; H (erh.) ca. 2 cm; Dm 11 cm.
- Handgemachtes geschlossenes Gefäß (UE 11; Inv.-Nr. 011529.195). Der Körper ist stumpfkonisch, der Boden flach; der obere Teil fehlt. Grobe Magerung mit mineralhaltigen Partikeln. Der Ton ist im Kern und auf der Oberfläche schwarz bis gelb-rötlich.

Vergleichbare Formen werden in Medellín in das 7. Jahrhundert v. Chr. datiert²¹⁴.

210 Roos 1983; Lorrio 2008a.

211 Der Henkel des Bronzebeckens von Grab 17 endet in Form einer Lotusblüte. Lotusblüten begegnen in diesem Grab auch in der Verzierung des bronzenen Thymiaterion und der Bronzekanne; Garrido Roiz – Orta García 1978, 90 Abb. 56 Taf. 45. 46. 62. Lotusblumen begegnen häufig in der orientalischen Ikonographie, s. dazu z. B. Le Meaux 2010, 18–32. Das Motiv wurde im Westen im Bereich der Villanovakultur, des Picenums, der frühen Etrusker, im tartessischen und im iberischen Kulturräum bis hin zu den späthallstattzeitlichen Kulturräumen Mitteleuropas übernommen. Wie die religiöse Konnotation mit der Göttin Astarte übersetzt wurde, ist ein Thema künftiger Forschungen.

212 Jiménez Ávila 2002.

213 J. Jiménez Ávila (Junta de Extremadura, Badajoz) hat das Stück vor der Reinigung gesichtet, als Lanzenschuh gedeutet und aufgrund von Vergleichsbeispielen aus Cruz del Negro sowie Setefilla, Grab 62 und in das 8.–7. Jh. v. Chr. datiert (Schriftliche Mitteilung an A. Echevarría, November 2019). Uns erscheint nicht ausgeschlossen, dass das Fragment zu einem anderen Gegenstand gehören könnte.

214 Almagro-Gorbea – Torres Ortiz 2008, 737.



36

- Handgemachter doppelkonischer Standring mit ausladendem Rand (UE 17, Inv.-Nr. 011529.204). Die Innenseite des Randes und die gesamte Außenfläche weisen rote Engobe auf; H (erh.) 6 cm; MDm 17 cm.
- Scheibengedrehter Standring der Grauen Ware (UE 10, Inv.-Nr. 011529.194) mit zylindrischem Körper und weit ausladenden, fast horizontalen Rändern. Die Oberfläche ist poliert, die Magerung fein mit mineralhaltigen Partikeln. Der Ton ist braun im Kern und grau auf der Oberfläche. Unter diesem Standring lag ein verkohlter Olivenkern²¹⁵.

²¹⁵ s. u. Kap. 9.

Abb. 36 La Joya (Huelva). Grab 28: Appliken aus Bronze; Fragment eines kyprischen Beckens aus Bronze; Stab aus Eisen.



37

Abb. 37 La Joya (Huelva)
Grab 28: Zwei Amulette und
Elfenbeinfragmente aus der Urne.

Standringe der Grauen Ware begegnen in La Joya in Grab 12²¹⁶ sowie in Grab 18²¹⁷. Standringe sind Bestandteil exklusiver Grabausstattungen. Die dienten zur Halterung von großen Gefäßen mit rundem Boden (Amphoren, Pithoi), die allerdings in Grab 28 fehlen.

216 Garrido Roiz – Orta García 1978, 39 Abb. 17, 3 Taf. 16, 2.

217 Garrido Roiz – Orta García 1978, 147 Abb. 94, 2.

Die besondere Bedeutung spiegelt ein Standringpaar aus Bronze wider, das – wie oben bereits erwähnt – zur Ausstattung von La Joya, Grab 17 gehörte²¹⁸. Nach Antonio Caro Bellido²¹⁹ datieren Standringe dieser Art in die erste Hälfte des 7. Jahrhunderts bis zum Beginn des 6. Jahrhunderts v. Chr. Als Vergleiche seien die Exemplare von Setefilla, Tumulus H, und El Carambolo (Sevilla) angeführt²²⁰.

In phönizischen Siedlungen und Nekropolen kommen Standringe dieser Art im 7. Jahrhundert v. Chr. vor²²¹.

Vergleichbare Sets aufeinander gestapelter handgemachter und scheibengedrehter Teller und Schalen kommen in La Joya Grab 2²²², 12²²³, 17²²⁴ sowie in dem oben häufig zitierten Grab 9 vor, dessen Ausstattung dem von Grab 28 ähnelt²²⁵.

58 Für eine Gesamtauswertung muss die Restaurierung und die damit zusammenhängende Dokumentation abgewartet werden. Erst dann können die einzelnen Grabbeigaben näher beschrieben und zugeordnet werden. Auf einige Aspekte aber gehen wir weiter unten ein²²⁶.

Alexia Echevarría Sánchez, José Manuel Beltrán Pinzón und Dirce Marzoli

5 Computertomographie und Visualisierung der Urnen der Gräber 27 und 28 (Abb. 38, 39; Video 1, 2)

Vorbemerkung

59 Zur Vorbereitung der Freilegung im Labor wurden die beiden einzigen bei der Grabung 2019 im Block geborgenen Urnen bzw. die Halsamphore aus Grab 27 und die Halsamphore aus Grab 28 im Computerthomographen des Krankenhauses Los Naranjos in Huelva aufgenommen²²⁷. Die Aufnahmen wurden von dem Röntgenologen Juan Motero Carrasco durchgeführt, von dem Röntgenologen Antonio Sánchez Pajares betreut, von Echevarría Sánchez begleitet und von Salvador Delgado Aguilar fotografisch dokumentiert.

60 Die Visualisierung der Computerthomographien nahm Arie Kai-Browne vor²²⁸. Die Dokumentation bildete die Grundlage für die Freilegung der beiden Urnen im Labor.

Dirce Marzoli

Beschreibung der Methode

61 Zur Durchführung der computertomographischen Erfassung wurde der für die klinische Medizin entwickelte Brivo CT385 16sl eingesetzt. Je nach verwendetem Scan-Modus kann dieser Computertomograph eine Schichtdicke von max. 10 mm bis min. 0,625 mm untersuchen. Die Urne T27 sowie die Beigaben wurden mit einem Schichtabstand von 0,488 mm und einer Schichtdicke von 0,625 mm, die Urne T28 mit einem etwas größeren Schichtabstand von 0,839 mm und ebenfalls einem Schicht-

218 Garrido Roiz – Orta García 1978, 95–101 Abb. 62; Jiménez Ávila 2015, 418 f.

219 Caro Bellido 1989, 26.

220 Jiménez Ávila 2002, 158–161.

221 s. z. B. Niemeyer – Schubart 1975, 134 f. Taf. 12, 548; 34; 48 e; 50 i; Maaß-Lindemann 2017, 369 f.

222 Garrido Roiz – Orta García 1978, 15–19.

223 Garrido Roiz – Orta García 1978, 28–39.

224 Garrido Roiz – Orta García 1978, 112–117.

225 Garrido Roiz – Orta García 1978, 51–61.

226 Kap. 9.

227 Eine DVD mit den Röntgenaufnahmen befindet sich im Archiv der Abteilung Madrid, Projekt D. Marzoli, La Joya 2019.

228 A. Kai-Browne bereitet einen Bericht über die angewandte Methode für die geplante Monographie vor. Ebenda wird auch der Beitrag von M. Kohle zur 3D-Dokumentation der Urnen von Grab 27 und 28 vorgelegt werden.



Abb. 38 Computertomographie der Urne von Grab 27 in der Klinik Los Naranjos (Huelva) am 21.09.2019. Im Bild A. Echevarría Sánchez.

38



Abb. 39 La Joya (Huelva). Visualisierung der Computerthomographie der Urnen von Grab 27 und 28.

39

dicke von 0,625 mm erfasst. Das daraus errechnete volumetrische Modell der Urne T27 sowie der Beigaben T29 und T30 ergibt eine Voxelgröße von 0,625 mm, während die Urne T28 eine Voxelgröße von 1,25 mm aufweist. In dem volumetrischen Modell wird jedem Voxel ein Dichtewert zugewiesen, welcher anhand der Hounsfield-Skala (HU) definiert wird. Die hier gezeigten Abbildungen sind anhand der Zuweisung von bestimmten Transparenz- und Farbwerten zu den entsprechenden Schwächungswerten der eingesetzten Röntgenstrahlung erstellt worden. So rangiert der Wertebereich der Erdverfüllung zwischen ca. 500 und 1.200 HU, die Keramik von ca. 1.300 bis 1.500 HU, während die verbrannten Knochen im Bereich von ca. 2.000 bis 4.000 HU rangieren.

62 Die Visualisierungen, die primär als Hilfestellung für die Freilegung im Labor verwendet wurden, sind in der quelloffenen Software 3D Slicer erstellt worden ([Video 1. 2](#)). Den HU-Werten, in denen sich das Erdmaterial bewegt, wurde eine vollständige Transparenz zugewiesen. Die Keramik wiederum erhielt neben einer leichten Transparenz noch einen typischen beige-braunen Farbton, welcher dem Betrachter sogleich die Materialität von Keramik suggeriert. Ähnlich verhält es sich bei den verbrannten Knochen, deren Wertebereich mit einem gelblich-weißen Farbton dargestellt wurde, der jedoch keine Transparenz enthält. Da der Übergang der HU-Werte der gebrannten Knochen zu den kleineren Steinen der Erdverfüllung fließend verläuft, wurde ein Farbgradient von gelblich-weiß zu weiß gewählt.

63 Die Erfassung der Urnen aus La Joya mittels der Computertomographie zeigt eindrucksvoll, welchen bedeutenden Wert diese Methode zur Dokumentation und für die weitere archäologische Freilegung sowie konservatorischen Maßnahmen hat.

Arie Kai-Browne

6 Anthropologische Untersuchung der Gräber 21–28 (Abb. 40. 41. 42. 43. 44)

64 Die anthropologische Untersuchung von sechs, eventuell sieben Bestattungen von La Joya (Huelva) wurde in drei Abschnitten durchgeführt, der erste im August und September 2019, der zweite im Oktober – November 2019 und der dritte im Dezember 2019²²⁹. Sie erfolgte nach den bekannten und allgemein gültigen makroskopischen und histologischen Untersuchungsmethoden²³⁰.

65 Die Knochen waren mit wenigen Ausnahmen (einige enthielten noch schwärzliche Einschlüsse) von weißgelber Färbung und vollständig mit einer Verbrennungstemperatur von ca. 700–800 °C eingeäschert (Abb. 40). Die Fragmentgröße der einzelnen Leichenbrandstücke lag zwischen 0,3–11,5 cm. Von den sieben untersuchten Gräbern konnten drei noch im Beisetzungszustand bearbeitet werden, dabei handelt es sich um das Grab 25, das in einem großen Sedimentblock zur Untersuchung in das Labor gelangte, die Urnen von Grab 27 und 28 wurden am 03.10. und 04.10.2019 im Labor der Universität Huelva schichtweise frei präpariert. Bei den noch im Beisetzungszustand untersuchten Bestattungen konnte in keinem Fall eine schichtweise anatomische Deponierung der Leichenbrände beobachtet werden, die Schädelknochen und die Fragmente des postkranialen Skelettes waren vermischt.

66 Grab 21 enthielt insgesamt eine Menge von ca. 2.000 g Leichenbrand. Die Knochenfragmente gehörten zu einem 37–42-jährigem, eher männlichem Individuum.

229 s. Kap. 1. 2.

230 Kerley 1965; Kerley 1969; Aczadi – Nemeskéri 1970; Leutert – Rother 1978; Ferembach u. a. 1979; Heußner 1987; Schultz 1988; Szilvassy 1988; Wahl 2007; Jungklaus 2009; Heußner 2010a; Heußner 2010b; Wahl – Zink 2013.



40



41

Abb. 40 Arbeiten im Labor der Universität Huelva am 04.10.2019. Von vorne nach hinten: Johannes Heußner, Bärbel Heußner, Maria Kohle.

Abb. 41 La Joya (Huelva), Grab 24, Schädelfragment, Porotische Hyperostose.

67 Von Grab 23 ist eine sehr geringe Leichenbrandmenge von 4,5 g erhalten²³¹, sie enthielt wenige Splitter vom Radius. Das Geschlecht ist nicht bestimmbar und das erreichte Lebensalter lag bei ca. 30 Jahren.

68 Grab 24 enthielt insgesamt 1.141 g Leichenbrand. Die Knochenfragmente gehörten überwiegend zu einer ca. 45-jährigen Frau. An den Schädel- und den Langknochen dieses Individuums ließen sich Spuren einer schweren Erkrankung nachweisen. In den Einzelproben T. 24/48, 24/50, 24/70 und 24/126 fanden sich Schädelfragmente mit Spuren einer teils kräftigen porotischen Hyperostose (Abb. 41) und/oder Langknochenfragmente (vornehmlich von Femur und Tibia) mit kräftigen Entzündungsspuren, Knochenabbau und sekundärer Knochenaufklagerung. Auch im histologischen Dünnschliffpräparat (T. 24/70) zeigen sich Veränderungen mit deutlichen ‚Löchern‘ in der Struktur. Bei den vorgefundenen Pathologien handelt es sich wahrscheinlich um Spuren einer Anämie, die sowohl durch Infektionen als auch/und durch eine Mangelernährung hervorgerufen werden können. Zusätzlich fanden sich in den Proben von T. 24/84 und 24/86 Fragmente eines weiteren, wohl eher männlichen, ca. 29-jährigen Individuums.

69 Grab 25 enthielt ca. 1.000 g Leichenbrand. Die Knochenfragmente gehörten zu einer etwa 41 Jahre alten Frau.

70 Grab 26 enthielt ca. 1.000 g Leichenbrand, der zu einer etwa 51 Jahre alten Frau gehörte. Im Leichenbrand fanden sich, wohl als Beimengung, auch Fragmente eines weiteren, etwa 31 Jahre alten Individuums. Hierbei ist es wohl am wahrscheinlichsten, dass die wenigen Fragmente eines ca. 31-jährigen Individuums zufällig mit in die Urne gelangten, es ist nicht von einer gleichzeitigen Einäscherung auszugehen.

71 Grab 27 unter der Urne wies eine Menge von 15 g Leichenbrand auf, die sich einer etwa 45 Jahre alten Frau zuordnen ließen (Abb. 42). In der Urne desselben Grabes befand sich 872 g Leichenbrand. In den einzelnen Schichten vermischt konnten drei Individuen nachgewiesen werden. Dabei handelt es sich um eine etwa 45 Jahre alte Frau (gehört zum Befund unter der Urne), einen etwa 30 Jahre alten Mann und die Fragmente eines größeren Kindes (Infans II). In Schicht 8/1 fanden sich wenige Schädelfragmente mit Spuren einer porotischen Hyperostose, diese könnten eventuell zum Infans gehören, da die Femurfragmente im histologischen Bild deutliche pathologische Veränderungen zeigten. Möglicherweise lag hier eine ernährungsbedingte Anämie vor, die durch eine Infektion verstärkt wurde. Die Nachuntersuchung von Leichenbrand aus dem äußeren Umfeld der Urne ermittelte ausschließlich Fragmente des Infans II.

72 Grab 28 mit einer Menge von 1.364,2 g Leichenbrand enthielt ebenfalls durchmischt Überreste von drei Individuen. Dabei handelte es sich um einen etwa 29 Jahre alten Mann, eine etwa 32 Jahre alte Frau und ein größeres Kind (Infans II) im Alter von 7–12 Jahren. An einigen Femurfragmenten des männlichen Individuums sind Spuren einer Knochenhautentzündung erkennbar (Abb. 43).

231 Das Grab wurde im Jahr 2018 durch den Straßenbau stark beschädigt. Beim Roden der Hangböschung stürzten Erdbrocken und das Grab 23 ab. Nur ein kleiner Teil des Grabes konnte geborgen werden.



Abb. 42 La Joya (Huelva), Grab 25.
Reste der Brandbestattung vor
der Bearbeitung.

Abb. 43 La Joya (Huelva), Grab 27.
Reste der Brandbestattung
während der Bearbeitung.

42



43

Katalog der Brandbestattungen und Untersuchungsergebnisse

1) Grab 21²³² (Abb. 9)

LJ/19; T. 21; 27.05.2019; UE 9

Menge: 2.153 g mit viel Sediment, Leichenbrand ca. 1.600 g

Farbe: weißgelb, z. T. auch schwärzliche Einschlüsse

Fragmentgröße: 0,2–4,8 cm

Schädel:

Vom Schädel ist eine mittlere Menge an Fragmenten erhalten. Die Schädelwanddicke liegt bei etwa 4 mm. Die Nähte sind z. T. verwachsen. Als signifikante Fragmente fanden sich ein Stück vom Os

232 s. o. Grab 21.

temporale der rechten Seite, was recht massiv ausgebildet ist, mit kleinem Ansatz zum *Processus mastoideus* und ein Fragment einer *Pars petrosa*. Von der Mandibula fand sich der Molarenbereich der rechten Seite. Von den Zähnen waren drei Molarenwurzelfragmente erhalten.

Vom postkranialen Skelett lagen viele Fragmente aus allen Regionen vor. Signifikante Fragmente: Reste der Scapula, von zwei Hals- und zwei Brustwirbeln, ein kleines Fragment des *Os Coxae*, viele Fragmente von Humerus, Radius, Ulna, Metacarpalia, Phalangen, Femur (Wanddicke 3–6,5 mm, kräftig ausgeprägte Muskelmarken), kräftige Tibia, Fibula und Epiphysenfragmente von Femur, Humerus und Tibia proximal.

Geschlecht: eher männlich (sehr kräftig ausgeprägte Langknochen)

Alter: matur

Histologisches Alter: etwa 42 Jahre

Einzelne Langknochensplitter wiesen Verfärbungen durch oxidiertes Eisen (?) auf.

Dazu Extra-Tüte Sediment. LJ/19: T. 21, UE 8, Sedimento; 27.05.2019

Menge: 274 g

Im Sediment fanden sich noch kleine Leichenbrandpartikel eher der Hand- bzw. Fußknochen.

Dabei Reste von drei (rezenten?) Schnecken.

2) Grab 22²³³ (Abb. 12)

LJ/19, T. 22, UE 6, 27.05.2019

Menge: 393 g mit Sedimentresten

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,3–4,4 cm

Vom Schädel sind nur wenige Fragmente mit einer Wanddicke von 4–5 mm erhalten. Schädelnähte auf erhaltenen Fragmenten offen.

Auch vom postkranialen Skelett sind nur wenige Fragmente erhalten. Dabei Fragmente von Humerus, Ulna, Femur (Wanddicke um 5 mm, kräftige Muskelmarken), Tibia und Mittelfußknochen. Fragment Humerusepiphysen proximal.

Geschlecht: eventuell eher männlich (Langknochenfragmente sind recht robust)

Alter: adult

Histologisches Alter: um 37 Jahre

Dabei wenige Fragmente von Femur und Tibia (?) mit Kupferverfärbung.

3) Grab 23²³⁴ (Abb. 14)

LJ/19, T. 23, UE 15, 19.06.19

Menge: 4 g

Farbe: gelbweiß

Fragmentgröße: 0,8–2,3 cm

Es sind nur vier kleine Langknochensplitter am ehesten vom Radius (Wanddicke 2,5–3,5 mm) erhalten.

Geschlecht: nicht bestimmbar

Alter: adult

Histologisches Alter: ca. 30 Jahre (nur grob bestimmbar, da kein Femurfragment erhalten).

4) Grab 24²³⁵ (Abb. 16)

LJ/19, T. 24, UE 8, 19.06.19; 35

Menge: 0,5 g

Farbe: gelbweiß

Fragmentgröße: 1,2 cm

Sehr kleiner Langknochensplitter. Wanddicke um 3,5 mm. Am ehesten Radius oder Ulna.

Geschlecht: nicht bestimmbar

Alter: erwachsen

LJ/19, T. 24; UE 12, 21.06.19; 48

233 s. o. Grab 22.

234 s. o. Grab 23.

235 s. o. Grab 24.

Menge: 1189 g, fast ausschließlich Sediment

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,3–2,5 cm

Vom Schädel sind wenige Splitter mit einer Wanddicke von 3–3,5 mm erhalten, dabei auch Splitter mit deutlich erkennbarer porotischer Hyperostose (Hinweis auf Anämie durch Mangelernährung und/oder Infektionskrankung).

Vom postkranialen Skelett sind kleine Splitter von Radius, Ulna und vornehmlich der kleineren Langknochen, Mittelhandknochen, erhalten.

LJ/19, T. 24, UE 12, 20.06.2019; 50

Menge: 303 g

Farbe: gelbweiß, z. T. schwärzlich

Fragmentgröße: 0,4–5,8 cm

Vom Schädel sind Fragmente mit einer Wanddicke von 3–5 mm erhalten, die Nähte sind z. T. offen. Dabei drei Fragmente einer *Pars petrosa*. Unterkieferastfragment links und Fragment *Caput mandibulae*.

Vom postkranialen Skelett sind Fragmente von Humerus, Ulna, Radius, Femur (Wanddicke bis 3,6 mm, Muskelmarken eher schwach), Tibia, Fibula, Talus und Mittelfußknochen erhalten.

Dabei Femurfragmente mit Spuren einer großflächigen Entzündung, Zerstörung der Lamina externa und sekundärer Knochenneubildung.

Geschlecht: eher weiblich

Alter: erwachsen

Histologisches Alter: etwa 45 Jahre

Dabei wohl auch Tierknochenfragmente, die z. T. schwärzlich verkohlt sind. Femurfragmente mit einer Wanddicke bis 6 mm.

LJ/19, T. 24, UE 13, 21.06.2019; 58

Menge: 6 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,2–2,3 cm

Vorhanden sind sehr wenige Langknochensplitter, dabei Tibia und Femur (Wanddicke um 4 mm).

Geschlecht: nicht bestimmbar

Alter: erwachsen

Histologisches Alter: etwa 45 Jahre

LJ/19, T. 24, UE 21, 03.07.2019; 70

Menge: 494 g

Farbe: weißgelb, z. T. schwärzlich

Fragmentgröße: 0,5–5,7 cm

Vom Schädel sind etliche Fragmente mit einer Wanddicke von 3–5,5 mm, Nähte z. T. verwachsen.

Im Bereich der *Sutura sagittalis* Rostspuren. Fragmente *Os parietale* mit Spuren einer porotischen Hyperostose. Dabei graziles linkes *Os zygomaticum* und graziler Unterkieferast.

Vom postkranialen Skelett sind viele Fragmente erhalten, dabei Humerus, Ulna, Radius, Femur (Wanddicke um 3,5 mm; Muskelmarken maximal mittelkräftig), Tibia und Fibula. Einige Femur- und Tibiafragmente mit leichter sekundärer Knochenauflagerung.

Geschlecht: eher weiblich

Alter: adult, über 30 Jahre

Histologisches Alter: etwa 43 Jahre

Im histologischen Bild ebenfalls gestört, z. T. große „Löcher“

Dabei ein unverbrannter Epiphysensplitter.

Tierknochensplitter. Muschelreste?

Zoologie: Muschelreste

LJ/19, T. 24, UE 11 c, 11.07.2019; 77

Menge: 22 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,4–2,2 cm

Zwei Schädelsplitter, Wanddicke um 3 mm.

Wenige Langknochensplitter, dabei Humerus, Ulna, Femur (Wanddicke um 3 mm), Tibia.

Zu anderen Proben gehörend.

LJ/19, T. 24, UE 18, 01.07.2019; 79

Menge: 27 g

Farbe: weißgelb, z. T. schwärzlich

Fragmentgröße: 0,2–2,6 cm

Drei Schädelfragmente, Wanddicke 2,7–3,5 mm.

Wenige Langknochensplitter, dabei Femur (Wanddicke 2,5 mm; Muskelmarken mittelkräftig) mit sekundärer Knochenaufklagerung, Tibia und Fibula. Zu oben beschriebenen Proben von Grab 24 gehörend.

LJ/19, T. 24, UE 11 a, 11.07.2019; 84

Menge: 131 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,3–2,7 cm

Schädelsplitter, dabei *Os temporale*.

Wenige Fragmente der Langknochen, dabei Humerus, Ulna, Radius, Femur (Wanddicke bis 5,5 mm), Tibia und Fibula.

Geschlecht: nicht bestimmbar; evtl. eher männlich

Alter: erwachsen

Histologisches Alter: etwa 29 Jahre

LJ/19, T. 24, UE 13, 04.07.2019; 86

Menge: 7 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,4–1,8 cm

Wenige kleine Langknochensplitter wohl von Fibula und Metatarsalia.

Zum übrigen Befund T. 24/86 gehörend.

Histologisches Alter: etwa 30 Jahre

LJ/19, T. 24, UE 23, 18.07.2019; 107

Menge: 1 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: um 1 cm

Drei Langknochensplitter, einmal Femur (Wanddicke um 4 mm).

LJ/19, T. 24, UE 21, 24.07.2019; 126

Menge: 150 g

Farbe: weißgelb, z. T. schwärzlich

Fragmentgröße: 0,4–3,5 cm

Vom Schädel (Wanddicke 2,5–5,4 mm) sind einige kleine Fragmente erhalten. Dabei auch Fragmente des *Os occipitale* mit Spuren einer kräftig ausgeprägten porotischen Hyperostose. Das Muskelrelief ist eher schwach ausgeprägt.

Vom postkranialen Skelett sind ebenfalls einige Fragmente erhalten, darunter Humerus, Ulna, Radius, Femur mit maximal mittelkräftigen Muskelmarken, Tibia mit sekundärer Knochenaufklagerung, Fibula.

Geschlecht: eher weiblich

Alter: erwachsen

Histologisches Alter: nicht bestimmbar, zu stark verbrannt

5) Grab 25²³⁶ (Abb. 21)

LJ/19, T. 25, UE 7, 05.08.2019; 188

Menge: Blockbergung; 723 g ohne Sediment

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,5–11,5 cm

Der Leichenbrand befand sich noch in einem großen Block. Bei der Freilegung konnte keine anatomische Schichtung beobachtet werden. Schädelknochen und die Fragmente des postkranialen Skelettes lagen vermischt. So fanden sich z. B. neben Schädelknochen auch Beckenfragmente und Femurknochen.

Vom Schädel waren viele Fragmente erhalten, Wanddicke 3–4,2 mm, Nähte größtenteils offen. Dabei Fragmente des *Os frontale*, links Bereich der Orbita mit grazilem Orbitalrand und schwach ausgeprägtem Überaugenbogen, Fragmente des *Os occipitale* einmal Bereich der *Protuberantia occipitalis*, die schwach ausgeprägt ist, Fragmente des rechten und linken *Os parietale* und *Os temporale*. Drei Unterkieferfragmente rechts 1. Molar bis links 2. Prämolar.

Auch vom postkranialen Skelett sind viele Fragmente erhalten. Dabei Fragmente der Costae, Scapula, Pelvis, Humerus, Ulna, Radius, Mittelhandknochen, Femur (Wanddicke 3–4 mm, Muskelmarken schwach ausgeprägt), Tibia, Fibula, linker Talus, Mittelfußknochen. Epiphysenfragmente von Humerus und Femur distal.

Geschlecht: eher weiblich

Alter: adult

Histologisches Alter: etwa 41 Jahre

LJ/19, T. 25, UE 9, 03.07.2019; 67; Nivel Superior

Menge: 216 g mit Sedimentresten

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,3–6,3 cm

Einige Schädelfragmente mit einer Wanddicke von 3,3–4 mm und offenen Schädelnähten erhalten. Dabei rechtes graziles *Os zygomaticum*.

Etliche Fragmente des postkranialen Skelettes erhalten. Dabei Fragmente von Costae, Humerus, Ulna, Radius, Femur (Wanddicke 3–5 mm, Muskelmarken schwach), Tibia und Fibula.

LJ/19, T. 25, UE 9, 03.07.2019; 67; Nivel intermedio

Menge: 85 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,3–6,2 cm

Einige Schädelfragmente mit einer Wanddicke von 3,3–4 mm und offenen Schädelnähten erhalten. Dabei Fragmente der rechten und linken *Pars petrosa* und das rechte und linke *Caput mandibulae* mit Rest des Unterkieferastes.

Etliche Fragmente des postkranialen Skelettes erhalten. Dabei Fragmente von Costae, Humerus, Ulna, Radius, Femur (Wanddicke 3–5 mm, Muskelmarken mittelkräftig), Tibia, Fibula und *Phalanges digitorum*. Dabei Fragment eines grazilen *Capitulum radii*.

LJ/19, T. 25, UE 7, 04.08.2019; 187

Menge: 945 g Sediment

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,3–2,2 cm

Nur Fragmente des postkranialen Skelettes erhalten. Vor allem Splitter der Costae, Humerus, Phalangen. Zum übrigen Befund T. 25 gehörend.

6) Grab 26²³⁷ (Abb. 23)

LJ/19, T. 26, UE 9, ROH, 18.07.2019; 96

Menge: 940 g mit leichten Sedimentbeimengungen

Farbe: weißgelb, z. T. schwärzlich

Fragmentgröße: 0,3–5,7 cm

Viele Schädelfragmente mit einer Wanddicke von 2,5–4,3 mm und z. T. verwachsenen Schädelnähten erhalten. Dabei Fragmente *Os frontale* rechts und links mit scharfkantigem Orbitalrand. Fragment graziler *Processus coronoideus* und Wurzelfragmente von einem *Incisivi* und zwei Molaren.

Vom postkranialen Skelett sind viele Fragmente aus allen Bereichen erhalten, dabei Humerus, Ulna, Radius, Phalangen, Femur (Wanddicke 2,6–5 mm, Muskelmarken mittelkräftig ausgeprägt), Tibia, Fibula. Fragment *Acetabulum*.

Geschlecht: eher weiblich

Alter: matur

Histologisches Alter: etwa 51 Jahre

237 s. o. Grab 26.

LJ/19, T. 26, UE 9, Sedimentaria, 18.07.2019; 98

Menge: 1.868 g Sediment, darunter ca. 35 g Leichenbrand

Farbe: gelbweiß

Fragmentgröße: 0,3–2,2 cm

Im Sediment fanden sich wenige Schädelfragmente mit einer Wanddicke von 3 mm. Dabei Zahnwurzelfragmente von einem *Incisivi* und drei Prämolaren. Dabei kleines Fragment einer *Pars petrosa*.

Auch vom postkranialen Skelett waren nur wenige Splitter erhalten. Dabei Humerus, Ulna, Radius und Femur (Wanddicke bis 5,5 mm).

Geschlecht: nicht bestimmbar

Alter: erwachsen

Histologisches Alter: etwa 31 Jahre

LJ/19, T. 26, UE 14, 22.07.2019; 112

Menge: 16 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,3–2,5 cm

Sehr wenige Schädelssplitterchen mit einer Wanddicke von etwa 3 mm.

Fragmente des postkranialen Skelettes, dabei Scapula, Humerus, Ulna.

Zum Befund T. 26 gehörend.

7) Grab 27²³⁸ (Abb. 25)

Grab 27 a:

LJ/19, T. 27, UE 6 (unter der Urne)

Menge: 10 g

Farbe: weiß/schwärzlich

Fragmentgröße: 0,4–1,8 cm

Sehr wenige Schädelssplitterchen, dabei das Wurzelfragment eines *Incisivi*. Auch vom postkranialen Skelett sind nur wenige Splitterchen erhalten, dabei Femur mit einer Wanddicke von etwa 2 mm.

Geschlecht: nicht bestimmbar, evtl. eher weiblich

Alter: erwachsen

Histologisches Alter: etwa 46 Jahre

LJ/19, T. 27, UE 6, unter der Urne, 2. Tüte

Menge: ca. 5 g

Farbe: weiß

Fragmentgröße: 0,4–2,4 cm

Splitter der kleinen Langknochen und Femur (Wanddicke um 4,5 mm)

Geschlecht: nicht bestimmbar

Alter: erwachsen

Histologisches Alter: etwa 30 Jahre

LJ/19, T. 27, UE 7, Inhalt 8

In Schichten am 04.10.2019 aus der Urne geborgen.

Schicht 8/1, 0–11 cm

Im Prinzip Sediment, dabei sehr wenige Holzkohlesplitter.

Menge: 1 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: unter 1 cm

Ein Schädelssplitterchen mit einer Wanddicke von etwa 1 mm. Kleine Langknochensplitterchen, sehr fein und grazil.

Geschlecht: nicht bestimmbar

Alter: nicht bestimmbar

Histologisches Alter: Infans

Erdprobe im Block entnommen, da sie sich in der Computertomographie abgehoben hatte.

Schicht 8/2, 11–14 cm

Menge: 210 g

Farbe: weißbraun

Fragmentgröße: 0,5–6,4 cm

Vom Schädel waren nur wenige Fragmente mit einer Wanddicke von 3–5 mm erhalten, die Schädelnähte sind z. T. offen. Dabei Fragmente mit Spuren einer porotischen *Hyperostose*, rechte *Pars petrosa*, Fragment rechtes sehr graziles *Os temporale*, Maxillafragment Molarenbereich; Mandibulaastfragment und ein Mandibulafragment Bereich 41–45 (I1-P2).

Wenige Fragmente des postkranialen Skelettes erhalten. Dabei Fragmente Costae, Scapula, Humerus, Ulna, Radius, Handwurzel- und Fingerknochen, Femur (Wanddicke 2–5 mm, Muskelmarken max. mittelkräftig), Epiphysenfragmente proximal von Humerus, Radius (Durchmesser *Capitulum radii* um 18 mm) und Femur.

Geschlecht: nicht bestimmbar

Alter: nicht bestimmbar

Histologisches Alter: Infans, Struktur durch schwere Erkrankung gestört, zu große Osteone

Schicht 8/3, 14–16,5 cm

Menge: 260 g

Farbe: weißbraun

Fragmentgröße: 0,4–6,7 cm

Mittlere Menge an Schädelfragmenten, Wanddicke um 4 mm. Dabei Fragment rechte *Pars petrosa*, Fragment *Os temporale* mit linkem grazilem *Processus mastoideus*, graziles rechtes *Caput mandibulae*, Zahnwurzelfragmente eines unteren *Incisivi*, zwei weiteren *Incisivi* und einem Molaren.

Wenige Fragmente des postkranialen Skelettes erhalten. Dabei Fragmente Costae, Scapula, Os sacrum, Fragment Pelvis mit *Facies symphysialis* – Alter etwa 45–50 Jahre, Humerus, Ulna, Radius, Handwurzel- und Fingerknochen, Femur (Wanddicke 2–5 mm, Muskelmarken max. mittelkräftig).

Geschlecht: eher weiblich

Alter: matur, 45–50 Jahre

Schicht 8/4, 14–20,5 cm

Menge: 401 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,4–6,8 cm

Viele Schädelfragmente mit einer Wanddicke bis 4 mm. Dabei Schädelbasis, *Os temporale* rechts und links mit Ansatz zu *Processus zygomaticus*, *Os occipitale* mit schwachem Muskelrelief, Mandibulafragment rechts 41 bis 45 (I1-P2). Zahnwurzelfragmente von zwei *Incisivi*, einem Prämolar und drei Molaren.

Vom postkranialen Skelett sind viele Fragmente aller Bereiche erhalten. Dabei Humerus, Ulna, Radius, Handknochen, Femur (Wanddicke bis 5,5 mm, mittelkräftige Muskelmarken), ein unterer Brustwirbel, rechte und linke Scapula, *Os coxa*. Geschlecht: nicht bestimmbar

Alter: nicht bestimmbar

Histologisches Alter: Infans

Geschlecht: eher männlich

Alter: erwachsen

Histologisches Alter: etwa 30 Jahre

Geschlecht: eher weiblich

Alter: matur

Histologisches Alter: etwa 46 Jahre

Wohl insgesamt Fragmente von drei Individuen, in den Schichten vermischt. Keine anatomische Ordnung erkennbar.

In Schicht 8/1 wenige Schädelfragmente mit Spuren einer porotischen Hyperostose, könnten evtl. zum Infans gehören, da die Femurfragmente im histologischen Bild deutliche pathologische Veränderungen zeigten, evtl. Anämie. Das Kind war hauptsächlich durch die histologischen Untersuchungen nachweisbar.

Grab 27 b:

Nachuntersuchung Grab 27 im äußeren Umfeld der Urne bzw. im Sediment

Menge: 109 g

Farbe: weißgrau

Fragmentgröße: 0,2–2,6 cm

Wenige Schädelfragmente mit einer Wanddicke um 2 mm. Dabei Zahnwurzelfragmente eines *Incisivi* und eines Molaren mit beginnender Wurzelbildung.

Wenige Fragmente des postkranialen Skelettes. Dabei Humerus, Ulna, Femur (Wanddicke von etwa 2 mm), wohl noch nicht ausgewachsen.

Geschlecht: nicht bestimmbar

Alter: Infans II

Histologisches Alter: Infans II

Dabei kleine Elfenbeinsplitter.

8) Grab 28²³⁹ (Abb. 27. 28)

LJ/19, T. 28, UE 59

Inhalt 60

In Schichten am 03.10.2019 aus der Urne geborgen.

Schicht 60/1, 12,8–15 cm

Beginn des Sedimentes 12,8 cm unter dem Gefäßabbruch.

Menge: 10,5 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,5–2,8 cm

In dieser Schicht befanden sich nur kleine Langknochensplitter, ein kleiner Splitter Costae und ein Femurfragment (Wanddicke bis 5 mm).

Geschlecht: nicht bestimmbar

Alter: erwachsen

Histologisches Alter: etwa 34 Jahre

Schicht 60/2, 15–18 cm

Menge: 75,2 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,4–4,3 cm

Sehr wenige Schädelsplitter, Wanddicke um 2,8 mm, Nähte offen. Dabei Fragment eines grazilen *Processus zygomaticus* und Zahnwurzelfragment eines Prämolaren.

Vom postkranialen Skelett waren nur wenige Fragmente erhalten. Dabei ein Brustwirbelkörper, Humerus, Handknochen und Femur (Wanddicke 2,5 mm und 5 mm).

Evtl. Fragmente von zwei Individuen.

Geschlecht: eher weiblich

Alter: erwachsen

Histologisches Alter: etwa 32 Jahre

Geschlecht: eher männlich

Alter: erwachsen

Histologisches Alter: etwa 29 Jahre

Schicht 60/3, 18–21,5 cm

Menge: 262,5 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,5 cm bis 8,5 cm

Vom Schädel sind viele Fragmente mit einer Wanddicke von 2–4 mm und um die 5 mm erhalten.

Die Nähte sind offen. Fragmente vom *Os occipitale* sind doppelt vorhanden, dabei einmal kräftig entwickelt und einmal grazil. Fragmente *Os parietale*. Zahnwurzelfragmente von zwei *Canini* (1x kräftig; 1x grazil) und einem Molaren.

Vom postkranialen Skelett sind viele Fragmente erhalten. Dabei Fragmente der Costae, des 7. Halswirbels, der Scapula, des Humerus, des Radius, der Mittelhandknochen, der Fingerknochen, der Femori (Wanddicke 2,5 und 5,6 mm; Muskelmarken einmal kräftig), der Tibia und der Fibula. Ein Femurfragment zeigt in der Mitte der Diaphyse eine sekundäre Knochenauflagerung.

Fragmente von zwei Individuen.

Geschlecht: eher männlich

Alter: adult

Histologisches Alter: etwa 29 Jahre

Bei diesem Individuum fand sich ein ca. 8,5 cm langes Femurfragment, das im mittleren Bereich eine Entzündung des Periosts (Knochenhautentzündung, Periostitis) aufweist.

Geschlecht: eher weiblich

Alter: adult

Histologisches Alter: etwa 32 Jahre

Dabei evtl. Tierknochen?

Histologische Untersuchung: Tier, nicht näher bestimmbar

Schicht 60/4, 21,5–24,5 cm

Menge: 886 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,4–8,5 cm

Vom Schädel sind viele Fragmente erhalten, Wanddicke 1,5–6 mm, Nähte offen, nur einmal verwachsen. Dabei rechte und linke *Pars petrosa* (rechts deutlich kräftiger), ein weiterer Splitter einer *Pars petrosa*. *Os frontale* rechts mit scharfkantigem Orbitalrand und sehr schwach ausgeprägtem Überaugenbogen (eher weiblich); *Os frontale* links sehr grazil (Infans II); *Os frontale* linker Seitenbereich mit abgerundetem Orbitalrand; Fragment rechter Orbitalrand, der abgerundet ist; linkes graziles *Os zygomaticum*; dreimal *Os temporale* mit Ansatz zu *Processus zygomaticus* rechts und links; zweimal *Os occipitale*, davon einmal kräftig entwickelt; *Os temporale* links mit Ansatz zu eher kräftigem *Processus mastoideus* (eher männlich); zwei Wormsche Knochen (kräftig) Länge um 2,5–2,6 cm und Breite um 1,05 cm. Vom Kiefer liegen ebenfalls viele Fragmente vor: Mandibulafragment mit Spuren der Alveolen der rechten Seite; Fragment eines kräftigen *Caput mandibulae*, verwachsene Fuge leicht aufgeplatzt (etwa 25 Jahre?), Länge etwa 18 mm; Maxillafragment rechts mit Alveole des ersten Molaren mit Durchbruch in die Kiefernöhle (grazil, evtl. Infans II); Zahnwurzelfragment eines 3. Molaren?

Vom postkranialen Skelett sind viele Fragmente aus allen Bereichen erhalten. Dabei Fragmente Costae, darunter noch recht kleine und grazile Rippen; ein Halswirbelkörper, Pelvis, *Os sacrum*, Humerus, Ulna, Radius, Fingerknochen, Femur (Wanddicke 1,5–6,5 mm, Muskelmarken einmal kräftig), kräftiger Femur mit sekundärer Knochenauf Lagerung (eher männlich, Periostitis), Tibia, Fibula, Zehenknochen.

Epiphysenfragmente Humerus und Femur proximal und Humerus distal.

Alle Fragmente waren durchmischt, eine anatomische Ordnung war nicht erkennbar.

Geschlecht: eher männlich

Alter: adult, 20–30 Jahre

Histologisches Alter: etwa 29 Jahre

Geschlecht: eher weiblich

Alter: erwachsen

Histologisches Alter: etwa 32 Jahre

Geschlecht: nicht bestimmbar

Alter: Infans II, 7–10 Jahre

Histologische Untersuchung: Infans II

Schicht 60/5, 24,5–29,5 cm.

Menge: 130 g

Farbe: weißgelb

Fragmentgröße: 0,5–7,4 cm

Dabei Tierknochen und menschliche Knochen mit Glasschmelz, vor allem an Phalangen.

Vom Schädel waren viele Fragmente erhalten, Wanddicke 1–6 mm, Nähte offen. Dabei graziler rechter oberer Orbitalrand (Infans II); linker oberer Orbitalrand, seitlich robuster; Fragment *Os temporale* links mit grazilem *Processus mastoideus*; graziles linkes Mandibulaastfragment.

Vom postkranialen Skelett sind wenige Fragmente erhalten. Dabei Costae, Pelvis, Humerus mit sekundärer Knochenauf Lagerung, grazile Fingerknochen, Femur (Wanddicke 1–6,5 mm). Dabei

Abb. 44 La Joya (Huelva),
Grab 28. Femur. Sekundäre
Knochenaufklagerung



44

ein ca. 5 cm langes Fragment eines linken Radius mit distaler Epiphyse, Fuge noch offen und noch klein und grazil, zu Infans II gehörend.

Befund stimmt mit den Knochenfragmenten aus den anderen Schichten überein.

Alle Fragmente waren durchmischt, eine anatomische Ordnung war nicht erkennbar.

Geschlecht: eher männlich

Alter: adult, 20–30 Jahre

Histologisches Alter: etwa 29 Jahre

Geschlecht: eher weiblich

Alter: erwachsen

Histologisches Alter: etwa 32 Jahre

Geschlecht: nicht bestimmbar

Alter: Infans II, 7–10 Jahre

Histologisches Alter: Infans II

Das eher männliche Individuum weist sowohl am Schädel als auch an den Langknochen (Humerus und Femur) pathologische Veränderungen auf, die auf eine entzündliche Erkrankung hinweisen, die sowohl durch eine Infektion als auch/und eine Mangelernährung (Anämie) hervorgerufen worden sein können.

Zusammenfassung

73 In den sechs bzw. sieben untersuchten Bestattungen konnte keine anatomische Schichtung des Leichenbrandes beobachtet werden. Von sieben untersuchten Bestattungen waren in vier Bestattungen mehrere Individuen nachweisbar. In Grab 24 lagen Fragmente von einem Mann und einer Frau vor, in Grab 26 die Fragmente einer Frau und eines ca. 31-jährigen Individuums, wobei hier nicht mit Sicherheit zu klären war, ob es sich bei dem zweiten Individuum nur um eine zufällige Beimengung von Knochenfragmenten handelt. Grab 27 enthielt die Fragmente von einem Mann, einer Frau und einem größeren Kind. Diese Kombination findet sich auch in Grab 28.

74 Starke Erkrankungen zeigten sich bei dem weiblichen Individuum in Grab 24, in Grab 25 wohl beim weiblichen Individuum, bei dem Kind in Grab 27 und bei dem männlichen Individuum in Grab 28. Alle pathologischen Veränderungen stehen im engen Zusammenhang mit Mangelernährung und Infektionen.

75 Wegen der beschränkten Anzahl der untersuchten Gräber lassen sich noch keine weitreichenderen Schlussfolgerungen zur Bestattungssitte ziehen²⁴⁰.

Bärbel Heußner

7 Untersuchungen einiger Elfenbeinfunde aus Grab 21 und 28 (Abb. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56)

76 Zur Untersuchung wurden insgesamt 21 Elfenbeinfragmente aus den Brandgräbern 21 und 28 von La Joya (Huelva) vorgelegt (Abb. 45):

240 In der geplanten Monographie werden Menschenknochen mitaufgenommen, die sich in den Sedimenten befinden könnten (die Flotation der Sedimente ist von Seiten der Ausgräber vorgesehen. Außerdem werden die anthropologischen Untersuchungen von Brand- und Körperbestattungen der Altgrabungen (Garrido u. a. 1995; Garralda – Muñoz 1997; Rodríguez Segovia – González Campos Baeza 2015, 18–19. 31) mit berücksichtigt werden. Interessant wird der Vergleich mit den phönizischen Gräbern des 8. und 7. Jhs. v. Chr. aus Ayamonte (Heußner 2018; Heußner 2019) sowie mit Bestattungen tartessischer Nekropolen wie Medellín (Badajoz), Cruz del Negro (Carmona, Sevilla), Setefilla (Lora del Río, Sevilla), La Angorrilla (Alcalá del Río, Sevilla) u. a. m.

Grab	UE	Inv.-Nr.	Anzahl untersuchter Fragmente	Labor-Nr.
T. 21	10	011529.2	1	2
T. 28	60.2	011529.358	5	1
T. 28	60.2	011529.365	*	
T. 28	60.3	011529.359	6	3
T. 28	60.3	011529.364	*	
T. 28	60.3	011529.366	*	
T. 28	60.4	011529.360	3	4
T. 28	60.4	011529.361	1	5
T. 28	60.4	011529.362	4	6
T. 28	60.4	011529.363	1	7
T. 28	55	011529.342	*	

45

Abb. 45 Auflistung der Elfenbein-Proben aus La Joya, Grab 21 und 28. Die mit * gekennzeichneten Fragmente wurde nur autoptisch untersucht.

Abb. 46 La Joya (Huelva). Grab 28: Untersuchte Elfenbeinfunde aus der Urne von Grab 28, darunter ein Djeb-Amulett, rechts im Bild. Die Farben der Fragmente sind durch Verbrennung oder Verkohlung verursacht.

Probenbeschaffenheit und Farben der Fragmente

77 Die Elfenbeinfragmente aus dem Grab 21 und 28 von La Joya sind zum großen Teil durch Hitzeeinwirkung von außen unterschiedlich beschädigt. Als Beispiele werden einige Fragmente abgebildet (Abb. 46, 47, 48). Die Fragmente waren wie folgt unterschiedlich gefärbt: weiß, braun, blau, gelb und schwarz.

Methoden der Untersuchungen

78 Das Ziel der Untersuchungen war, Art und Herkunft des Elfenbeins festzustellen. Die Untersuchungen wurden mit Hilfe der im Folgenden beschriebenen zerstörungsfrei arbeitender Methoden durchgeführt.

1 Optische Mikroskopie

79 Für die Untersuchung der inneren Strukturen der Fragmente wurde ein optisches USB-Mikroskop (TRAVELLER) eingesetzt. Bei allen Fragmenten wurden unter dem Mikroskop ähnliche Wachstumsstrukturen, d. h. parallele Wachstumslinien beobachtet.

80 Ergebnis der Untersuchung: Das Dentin aller Arten von Elfenbein enthält genetisch bedingte charakteristische Wachstumsstrukturen, ›Fingerprints‹, die man unter dem Mikroskop erkennen kann²⁴¹.

81 Bei allen Fragmenten konnten unter dem Mikroskop parallel verlaufende Wachstumsstrukturen festgestellt werden (Abb. 48–50). Zur Identifizierung dieser Strukturen wurde als Referenz ein Flusspferdzahn aus der Privatsammlung des Berichterstatters herangezogen. Auf der Oberfläche der Referenzprobe sind in der Längsrichtung des Zahnes parallele Linien deutlich erkennbar (Abb. 51). Es wurde damit bewiesen, dass es sich bei den Fragmenten um Flusspferdeflufenbein handelt.



46

241 Espinoza – Mann 1991; Banerjee 2002; Locke 2008.



47



48

Abb. 47 La Joya (Huelva).

Untersuchte Elfenbeinfunde aus der Urne von Grab 28, darunter das Fragment eines Kammes, rechts im Bild. Die bläulichen Farben einiger Fragmente sind durch Verbrennung oder Verkohlung verursacht.

Abb. 48 La Joya (Huelva).
Elfenbeinerner Messerknauf aus der Urne von Grab 21.

2 Mikro-RAMAN-Spektroskopie

82 Die Mikro-Raman-Spektroskopie ist eine zerstörungsfrei arbeitende Untersuchungsmethode. Sie ist sehr gut geeignet für die Identifizierung verschiedener Arten von Elfenbein²⁴².

83 Für die Untersuchung der vorliegenden Elfenbeinfragmente wurde ein Mikro-Raman-Spektrometer der Firma HORIBA-Jobin-Yvon eingesetzt. Bei der Registrierung der Spektren wurde ein Laser der Wellenlänge Lambda = 632.816 Nanometer verwendet.

84 Wie schon erwähnt waren die Fragmente aus dem Grab 28 von La Joya zum großen Teil durch Hitze von Außen beschädigt. Für die Mikro-Raman-spektroskopischen Untersuchungen wurden deshalb Fragmente oder bestimmte Bereiche der Fragmente ausgewählt, die nicht durch die Hitze beschädigt waren.

85 Ergebnis der Untersuchung: Die Messung wurde bei insgesamt 15 ausgewählten Fragmenten mit relativ intakten Strukturen durchgeführt. Alle untersuchten Fragmente zeigten folgende Raman-Shift-Banden auf: 580, 605, 760, 811, 852, 874, 917, 999, 1026, 1071, 1157, 1201, 1240, 1266 und 1323 (cm⁻¹).

86 Die Lagen und Intensitäten der Raman-Shift-Banden der Ramanspektren der Fragmente stimmten überein mit den Raman-Shift-Banden des Referenzspektrums des Berichterstatters²⁴³. Somit konnte nachgewiesen werden, dass es sich bei den Fragmenten aus La Joya, Grab 21 und 28 um Flusspferdefelsenbein handelt.

242 Tu 1982; Banerjee u. a. 2011.

243 Banerjee u. a. 2011.



49



50



51



52

3 Energie-Dispersive-X-ray Analysis (EDX)

87 Die EDX ist eine zerstörungsfrei arbeitende Analysemethode. Die qualitative Elementanalyse der Elfenbeinfragmente aus La Joya, Grab 28 wurde mithilfe eines EDX-Systems der Firma Oxford durchgeführt, das an ein Raster-Elektronen-Mikroskop der Firma Zeiss (LEO 1530) angeschlossen war.

88 Die EDX-Spektren aller Elfenbeinfragmente (Abb. 52) aus La Joya, Grab 28 waren einander sehr ähnlich. Als Musterbeispiele dafür werden die EDX-Spektren von drei Fragmenten aufgezeigt (Abb. 53. 54. 55. 56).

89 Ein auffälliges Merkmal bei den untersuchten Fragmenten ist ihre unterschiedliche Farbigkeit: z. B. elfenbeinfarbig, gelblich, braun, schwarz, blau, gelb und weiß. Es wurde versucht, die Ursache der Farben bei den Fragmenten zu klären. Als Untersuchungsgegenstand wurde dafür der Messerknauf aus Grab 21 (Nr. 2) ausgewählt, da auf der Oberfläche dieses Fragments verschiedene Farben erkennbar waren. Zur Klärung des Problems der Farbursache wurden zwei Möglichkeiten in Betracht gezogen:

- Die Farben der Fragmente waren entweder durch farbgebende Elemente wie Kupfer, Eisen oder Mangan verursacht worden.
- Die Fragmente wurden vor Ort mehr oder weniger stark erhitzt. Dabei veränderte sich, abhängig von der Temperatur, die Originalfarbe des Flusspferdelfenbeins.

90 Zur Überprüfung der ersten Möglichkeit wurde bei dem Fragment des Messerknaufs (Nr. 2) eine Langzeit-EDX-Messung durchgeführt. Das Ergebnis dieser Messungen war negativ: Das Fragment enthält kein Kupfer, Eisen oder Mangan.

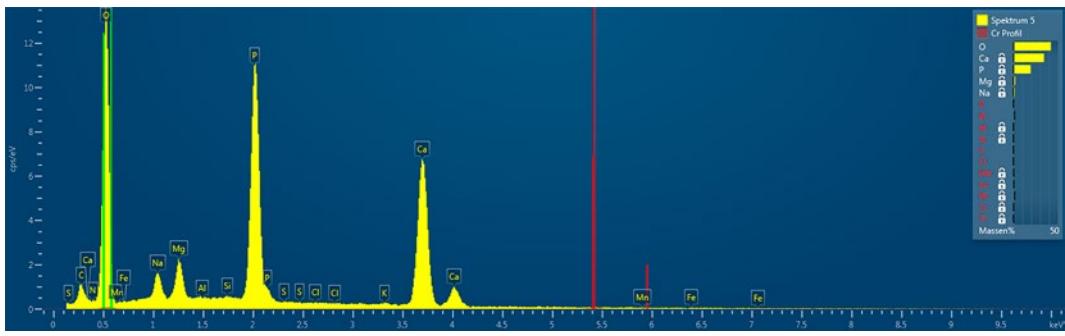
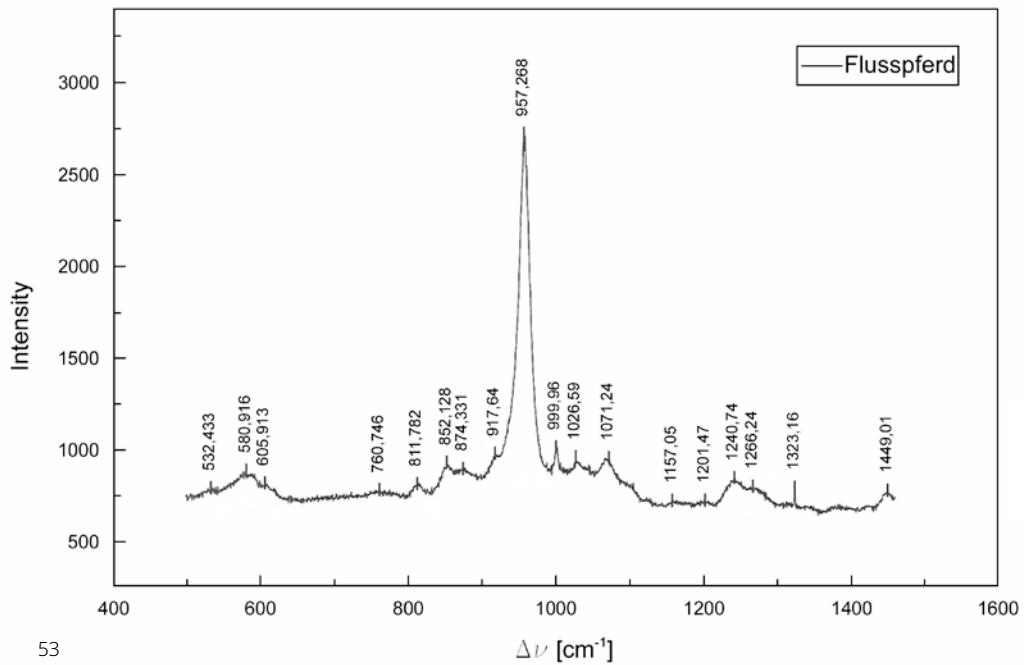
91 Da bei der EDX-Messung des Fragments des Messerknaufs (Nr. 2) keine der Elemente wie Kupfer, Eisen oder Mangan nachgewiesen werden konnte, wurde vermutet, dass die Farben dieses Fragments bei steigenden Temperaturen zustandegekommen sind.

Abb. 49 La Joya (Huelva).
Wachstumsspuren auf einem
Elfenbeinfragment aus der Urne
von Grab 28.

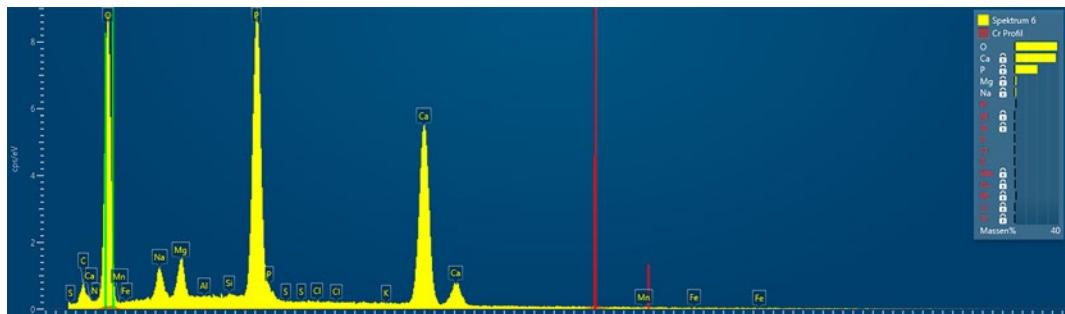
Abb. 50 La Joya (Huelva).
Wachstumsspuren auf einem
Elfenbeinfragment aus der Urne
von Grab 28.

Abb. 51 La Joya (Huelva).
Wachstumsspuren auf einem
Elfenbeinfragment aus der Urne
von Grab 28.

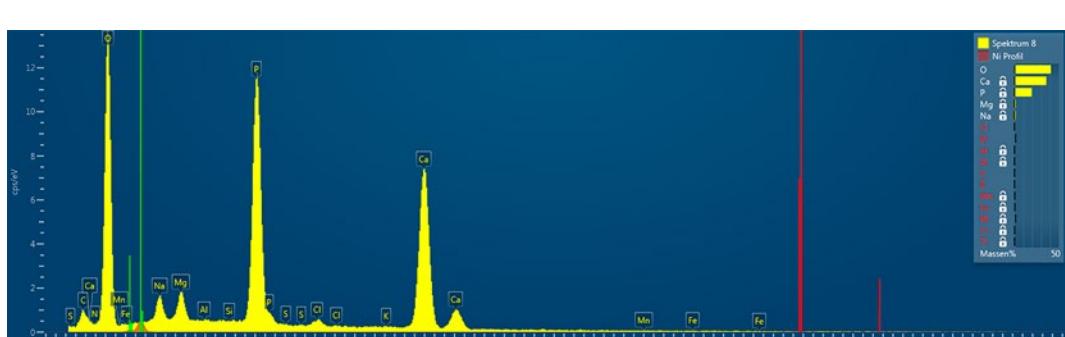
Abb. 52 Referenzprobe eines
Flusspferdzahns.



54



55



56

Abb. 53 Mikro-Raman-Spektrum eines Flusspferdzahnes (Referenzprobe).

Abb. 54 EDX-Spektrum vom Fragment des Messerknaufes aus der Urne von Grab 21 (UE 10, Inv. 011529.2).

Abb. 55 EDX-Spektrum vom Fragment eines Kammes aus der Urne von Grab 28 (Inv. 011529.326).

Abb. 56 EDX-Spektrum von einem Fragment des Djeb-Amulett aus der Urne von Grab 28 (Inv. 011529.358).

men waren. Eine Bestätigung dieser Vermutung findet sich in der Literatur: Es wurde über die Farbveränderung bei archäologischem Elfenbein durch Hitzeinwirkung berichtet²⁴⁴. Dieser Studie nach ändert sich die Farbe des Elfenbeins mit steigender Temperatur ab 200 °C wie folgt:

- gelblich (200–300 °C),
- braun (300–400 °C),
- schwarz (400–500 °C),
- blau (500–600 °C),
- grau (600–700 °C),
- weiß (über 800 °C).

92 Analog zu Baer u. a. 1971 kann man schließen, dass die verschiedenen Farben der Fragmente aus La Joya, Grab 28 durch Hitzeinwirkung bei verschiedenen Temperaturen entstanden sind.

93 Anhand der Mikro-Raman-spektroskopischen Untersuchungen wurde bestätigt, dass die vorliegenden Fragmente aus Flusspferdelfenbein bestehen. Diesen Befund bestätigte die optische Mikroskopie. Darüber hinaus wurde anhand der Mikraufnahmen nachgewiesen, dass es sich bei den Fragmenten aus La Joya, Grab 21 und Grab 28 um Flusspferdelfenbein handelt. Bemerkenswert ist, dass alle Fragmente parallel verlaufende Linien aufzeigen. Diese Linien sind charakteristisch für die Längsschnitte des Flusspferdelfenbeins. Somit steht fest, dass die Fragmente aus Längsschnitten von Flusspferdelfenbein stammen. Die EDX-Spektren der Fragmente sind einander sehr ähnlich. Daraus ließe sich schließen, dass die Fragmente aus den beiden Gräbern höchstwahrscheinlich Längsschnitte eines einzigen Flusspferdzahns sind. Mangels authentischer Referenzproben konnte die Provenienz des Flusspferdelfenbeins nicht bestimmt werden, wobei jedoch Ägypten in Frage kommt²⁴⁵.

Arun Banerjee

8 Untersuchung der Säugetierknochen aus Grab 28 (Abb. 27. 57. 58. 59. 60. 61. 62)

94 Es wurden insgesamt 81 Tierknochenfunde aus Grab 28 untersucht. Sie gehören zu Mesosäugern, deren Größe einem Schwein oder einem Schaf entspricht. Ausnahme ist ein größeres Rippenfragment, das zu einem Makrosäuger gehört, dessen Größe einem Pferd oder einem Rind gleichkommt. 22,2 % des Gesamtbestands konnte anatomisch und auf die Tierart bestimmt werden; 22,2 % größtmäßig erfasst werden. Bei dem Rest handelt es sich um sehr kleine unbestimmbare Fragmente.

95 Die Analyse jedes Fragments umfasste die anatomische und taxonomische Bestimmung, die Seitenzugehörigkeit (links/rechts), die anatomische Einheit (Proximale Epiphyse, Diaphyse usw.) sowie die Einschätzung des Alters und des Geschlechts. Außerdem wurden das Vorhandensein/das Fehlen von Pathologien, die Osteometrie, Zerlegungsspuren und Erhaltungscharakteristiken beobachtet. Um den Einfluss taphonomischer Agenten auf das Knochenmaterial untersuchen zu können, wurde der Fragmentierungsgrad, die anatomische Einheit sowie die Alterierung nach Art und Tiefe des Knochenschaftes analysiert. Dafür lag eine Skala von 0 (keine Alterierung) bis 4

244 Baer u. a. 1971.

245 »Die Struktur des Materials der Amulette aus Grab 28 ist der Struktur des Materials aus Ägypten sehr ähnlich (s. Banerjee u. a. 2011, 29 Abb. 1. 3). Unter Vorbehalt kann man annehmen, dass die Amulette aus Flusspferdelfenbein aus Ägypten hergestellt worden sind.« (Zitat A. Banerjee, E-Mail an D. Marzoli am 22.01.2021).

(Knochenschaft oder *compacta* vollkommen zerstört) zugrunde²⁴⁶. Für die anatomische und taxonomische Identifizierung wurde die Vergleichssammlung genutzt, die sich in der Institución Milà i Fontanals – Consejo Superior de Investigaciones Científicas in Barcelona befindet; zusätzlich wurden diagnostische Kriterien unterschiedlicher Atlanten und Bestimmungskataloge konsultiert²⁴⁷. Das Todesalter ist absolut angegeben. Als Referenz wurden für die Schafe/Ziegen Payne²⁴⁸ und für das Schwein Gardeisen²⁴⁹ benutzt. Entscheidend für die Altersbestimmung war der Zahnwechsel und die Bestimmung des Abkauungsgrades. Bei den Langknochen wurde der Verwachsungsgrad der Epiphysenfugen in Anlehnung an Barone²⁵⁰ und Gardeisen²⁵¹ gemessen. Die Maße wurden mit einer digitalen Schiebelehre (Fehlerquote 0,05 mm) und nach den Parametern von Angela von den Driesch²⁵² aufgenommen. Alle Maße sind in Millimetern angegeben. Als Quantifizierungseinheit dient die Fundzahl (FZ, entsprechend dem NISP von Grayson 1984) und die relative Häufigkeit (% NR).

Beschreibung der untersuchten Funde

96 Alle Tierknochenfunde aus Grab 28 weisen beträchtliche Alterierungen (Grad 3–4) auf. In UE 43 lag eine sehr fragmentierte Rippe eines mittelgroßen Säugetiers (Schwein oder Ähnliches). Die Rippe ist vollständig und umfasst die Artikulation. Leider haben die Kalkkonkretionen und die Alterierung der umgebenden Sedimente, die sich durch die Durchdringung von Wurzeln und den Temperatur- und Feuchtigkeitsvariationen ergab, die Erhaltung des Knochens angegriffen. Anthropogene Spuren sind daher nicht mehr nachzuweisen. Jedenfalls wurden weder eine direkte Feuereinwirkung noch Spuren beobachtet, die darauf hinweisen könnten, dass die Knochen gekocht wurden²⁵³.

97 Zur UE 54 gehören mehrere Kochen, die drei Individuen zuzuschreiben sind. Es handelt sich um unterschiedliche Teile eines jungen Schafes (4–9 Monate), um den Hinterlauf eines älteren Schafes (9–12 Monate) und den Schädel in anatomischem Zusammenhang eines Hausschweins (Abb. 57). Außerdem waren mehrere Rippenfragmente dabei, möglicherweise derselben Spezies. Zum jungen Schaf gehörte ein Schulterblattfragment, ein rechter Radius und eine rechte Ulna mit offener Epiphysenfuge (Abb. 57). Zudem waren ein Fragment eines Lendenwirbels, zwei Fragmente von Beckenknochen (*Ilion* und *Acetabulum*), zwei Fragmente einer linken Tibia und eines linken Astragalus dabei (Abb. 57). Diese Teile waren deutlich größer als für ein 4–9 Monate altes

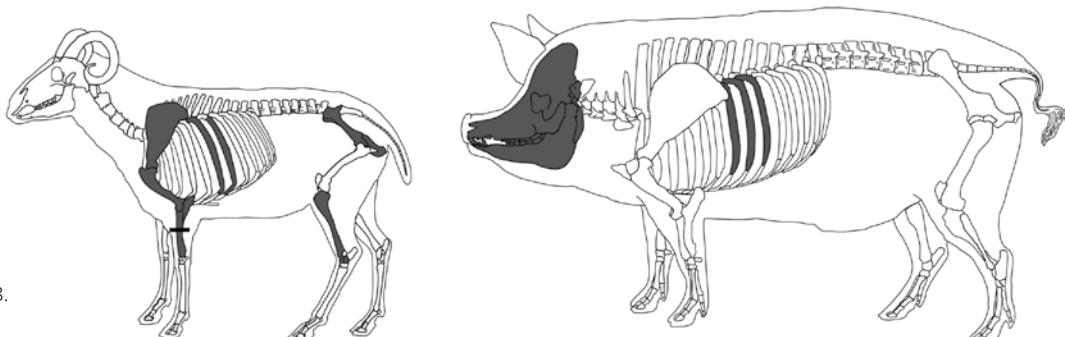


Abb. 57 La Joya (Huelva). Grab 28. Anatomische Zuordnung der Tierknochenfunde von Komplex UE 54.

246 Valenzuela-Lamas 2008; Valenzuela-Lamas 2020.

247 Boessneck u. a. 1964; Schmid 1972; Barone 1976; Boessneck 1980; Payne 1985; Halstead u. a. 2002.

248 Payne 1973.

249 Gardeisen 1997.

250 Barone 1976.

251 Gardeisen 1997.

252 von den Driesch 1976.

253 Bosch u. a. 2011.



58

Abb. 58 La Joya (Huelva), Grab 28, Komplex UE 54. Schafsknochen (*Ovis aries*). Bräunliche Verfärbung an einigen Knochen des Vorderlaufes (links), an dem Beckenknochen (oben rechts) und am Sprungbein (unten rechts). Die Hinterlaufknochen (Pelvis, Coxal, Astragalus) gehören zu einem älteren Individuum als die des Vorderlaufes (Humerus, Radius, Ulna).

Schaf üblich, daher nehmen wir ein zweites Individuum an bzw. weisen die Teile eines Hinterlaufes einem zweiten Schaf zu. Im selben Komplex (UE) konnten ein Fragment eines rechten Schulterblattes, ein Beckenfragment (*Isquion*) und ein Rippenfragment festgestellt werden (Abb. 58). Die schlechte Erhaltung erschwerte den Nachweis anthropogener Marken. Nur der Radius wies eine tiefe Schnittspur in der mittleren Diaphyse auf, die Entfleischung anzeigt. Die kortikale Oberfläche der vorderen Teile (Humerus, Radius und Ulna) war dunkelbraun, was auf die Nähe von Feuer zurückgeführt werden könnte.

98 Die Befunde lassen erahnen, dass es sich um Deponierungen bestimmter bzw. selektierter Teile (wahrscheinlich Fleischstücke), nicht ganzer Tiere handelte.

99 Zum 24–48 Monate alten erwachsenen männlichen Hausschwein gehörte ein Schädel, der nur zur Hälfte erhalten war. Hervorzuheben sind der untere rechte Eckzahn und die dritten oberen und unteren Molare. Besonders der Eckzahn weist an der Spitze, wo die Mineralisierung beginnt, markante Wachstumslinien oder Hypoplasie auf (Abb. 62). Das könnte anzeigen, dass das Tier nach einer anfänglich guten Ernährung an einer langhaltende Hungerphase litt, die zur Veränderung des Zahnschmelzes führte. Der äußere Teil des Zahnes ist stärker braun verfärbt, was darauf hinweist, dass der



59

Abb. 59 La Joya (Huelva), Grab 28, Komplex UE 54. Fragmente von Rippen wahrscheinlich eines Schweines.



60

Abb. 60 La Joya (Huelva), Grab 28, Komplex UE 54. Schaf/Ziege (*Ovis aries/Capra hircus*). Fragmente von Schulterblatt, Rippe und Becken, die wahrscheinlich zum selben Individuum gehören (s. Abb. 46).

Schädel in Kontakt mit Feuer gekommen war und dass dabei der äußere Teil des Zahns verbrannte. Die Maße des dritten unteren Backenzahns (L 34,4 mm; B 16,7 mm) lassen ein relativ kleines Hausschwein erkennen²⁵⁴. Neben dem Schädel fanden sich mehrere Rippenfragmente, die zu demselben oder einem gleich großen Tier gehört haben könnten (Abb. 59). Es wurden auch bei diesen Knochen keine Schnittspuren beobachtet, aber die braune Verfärbung der Knochen könnte darauf hinweisen, dass auch sie in die Nähe von Feuer gekommen waren.

Tieropfer in tartessischen Nekropolen

Obwohl Tieropfer in tartessischen Nekropolen nicht selten waren, handelt es sich nicht um einen allgemeinen Brauch. Der Befund von Grab 28 belegt eine bestimmte Auswahl und außerdem die Einwirkung von Feuer, weshalb naheliegt, dass es sich um Fleischbeigaben handelt und nicht um Reste einer Mahlzeit. Besonders die Teile auf Abb. 57, die zu einer Vorder- und der Hinterhaxe gehören, und die Rippenstücke auf Abb. 59 lassen vermuten, dass das Fleisch im Verbund der Knochen war. Der Schweineschädel war so stark fragmentiert, dass nicht festgestellt werden konnte, ob er halbiert worden war; die braune Verfärbung und die Zersplitterung der Eckzahnspitze (Abb. 62) belegen, dass das Stück dem offenen Feuer ausgesetzt und dass der Rest des Zahns vom Fleisch und dem Unterkiefer geschützt war.

Auch bei den früheren Grabungen in La Joya sind Tierknochen mit Brandspuren gefunden worden, so in Grab 17²⁵⁵. Im Tumulus 1 von Parque Moret wurden Reste von Schwein, Rind, Schaf/Ziege festgestellt und von Hasen, die enthäutet und dem Feuer

UE	43	54					
Spezies /Fundtüte	196	256	277	278	279	333	366
Schaf/Ziege	0	2	0	9	0	0	0
Schwein	1?	0	5	0	2	0	0
Großäuger	0	0	0	1	0	0	0
Mesosäuger	0	2	0	7	0	8	0
unbestimmt (1-5cm)	0	1	0	16	0	0	27
TOTAL	1	5	5	33	2	8	27

Abb. 61 Säugetierknochenfunde aus La Joya, Grab 28

60

254 Helmer 1987.

255 Garrido Roiz – Orta García 1978, 63 f.



Abb. 62 La Joya (Huelva), Grab 28, Komplex UE 54. Unterer Eckzahn eines erwachsenen männlichen Hausschweins.

62

ausgesetzt worden waren²⁵⁶. Tierknochen, die mitunter Brandspuren aufweisen, finden sich auch in den tartessischen Nekropolen von Bencarrón (Mairena del Alcor, Alcalá de Guadaira, Sevilla)²⁵⁷, El Acebuchal (Carmona, Sevilla)²⁵⁸ und Medellín (Badajoz)²⁵⁹.

102 Abgesehen von ihrer symbolischen Bedeutung belegen die Tierknochen von Grab 28, dass sie zu relativ kleinen Individuen gehörten, außerdem verweist der Eckzahn des Schweines auf Ernährungsstress während des Großteils seines Lebens (Abb. 62). Das Wachstum der Zähne hängt von der Ernährung ab, mangelnde Ernährung hinterlässt ihre Spuren²⁶⁰. Möglicherweise begann bei dem Schwein die defizitäre Ernährung nach der Stillzeit und hielt für den Rest seines Lebens an.

103 Die Größe des Astragalus (GLI = 26 mm) des Schafes weist auf eine Widerriethöhe von ca. 59 cm. Auch wenn es sich bei dem Astragalus um ein anatomisches Teil handelt, das keine Epiphysenfugen aufweist, ist bei dem Knochen eine starke Mineralisierung zu beobachten. Die Größe entspricht der von Schafen, die in derselben Zeit in der Region von Valencia und im Nordosten der Iberischen Halbinsel lebten²⁶¹.

104 Die hier präsentierten Ergebnisse sind vorläufig. Es ist vorgesehen, die Untersuchungen zu den Tierknochenfunden von La Joya fortzusetzen und in der geplanten Monographie vorzulegen.

*Silvia Valenzuela-Lamas und Ariadna Nieto-Espinet
(Übersetzung: Dirce Marzoli und Corina Liesau von Lettow-Vorbeck)*

9 Zusammenfassende Betrachtung

105 Mit den Gräbern 21–28 der Nekropole La Joya fassen wir die teilweise sehr schlecht erhaltenen, jedoch aufschlussreiche Spuren von Menschen, die im 7. Jahrhundert v. Chr. in Huelva lebten. Die anthropologischen Untersuchungen von Bärbel Heußner²⁶² haben den Nachweis von dreizehn Individuen ergeben: fünf Frauen, fünf Männer, zwei größere Kinder sowie eine erwachsene Person, deren Brandreste zu schlecht erhalten sind, um zu verraten, ob sie zu einer Frau oder einen Mann gehörten.

256 Garrido Roiz – Orta García 1989, 37.

257 Sánchez Andreu 1994, 79.

258 Sánchez Andreu 1994, 144.

259 Almagro-Gorbea 1977, 335.

260 McCance u. a. 1961.

261 Iborra 2004; Valenzuela-Lamas 2008; Nieto-Espinet u. a. 2021.

262 Kap. 6.

Bei einigen Individuen konnte Heußner Erkrankungen erkennen, die durch Mangelernährung und Infektionen verursacht worden waren. Die Todesursache bleibt bei allen unbekannt. Da die DNA bei den stark verbrannten Knochen nicht bestimmt werden kann, bleiben auch Verbindungen, wie sie sich bei dem Doppelgrab 24 (ca. 29-jähriger Mann und ca. 45-jährige Frau) und bei den Dreifachgräbern 27 (ca. 45-jährige Frau, ca. 30-jähriger Mann und größeres Kind) und 28 (ca. 29-jähriger Mann, ca. 32-jährige Frau und größeres Kind) abzeichnen, ungewiss.

106 Mit den acht Gräber sind ca. 20 % der Strukturen erfasst, die sich im neu aufgedeckten Areal der Nekropole abzeichnen (Abb. 6)²⁶³. Die Möglichkeit von tiefer gelegenen Befunden²⁶⁴ lässt eine noch höhere Gesamtzahl an Bestattungen und eine dichte Belegung der Nekropole nicht ausschließen. Da an keiner Stelle die antike Oberfläche erhalten ist, fehlen Spuren von Begrenzungen und Wegen, auch von den Kennzeichnungen der Gräber sind keine Reste mehr vorhanden.

107 Keines der Gräber ist vollständig erhalten, von fünf sind überhaupt nur die unteren Teile der Grube konserviert, aus diesem Grunde ist bei den Gräbern 21, 22 und 25–27 nicht mehr festzustellen, ob es sich ursprünglich um einfache Strukturen handelte oder ob sie Teil komplexerer Grabbauten waren. Der schlechte Erhaltungszustand macht Vergleiche unmöglich und schließt eine statische Auswertung aus. Trotzdem bieten die Funde der Probegrabung Indizien zu den Grab- und Bestattungssitten, zu Ritualen und Phasen der einzelnen Begräbnisse. Auch geben sie einen Rahmen für die Datierung in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts v. Chr. und erlauben, ältere von jüngeren Gräbern grob zu unterscheiden.

108 Die besser erhaltenen Gräber zeugen von einem hohen gesellschaftlichen Status, der die Nähe, aber auch ein Gefälle im Bezug zu den deutlich reicher ausgestatteten Gräbern 2–19 auf der Kuppe des Hügels²⁶⁵ erkennen lässt (Abb. 4, 5). Hervorzuheben ist, dass nur die Ausstattungen der im Nordosten der Grabungsfläche nahe nebeneinander gelegenen Gräber 23 und 24 die für die tartessische Kultur kennzeichnenden tulpenförmigen »à chardon«-Gefäße aufweisen und dass das Keramikset der Primärbestattung von Grab 24 ausschließlich aus handgemachten Tellern besteht. Die Ausstattung des höher gelegenen Grab 28 hingegen beinhaltet neben handgemachter auch scheibengedrehte Keramik phönizischer Art. Zudem heben sich die höher gelegenen Gräber auch durch Beigaben aus Elfenbein, Silber und Gold ab – Beigaben aus Bronze und Eisen sind auch in den tiefer gelegenen Gräbern vorhanden –, außerdem durch Waffen und schließlich durch die Besonderheit, dass einzelne Urnen mehrere Brandbestattungen beinhalten. Es scheinen sich also in den jeweiligen Bereichen unterschiedliche Gruppen abzuzeichnen, von denen die eine stärker in den lokalen Traditionen verhaftet zu sein scheint, während die andere phönizisch beeinflusst und umfangreicher ausgestattet ist²⁶⁶.

109 In allen acht Gräbern fanden sich Brandbestattungen²⁶⁷. Die Verbrennungsplätze konnten bisher nicht lokalisiert werden, aber wahrscheinlich lagen sie nah bei

263 Nach der Vorgabe des Andalusischen Denkmalpflegeamtes war der Zweck der Probegrabung, nicht das gesamte Gelände zu erforschen, sondern nur allgemein zu evaluieren, ob archäologische Strukturen vorhanden und wie sie zu deuten sind. Aus diesem Grunde konnte nur ein Teil der 40 Strukturen ausgegraben werden, die sich auf der Oberfläche abzeichneten; s. Kap. 3.2. Es ist auch nicht sicher, ob es sich bei allen Strukturen um Gräber handelt.

264 Ein solcher Befund wurde unter Grab 23 beobachtet.

265 Garrido Roiz 1970; Garrido Roiz – Orta García 1978; vgl. Kap. 8.

266 Die Untersuchung über die Art der Verbindung zwischen den einzelnen Gräbern, das Verhältnis zu den Gräbern auf der Hügelkuppe und die gesellschaftliche Differenzierung, die sich anzudeuten scheint, ist im Gange, sie wird in der Monographie dargelegt werden.

267 In La Joya herrschen Brandbestattungen ingsgesamt vor (zu tartessischen Brandbestattung s. z. B. Belén 2001), doch sind auch Körperbestattungen belegt, auch Gräber mit Körper- und Brandbestattungen wie das in diesem Aufsatz häufig erwähnte Grab 9, wobei bei den Altgrabungen nicht beobachtet werden konnte, ob die Bestattungen gleichzeitig deponiert wurden. Zu den Körpergräbern gehört ein außergewöhnliches, das sogenannte Grab X (s. o. Kap. 3), in dem sich neun teilweise übereinanderliegende Skelette in anatomisch unnatürlicher Position, die Anlass zur Annahme einer gewaltsamen Todesursache gab, und als Beigaben ein

den Gräbern, denn offensichtlich wurden die Grabgruben mit noch heißen oder gar glühenden Resten des Scheiterhaufens aufgefüllt²⁶⁸.

110 Die Scheiterhaufen erreichten Temperaturen von ca. 700/800 °C bis 1000 °C. Darauf weisen zum einen der Verbrennungsgrad der Menschenknochen²⁶⁹ und zum anderen geschmolzene Bronzebeigaben²⁷⁰. Da botanische Untersuchungen noch ausstehen²⁷¹, wissen wir nicht, welche Holzart für die Verbrennung der Toten genutzt wurde²⁷².

111 In der Regel wurde wahrscheinlich auf einem Scheiterhaufen jeweils ein Leichnam verbrannt, aber in einigen Fällen erfolgten auch bis zu drei Brandbestattungen gleichzeitig²⁷³. Der Grund der Mehrfachverbrennung ist nicht in Erfahrung zu bringen, da weder die Todesursache bestimmt werden konnte noch die Art der (familiären?/ sozialen?) Verbindung zwischen den jeweiligen Personen zu ihren Lebzeiten.

112 Zwischen den verbrannten Menschenknochen in den Urnen der Gräber 21, 27 und 28 fanden sich Reste von Beigaben, die Spuren von hoher Hitzeeinwirkung zeigen. Untersuchungen stehen noch aus, aber es scheint, dass nicht alle Objekte gemeinsam mit dem Toten verbrannt wurden, sondern dass einige wie der Skarabäus und das Messer von Grab 21 oder die Elfenbeinamulette von Grab 28 zur Brandbestattung gelegt wurden, nachdem das Feuer bereits erloschen war und der Brand noch nachglühte²⁷⁴. Dafür sprechen auch die archäometrischen Untersuchungen, denen zufolge das Elfeinbein zwar hoher Hitze ausgesetzt war, aber diese in keinem Fall 600 °C überschritten hatte²⁷⁵.

113 Zwischen den verbrannten Menschenknochen in den Urnen sowie in den Füllschichten einiger Gräber lagen kleine Tonscherben. Ihr schlechter Erhaltungszustand lässt erahnen, dass sie zu Gefäßen gehörten, die über längere Zeit einer hohen Hitze (Feuer? Glut?) ausgesetzt waren. Es ist, mit Ausnahme von den Fragmenten eines Tellers und eines Pithos in Grab 24, zwar nicht mehr möglich festzustellen, um welche Formen es sich handelte, doch verweisen die kleinen Funde darauf, dass am Scheiterhaufen Rituale stattfanden, bei denen handgemachte und scheibengedrehte Gefäße benutzt wurden. Kleine orange-rote Tonklumpen, die sich in den Schüttungen fanden, könnten zum Aufbau des Scheiterhaufens gehört haben, wo Lehm zur Stabilisierung der Holzbalken benutzt worden sein könnte.

114 Reste von verbrannten Ziegen- bzw. Schafsknochen, die sich unter den verbrannten Menschenknochen in den Urnen fanden, lassen erahnen, dass die Tiere als Opfergaben auf den Scheiterhaufen gelegt wurden, es könnte sich aber auch um Reste

Messer und ein Skarabäus fanden, s. Garrido Roiz – Orta García 1989, 32–35; Garrido Roiz u. a. 2000; Garrido Roiz – Orta García 2004, 413 f. Im Gegensatz zu Garrido Roiz und Orta García meinen Garralda – Muñoz 1997 und López Flores 2014, 597 f. – ihrer Deutung folgen A. Echevarría und J. Beltrán –, dass die Körper im Mehrfachgrab von La Joya keine Indizien auf Gewalt aufweisen. Die anthropologische Untersuchung der Körperbestattungen wurde von M. D. Garralda und M. Aránzazu Muñoz (Univ. Complutense, Madrid) durchgeführt, s. Garralda – Muñoz 1997. Es würde sich lohnen, die Untersuchung wieder aufzunehmen und, wenn die Erhaltungszustände es zulassen, mit aDNA und Isotopenanalysen zu ergänzen.

268 s. die rotverfärbte Wand von Grab 27.

269 s. Kap. 6.

270 s. Grab 21 und 28.

271 C. Vera Rodríguez hat im Juli 2021 Leonor Peña (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid) mit der Untersuchung der Pflanzenfunde der Probegrabung von 2019 betraut. Punktuell wurden botanische Untersuchungen der Altgrabungen unternommen, doch bisher nicht publiziert, s. A. Ocaña García de Veas, resultado de los análisis paleobiológicos y físico-químicos realizados a los materiales orgánicos procedentes de la necrópolis de La Joya, Huelva (Sevilla 17.10.2012), in: Rodríguez Segovia – González Campos Baeza 2015, 17–18, 29, 34–35.

272 Anhaltspunkte liefern die Nekropolen von Alcantarilla (Carmona, Sevilla), wo Eiche und Pinus belegt sind (Bonsor 1899, 52) oder Cruz del Negro bei Carmona (Amores – Fernández 2000, 161) und Las Cumbres bei Puerto de Santa María, Cádiz (Ruiz Mata – Pérez Pérez 1995, 177), wo die Scheiterhaufen aus Eichen- und Ölbaumholz bestanden. Ob die Olivenkerne in Grab 28 einen Hinweis auf die Nutzung des Olivenbaumholzes liefern, sei dahingestellt.

273 Die Möglichkeit einer – vielleicht zeitnahen – Nachbestattung schließen die anthropologischen Beobachtungen aus. Zu den Dreifachbestattungen der Gräber 27 und 28 s. Kap. 6.

274 Bonsor 1899, 58.

275 s. Kap. 7.

von Fleischspeisen des Totenbanketts handeln²⁷⁶. Im weiten Sinn als Beigaben für das Jenseits sind auch die von Silvia Valenzuela-Lamas und Ariadna Nieto-Espinet²⁷⁷ untersuchten Reste eines Lammes/Zickleins und eines Schafes zu deuten, die in Grab 28 zwischen/auf dem Tafelgeschirr gefunden wurden²⁷⁸. Auch gehört der (halbierte?) Schädel eines Ebers zu dieser Gruppe. Ob die Zusammensetzung ein Ritual andeutet, das kultisch verortet werden kann²⁷⁹, muss noch untersucht werden.

115 Das Fragment des Alabastergefäßes, das in der Urne von Grab 21 lag, weist auf duftende Öle (aus Ägypten wie der Alabaster?)²⁸⁰, doch muss offenbleiben, ob sie für die Pflege des Leichnams, für den Leichenbrand oder bei dem Totenbankett benutzt wurden²⁸¹.

116 Mit der Pflege des Leichnams könnte der Elfenbeinkamm/könnten die Elfenbeinkämme²⁸² zu tun gehabt haben, von dem Fragmenten unter den Leichenbrandresten in der Urne von Grab 28 gefunden wurden²⁸³. Kämme in Gräbern gehören zu einer Tradition der Elite, die auf der Iberischen Halbinsel mindestens bis in das 3. Jahrtausend v. Chr. zurückzuverfolgen ist und in der orientalisierenden Zeit einen Höhepunkt mit kultischen Konnotationen erreichte²⁸⁴.

117 Die Urnen scheinen standardisiert gewesen zu sein. Für sämtliche Bestattungen wurden – wie für tartessische Brandgräber mehrheitlich üblich²⁸⁵ – Halsamphoren vom Typ Cruz del Negro benutzt²⁸⁶. Die einzige Ausnahme bildet Grab 24, in dem die Leichenbrandreste der männlichen Bestattung in einer handgemachten Schale lagen und die der weiblichen Bestattung in/unter einem scheibengedrehten »à chardon«-Gefäß²⁸⁷. Halsamphoren vom Typ Cruz del Negro sind in La Joya als Urnen, aber nie als Beigaben in die Gräber gelangt. Auch diese Besonderheit wird noch näher untersucht werden müssen. Bei einigen Urnen fallen antike Bruchstellen an den Rändern auf, die möglicherweise intentioniert waren und auf ein Ritual hinweisen könnten. Ob auch die geflickte Bruchstelle des Randes der »à chardon«-Urne von Grab 24 so zu deuten ist²⁸⁸?

118 Die Urnen der Gräber 24 und 27 waren mit Schalen abgedeckt, bei den anderen erlaubte der schlechte Erhaltungszustand den Nachweis nicht.

119 Der Erhaltungszustand der Gräber ist unterschiedlich. Bei den Gräbern 21, 22 und 25–27 ist nicht auszumachen, ob sie ursprünglich einfache Grabgruben waren oder zu größeren Strukturen gehörten.

276 Vgl. D'Andrea 2020; Nuñez Calvo 2020.

277 s. Kap. 8.

278 s. Kap. 8.

279 Punktuelle Nachuntersuchungen von Tierknochen aus den Altgrabungen in La Joya haben aufgrund von Strontiumanalysen ergeben, dass eine Ziege, deren Knochen in Grab 9 gefunden wurden, nicht aus dem Umfeld von Huelva stammte, s. Rodríguez Segovia – González Campos Baeza 2015, 31. Zur Deponierung von Teilen eines Schweines/Ferkels auf einem tartessischen Tumulus des 7. Jhs. v. Chr. im nahen Parque Moret s. u. Anm. 285. In westphönizischen Gräbern wurden bisher keine Schweineknochen festgestellt, in phönizischen Siedlungen hingegen sehr wohl. Galten für das Totenbankett besondere Tabus? Ein Bothros des frühen 6. Jhs. v. Chr. in Selinunt (Trapani, Sizilien), in dem sich über hundert Schweineschädel fanden, wird von Sophie Helas (Universität Bonn) und Zoologen des Naturwissenschaftlichen Referats des DAI Berlin untersucht und lässt aufschlussreiche Ergebnisse zu Schweineopfern in punischer Zeit erwarten.

280 Inhaltsanalysen sind vorgesehen. Aber es nicht sicher, ob sie möglich sind, da sämtliche Gefäße bei der Ausgrabung mit Aceton und Paraloid behandelt wurden.

281 s. überblicksmäßige Zusammenstellungen D'Acunto 2012; Coen u. a. 2018.

282 Die kleinen Fragmente könnten zu zwei Kämmen gehört haben, s. o. Grab 28.

283 s. o. Grab 28.

284 s. o. Grab 28.

285 Rodríguez Muñoz 2006; Torres Ortiz 2008, 630–654; Marzoli 2018, 274–276; Gomes 2019; Marzoli 2019, 272–274.

286 In der Monographie werden alle Halsamphoren von La Joya vorgelegt und typologisch ausgewertet werden.

287 s. o. Grab 24 und Anm. 110.

288 Vgl. die rotfigurige Kylix im Fürstengrab von Kleinaspergle (Ludwigsburg, Baden-Württemberg), die eine Bruchstelle aufweist, die mit verziertem Goldblech repariert worden war, s. Kimmig 1988.

120 Für Grab 24 kann eine Grabdecke aus vergänglichem Material angenommen werden²⁸⁹. Außerdem liegen hier und bei Grab 28 Hinweise auf einen Überbau (Tumulus?) vor²⁹⁰.

121 Gemeinsamkeiten und Besonderheiten der acht Gräber verrät auch die Position der Urne im Grab. Bei den Gräbern 21, 22 und 25–27 stand sie auf dem Boden in einer Vertiefung.

122 In dem stark zerstörten Grab 23 befand sich neben der Urne ein scheiben gedrehtes »à chardon«-Gefäß. In Grab 28 stand die Urne in einer Nische, die mit zwei großen Schieferplatten abgedeckt war.

123 Eine Ausnahme bildet Grab 24. Hier stand die Urne der Primärbestattung auf dem Boden der Grube umgeben von Beigefäßen, während die Leichenbrandreste der Sekundärbestattung auf den Boden gelegt und von einem umgestülpten »à chardon«-Gefäß abgedeckt worden waren bzw. das »à chardon«-Gefäß als Urne benutzt und umgestülpt deponiert wurde (Abb. 17)²⁹¹. Wie lange der Zeitabstand zwischen dem einen und dem anderen Begräbnis gewesen sein könnte, bleibt ungewiss.

124 Grab 28 ist von den 2019 aufgedeckten Gräbern am besten erhalten (Abb. 28)²⁹². Es lässt unterschiedliche Phasen des Grabbaus und der Bestattungszерemonien erkennen und folgendermaßen skizzieren: – Die Urne wurde in die in den Boden eingetiefte Grabnische gestellt. – Die Grabnische wurde mit zwei Schieferplatten verschlossen. – Reste vom Scheiterhaufen wurden darübergeschüttet, freigelassen wurden die West- und die Südostecke, wo zwei Messer, zwei Lanzen und ein Schwert deponiert wurden. Die Lanzen wurden zerlegt, die Spitzen nebeneinander gelegt und der Lanzenschuh wurde in den Boden gerammt. – Reste des Scheiterhaufens wurden darübergeschüttet. – In die Süd-Ost-Ecke wurden zwei Standringe, sechs dunkelgraue handgemachte Schalen, drei graue scheibengedrehte und drei rote scheibengedrehte Schalen und Teller gestellt²⁹³. Unter einer Knickwandschale mit roter Engobe und unter einem Standring der Grauen Ware wurde jeweils ein Olivenkern deponiert. – Ausgewählte Teile eines Lammes, eines Schafes und eines Ebers wurden zum Tafelgeschirr (auf Tellern, in einem Fall unter einem Teller) gelegt. – Reste des Scheiterhaufens wurden darübergeschüttet und darüber wurde (wahrscheinlich) ein Tumulus errichtet.

125 Wir müssen das Ergebnis der Restaurierung abwarten, um die Gesamtdokumentation abschließen zu können. Erst dann wird die Form und auch die Zahl der Funde sicher sein, die zu jedem Grab gehören und in ihrer Art und Zusammensetzung Hinweise auf Rituale liefern könnten. Aber bereits jetzt zeichnen sich unterschiedliche Gewichtungen einheimischer Traditionen und ostmediterraner Einflüsse ab²⁹⁴. Grab 28 überliefert wegen seiner relativ guten Erhaltung die meisten Informationen. Auf ein ostmediterran beeinflusstes Bankett weisen hier die Gefäße. Dabei handelt es sich um Teller und Schalen der scheibengedrehten Grauen und Roten Ware phönizisch-tartessischer

289 Die Schichtsequenz von Grab 24 lässt erahnen, dass das Grab mit Holz oder einem anderen vergänglichen Material abgedeckt war, dass dieses Dach einstürzte, sodann erneuert und mit Steinen abgedeckt wurde, s. o. Grab 24. Von La Orden del Seminario ist ein ähnlicher Befund bekannt, s. Martínez 2010, 48–138.

290 In La Joya sind Anzeichen eines Tumulus bei Grab 17 beobachtet, aber nicht ausreichend dokumentiert worden, s. Garrido Roiz – Orta García 1978, 63; Garrido Roiz – Orta García 1989, 15; Garrido Roiz 2000, 1805; Beba 2008, 41. In Parque Moret 1 (Huelva) wurde unter der Leitung von Garrido Ruiz 1979 ein Tumulus ausgegraben, der teilweise aus Lehmziegel gebaut war und für den Hinweise auf eine (falsche?) Kuppel vorliegen. Im Hügelmantel fand sich das Fragment einer ionischen Kylix, die um 560 v. Chr. datiert und in der Nähe Teile eines Schweines (Ferkels?) mit Zeichen von Feuereinwirkung (vgl. Grab 28). 1995 und 1996 wurde unter der Leitung von Garrido Roiz in derselben Lokalität ein zweiter Tumulus mit einer intakten Grabkammer ausgegraben, in der sich eine reiche Ausstattung fand, zu der u. a. eine rhodische Bronzekanne und ein bronzenes Becken gehörten.

291 s. o. Grab 24 mit Fußnoten 117–134.

292 s. o. Grab 28 mit Anm. 146–225.

293 Eine vergleichende Studie könnte ergeben, ob die Farben der Grabgefäß eine Bedeutung hatten.

294 Nur Grab 24 besteht ausschließlich aus lokalverhafteten Komponenten. Ob diese Besonderheit chronologisch oder kulturell zu deuten ist, wird erst die Gesamtauswertung der Nekropole ergeben.

Typologie, aber wohl lokaler Produktion, sowie zwölf (?) handgemachte Schalen. Auch zwei tönerne Standringe (für Amphoren?), von denen der eine grau und der andere rot ist, und ein bronzenes Becken, bei dem es sich um einen kypro-phönizischen Import handelt²⁹⁵, gehören dazu. Das Fehlen eines Gießgefäßes fällt hier und auch in den anderen Gräbern auf. Ob dabei eine einheimische Tradition zu erkennen ist, eine chronologische Eigenheit oder ein Element gesellschaftlicher Kennzeichnung, ist noch eine offene Frage²⁹⁶. Jedenfalls handelt es sich um eine Besonderheit, die diese Gräber von phönizischen abhebt, in denen im 7. Jahrhundert v. Chr. Oinochoen und ab dem 6. Jahrhundert v. Chr. Kannen und Krüge zum Standard der Ausstattungen gehören²⁹⁷.

126 Teller und Schalen scheinen eine besondere Bedeutung im Bestattungsritual von La Joya gehabt zu haben. Auch damit unterscheiden sich die tartessischen Gräber von den phönizischen Gräbern im Süden der Iberischen Halbinsel²⁹⁸ während ihr Einsatz bei rituellen Handlungen am Grab zahlreich belegt sind²⁹⁹. Gleichsam sind die Teller besondere Indikatoren für die Art, in der die lokale Bevölkerung phönizische Traditionen aufnahm. Offensichtlich wurden die frühen phönizischen Teller mit schmalem Rand und tiefem Körper nachgeahmt, aber nicht die darauffolgende Entwicklung der phönizischen Teller, deren Rand breiter und schärfer abgesetzt und deren Körper flacher wurde³⁰⁰. Ob diese eigenständige Adaptation mit bestimmten Funktionen bzw. Esstraditionen zusammengehängt haben könnte (die tiefen Teller sind für flüssige Speisen geeignet) oder anderweitig zu erklären ist, wird ein Thema künftiger interdisziplinärer Untersuchungen sein.

127 Auf ein besonderes Ritual, das wir aber noch nicht zu interpretieren vermögen, weisen zwei Olivenkerne³⁰¹, die unter einer rot engobierten Knickwandschale und einem Standring der Grauen Ware in Grab 28 deponiert waren. Beide Gefäßformen gehören dem phönizisch beeinflussten Repertoire an³⁰². Ob darin ein Hinweis auf die Verortung des Ritus zu erkennen ist? Ingrid Gamer-Wallert³⁰³ deutet Olivenkerne von phönizischen Gräbern in Tyros-Al Bass (Libanon) als Ersatz für Skarabäen. Ob in La Joya eine ähnliche Interpretation in Erwägung gezogen werden kann, sei dahingestellt.

128 Offensichtlich hatten auch die eisernen Messer eine eigene Funktion im Bestattungsritual, worauf wir bereits oben eingegangen sind³⁰⁴. Ihr Prestige wird durch das Material zum Ausdruck gebracht, denn Eisen wurde im 7. Jahrhundert v. Chr. noch

295 Auf die Bedeutung dieses Imports, der erstmals den seit Langem postulieren Zusammenhang der tartessischen Bronzebecken mit zyprioten Vorbildern belegt, sind wir oben eingegangen, s. Grab 28.

296 In den reichen Gräbern auf der Kuppe von La Joya und in Parque Moret gehören metallene Kannen zu dem Ausstattungsrepertoire der Elite. Metallene Kannen scheinen sogar eine besondere Bedeutung gehabt zu haben, ab dem Ende des 7. Jhs. v. Chr. stellen sie gemeinsam mit Bronzebecken die Leitelemente tartessischer Prunkgräber dar, einige weisen bizarre zoomorphe Ausprägungen auf, s. Grau-Zimmermann 1978; Jiménez Ávila 2002.

297 Schubart 2005; Maaß-Lindemann 2007, 306–311; Marzoli 2018, 277 f.

298 Als Beispiel sei das Kammergrab 2 von Trayamar (Algarrobo, Málaga) angeführt, in dem nur ein Teller vorhanden war. Er lehnte an der Ostwand, s. Niemeyer – Schubart 1975, 88 Taf. 44. 47.

299 Marzoli 2019, 275–277.

300 Die Beobachtung stammt von H. Schubart, s. o. Anm. 191.

301 s. o. Grab 28, Anm. 204. 215. Die Olivenkerne werden im Rahmen des von Oliva Rodríguez Ariza (Professorin für Botanik an der Universität Jaén, Andalusien) geleiteten Pionierprojektes genetisch untersucht werden. Wir danken Frau Rodríguez für diese Chance.

302 Zu phönizischen Knickwandschalen und Standringen des 7. Jhs. v. Chr. s. Maaß-Lindemann 2017, 345–357. 369 f.

303 Wir danken I. Gamer-Wallert für folgende Antwort auf unsere Nachfrage: »In Ägypten wurde der Ölbaum erst im Neuen Reich aus Palästina eingeführt und hat dann stets eine untergeordnete Rolle gespielt. Entsprechend ist dort auch keine sakrale Funktion zu erwarten. Die Blätter wurden gelegentlich in Grabgirlanden und Kränzen verwendet, die Fürchte verzehrt. Anders bei den Phoinikern, wo der Ölbaum seit alters her heimisch war. Das ungewöhnlich hohe Alter, das der Baum erreichen konnte, mag religiöse Erwartungen geweckt haben, und entsprechend könnte man den Olivenkernen belebende Kräfte zugeschrieben haben, vergleichbar jenen des Skarabäus in Ägypten, wenn dort auch aus anderen Gründen (von besonderen Verhaltensweisen bei der Fortpflanzung). Wenn wir nur wüssten, was genau die Phoiniker sich von den Skarabäen erhofften ...«. (Zitat E-Mail I. Gamer -Wallert an D. Marzoli am 11.03.2021). Vgl. Gamer-Wallert 2004.

304 s. o. Grab 21 und Grab 28.

nicht weitläufig verwendet. Die Einlagen aus Elfenbein, Material, das seinerseits außergewöhnlich war, bekräftigen die Deutung³⁰⁵.

129 Eine symbolische Bedeutung im Sepulkralwesen hatte möglicherweise auch der bronzenen Überzug der goldenen Nieten, wobei aus anderen Kontexten goldene Überzüge bekannt sind.³⁰⁶ Die dünne Goldmaske der ägyptisierenden bronzenen Statuette des 7. Jahrhunderts v. Chr., die als ›Priester von Cádiz‹ in die Literatur eingegangen ist, bei der es sich aber wahrscheinlich um die Darstellung einer Gottheit handelt, bekräftigt die kultische Deutung der goldenen Beschichtung³⁰⁷. Vom mediterran beeinflussten späthallstatt- und frühlaténezeitlichen Kulturraum bzw. von Fürstengräbern wie Hochdorf und Kleinaspergle (beide Landkreis Ludwigsburg, Baden-Württemberg) ist bekannt, dass Teile der Trachtausstattung, Waffen und Gefäße eigens für die Bestattung mit Goldblech überzogen wurden. In Hochdorf wurden sogar die Werkstattreste des Goldschmieds gefunden, der diese besondere Arbeit geleistet hat. Sie waren im Grabhügel deponiert worden³⁰⁸.

130 Die Grabbeigaben von La Joya verweisen auf die Anwesenheit spezialisierter Handwerker³⁰⁹, die Objekte offenbar eigens für die Grabausstattungen anfertigten³¹⁰. Einen Anhaltspunkt dafür liefern die Analysen von Arun Banerjee³¹¹. Sie belegen, dass die Elfenbeinfunde von Grab 21³¹² und Grab 28 aus einem einzigen Flusspferdzahn geschnitten worden sind. Daraus ergibt sich, dass die Amulette von Grab 28³¹³ und die Elfenbeinverkleidung des eisernen Messers von Grab 21 mit großer Wahrscheinlichkeit vor Ort hergestellt worden sind und dass der Elfenbeinschnitzer und der Schmied eng zusammenarbeiteten – oder war ein Handwerker in der Lage, sowohl Eisen wie auch Elfenbein zu verarbeiten? Außerdem verweisen die Materialuntersuchungen auf eine Beziehung zwischen den Handwerkern und den Auftraggebern der jeweiligen Grabausstattungen und sie lassen vermuten, dass die Auftraggeber einem gemeinsamen Umfeld angehörten und dass sowohl die Handwerker wie auch die Auftraggeber eine gewisse Beziehung zu Ägypten oder deren Peripherie/n hatten. Ist es ein Zufall, dass das symbolträchtige (ägyptische?) Elfenbein für die Darstellung der Djeb-Amulette benutzt wurde, die einen Bezug zu ägyptischen Jenseitsvorstellungen hatten? Wo hatte der Elfenbeinschnitzer die Vorbilder für seine Werke gesehen? War dem Handwerker oder dem Auftraggeber die religiöse Semantik der Amulette bekannt? Beeinflussten ägyptische religiöse Vorstellungen die tartessischen Grabkulte? War die Verbindung zwischen den entfernten Regionen direkt oder über die Phönizier vermittelt? Wer waren die Akteure dieser Kontakte³¹⁴? In Ägypten waren Brandbestattungen unvorstellbar, bei Phöniziern hingegen war diese Bestattungsform im 8. Jahrhundert v. Chr. üblich und auch im 7. Jahrhundert v. Chr. noch verbreitet, das spräche für eine phönizische ›Übersetzung‹ und ›Übertragung‹ ägyptischer Glaubensvorstellungen. In diese Richtung weisen auch die Skarabäen, auf die wir oben in Zusammenhang mit dem Fund von Grab 21 eingegangen sind³¹⁵.

131 Hervorzuheben sind auch die Metallbeigaben in den Gräbern, und zwar nicht nur wegen der aussagekräftigen Formen – Trachtbestandteile wie die Gürtelschließen

305 Kap. 4. 7.

306 s. o. Grab 21, Anm. 90–92.

307 Die 1928 in Cádiz, Torre Tavira, gefundene Statuette befindet sich in Madrid im Archäologischen Nationalmuseum, Inv. 31920.

308 Hansen 2010, 63 f.

309 Marzoli 2020, 173–178.

310 Auf diesen besonderen Zusammenhang sind wir bereits an anderer Stelle eingegangen.

311 Kap. 7.

312 s. o. Grab 21.

313 s. o. Grab 28.

314 Marzoli 2020.

315 s. o. Grab 21.

von Grab 22³¹⁶ und 28³¹⁷, Gefäße wie das kyprische Becken von Grab 28³¹⁸; Angriffswaffen wie die Lanzen und das Schwert von Grab 28 –, sondern auch wegen des Materials. Die anstehenden Analysen des Eisens, das im 7. Jahrhundert v. Chr. noch selten war, des Silbers, das besonders wertvoll war und zu den auch von antiken Autoren gerühmten tartessischen Markenzeichen gehörte, und des Goldes, das eine besondere Aussagekraft besaß, lassen interessante Ergebnisse erhoffen³¹⁹. Es ist ziemlich wahrscheinlich, dass die Metalle aus dem Hinterland von Huelva stammten und dass die Objekte vor Ort hergestellt wurden³²⁰.

132 In den Gräbern von La Joya sind Beigaben aus Elfenbein besonders häufig und teilweise von außerordentlicher Qualität. Hervorzuheben sind die Beigaben von Grab 17³²¹: ein elfenbeinerner Griff eines Bronzespiegels³²², ein sichelförmiges Messer mit Elfenbeineinlagen im Griff, die mit silbernen Nieten befestigt sind, und ein Kästchen aus Elfenbein³²³, von dem der Deckel, silberne Scharniere und vier mit Lendenschurz bekleidete Träger erhalten sind. Aus Grab 5 stammt ein Elfenbeinplättchen, das mit einer geschlossenen und einer offenen Lotusblüte verziert ist³²⁴ und zu den Funden aus Grab 9 gehören ein elfenbeinerner Stab mit kugelförmigen Knauf (Szepter?)³²⁵, vier unverzierte Elfenbeinplättchen, die neben der rechten Schulter des Bestatteten lagen³²⁶, und ein eisernes Messer mit elfenbeinernen Einlagen im Griff. In Grab 14 fand sich eine elfenbeinerne Palette und mehrere verzierte Fragmente aus Elfenbein³²⁷. Elfenbeinfragmente fanden sich auch in Grab 18³²⁸. Die Zusammenstellung ist beeindruckend³²⁹. Die Neufunde aus den Urnen von Grab 21³³⁰ und 28³³¹ lassen vermuten, dass die Zahl der elfenbeinernen Beigaben in La Joya noch weit höher gewesen sein könnte als bisher wahrgenommen, denn es ist nicht ausgeschlossen, dass sich auch in Urnen, die bei den Altgrabungen zutage kamen, deren Inhalt aber nicht systematisch untersucht wurde, Reste des exotischen Materials befanden.

133 In Huelva hatte die Elfenbeinschnitzerei eine Tradition, die bis in die Kupferzeit zurückreichte³³². Seit der Einrichtung der Werkstatt im phönizischen »Emporion« des späten 9. Jahrhunderts v. Chr. begann eine Produktionsphase, die über mehrere Generationen anhielt und im Süden der Iberischen Halbinsel zu einem Leitelement der

316 s. o. Grab 22.

317 s. o. Grab 28.

318 s. o. Grab 28.

319 Die archäometrischen Untersuchungen der Metallfunde aus den Gräbern 21, 24 und 28 werden für die geplante Monographie von Ignacio Montero Ruiz (Consejo Superior de Investigaciones Científicas/CSIC, Madrid) und Charles Bashore (Madrid) durchgeführt. J. Jiménez Ávila (Mérida) haben die Ausgräber die Untersuchung der Bronzefunde anvertraut. Aus Gräbern der Altgrabungen stammen Schlacken, die punktuell von Auxiliadora Gómez Morón untersucht wurden, s. in Rodríguez Segovia – González Campos Baeza 2015, 32–34.

320 Kap. 2.

321 Garrido Roiz 1973, 399 Taf. III 2.

322 Zu einem vergleichbaren Exemplar in Enkomi (Zypern). s. Murray u. a. 1900, 102 Abb. 2, 872.

323 Vgl. z. B. Trayamar, Grab 4 (Niemeyer – Schubart 1975, 150) und Enkomi (Murray u. a. 1900, 12 Abb. 19).

324 Garrido Roiz 1970, 70 Abb. 19, 1 Taf. 19, 4; 20.

325 Garrido Roiz 1970, 71 Taf. 42. Das Objekt lag zwischen den Oberschenkelknochen der Bestattung.

326 Garrido Roiz 1970, 71 Taf. 35. 41. Seiner Meinung nach handelt es sich um ein Trachtbestandteil (Armreif?), da die Stücke im Grab nahe dem Unterarm des Bestatteten lagen.

327 Garrido Roiz – Orta García 1978, 43–45 Abb 19; 20, 4 Taf. 25.

328 Garrido Roiz – Orta García 1978, 143. Hier wird erwähnt, dass sie nicht näher bestimmbar sind und sich in restauratorischer Bearbeitung befinden.

329 Dem DAI Madrid und Herrn A. Banerjee wurde die archäometrische Untersuchung der Elfenbeinfunde angeboten, doch konnten die Analysen leider nicht durchgeführt werden, da das Elfenbein bei der Restaurierung mit alterierenden Mitteln behandelt wurde, s. Rodríguez Segovia – González Campos Baeza 2015, 36–47.

330 s. o. Grab 21.

331 s. o. Grab 28.

332 Schuhmacher 2012, 332–334. 497 f. 517.

Orientalisierung wurde³³³. Banerjee³³⁴ konnte feststellen, dass die Schnitzer in Huelva bereits im 9. Jahrhundert v. Chr. vorwiegend Flusspferdelfenbein verarbeiteten. Bedeutsam ist auch, dass bereits in jener Zeit u. a. Kämme wie jene/r von Grab 28 hergestellt wurden³³⁵. Wie ein gemeinsamer Nenner verbinden die Elfenbeinfunde³³⁶ die weit über einen Handel hinausreichenden transmediterranen Ost-Westbeziehungen. Zu den aussagekräftigen Beispielen zählen sechs tartessische Elfenbeinkämme im Hera-Heiligtum von Samos³³⁷, deren Deutung – mit der gebührenden Vorsicht – auch eine Brücke zu Herodot (Hdt. 1, 163, 1. 4; 4, 152. 153) und seiner Überlieferung der Fahrten des Kolaiós von Samos nach Tartessós schlägt³³⁸.

134 Die bisherigen Untersuchungen an den acht Brandgräbern, die 2019 in La Joya ausgegraben wurden, haben umfangreiche Ergebnisse erbracht und sie zeigen, dass kulturelle Zuweisungen von Bewohnern von Kontaktzonen detailliert und differenziert erarbeitet werden müssen. Interaktion, Hybridität, Integration, Akkulturation können nicht für einen spezifischen Zeitausschnitt der Geschichte einer gesamten Region oder eines bestimmten Ortes allgemein geltend gemacht werden³³⁹; sie sind vielmehr auf Lebensphasen einzelner Menschengruppen und Individuen zu beziehen und ebenso auf das Verhältnis von Materialität und Identität liefern die Grabausstattungen Anhaltspunkte³⁴⁰. Es geht um facettenreiche Prozesse und Skalierungen, deren Erfassung ein gehender Untersuchungen und Statistiken bedarf³⁴¹.

135 Die Bearbeitung der Probegrabung wird kontinuierlich fortgeführt, aber bereits die vorläufigen Ergebnisse vermitteln einen ersten Eindruck von dreizehn Menschen, die im 7. Jahrhundert v. Chr. in Huelva lebten, von ihren eigenständigen kulturellen Merkmalen und ihrem Umgang mit den fremden/phönizischen Einflüssen, die sich in der materiellen Kultur und darüber hinaus in den ideologischen Sphären der Grab- und Bestattungssitten widerspiegeln³⁴².

Dirce Marzoli, Alexia Echevarría Sánchez und José Manuel Beltrán Pinzón

333 González de Canales u. a. 2004, 163–166.

334 Marzoli u. a. 2016; Marzoli 2020, 173–178.

335 González de Canales u. a. 2004, 165 Taf. 67, 3; Almagro-Gorbea 2012.

336 Auf die Bedeutung von Elfenbein, die gesellschaftliche Konnotation des Materials (die Jagd auf Elefanten und Flusspferde war im Orient den Königen vorbehalten), seinen Wert (auf den Bronzeplatten des Tores des Palastes von Assurnasipal [883–859 v. Chr.] in Balawat sind unter den tyrischen Tributen u. a. Elefantenstoßzähne dargestellt) und seine Verbindung zu Kulten (auf den Elefantenstoßzähnen des Schiffwracks Bajo de la Campana ist der Name der Göttin Astarte eingeritzt) sind wir an anderer Stelle eingegangen, s. Marzoli u. a. 2016, 124–131; Marzoli 2020, 173–180. Zum Erhaltungszustand dieser Unterwasserfunde s. Buendía Ortúñio 2016. Die Artefakte aus Elfenbein von Huelva und von gleichzeitigen Nekropolen im unteren Guadalquivir-Tal und im oberen Guadiana-Tal wurden ausgiebig erforscht. Nach G. Bonsor, E. Hübner, F. Poulsen und A. García y Bellido handelte es sich um phönizische Importe (zusammengefasst von Banerjee u. a. 2017, 91), M. E. Aubet Semmler (Aubet 1978; Aubet 1980; Aubet 1981/1982; Aubet 1995; Aubet 2009) hingegen nahm an, dass phönizische Handwerker im unteren Guadalquivir-Tal den Beginn der einheimischen Produktion einleiteten. Ähnlich deuten M. Torres Ortiz (Torres Ortiz 2002, 259 f.) und M. Almagro-Gorbea (Almagro-Gorbea 2012) die Funde, wobei sie auf die in die Kupferzeit zurückreichende einheimische Tradition verweisen. H. Le Meaux schreibt die Herstellung der Elfenbeinkämme Tartessiern zu (Le Meaux 2013); s. auch Laperuse 2008, Casado Ariza 2014 und Rodríguez González et al. 2020. Es wird sich aber trotz der bereits vorliegenden Publikationen lohnen, die Untersuchungen zu phönizischem Elfenbein zu vertiefen und fortzusetzen. Funde von Rohelfenbein in einem Bothros des späten 9. Jhs. v. Chr. in Utica (Tunesien), in einem etwa zeitgleichen kultischen Kontext in La Rebanadilla (Málaga), aus dem Umfeld eines Astarte-Heiligtums in der Mitte des 7. Jhs. v. Chr. in Mogador (Essaouira, Marokko), in einem Grab des 7. Jhs. v. Chr. in der Juno-Nekropole in Karthago (Tunesien) und in einem etwa gleichzeitigen Grab in La Cruz del Negro (Sevilla) bieten gute Ausgangspositionen für eine interdisziplinäre Studie.

337 s. o. Grab 28.

338 Die Beziehung von Tartessós mit Griechenland wird von W.-D. Niemeier in einem Aufsatz thematisiert, der in den Madrider Mitteilungen erscheinen wird (s. Kap. 1. Anm. 1).

339 Malkin 2017; Reinhold 2020.

340 Gehrke 2016.

341 Methodisch vorbildhaft sind u. a. Cerchiai 2017; Quondam 2017.

342 Vgl. Almagro-Gorbea u. a. 2003.

Abkürzungen

Außer den üblichen Abkürzungen wurden folgende benutzt:

BDm	= Bodendurchmesser
GLI	= Größte laterale Länge
LJ	= La Joya
MDm	= Mündungsdurchmesser
T	= Tumba/Grab
UE	= Unidad Estratigráfica/Stratigraphische Einheit
WSt	= Wandungsstärke

Bibliographie

- Acádi – Nemeskéri 1970** G. Acádi – J. Nemeskéri, History of Human Life. Span and Mortality (Budapest 1970)
- Almagro Basch 1975** M. Almagro Basch, El hallazgo de la Ría de Huelva, in: M. Almagro Basch, Huelva. Prehistoria y Antigüedad (Madrid 1975) 213–220
- Almagro-Gorbea 1977** M. Almagro-Gorbea, El Bronce Final y el periodo orientalizante en Extremadura, Biblioteca Praehistorica Hispana 14 (Madrid 1977)
- Almagro-Gorbea 1996** M. Almagro-Gorbea, Peines de marfil precoloniales en la Península Ibérica, in: Alle soglie della classicità. Il Mediterraneo tra tradizione e innovazione: Studi in onore a Sabatino Moscati (Pisa – Rom 1996) 479–493
- Almagro-Gorbea 2008a** M. Almagro-Gorbea (Hrsg.), La necrópolis de Medellín 2. Estudio de los hallazgos, Bibliotheca Archaeologica Hispana 26, 2 (Madrid 2008)
- Almagro-Gorbea 2008b** M. Almagro-Gorbea, Objetos suntuarios. Joyería, in: Almagro-Gorbea 2008a, 371–386
- Almagro-Gorbea 2008c** M. Almagro-Gorbea, Cuentas de collar y botones, in: Almagro-Gorbea 2008a, 395–399
- Almagro-Gorbea 2008d** M. Almagro-Gorbea, Objetos de marfil y hueso, in: Almagro-Gorbea 2008a, 401–512
- Almagro-Gorbea 2008e** M. Almagro-Gorbea, Escarabeos y escaraboides, in: Almagro-Gorbea 2008a, 387–393
- Almagro-Gorbea 2012** M. Almagro-Gorbea, Los marfiles de Medellín. ¿Hispano-fenicios o tartésicos?, in: Banerjee u. a. 2012, 215–229
- Almagro-Gorbea 2017** M. Almagro-Gorbea, Paisaje y estructuras funerarias de la necrópolis de Medellín, in: S. Adroit – R. Graells, Arquitecturas funerarias y memoria. La gestión de las necrópolis en Europa occidental (ss. X–III a. C.). Actas del Coloquio del 13–14 marzo 2014 celebrado en La Casa de Velázquez, Madrid, Archeologia (Nuova serie) 4 (Venosa 2017) 143–166
- Almagro-Gorbea – Torres Ortiz 2008** M. Almagro-Gorbea – M. Torres Ortiz, Cerámica a mano, in: Almagro-Gorbea 2008a, 734–748
- Almagro-Gorbea u. a. 2003** M. Almagro-Gorbea – M. Torres Ortiz – A. Mederos Martín, El indígena, in: J. Á. Zamora López (Hrsg.), El hombre fenicio. Estudios y materiales, Serie Arqueológica 9 (Rom 2003) 241–255
- Alvar Ezquerra 2013** J. Alvar Ezquerra, Tarteso. Literatura y ser histórico, in: Campos Carrasco – Alvar Ezquerra 2013, 85–110
- Alvar Ezquerra 2014** J. Alvar Ezquerra, Dioses fenicios del mar en Occidente, mediadores en el contacto intercultural, in: C. Ferrando – B. Costa (Hrsg.), In amicitia. Miscellània d'estudis en homenatge a Jordi H. Fernández, Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera 72 (Ibiza 2014) 53–67
- Amores – Fernández 2000** F. Amores – A. Fernández Cantos, La necrópolis de la Cruz del Negro (Carmona, Sevilla), in: C. Aranegui (Hrsg.), Argantonio, rey de Tartessos (Sevilla 2000) 157–163
- Antunes 2016/2017** A. S. Antunes, Um unguentário de alabastro na Azougada (Mura, Portugal), O Arqueólogo Português (Série V) 6/7, 2016/2017, 59–124
- Aruz u. a. 2014** J. Aruz – S. B. Graff – Y. Rakic, Assyria to Iberia. At the Dawn of the Classical Age (New York 2014)
- Aubet 1975** M. E. Aubet, La necrópolis de Setefilla en Lora del Río, Sevilla, Universidad de Barcelona. Programa de investigaciones protohistóricas (Barcelona 1975)
- Aubet 1978** M. E. Aubet, Los marfiles fenicios del Bajo Guadalquivir 1. Cruz del Negro, Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología 44, 1978, 15–77
- Aubet 1980** M. E. Aubet, Los marfiles fenicios del Bajo Guadalquivir 2. Acebuchal y Alcantarilla, Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología 46, 1980, 33–79
- Aubet 1981/1982** M. E. Aubet, Los marfiles fenicios del Bajo Guadalquivir 3. Bencarrón, Santa Lucía y Setefilla, Pyrenae 17/18, 1981/1982, 231–279
- Aubet 1984** M. E. Aubet, La aristocracia tartésica durante el período orientalizante, Opus 3, 2, 1984, 445–456
- Aubet 1989** A. M. Aubet (Hrsg.), Tartessos. Arqueología protohistórica del Bajo Guadalquivir (Sabadell 1989)
- Aubet 1995** M. E. Aubet, Aproximación a la estructura social y demográfica tartésica, in: Tartessos 25 años después, 1968–1993. Jerez de la Frontera. Actas del Congreso conmemorativo del V Simposio Internacional de Prehistoria Peninsular (Jerez de la Frontera 1995) 401–409
- Aubet 2009** A. M. Aubet, Los marfiles de Carmona, in: M. Bendala – C. del Alamo – L. Prados Torreira (Hrsg.), El tesoro arqueológico de la Hispanic Society of America. Ausstellungskatalog (Madrid – Sevilla 2009) 287–298
- Aubet 2012** M. E. Aubet, El barrio comercial fenicio como estrategia colonial, RStFen 40, 2, 2012, 221–235
- Aubet 2016** M. E. Aubet, Phoenician Politics in Colonial Context. Pyrgi Again, in: J. Aruz – M. Seymour (Hrsg.), Assyria to Iberia. Art and Culture in the Iron Age, Metropolitan Museum of Art Symposia (New York 2016) 147–153
- Baer u. a. 1971** N. S. Baer – N. Indictor – J. H. Franz – B. Appelbaum, The Effect of High Temperature on Ivory, Studies in Conservation 16, 1971, 1–8

- Banerjee 2002** A. Banerjee, Art- und Herkunftsbestimmung von Elfenbein mit Hilfe von zerstörungsfreien Methoden, Mainzer Naturwissenschaftliches Archiv 40, 2002, 175–195
- Banerjee u. a. 2011** A. Banerjee – J. Huth – W. Dindorf, Untersuchungen von archäologischem Elfenbein, in: Elfenbein und Archäologie. INCENTIVS-Tagungsbeiträge des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 2004–2007, RGZM Tagungen 7 (Mainz 2011) 1–18
- Banerjee u. a. 2012** A. Banerjee – J. A. López Padilla – Th. X. Schuhmacher, Elfenbeinstudien 1. Marfil y elefantes en la Península Ibérica y el Mediterráneo occidental, IA 16, 1 (Darmstadt 2012)
- Banerjee u. a. 2017** A. Banerjee – Th. X. Schuhmacher – J. L. Cardoso – J. L. López Castro – A. Ferjaoui – A. Mederos Martín – V. Martínez Hahnmüller – I. Ben Jerbania, Marfil de hipopótamo procedente de estratos fenicios en Utica (Túnez), MM 58, 2017, 80–105
- Baquedano u. a. 2016** I. Baquedano – S. Azcárraga – C. Martín, Repensando la necrópolis de incineración de la Primera Edad del Hierro del Arroyo Culebro (Leganés, Madrid), in: L. Berrocal-Rangel, Homenaje a la profesora Concepción Blasco Bosqued, Anejos Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid 2, 2016, 205–217
- Barone 1976** R. Barone, Anatomie comparée des mammifères domestiques I. Ostéologie (Paris 1976)
- Bartelheim 2015** M. Bartelheim, Tartessos, in: A.-M. Wittke (Hrsg.), Frühgeschichte der Mittelmeerkulturen. Historisch-archäologisches Handbuch, DNP Suppl. 10 (Stuttgart/Weimar 2015) 161–166
- Beba 2008** S. Beba, Die tartessischen »Fürstengräber« in Andalusien, Bochumer Forschungen zur ur- und frühgeschichtlichen Archäologie 1 (Rahden/Westfalen 2008)
- Bedia García u. a. 2004** J. Bedia García – E. C. Martín Rodríguez – E. Prados Martínez, Reshef. El dios que vino del mar, Revista de los museos de Andalucía 4, 2004, 179–185
- Behrendt – Mielke 2011** S. Behrendt – D. P. Mielke, Provenienzuntersuchungen mittels Neutronenaktivierungsanalyse an phönizischer Keramik von der Iberischen Halbinsel und aus Marokko, MM 52, 2011, 139–237
- Belén 1976** M. Belén Deamos, Estudio y tipología de la cerámica gris en la provincia de Huelva, Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos 79, 2, 1976, 353–388
- Belén 2000** M. Belén Deamos, Morir en Tartesos, Revista de Arqueología 229, 2000, 34–39
- Belén 2001** M. Belén Deamos, La cremación en las necrópolis tartésicas, in: R. García – J. Morales (Hrsg.), Arqueología funeraria. Las necrópolis de incineración, Universidad de Castilla-La Mancha. Humanidades 55 (Cuenca 2001) 37–78
- Belén 2010** M. Belén Deamos, Onoba, in: López de la Orden – García Alfonso 2010, 99–104
- Belén 2015** M. Belén Deamos, Las armas de la discordia. Documentos sobre el depósito de la Ría de Huelva, in: J. García Sánchez – I. Mañas Romero – F. Salcedo, Navigare necesse est. Estudios en homenaje a José María Luzón Nogués (Madrid 2015) 288–301
- Belén u. a. 1977** M. Belén Deamos – M. Fernández Miranda – J. P. Garrido, Los orígenes de Huelva. Excavaciones en los Cabezos de San Pedro y La Esperanza, HuelvaA 3 (Huelva 1977)
- Bendala 1991** M. Bendala Galán, La problemática de las necrópolis tartésicas, in: J. Blázquez – V. Antona (Hrsg.), Las necrópolis. Congreso de Arqueología Ibérica, Serie Varia (Universidad Autónoma de Madrid. Departamento de Prehistoria y Arqueología) 1 (Madrid 1991) 27–36
- Bendala 1995** M. Bendala Galán, Componentes de la cultura tartésica, in: Tartessos, 25 años después 1995, 255–264
- Blanco Jiménez 2010** F. J. Blanco Jiménez, Broche de cinturón tartésico del tipo 2 de Setefilla, in: López de la Orden – García Alfonso 2010, 336
- Blázquez u. a. 1979** J. M. Blázquez – D. Ruiz Mata – J. Remesal Rodríguez – J. L. Ramírez – K. Claus, Excavaciones en el Cabezo de San Pedro (Huelva). Campaña de 1977, EAE 102 (Madrid 1979)
- Blázquez u. a. 1989** J. M. Blázquez – J. M. Luzón – F. Gómez Toscano – K. Claus, Las cerámicas del Cabezo de San Pedro, HuelvaA 1 (Huelva 1989)
- Blech 2001** M. Blech, Tartessos, in: Blech u. a. 2001, 305–348
- Blech u. a. 2001** M. Blech – M. Koch – M. Kunst, Denkmäler der Frühzeit, Hispania Antiqua (Mainz 2001)
- Boessneck 1980** J. Boessneck, Diferencias osteológicas entre las ovejas (*Ovis aries* Linné) y cabras (*Capra hircus* Linné), in: J. Boessneck – D. Brothwell – E. Higgs, Ciencia en arqueología (Madrid 1980) 338–366
- Boessneck u. a. 1964** J. Boessneck – H.-H. Müller – M. Teichert, Osteologische Unterscheidungsmerkmale zwischen Schaf (*Ovis aries* Linne) und Ziege (*Capra hircus* Linné), Kuhn-Archiv 78, 1964, 1–129
- Bonsor 1899** J. E. Bonsor, Les colonies agricoles pré-romaines de la Vellée du Bétis 1–3 (Leroux 1899)
- Bosch u. a. 2011** P. Bosch – L. Alemán – C. Moreno-Castilla – M. Botella, Boiled versus Unboiled. A Study on Neolithic and Contemporary Human Bones, Journal of Archaeological Science 38, 10, 2011, 2561–2570
- Botto 2000** M. Botto, I rapporti fra le colonie fenicie di Sardegna e la Penisola Iberica attraverso lo studio della documentazione ceramica, AIONArch 7, 2000, 25–42
- Botto 2006** M. Botto, Da Sulky a Huelva. Considerazioni sui commerci fenici nel Mediterraneo antico, AIONArch 11/12, 2004/2005 (2006), 9–27
- Botto 2011** M. Botto, Interscambi e interazioni culturali fra Sardegna e Penisola Iberica durante i secoli iniziali del I millennio a. C., in: M. Álvarez Martí-Aguilar (Hrsg.), Fenicios en Tartesos. Nuevas perspectivas, BARIntSer 2245 (Oxford 2011) 33–67
- Botto 2013** M. Botto, Fenicios, Nurágicos y Tartesios. Modalidad y finalidad del encuentro entre gentes y culturas diversas en el paso del Bronce Final al Hierro I, in: Campos Carrasco – Alvar Ezquerro 2013, 197–210

- Botto 2015** M. Botto, Intercultural Events in Western Andalusia. The Case of Huelva, in: G. Garbati – T. Pedrazzi (Hrsg.), *Transformations and Crisis in the Mediterranean. »Identity« and Interculturality in the Levant and Phoenician West during the 12th–8th Centuries BCE. Proceedings of the International Conference held in Rome, CNR, May 8–9 2013, RStFen Supplemento (Pisa – Roma 2015) 255–274*
- Botto 2016** M. Botto, The Phoenicians in the Central-west Mediterranean and Atlantic between ›Precolonization‹ and the ›First Colonization‹, in: L. Donnellan – V. Nizzo – G. J. Burgers (Hrsg.), *Contexts of Early Colonization. Acts of the Conference »Contextualizing Early Colonization. Archaeology, Sources, Chronology and Interpretative Models between Italy and the Mediterranean« 1, Papers of the Royal Netherlands Institut in Rome 64* (Rom 2016) 289–309
- Botto 2018a** M. Botto, De Huelva a Malaka. Los Fenicios en Andalucía a la luz de los descubrimientos más recientes, *Collezione di Studi Fenici* 48 (Rom 2018)
- Botto 2018b** M. Botto, The Phoenician between Huelva and Malaka, in: Botto 2018a, 13–35
- Briquel – Kruta Poppa 2019** D. Briquel – L. Kruta Poppa, Le tombe con marchi del sepolcroto di via Sabotino a Bologna, *MEFRA* 131, 2019, 1724–2134
- Buendía Ortúñu 2016** M. M. Buendía Ortúñu, La conservación de marfil de procedencia subacuática. Las defensas de elefante del Bajo de la Campana (San Javier, Murcia) del Museo Nacional de Arqueología Subacuática (Unveröffentlichte Dissertation Universitat Politècnica de València, Departamento de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, Programa de Conservación y Restauración de Patrimonio Histórico-Artístico Valencia 2016)
- Burgess – O'Connor 2008** C. Burgess – B. O'Connor, Iberia, the Atlantic Bronze Ages and the Mediterranean, in: S. Celestino Pérez – N. Rafel – X. L. Armada (Hrsg.), Contacto cultural entre el Mediterráneo y el Atlántico (siglos XII–VIII a.C.). La precolonización a debate, Serie arqueológica (Escuela Española de Historia y Arqueología [Roma, Italia]) 11 (Madrid 2008) 41–58
- Campos Carrasco – Alvar Esquerre 2013** J. M. Campo Carrasco – J. Alvar Esquerre, Tarteso. El emporio del metal, *Colección Huellas del pasado* (Córdoba 2013)
- Campos Carrasco – Gómez Toscano 2001** J. M. Campos Carrasco – F. Gómez Toscano, La Tierra Llana de Huelva. Arqueología y evolución del paisaje, *Colección Arqueología. Serie Monografías* 13 (Sevilla 2001)
- Caro Bellido 1989** A. Caro Bellido, Cerámica gris a torno tartesia (Cádiz 1989)
- Casado Ariza 2014** M. Casado Ariza, Los objetos de hueso y marfil, in: Fernández Flores u. a. 2014, 481–508
- Casado Rigalt 2020** D. Casado Rigalt, Iberia colonizada. Revisión y síntesis de la Protohistoria peninsular (Madrid 2020)
- Celestino Pérez 2001** S. Celestino Pérez, Estelas de guerrero y estelas diademadas. La precolonización y formación del mundo tartesico, *Bellaterra arqueología* (Barcelona 2001)
- Celestino Pérez 2014** S. Celestino Pérez, *Tarteso. Viaje a los confines del mundo antiguo* (Madrid 2014)
- Celestino Pérez 2016** S. Celestino Pérez, *Tarteso. Territorio y cultura* (Barcelona 2016)
- Celestino Pérez – López-Ruiz 2016** S. Celestino Pérez – López-Ruiz, *Tartessos and the Phoenicians in Iberia* (Oxford 2016)
- Celestino Pérez – López-Ruiz 2020** S. Celestino Pérez – C. López Ruiz, *Tarteso y los Fenicios de Occidente* (Córdoba 2020)
- Celestino Pérez – Rodríguez González 2020** S. Celestino Pérez – E. Rodríguez González (Hrsg.), *Un viaje entre Oriente y Occidente del Mediterráneo I. Actas del IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos, Mérida 22.–26.10.2018, Mytra 5* (Mérida 2020)
- Cerchiai 2017** L. Cerchiai, Integrazione e ibridismi campani, in: *Ibridazione e integrazione in Magna Grecia. Forme. Modelli. Dinamiche. Atti del cinquantaquattresimo Convegno di Studi della Magna Grecia, Taranto 25–28 settembre (Taranto 2017)* 219–244
- Cerdeño Serrano 1981** M. L. Cerdeño Serrano, Los broches de cinturón tartesicos, *Huelva A* 5, 1981, 31–56
- Chapa Brunet 1978** T. Chapa Brunet, Rezension zu J. P. Garrido Roiz, *Excavaciones en la necrópolis de La Joya (Huelva)*, *Revista de archivos, bibliotecas y museos* 81, 1978, 446–448
- Chaves Tristán – de la Bandera Romero 1993** F. Chaves Tristán – M. L. de la Bandera Romero, Los broches de cinturón llamados tartesios. Nuevas aportaciones, in: J. Mangas – J. Alvar (Hrsg.), *Homenaje a José María Blázquez 2* (Madrid 1993) 139–165
- Cianferoni 2014** G. C. Cianferoni, Comb with Winged Lions and Shinges, in: Aruz u. a. 2014, 329 Kat. 202
- Coen u. a. 2018** A. Coen – F. Gilotta – M. Micozzi, Profumi e rituali a Monte Abatone, in: M. P. Baglione – G. Bartoloni – C. Carlucci – L. M. Michetti (Hrsg.), *Vite degli altri. Ideologia funeraria in Italia centrale tra l'età del Ferro e l'Orientalizzante. Giornata di studio in ricordo di Luciana Drago Troccoli, Scienze dell'antichità. Storia, archeologia, antropologia* 24, 2, 2018, 79–95
- Cuadrado – Ascenção 1970** E. Cuadrado – M. A. Ascenção, Broches tartesicos de cinturón de »doble gancho«, in: *XI Congreso Nacional de Arqueología, Mérida 1968, Crónica del XI Congreso Arqueológico Nacional (Zaragoza 1970)* 494–514
- D'Acunto 2012** M. D'Acunto, I profumi nella Grecia alto-arcaica e arcaica. Produzione, commercio, comportamenti sociali, in: A. Carannante – M. d'Acunto, I profumi nelle società antiche. Produzione, commercio, usi, valori simbolici (Paestum 2012) 191–233
- D'Andrea 2020** B. D'Andrea, I sacrifici animali nel mondo fenicio e punico: Caratteri e specificità, in: Celestino Pérez – Rodríguez González 2020, 149–166
- De la Bandera – Ferrer Albelda 2014** M. L. de la Bandera Romero – E. Ferrer Albelda, Las joyas y adornos personales, in: Fernández Flores u. a. 2014, 49–475
- Del Amo – Belén Deamos 1981** M. Del Amo – M. Belén Deamos, Estudio de un corte estratigráfico en el Cabezo de San Pedro, *Huelva A* 5, 1981, 57–144

- De Hoz 2013** J. de Hoz, Aristocracia tartesia y escritura, in: Campos Carrasco – Alvar Esquerra 2013, 529–540
- De Prada Junquera 2015** M. M. de Prada Junquera, Recipientes rituales metálicos con soportes de asa de manos. Nuevas aportaciones al repertorio. Origen y tipología de los jarros de bronce y recipientes metálicos de la Hispania prerromana (Madrid 2015)
- Domínguez Monedero 2006** A. J. Domínguez Monedero, Fenicios y griegos en el sur de la Península Ibérica en época arcaica. De Onoba a Mainake, in: M. Corrales Aguilar – M. Gontán Morales – E. Martín Córdoba – B. Mora Serrano – Á. Recio Ruiz (Hrsg.), *Tiempos de Púrpura. Málaga antigua y antigüedades hispanas I*, Mainake 28, 2006, 49–78
- Domínguez Monedero 2010** A. J. Domínguez Monedero, Fragmento de copa con inscripción griega, in: López de la Orden – García Alfonso 2010, 60 f.
- Domínguez Monedero 2013a** A. J. Domínguez Monedero, Elementos religiosos mediterráneos en Tarteso. Un debate sobre la religión tartésica, in: Campos Carrasco – Alvar Ezquerra 2013, 581–604
- Domínguez Monedero 2013b** A. J. Domínguez Monedero, Fenicios y griegos en el Mediterráneo occidental en el siglo VIII a. C., in: A. M. Arruda (Hrsg.), *Fenicios e Púnicos, por terra e mar. Actas do VI Congresso Internacional de Estudos Fenícios e Púnicos I* 1, Estudos e memórias 5 (Lissabon 2013) 418–427
- Domínguez Monedero 2014** A. J. Domínguez Monedero, (Algunos) griegos (más) en Tarteso, in: P. Bádenas de la Peña – P. Cabrera Bonet – M. Moreno Conde – A. Ruiz Rodríguez – C. Sánchez Fernández – T. Tortosa Rocamora (Hrsg.), *Homenaje a Ricardo Olmos. Per speculum in aenigmate. Miradas sobre la Antigüedad, Estudios y Textos de Erytheia* 7 (Madrid 2014) 249–255
- Domínguez Monedero 2017** A. J. Domínguez Monedero, Euboeans in the Far West? New Data and Interpretations, in: Z. Tankosic – F. Mavridis – M. Kosma (Hrsg.), *An Island Between Two Worlds. The Archaeology of Euboea from Prehistoric to Byzantine Times. Proceedings of International Conference, Eretria, 12–14 July 2013, Papers and Monographs from the Norwegian Institute at Athens* 6 (Athen 2017) 215–234
- Domínguez Monedero 2020** A. Domínguez Monedero, Griegos y fenicios en el Emporion de Huelva, *Pelargòs* 1, 2020, 53–76
- von den Driesch 1976** A. von den Driesch, *A Guide to the Measurement of Animal Bones from Archaeological Sites. As Developed by the Institut für Palaeoanatomie, Domestikationsforschung und Geschichte der Tiermedizin of the University of Munich I* (Harvard 1976)
- Eles 2007** P. von Eles, *Le ore e i giorni delle donne. Dalla quotidianità alla sacralità tra VIII e VII secolo a. C.* Ausstellungskatalog Verucchio, Guide artistiche e architettoniche (Verucchio 2007)
- Escacena Carrasco 2010** J. L. Escacena Carrasco, Vaso ritual a mano, in: López de la Orden – García Alfonso 2010, 248–249
- Espinoza – Mann 1991** E. O. Espinoza – M. J. Mann, *Identification Guide for Ivory and Ivory Substitutes, WWF-Publication* (Ashland, Oregon 1991)
- Ferembach u. a. 1979** D. Ferembach – L. Schwidetzky – M. Stloukal, Empfehlungen für die Alters- und Geschlechtsdiagnose am Skelett, *Homo* 30, 2, 1979, Anhang, 1–32
- Fernández u. a. 2009** J. H. Fernández – M. J. López Grande – A. Mezquida – F. Velázquez, Amuletos púnicos de hueso hallados en Ibiza, *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera* 62 (Ibiza 2009)
- Fernández Flores u. a. 2014** Á. Fernández Flores – A. Rodríguez Azogue – M. Casado Ariza – E. Prados Pérez (Hrsg.), *La necrópolis de época tartésica de La Angorrilla, Alcalá del Río, Sevilla, Serie Historia y geografía* (Universidad de Sevilla) 271 (Sevilla 2014)
- Fernández Jurado 1988/1989** J. Fernández Jurado, Aspectos de la minería y de la metalurgia en la Protohistoria de Huelva, in: J. Fernández Jurado, *Tartessos y Huelva*, HuelvaA 10/11, 1988/1989, 177–214
- Fernández Jurado 1993** J. Fernández Jurado, Plata y plomo en el comercio fenicio-tartésico, in: S. Ramallo – A. M. Muñoz Amilibia – Ma. M. Ros Sala – R. Arana (Hrsg.), *Metalurgia en la Península Ibérica durante el primer milenio a.C. Estado actual de la investigación*, Cuadernos (Universidad de Murcia) 65 (Murcia 1993) 131–165
- Fernández Jurado 2008** J. Fernández Jurado, La presencia fenicia en el área atlántica onubense y su entorno, in: J.-P. Vita – J.-A. Zamora, *Nuevas perspectivas II. La arqueología fenicia y púnica en la Península Ibérica*, CuadAMed 18, 2008, 39–52
- Fernández Miranda 1971** M. Fernández-Miranda, Rezension zu: *Excavaciones en la necrópolis de La Joya, Huelva, Ia y IIa campañas*, TrabPrehist 28, 1971, 417 f.
- Fernández Miranda 1991** M. Fernández-Miranda, *Tartessos. Indígenas, fenicios y griegos en Huelva*, in: *Atti del II Congreso internazionale di studi fenici e punici, Roma 9.–14.11.1987, Collezione di studi fenici* 30 (Rom 1991) 87–91
- Ferrer Albelda – Albuquerque 2019** E. Ferrer Albelda – P. Albuquerque, El conocimiento del extremo Occidente en la Grecia arcaica. Las Castérides y la geografía de los recursos, in: E. Ferrer Albelda (Hrsg.), *La ruta de las Estrímnides. Navegación y conocimiento del litoral atlántico de Iberia en la Antigüedad*, Monografías de Gahia 4 (Alcalá de Henares 2019) 135–184
- Ferrer Albelda 2012** E. Ferrer Albelda, El brazo poderoso de Dios. Sobre un nuevo bronce fenicio de procedencia subacuática, in: E. Ferrer Albelda – M. C. Marín Ceballos – A. Pereira Delgado (Hrsg.), *La religión del mar. Díoses y ritos de navegación en el Mediterráneo antiguo*, SPAL. Monografías 16 (Sevilla 2012) 37–66
- Ferrer Albelda 2017** E. Ferrer Albelda, La colonización fenicia en la Tartésida. Estrategias y fases, in: S. Celestino Pérez – E. Rodríguez González (Hrsg.), *Territorios comparados. Los valles del Guadalquivir, el Guadiana y el Tajo en época tartésica*. Reunión científica, Mérida (Badajoz), 3–4 de diciembre de 2015, Anejos de AEspA 80 (Mérida 2017) 11–46

- Ferrer Albelda – de la Bandera 2014** E. Ferrer – M. L. de la Bandera, Los broches de cinturón, in: Fernández Flores u. a. 2014, 403–428
- Ferrer Albelda – Casado Ariza 2014** E. Ferrer – M. Casado Ariza, Los cuchillos de hojas curva de hierro, in: Fernández Flores u. a. 2014, 379–391
- Ferrer Albelda – Prados Pérez 2018** E. Ferrer Albelda – E. Prados Pérez, Tarteso = Huelva. Una identificación controvertida, in: P. Campos Jara (Hrsg.), Arqueología y Territorio en la Provincia de Huelva. Veinte años de las Jornadas de Aljaraque (1998–2017) (Huelva 2018) 217–248
- Ferron u. a. 1975** J. Ferron – M. Fernández Miranda – J. P. Garrido Roiz, Inscripción fenicia procedente del Cabezo de la Esperanza (Huelva), *TrabPrehist* 32, 1975, 199–211
- Freyer-Schauenburg 1966** B. Freyer-Schauenburg, Kolaios und die westphönizischen Elfenbeine, MM 7, 1966, 89–108
- Galiano 1969** M. F. Galiano, La transcripción castellana de los nombres propios griegos (Madrid 1969)
- Galling 1972** K. Galling, Der Weg der Phöniker nach Tarsis in literarischer und archäologischer Sicht, *ZDPV* 88, 1972, 1–18. 140–181
- Gamer-Wallert 1973** I. Gamer-Wallert, Der Skarabäus vom Cabezo de la Joya in Huelva, MM 14, 1973, 121–126
- Gamer-Wallert 1978** I. Gamer-Wallert, Ägyptische und ägyptisierende Funde von der Iberischen Halbinsel, *TAVO* Beihefte Geisteswissenschaften 21 (Wiesbaden 1978)
- Gamer-Wallert 1982** I. Gamer-Wallert, Zwei Statuetten syro-ägyptischer Gottheiten von der Barra de Huelva, MM 23, 1982, 46–61
- Gamer-Wallert 2004** I. Gamer-Wallert, in: R. Abillamaa – M. E. Aubet, The Phoenician Cemetery of Tyre-Al Bass I. Excavations 1997–1999, *Bulletin d'archéologie et d'architecture libanaises* (Hors-Série) 1 (Beirut 2004) 397–441
- García Alfonso 2010** E. García Alfonso, El Atlántico, la última frontera, in: López de la Orden – García Alfonso 2010, 21–28
- García Fernández u. a. 2016** M. García Fernández – F. González de Canales – L. Serrano – J. Llompart – J. Ramon Torres – A. Domínguez Monedero, New Data about the Beginning of the Phoenician Colonization in Huelva. Archaeological Excavation in 3, Conception Street, in: L. Donnellan – V. Nizzo – G. J. Burgers (Hrsg.), *Contextualizing Early Colonisation. Archaeology, Sources, Chronology and Interpretative Models between Italy and the Mediterranean*, *Forum Romanum Belgicum* 13, 2016, 1–10 <http://www.bhir-ihbr.be/doc/3_13_5.pdf>
- García Fernández u. a. 2018** F. J. García Fernández – F. Amores Carredano – R. Izquierdo de Montes – A. M. Jiménez Flores, Dos enterramientos singulares de la necrópolis de la Cruz del Negro (Carmona, Sevilla), *Ophiussa* 2, 2018, 75–100
- García Martínez 2001** M. A. García Martínez, Documentos prerromanos de tipo egipcio de la vertiente atlántica hispano-mauritana, *Orientalia Monspeliensis* 13 (Montpellier 2001)
- García Sanz 1988/1989** C. García Sanz, El urbanismo protohistórico de Huelva, *HuelvaA* 9/10, 1988–1989, 143–175
- García y Bellido 1944** A. García y Bellido, Tartessos pudo estar donde ahora la isla de Saltés, en el estuario de Huelva, *AEspA* 17, 1944, 191–196
- Gardeisen 1997** A. Gardeisen, Exploitation des prélevements et fichiers de spécialité (PRL, FAUNE, OS), in: M. Py, *SYSLAT* 3, 1. Système d'information archéologique. Manuel de référence, Lattara 10, 1997, 251–278
- Garralda – Muñoz 1997** M. D. Garralda – M. A. Muñoz, Datos antropológicos sobre la necrópolis orientalizante de »La Joya« (Huelva, España), *Revistas Universidad Nacional Autónoma de México* (UNAM) 7/1, 1997, 145–160
- Garrido Roiz 1968** J. P. Garrido Roiz, Excavaciones en Huelva: el Cabezo de la Esperanza, *EAE* 63 (Madrid 1968)
- Garrido Roiz 1970** P. Garrido Roiz, Excavaciones en la necrópolis de »La Joya«, Huelva (1.a y 2.a Campañas), *EAE* 71 (Madrid 1970)
- Garrido Roiz 1973** P. Garrido Roiz, Las nuevas campañas de excavaciones arqueológicas en la necrópolis orientalizante de la Joya en Huelva, in: XII Congreso Nacional de Arqueología, Jaén 1971, Crónica del XII Congreso Arqueológico Nacional (Zaragoza 1973) 395–400
- Garrido Roiz 1983** P. Garrido Roiz, Presencia fenicia en el área atlántica andaluza. La necrópolis orientalizante de Huelva (La Joya), in: Atti del I Congresso internazionale di studi fenici e punici, Roma, 5–10 noviembre 1979, Collezione di studi fenici 16, 3 (Rom 1983) 857–863
- Garrido Roiz 1995** P. Garrido Roiz, Nuevas aportaciones sobre la presencia griega y fenicia al oeste del Estrecho de Gibraltar. La colonia foscense occidental de Olbia, in: E. Ripoll Perelló – M. F. Ladero Quesada (Hrsg.), *Actas del II Congreso Internacional »El Estrecho de Gibraltar«*, Ceuta 1990 (Madrid 1995) 71–83
- Garrido Roiz 2000** J. P. Garrido Roiz, Las nuevas excavaciones en el sector tumular de la necrópolis orientalizante de La Joya en Huelva (España), in: V. Oliveira Jorge (Hrsg.), *Actas del 3º Congreso de Arqueología Peninsular*, Vila Real, Portugal, setembro de 1999. 5. Proto-história da Península Ibérica (Porto 2000) 241–245
- Garrido Roiz 2005** J. P. Garrido Roiz, El túmulo número dos en el conjunto de la necrópolis de La Joya (Huelva, España) y el influjo fenicio, in: Atti del V Congresso internazionale di studi fenici e punici, Marsala – Palermo, 2–8 ottobre 2000. 3 (Palermo 2005) 1203–1215
- Garrido Roiz – García Martínez 1995** P. Garrido Roiz – M. A. García Martínez, Un escarabeo inédito del área de Las Caninas (sector B) de la necrópolis orientalizante de La Joya, Huelva, in: *Actas del XXII Congreso nacional de arqueología*, Vigo 1993. 2 (Vigo 1995) 425–429

- Garrido Roiz – Orta García 1978** P. Garrido Roiz – E. M.ª. Orta García, Excavaciones en la necrópolis de »La Joya«, Huelva, II (3º, 4º y 5º campañas), EAE 96 (Madrid 1978)
- Garrido Roiz – Orta García 1989** P. Garrido Roiz – E. M.ª. Orta García, La necrópolis y el hábitat orientalizante de Huelva, Itinerarios de Monumentos (Huelva 1989)
- Garrido Roiz – Orta García 2004** J. P. Garrido Roiz – E. M.ª. Orta García, Nuevas investigaciones en la necrópolis orientalizante de Huelva, in: A. González Prats (Hrsg.), *El mundo funerario. Actas del III Seminario internacional sobre Temas Fenicios*, Guardamar del Segura, mayo de 2002. Homenaje a Manuel Pellicer Catalán (Alicante 2004) 409–424
- Garrido Roiz u. a. 2000** J. P. Garrido Roiz – M. D. Garralda – A. Muñoz – E. Orta García, Sobre las inhumaciones de la necrópolis orientalizante de La Joya, Huelva. Problemática y perspectivas, in: M. E. Aubet – M. Barthélémy (Hrsg.), *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, Cádiz, 2 al 6 de octubre de 1995. 4 (Cádiz 2000) 1805–1810
- Gehrke 2016** H.-J. Gehrke, Von der Materialität zur Identität. Methodologische Überlegungen zu einem zentralen Problemfeld der archäologisch-historischen Wissenschaften, in: H. Baitinger (Hrsg.), *Materielle Kultur und Identität im Spannungsfeld zwischen Mittelmeer und Mitteleuropa*, RGZM – Tagungen 17 (Mainz 2016) 1–14
- Gomes 2016/2017** F. Gomes, A evolução dos rituais funerários da Idade do Ferro no Ocidente Peninsular: uma nova proposta de faseamento para a necrópole do Olival do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal), O Arqueólogo Português (Serie V) 6/7, 2016/2017, 15–57
- Gomes 2019** F. B. Gomes, Revisiting an Early Iron Age Funerary Horizon. »Cruz del Negro« Type Urn Burials in Southern Portugal and their Significance, MM 59, 2018 (2019), 182–207
- Gomes 2020** F. B. Gomes, New Perspectives on the Early Iron Age Necropolis of Olival do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal, Portugal), in: Celestino Pérez – Rodríguez González 2020, 1111–1123
- Gómez Bellard u. a. 2020** C. Gómez Bellard – G. Pérez Jordà – A. Vendrell Betí (Hrsg.), La alimentación en el mundo fenicio-púnico. Producciones, procesos y consumos, SPAL Monografías Arqueología 32 (Sevilla 2020)
- Gómez Toscano – Campos Carrasco 2001** F. Gómez Toscano – J. M. Campos Carrasco, Arqueología en la ciudad de Huelva (1966–2000), Serie Arias Montano 53 (Huelva 2001)
- Gómez Toscano u. a. 2014** F. Gómez Toscano – J. M. Beltrán Pinzón – D. González Batanero – J. C. Vera Rodríguez, El Bronce Final en Huelva. Una visión preliminar del poblamiento en su ruedo agrícola a partir del registro arqueológico de La Orden-Seminario, Complutum 25, 1, 2014, 139–158
- González de Canales 2004** F. González de Canales, Del Occidente mítico griego a Tarsis-Tarteso. Fuentes escritas y documentación arqueológica, Colección Historia Biblioteca Nueva (Madrid 2004)
- González de Canales 2018** F. González de Canales, The City-Emporion of Huelva (10th–9th Centuries BC), in: E. Gailledrat – M. Dietler – R. Plana-Mallart (Hrsg.), *The Emporion in the Ancient Western Mediterranean. Trade and Colonial Encounters from the Archaic to the Hellenistic Period*, Collection *Mondes anciens* (Montpellier 2018) 67–78
- González de Canales u. a. 2004** F. González de Canales – L. Serrano Pichardo – J. Llompart Gómez, El emporio fenicio precolonial de Huelva (ca. 900–770 a. C.), Colección Historia Biblioteca Nueva (Madrid 2004)
- González de Canales u. a. 2006** F. González de Canales – L. Serrano Pichardo – J. Llompart Gómez, Las evidencias más antiguas de la presencia fenicia en el sur de la Península, in: M. Corrales Aguilar, *Tiempos de Púrpura. Málaga antigua y antigüedades hispanas I*, Mainake 28, 2006, 105–128
- González de Canales u. a. 2008** F. González de Canales – L. Serrano Pichardo – J. Llompart Gómez, The Emporium of Huelva and Phoenician Chronology. Present and Future Possibilities, in: C. Sagona (Hrsg.), *Beyond the Homeland. Markers in Phoenician Chronology*, *AncNearEastSt* Supplement 28 (Löwen 2008) 631–655
- González de Canales u. a. 2009** F. González de Canales – L. Serrano Pichardo – J. Llompart Gómez, The Two Phases of Western Phoenician Expansion beyond the Huelva Finds. An Interpretation, *AncWestEast* 8, 2009, 1–20
- González de Canales u. a. 2010** F. González de Canales – L. Serrano – J. Llompart, El inicio de la Edad del hierro en el Suroeste de la Península Ibérica, las navegaciones precoloniales y cuestiones en torno a las cerámicas locales de Huelva, in: IV Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular, Aracena 27.–29.11.2008, *Collectanea* 145 (Huelva 2010) 648–697
- González de Canales u. a. 2011** F. González de Canales – L. Serrano Pichardo – J. Llompart Gómez, Reflexiones sobre la conexión Cerdeña-Huelva con motivo de un nuevo jarro ascoide sardo, MM 52, 2011, 238–265
- González de Canales u. a. 2018** F. González de Canales – L. Serrano – J. Llompart – A. Montaño, Los Fenicios en Huelva. Algunas estimaciones y últimos hallazgos, in: Botto 2018a, 69–105
- Grau-Zimmermann 1978** F. Grau-Zimmermann, Phönizische Metallkannen in den orientalisierenden Horizonten des Mittelmeerraums, MM 19, 1978, 161–218
- Halstead u. a. 2002** P. Halstead – P. Collins – V. Isaakidou, Sorting the Sheep from the Goats. Morphological Distinctions between the Mandibles and Mandibular Teeth of Adult *Ovis* and *Capra*, JASc 29, 5, 2002, 545–553
- Hansen 2010** L. Hansen, Hochdorf VIII. Die Goldfunde und Trachtbeigaben des späthallstattzeitlichen Fürstengrabes von Eberdingen-Hochdorf (Kr. Ludwigsburg), *Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg* 118 (Stuttgart 2010)

- Helmer 1987** D. Helmer, Les suidés du Cardial: sangliers ou cochons, in: J. Guilaine – J. Courtin – J.-L. Roudil – J.-L. Vernet (Hrsg.), Premières communautés paysannes en Méditerranée occidentale. Actes du colloque international du C.N.R.S., Montpellier, 26–29 avril 1983 (Paris 1987) 215–219
- Heußner 1987** B. Heußner, Neue Aussagemöglichkeiten anthropologischer Leichenbranduntersuchungen unter Einbeziehung histomorphometrischer Methoden, Materialhefte zur Ur- und Frühgeschichte Mecklenburgs 2 (Schwerin 1987)
- Heußner 2010a** B. Heußner, Anthropologische Untersuchung des Gräberfeldes von Békásmegyer, in: R. Kalicz-Schreiber (Hrsg.), Ein Gräberfeld der Spätbronzezeit von Budapest-Békásmegyer (Budapest 2010) 299–313
- Heußner 2010b** B. Heußner, Anthropologische Untersuchungen an Leichenbränden vom Gräberfeld der vorrömischen Eisenzeit in Licherfelde, in: Miscellánea Archeologica IV: Festschrift für Wilfried Menghin, Beiträge zur Denkmalpflege in Berlin 32 (Berlin – Petersberg 2010) 210–213
- Heußner 2018** B. Heußner, Anthropologische Untersuchung der Bestattungen in den Gräbern 1–9 (Notgrabung 2008 und Kampagne 2013), in: Marzoli – García Teyssandier 2018, 217–222
- Heußner 2019** B. Heußner, Estudio antropológico de los enterramientos de las tumbas 1–9 (excavación de urgencia de 2008 y campaña 2013), in: Marzoli – García Teyssandier 2019, 215–220
- Hodos 2020** T. Hodos, The Archaeology of the Mediterranean Iron Age. A Globalising World c. 1100–600 BCE (Cambridge 2020)
- Hofmann 2014** K. Hofmann, Gräberanalyse, in: D. Mölders – S. Wolfram, Schlüsselbegriffe der prähistorischen Archäologie, Tübinger archäologische Taschenbücher 11 (Münster 2014) 115–117
- Iborra 2004** M. P. Iborra, La ganadería y la caza desde el bronce final hasta el ibérico final en el territorio Valenciano, Servicio de trabajos varios 103 (Valencia 2004)
- Jiménez Ávila 2002** J. Jiménez Ávila, La toréutica orientalizante en la Península Ibérica, Bibliotheca Archaeologica Hispana 16 = Studia Hispano-Phoenicia 2 (Madrid 2002)
- Jiménez Ávila 2015** J. Jiménez Ávila, Phoenician Bronzes in Spain. A Western Metalworking, in: J. Jiménez Ávila (Hrsg.), Phoenician Bronzes in Mediterranean, Bibliotheca Archaeologica Hispana 45 (Madrid 2015) 395–442
- Jiménez Ávila 2018a** J. Jiménez Ávila, The Chariot from Tomb 17 in the Orientalizing Cemetery of La Joya, Huelva (1971–2016), in: Botto 2018a, 273–285
- Jiménez Ávila 2018b** J. Jiménez Ávila, Figuras fenicias de bronce. La aportación de Huelva, in: P. Campos Jara (Hrsg.), Arqueología y territorio en la provincia de Huelva. Veinte años de las Jornadas de Aljaraque (1998–2017) (Huelva 2018) 179–216
- Jiménez Ávila u. a. 2018** J. Jiménez Ávila – E. C. Martín Rodríguez – E. Prados Pérez, Una nueva figura de bronce fenicia hallada en Huelva, in: J. M. García Rincón – L. Pérez Iriarte (Hrsg.), Homenaje a Juana Bedia (Sevilla 2018) 385–407
- Jungklaus 2009** B. Jungklaus, Zur brandenburgischen Bevölkerung im Mittelalter und ihren Lebensumständen aus anthropologischer Sicht, in: J. Müller – K. Neitmann – F. Schopper (Hrsg.), Wie die Mark entstand. 850 Jahre Mark Brandenburg. Fachtagung vom 20. bis 22. Juni 2007 in Brandenburg an der Havel, Forschungen zu Archäologie im Land Brandenburg 11 = Einzelveröffentlichung des Brandenburgischen Landeshauptarchivs 9 (Wünsdorf 2009) 249–281
- Kerley 1965** E. R. Kerley, The Microscopic Determination of Age in Human Bone, American Journal of Physical Anthropology 23, 2, 1965, 149–164
- Kerley 1969** E. R. Kerley, Age Determination of Bone Fragments, Journal of Forensic Science 14, 1969, 59–67
- Kimmig 1988** W. Kimmig, Das Kleinaspergle. Studien zu einem Fürstengrabhügel der frühen Latènezeit bei Stuttgart, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 30 (Stuttgart 1988)
- Koch 1984** M. Koch, Tarschisch und Hispanien. Historisch-geographische und namenkundliche Untersuchungen zur phönizischen Kolonisation der Iberischen Halbinsel, MF 14 (Berlin 1984)
- Koch 2003** M. Koch, Tarsis e Hispania. Estudios histórico-geográficos y etimológicos sobre la colonización fenicia de la Península Ibérica (Madrid 2003)
- Kurtz 2003** G. Kurtz, Los hierros de Cancho Roano, in: S. Celestino Pérez (Hrsg.), El palacio-santuario de Cancho Roano. Cancho Roano VIII. Los materiales arqueológicos I (Mérida 2003) 295–366
- Láperouse 2008** J. F. Láperouse, Conservación de marfiles y fragmentos de hueso y de concha procedentes de la excavación de Bonsor, en: M. Bendala Galán (Hrsg.), El tesoro arqueológico de la Hispanic Society of America, Museo Arqueológico Regional de Madrid (Madrid 2008) 300–309
- Le Meaux 2010** H. Le Meaux, L'iconographie orientalisante de la Péninsule Ibérique. Questions de styles et d'échanges (VIIIe–VIe siècles av. J.-C.), Bibliothèque de la Casa de Velázquez 47 (Madrid 2010)
- Le Meaux 2013** H. Le Meaux, Des ivoires et des œufs. Réflexions sur l'interaction art/technologie dans le contexte orientalisant de la première moitié du Ier millénaire avant J.-C. en péninsule Ibérique, in: L. Callegarin – A. Gorgues (Hrsg.), Les transferts de technologie au premier millénaire av. J.-C. dans le sud-ouest de l'Europe, Dossier des Mélanges de la Casa de Velázquez (N. S.) 43, 1, 2013, 85–110
- Leutert – Rother 1978** G. Leutert – P. Rother, Schätzung des Lebensalters auf Grund histologischer Untersuchungen, in: H. Hunger – D. Leopold, Identifikation (Leipzig 1978) 183–187
- Liesau – Schuhmacher 2012** C. Liesau – Th. X. Schuhmacher, Un taller de marfil en el yacimiento argárico de Fuente Álamo (Cuevas del Almanzora, Almería), in: Banerjee u. a. 2012, 121–138
- Locke 2008** M. Locke, Structure of Ivory, Journal of Morphology 269, 2008, 423–450

- López Ambite 2008** F. López Ambite, Broches de cinturón, in: Almagro-Gorbea 2008a, 513–528
- López de la Orden – García Alfonso 2010** M. D. López de la Orden – E. García Alfonso (Hrsg.), Cádiz y Huelva. Puertos fenicios del Atlántico, Catálogo de la exposición. Museo de Cádiz. Museo de Huelva. Centro Cultural Cajasol Sevilla 2010–2011 (Sevilla 2010)
- López-Grande u. a. 2014** M. J. López-Grande – F. Vélezquez – J. H. Fernández – A. Mezquida, Amuletos de iconografía egipcia procedentes de Ibiza (Ibiza 2014)
- López Flores 2014** I. López Flores, Estudio antropológico de la necrópolis de la Angorrilla, in: Fernández Flores u. a. 2014, 557–694
- Lorrio 2008a** A. Lorrio, Cerámica gris, in: Almagro-Gorbea 2008a, 673–723
- Lorrio 2008b** A. Lorrio, Puntas de lanza, in: Almagro-Gorbea 2008a, 563–565
- Lorrio 2008c** A. Lorrio, Cuchillos, in: Almagro-Gorbea 2008a, 566–571
- Lull 2006** V. Lull, Peinando la muerte. Rituales de vida y muerte en la prehistoria de Menorca. Ausstellungskatalog. MARQ, Museo Arqueológico de Alicante, del 11 de julio al 15 de octubre de 2006 (Alicante 2006)
- Luzón 1962** J. M. Luzón, Tartessos y la Ría de Huelva, Zephyrus 13, 1962, 97–104
- Maaß-Lindemann 2007** G. Maaß-Lindemann, Jardín. Die Grabfunde, in: H. Schubart – G. Maaß-Lindemann (Hrsg.), Toscanos. Die phönizische Niederlassung an der Mündung des Río de Vélez, MF 6, 2 (Berlin 2007) 289–375
- Maaß-Lindemann 2008** G. Maaß-Lindemann, Morro de Mezquitilla. Die Entwicklung der Fundkeramik vom 8. zum 7. Jh. v. Chr., MM 49, 2007 (2008), 188–208
- Maaß-Lindemann 2017** G. Maaß-Lindemann, Die phönizische Keramik der späteren ersten und der zweiten Phase, des späteren 8. und des 7. Jhs. v. Chr., in: H. Schubart – G. Maaß-Lindemann, Morro de Mezquitilla. Die phönizisch-púnica Niederlassung an der Algarrobo-Mündung, MB 33 (Wiesbaden 2017) 232–309
- Maier 1999** J. Maier, La necrópolis tartésica de la Cruz del Negro (Carmona, Sevilla), ayer y hoy, MM 40, 1999, 97–114
- Malkin 2017** I. Malkin, Hybridity and mixture, in: Ibridazione e integrazione in Magna Grecia. Forme. Modelli. Dinamiche. Atti del cinquantaquattresimo Convegno di Studi sulla Magna Grecia, Taranto 25–28 settembre 2014 (Taranto 2017) 9–30
- Mancebo 2000** J. Mancebo, Análisis de los objetos metálicos en el período orientalizante y su conexión con el mundo fenicio. Los cuchillos afalcados, in: M. E. Aubet – M. Barthélémy (Hrsg.), Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos, Cádiz, 2 al 6 de octubre de 1995. 4 (Cádiz 2000) 1825–1834
- Martín Hernández – Rodríguez Núñez 2014** C. Martín Hernández – E. Rodríguez Núñez, El negocio fenicio de la plata allende las columnas de Melkart. Evaluación de la infraestructura productiva y comercial en el eje Tharsis-Ayamonte, in: J. M. Álvarez – T. Nogales – I. Rodà (Hrsg.), Centro y Perifería en el mundo clásico. Actas XVIII Congreso Internacional Arqueología Clásica, Mérida 13.–17.05.2013. 1 (Mérida 2014) 509–513
- Martín Ruiz 1995** J. A. Martín Ruiz, Catálogo documental de los fenicios en Andalucía (Sevilla 1995)
- Martín Ruiz 1996** J. A. Martín Ruiz, Las sepulturas principales del período orientalizante tartésico, Textos mínimos 32 (Málaga 1996)
- Martín Ruiz 1997/1998** J. A. Martín Ruiz, Broches de cinturón tartésicos procedentes del Cerro del Aljibe (Coín, Málaga), Mainake 19/20, 1997/1998, 241–246
- Martín Ruiz 2000** J. A. Martín Ruiz, El »influjo« fenicio en las tumbas principales del período orientalizante tartésico, in: M. E. Aubet – M. Barthélémy (Hrsg.), Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos: Cádiz, 2 al 6 de octubre de 1995. 4 (Cádiz 2000) 1835–1839
- Martín Ruiz 2011** J. A. Martín Ruiz, Eboraria fenicia. Abastecimiento, producción y comercio del marfil en el Mediterráneo occidental, Takurunna 1, 2011, 83–110
- Martínez 2010** M. J. Martínez Fernández, La necrópolis de la Edad del Bronce del yacimiento de la Orden-Seminario de Huelva (Trabajo de investigación de fin de máster/unpubliziert Masterarbeit Universidad de Huelva, diciembre de 2010)
- Marzoli 2018** D. Marzoli, Rencontres entre Orient et Occident. Les Phéniciens le long des côtes de la péninsule Ibérique et du Maroc, Dialogues d'histoire ancienne 44, 1, 2018, 225–251
- Marzoli 2019** D. Marzoli, La necrópolis de Ayamonte. Consideraciones generales, in: Marzoli – García Teyssandier 2019, 263–281
- Marzoli 2020** D. Marzoli, Phönizische und einheimische Akteure früher Ost-West-Begegnungen am Rand der alten Welt (Ende 9. bis 7. Jahrhundert v. Chr.), in: Marzoli u. a. 2020, 157–202
- Marzoli – García Teyssandier 2018** D. Marzoli – E. García Teyssandier (Hrsg.), Die phönizische Nekropole von Ayamonte. Die Ausgrabung im Jahre 2013 und ihre Vor- und Begleituntersuchungen, MB 37 (Wiesbaden 2018) <<https://publications.dainst.org/books/index.php/dai/catalog/book/103>>; <<https://field.idai.world/project/ayamonte>>
- Marzoli – García Teyssandier 2019** D. Marzoli – E. García Teyssandier (Hrsg.), La necrópolis fenicia de Ayamonte (Huelva). Memoria de la excavación del año 2013, estudios previos y complementarios, Colección Arqueología. Serie Monografías (Sevilla 2019) <<https://field.idai.world/project/ayamonte>>
- Marzoli – Kunst 2020** D. Marzoli – M. Kunst, Nachwort. Die Arbeiten der Abteilung Madrid auf dem Gebiet der Vor- und Frühgeschichte von Juli 2004 bis März 2017 im Überblick, in: D. Marzoli – J. Maier Allende – Th. Schattner (Hrsg.), Historia del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid 2. Investigación y repercusión en la prehistoria y en la protohistoria de la Península Ibérica (1954–2004), IA 14, 2 (Wiesbaden 2020) 345–371

- Marzoli u. a. 2014** D. Marzoli – J. Suárez Padilla – M. Torres Ortiz, Die Meerenge östlich von Gibraltar am Übergang von der Bronze- zur Eisenzeit (9.–8. Jh. v. Chr.). Zum Forschungsstand. Mit Beiträgen von M. Renzi und J. M. Compañía, MM 55, 2014 (2015), 167–211
- Marzoli u. a. 2016** D. Marzoli – A. Banerjee – V. Marcos Sánchez Sánchez-Moreno – L. Galindo, Elfenbeinwerkstätten in Huelva und La Rebanadilla (Málaga), den ältesten phönizischen Niederlassungen auf der Iberischen Halbinsel, MM 57, 2016 (2017), 88–138
- Marzoli u. a. 2020** D. Marzoli – S. Reinhold – U. Schlotzhauer – B. Vogt (Hrsg.), Kontaktmodi. Ergebnisse der gemeinsamen Treffen der Arbeitsgruppen »Mobilität und Migration« und »Zonen der Interaktion« (2013–2018) ForschungsCluster 6 »Connecting Cultures«. Formen, Wege und Räume kultureller Interaktion, in: D. Marzoli – U. Schlotzhauer – D. Wigg-Wolf (Hrsg.), »Connecting Cultures«. Formen, Wege und Räume kultureller Interaktion 2, MKT 17 (Wiesbaden 2020)
- Matthäus 1985** H. Matthäus, Metallgefäß und Gefäßuntersätze der Bronzezeit, der geometrischen und archaischen Periode auf Cypern mit einem Anhang der bronzezeitlichen Schwertfunde auf Cypern, PBF II 8 (München 1985)
- McCance u. a. 1961** R. A. McCance – E. H. R. Ford – W. A. B. Brown, Severe Undernutrition in Growing and Adult Animals 7. Development of the Skull, Jaws and Teeth in Pigs, British Journal of Nutrition 15, 2, 1961, 213–224
- Mederos Martín 2006** A. Mederos Martín, Fenicios en Huelva, en el siglo X a. C., durante el reinado de Hírām I de Tiro, SPAL 15, 2006, 167–188
- Miguel Naranjo 2020** P. Miguel Naranjo, Definición y caracterización de las cerámicas a mano con decoración pintada el sur de la península ibérica en época tartésica (Oxford 2020)
- Morstadt 2016** B. Morstadt, Bestattungen von Phöniziern, Fremden und Anderen, in: A. Berner – A. Lichtenberger – J.-M. Henke – B. Morstadt – A. Riedel (Hrsg.), Das Mittelmeer und der Tod. Mediterrane Mobilität und Sepulkralkultur (Bochum, 18.–20. Juni 2015), Mittelmeerstudien 13 (Paderborn 2016) 37–60
- Murray u. a. 1900** A. A. Murray – A. H. Smith – H. B. Walters, Excavations in Cyprus (London 1900)
- Napoli 2007** L. Napoli, Le armi di Bithia nel loro contesto archeologico, Daidalos 8, 2007, 103–118
- Niemeyer 1996/1997** H.-G. Niemeyer, Tartessos. Ein vergessenes »Eldorado« der Alten Welt, NÜBLA 13, 1996/1997, 131–148
- Niemeyer – Schubart 1975** H.-G. Niemeyer – H. Schubart, Trayamar. Die phönizischen Kammergräber und die Niederlassung an der Algarrobo-Mündung, MB 4 (Mainz 1975)
- Nieto-Espinet u. a. 2021** A. Nieto-Espinet – T. Huet – A. Trentacoste – S. Guimarães – H. Orengo – S. Valenzuela-Lamas, Resilience and Livestock Adaptations to Demographic Growth and Technological Change. A Diachronic Perspective from the Late Bronze Age to Late Antiquity in NE Iberia, PlosONE (im Druck 2021)
- Nuñez Calvo 2020** F. J. Nuñez Calvo, Reflexiones sobre la naturaleza del marzeah en la Edad del Hierro, in: Gómez Bellard u. a. 2020, 321–334
- Orta García – Garrido Roiz 1963** E. M. Orta García – J. P. Garrido Roiz, La tumba orientalizante de »La Joya« Huelva, Trabajos de Prehistoria del Seminario de Historia Primitiva del Hombre 11 (Madrid 1963)
- Ortega Blanco 1999** J. Ortega Blanco, Poblamiento y población en la Onuba prerromana. Algunas consideraciones, Complutum 10, 1999, 267–277
- Osuna Ruiz u. a. 2001** M. Osuna Ruiz – J. Bedia García – A. M. Domínguez Rico, El santuario protohistórico hallado en la calle Méndez Núñez (Huelva), in: P. Cabrera – M. Santos (Hrsg.), Ceràmiques jònies d'època arcaica. Centres de producció i comercialització al Mediterrani Occidental. Actes de la Taula Rodona celebrada a Empúries, els dies 26 al 28 de maig de 1999, Monografies Emporitanes 11 (Empúries 2001) 177–188
- Padilla-Monge 2016** A. Padilla-Monge, Huelva y el inicio de la colonización fenicia en la Península Ibérica, Pyrenae 47, 2016, 95–117
- Padró 1980–1983** J. Padró, Egyptian-Type Documents. From the Mediterranean Littoral of the Iberian Peninsula before the Roman Conquest I. II, EPRO 65 (Leiden 1980–1983)
- Padró 2002/2003** J. Padró, Una función apotropaica de los amuletos de tipo egipcio en el mundo prerromano hispánico, QuadCast 23, 2002/2003, 247–249
- Pallarés 1980** R. Pallarés, Un nuevo lote de broches de cinturón del Museo de Mairena del Alcor, BATarr 5, 2, 1980, 45–67
- Payne 1973** S. Payne, Kill-off Patterns in Sheep and Goats. The Mandibles from Aşvan Kale, AnSt 23, 1973, 281–303
- Payne 1985** S. Payne, Morphological Distinctions between the Mandibular Teeth of Young Sheep, *Ovis*, and Goats, *Capra*, JASc 12, 2, 1985, 139–147
- Pellicer Catalán 1996** M. Pellicer Catalán, Huelva tartesia y fenicia, RStFen 24, 1996, 119–140
- Pérez-Jordà u. a. 2017** G. Pérez Jordà – L. Peña-Cho- carro – M. García Fernández – J. C. Vera Rodríguez, The Beginnings of Fruit Tree Cultivation in the Iberian Peninsula. Plant Remains from the City of Huelva (Southern Spain), Vegetation History and Archeobotany 26, 5, 2017, 1–12
- Pérez Macías 1998** J. A. Pérez Macías, Las minas de Huelva en la Antigüedad, Colección Investigación = Historia 24 (Huelva 1998)
- Pérez Macías 2013** J. A. Pérez Macías, Las minas de Tarteso, in: Campos Carrasco – Alvar Esquerra 2013, 449–472
- Quesada 1989** F. Quesada, Armamento, guerra y sociedad en la necrópolis ibéricas, TrabPrehist 46, 1989, 161–201
- Quesada 1997** F. Quesada, El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas de la cultura ibérica (siglos VI–I a. C.), Monographies Instrumentum 3 (Montagnac 1997)
- Quesada – García González 2018** F. Quesada Sanz – D. García González, Las armas de la tumba del guerrero

- de Málaga, in: D. García González – S. López Camizo – E. García Alfonso (Hrsg.), *La tumba del guerrero. Un enterramiento excepcional en la Málaga fenicia del siglo VI a. C.*, Colección Arqueología. Serie Monografías (Sevilla 2018) 145–230
- Quesada Sanz 2014** P. Quesada Sanz, Phoenician and Orientalizing »Ivories« in the Iberian Peninsula, in: Aruz u. a. 2014, 228 f.
- Quesada Sanz u. a. 2014** F. Quesada Sanz – M. Casado Ariza – E. Ferrer Albelda, El armamento, in: Fernández Flores u. a. 2014, 351–378
- Quondam 2017** F. Quondam, Il mondo enotrio e la chora sibarita: Processi di integrazione e dinamiche identitarie, in: *Ibridazione e integrazione in Magna Grecia Magna Grecia. Forme. Modelli. Dinamiche. Atti del cinquantaquattresimo Convegno di Studi sulla Magna Grecia*, Taranto 25–28 settembre 2014 (Taranto 2017) 405–441
- Reinhold 2020** S. Reinhold, Connecting Cultures. Forms, Routes and Spheres of Cultural Interaction. The Cluster 6 and ist Genesis, in: Marzoli u. a. 2020, 16–32
- Reisner 1907** M. G. A. Reisner, Catalogue general des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Amulets (Kairo 1907)
- Renzi – Rovira 2013** M. Renzi – S. Rovira, Plata tartésica. Una revisión de la tecnología extractiva a la luz de nuevos hallazgos, in: Campos Carrasco – Alvar Esquerre 2013, 473–488
- Rodríguez González et al. 2020** E. Rodríguez González – S. Celestino Pérez – A. Herranz Redondo – J. M. Morillo León, Comerciar en Occidente. Las placas de marfil y hueso de la caja de madera de la estancia 100 de Casas del Turuñuelo (Guareña, Badajoz, España): contexto arqueológico e iconográfico, análisis y restauración, *Pyreneae* 51, 1, 2020, 45–72
- Rodríguez Muñoz 2006** R. Rodríguez Muñoz, Estudio sobre la presencia y el uso de las urnas Cruz del Negro en las necrópolis fenicias de Andalucía, *Saguntum* 38, 2006, 93–108
- Rodríguez 2011** R. Rodríguez Pujazón, Memoria preliminar y final. Intervención arqueológica puntual de limpieza y tapado provisional de sondeos en »La Necrópolis orientalizante de La Joya« (Huelva 2011; unveröffentlichter Grabungsbericht)
- Rodríguez 2016** R. Rodríguez Pujazón, Informe arqueológico. Sector A-1 de la Zona Arqueológica de Huelva (Cabezo de La Joya) (Huelva 2016; unveröffentlichter Grabungsbericht)
- Rodríguez Segovia – González Campos-Baeza 2015** C. Rodríguez Segovia – J. González Campos-Baeza, Modelo teórico y operativo para la conservación y musealización del patrimonio arqueológico: el caso de la necrópolis La Joya (Huelva). Memoria final, Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, Consejería de Educación, Cultura y Deporte, Junta de Andalucía (Sevilla 2015), unveröffentlicht
- Roos 1983** A. M. Roos, Zur frühen grauen Drehscheibenware auf der Iberischen Halbinsel, *MM* 24, 1983, 153–176
- Rovira Llorens 1995** S. Rovira Llorens, De metalurgia tartésica, in: *Tartessos*, 25 años después 1995, 475–506
- Rufete Tomico 1987** P. Rufete Tomico, Die phönizische Rote Ware aus Huelva, *MM* 30, 1989, 118–134
- Rufete Tomico 1988/1989** P. Rufete Tomico, Las cerámicas con engobe rojo de Huelva, in: J. Fernández Jurado, *Tartessos y Huelva*, *HuelvaA* 10/11, 1988/1989, 9–40
- Rufete Tomico 1989** P. Rufete Tomico, La cerámica con barniz rojo de Huelva, in: Aubet 1989, 375–394
- Ruiz Delgado 1989** M. Ma. Ruiz Delgado, Las necrópolis tartésicas. Prestigio, poder y jerarquias, in: Aubet 1989, 247–286
- Ruiz-Gálvez 1984** M. Ruiz-Gálvez, La Península Ibérica y sus relaciones con el círculo cultural atlántico, Colección tesis doctorales 139/84 (Madrid 1984)
- Ruiz Mata 1995** D. Ruiz Mata, Las cerámicas del Bronce final. Un soporte tipológico para delimitar el tiempo y el espacio tartésico, in: *Tartessos*, 25 años después 1995, 265–314
- Ruiz Mata – Pérez Pérez 1995** D. Ruiz Mata – C. Pérez Pérez, Aspectos funerarios en el mundo orientalizante y colonial de Andalucía Occidental, in: R. Fábregas Valcarce – F. Pérez Losada – C. Fernández Ibañez (Hrsg.), *Arqueoloxía da morte. Arqueoloxía da morte na Península Ibérica desde as orixes ata o Medioevo. Actas do Curso de Verán da Universidade de Vigo celebrado en Xinzo de Limia, do 4 ó 8 de xullo de 1994*, Biblioteca Arqueohistórica Limiá 3 (Xinzo de Limia 1995) 169–221
- Ruiz Mata u. a. 1981** D. Ruiz Mata – J. M. Blázquez – J. C. Martín de la Cruz, Excavaciones en el Cabezo de San Pedro (Huelva). Campaña de 1978, *HuelvaA* 5, 1981, 149–259
- Sánchez Andreu 1994** M. Sánchez Andreu, Las necrópolis tumulares de Los Alcores (Sevilla) (Cádiz 1994)
- Sánchez Hernando 2004** L. J. Sánchez Hernando, Interpretación del paleopaisaje a partir de macrorrestos vegetales, in: González de Canales u. a. 2004, 228–235
- Sánchez Hernando 2005** L. J. Sánchez Hernando, Evolución del paleopaisaje cuaternario y relaciones hombre-medio en el suroeste ibérico. La Tierra Llana de Huelva durante el Holoceno reciente (Dissertation, Universidad Politécnica Madrid 2005) <<http://oa.upm.es/172/>>
- Schmid 1972** E. Schmid, *Atlas of Animal Bones. For Prehistorians, Archaeologists and Quaternary Geologists = Knochenatlas. Für Prähistoriker, Archäologen und Quartärgeologen* (Amsterdam – New York 1972)
- Schubart 1976** H. Schubart, Westphönizische Teller, *Revista di Studi Fenici* 4, 1976, 179–196
- Schubart 1982** H. Schubart, Phönizische Niederlassungen an der iberischen Südküste, in: H. G. Niemeyer (Hrsg.), *Phönizier im Westen. Die Beiträge des Internationalen Symposiums über »Die phönizische Expansion im westlichen Mittelmeerraum« in Köln vom 24. bis 27. April, 1979*, *MB* 8 (Mainz 1982) 207–231
- Schubart 2001** H. Schubart, Die Phönizier an den Küsten der Iberischen Halbinsel, in: Blech u. a. 2001, 283–304
- Schubart 2002/2003** H. Schubart, Platos fenicios de Occidente, *Lucentum* 21/22, 2002/2003, 45–62

- Schubart 2005** H. Schubart, Ritos funerarios de la época fenicia-púnica. Una aportación a la historia arcaica de la Axarquía, Ballix 2, 2005, 15–35
- Schubart – Garrido 1967** H. Schubart – J. P. Garrido, Probegrabung auf dem Cabezo de la Esperanza in Huelva 1967, MM 8, 1967, 123–157
- Schüle 1969** W. Schüle, Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel. Mediterrane und eurasische Elemente in frühisenzeitlichen Kulturen Süd-west-europas, MF 3 (Berlin 1969)
- Schuhmacher 2012** Th. Schuhmacher, Elfenbeinstudien 2. Chalkolithische und frühbronzezeitliche Elfenbeinobjekte auf der Iberischen Halbinsel. Studien zu Herkunft, Austausch, Verarbeitung und sozialer Bedeutung von Elfenbein, IA 16, 2 (Darmstadt – Mainz 2012)
- Schultz 1988** M. Schultz, Paläopathologische Diagnostik, in: R. Knußmann (Hrsg.), Anthropologie. Handbuch der vergleichenden Biologie des Menschen 1. Wesen und Methoden der Anthropologie 1. Wissenschaftstheorie, Geschichte, morphologische Methoden ⁴(Stuttgart 1988) 480–496
- Schulten 1922** A. Schulten, Tartessos. Ein Beitrag zur ältesten Geschichte des Westens, Abhandlungen aus dem Gebiet der Auslandskunde (Universität Hamburg) 8 (Hamburg 1922)
- Schulten 1945** A. Schulten, Tartessos ²(Madrid 1945)
- Schulten 1950** A. Schulten, Tartessos. Ein Beitrag zur ältesten Geschichte des Westens ²(Hamburg 1950)
- Stary 1994** P. Stary, Zur eisenzeitlichen Bewaffnung und Kampfesweise auf der Iberischen Halbinsel, MF 18 (Berlin 1994)
- Szilvassy 1988** J. Szilvassy, Altersdiagnose am Skelett, in: R. Knußmann (Hrsg.), Anthropologie. Handbuch der vergleichenden Biologie des Menschen 1. Wesen und Methoden der Anthropologie 1. Wissenschaftstheorie, Geschichte, morphologische Methoden ⁴(Stuttgart 1988) 421–443
- Tartessos, 25 años después 1995** Tartessos, 25 años después, 1968–1993. Jerez de la Frontera. Actas del Congreso conmemorativo del V Simposio Internacional de Prehistoria Peninsular (Jerez de la Frontera 1995)
- Tejera Gaspar – Fernández Rodríguez 2013** A. Tejera Gaspar – J. Fernández Rodríguez, La religión de los Tartesios, in: Campos Carrasco – Alvar Esquerra 2013, 559–589
- Tejera Gaspar – Fernández Rodríguez 2020** A. Tejera Gaspar – J. Fernández Rodríguez, Tarteso. La génesis de una civilización, Onoba monografías 5 (Huelva 2020)
- Tore 1973** G. Tore, Su alcuni amuleti di Tharros, Studi Sardi 22, 1971/1972 (1973) 1–22 Taf. I–V
- Torres Ortiz 1999** M. Torres Ortiz, Sociedad y mundo funerario en Tartessos, Biblioteca Archaeologica Hispana 3 (Madrid 1999)
- Torres Ortiz 2002** M. Torres Ortiz, Tartessos, Biblioteca Archaeologica Hispana 14 = Studia Hispano-Phoenicia 1 (Madrid 2002)
- Torres Ortiz 2005** M. Torres Ortiz, Las necrópolis orientalizantes del sudoeste de la Península Ibérica, in: S. Celestino Pérez – J. Jiménez Ávila (Hrsg.), El periodo orientalizante. Actas del III Simposio Internacional del Mediterráneo Occidental, Anejos de AEspA 35 (Mérida 2005) 423–440
- Torres Ortiz 2008** M. Torres Ortiz, Urnas tipo Cruz del Negro, in: Almagro-Gorbea 2008a, 631–654
- Torres Ortiz 2014** M. Torres Ortiz, Tarsíš, Tartessos, Turdetania, in: M. Almagro-Gorbea (Hrsg.), Protohistoria de la Península Ibérica. Del Neolítico a la Romanización (Burgos 2014) 251–284
- Torres Ortiz 2018** M. Torres Ortiz, Los fenicios en la provincia de Huelva, in: Botto 2018a, 37–68
- Tu 1982** A. T. Tu, Raman Spectroscopy in Biology. Principles and Applications (New York 1982)
- Untermann 2000** J. Untermann, Lenguas y escrituras en torno a Tartessos, in: C. Aranegui (Hrsg.), Argantonio, rey de Tartessos (Sevilla 2000) 69–77
- Valenzuela-Lamas 2008** S. Valenzuela-Lamas, Alimentació i ramaderia al Penedès durant la protohistòria (segles VII–III aC) (Barcelona 2008)
- Valenzuela-Lamas 2020** S. Valenzuela-Lamas, Colonos, mestizaje y ritmos de cambio en la dieta cárnica en la colonias fenicias de Occidente, in: Gómez Bellard u. a. 2020, 129–142
- Vera Rodríguez – Echevarría Sánchez 2012** J. C. Vera Rodríguez – A. Echevarría Sánchez, Sistemas agrícolas del I milenio a. C. en el yacimiento de La Orden-Seminario de Huelva. Viticultura protohistórica a partir del análisis arqueológico de las huellas de cultivo, in: S. Celestino Pérez – J. Blánquez Pérez (Hrsg.), Patrimonio Cultural de la Vid y el Vino (Madrid 2012) 95–106
- Wahl 2007** J. Wahl, Karies, Kampf und Schädelkult. 150 Jahre anthropologische Forschung in Südwestdeutschland, Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 79 (Stuttgart 2007)
- Wahl – Zink 2013** J. Wahl – A. Zink, Karies, Pest und Knochenbrüche. Was Skelette über Leben und Sterben in alter Zeit verraten, Archäologie in Deutschland Sonderheft 03/2013 (Stuttgart 2013)

ZUSAMMENFASSUNG

Die Gräber 21–28 von La Joya (Huelva, Andalusien). Vorbericht über die Probegrabung 2019

Alexia Echevarría Sánchez – Diego González Batanero – José Manuel Beltrán Pinzón –Juan Carlos Vera Rodríguez – Dirce Marzoli mit Fallstudien von Bärbel Heußner, Arun Banerjee, Arie Kai-Browne, Silvia Valenzuela-Lamas und Ariadna Nieto-Espinet

Unter der Leitung von Alexia Echevarría Sánchez führte die Grabungsfirma Grupo Ánfora (Gestión Integral del Patrimonio, Huelva) von April bis September 2019 eine Probegrabung auf dem Cabezo La Joya in Huelva (Andalusien, Spanien) durch, wo sich eine Nekropole befindet, die seit den 1970–1980er Jahren als Referenz der Tartessischen Archäologie bekannt ist. Zu den Neufunden gehören acht Brandgräber des 7. Jahrhunderts v. Chr; sie bilden den Mittelpunkt dieses Aufsatzes, der einen Vorbericht der Ausgrabung und der laufenden interdisziplinären Forschungen darstellt, an denen sich die Madrider Abteilung des Deutschen Archäologischen Instituts beteiligt. Die Ergebnisse der Zusammenarbeit bieten tiefe Einblicke in die Besonderheiten der lokalen Grab- und Bestattungssitten. Wie im Gegenlicht spiegeln sich Spuren von dreizehn Menschen (Frauen, Männer, Kinder) und ihrem Umfeld im »tartessischen Huelva« wider. Sie reflektieren Traditionen und eigenständige kulturelle Merkmale sowie einen besonderen Umgang mit fremden/phönizischen Einflüssen, die sich in der materiellen Kultur und den ideologischen Sphären der Grab- und Bestattungssitten abzeichnen.

SCHLAGWORTE

Orientalisierung, Tartessos, Phönizier, Grab- und Bestattungssitten, Connecting Cultures, Anthropologie, Elfenbein, Zoologie

RESUMEN

Las tumbas 21–28 de La Joya (Huelva, Andalucía). Informe preliminar de la excavación puntual de 2019

Alexia Echevarría Sánchez – Diego González Batanero – José Manuel Beltrán Pinzón –Juan Carlos Vera Rodríguez – Dirce Marzoli mit Fallstudien von Bärbel Heußner, Arun Banerjee, Arie Kai-Browne, Silvia Valenzuela-Lamas und Ariadna Nieto-Espinet

Bajo la dirección de Alexia Echevarría Sánchez, la empresa Grupo Ánfora (Gestión Integral del Patrimonio, Huelva) de abril a septiembre de 2019, realizó una actividad arqueológica puntual en el Cabezo de La Joya (Huelva), emplazamiento de una necrópolis conocida desde los años 1970–1980 como referencia para la arqueología tartésica. Entre los nuevos hallazgos destacan ocho tumbas de incineración del siglo VII a. C., que conforman el núcleo del presente artículo, el cual a su vez constituye la memoria preliminar de la excavación, además de recoger los correspondientes estudios interdisciplinares, en los cuales participa el Departamento de Madrid del Instituto Arqueológico Alemán.

Los resultados de esta colaboración han aportado una visión más precisa de los rasgos característicos de las costumbres funerarias y los rituales de enterramiento propios de esta necrópolis. Como en un contraluz, se vislumbran las huellas de trece personas (mujeres, hombres y niños) y de su entorno inmerso en la Huelva tartésica, huellas que reflejan tradiciones y connotaciones culturales propias, así como una relación especial con las influencias foráneas/fenicias, que quedan reflejadas tanto en la cultura material como en las esferas ideológicas relacionadas con las costumbres funerarias.

PALABRAS CLAVE

Orientalización, Tartessos, fenicios, rituales de enterramiento, costumbres funerarias, conexiones interculturales, antropología, marfil, zoología

NACHWEIS DER ABBILDUNGSVORLAGEN

Titelbild: 3D-Visualisierung der Computertomographie: A. Kai-Browne (DAI Madrid)

Abb. 1: Karte Spanien: E. Puch Ramírez; Karte Huelva: Instituto Geográfico Nacional

Abb. 2: Luftbild: Gemeinde Huelva/Ayuntamiento de Huelva B. Ruiz Martínez 25-02-2021, überarbeitet A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 3: Luftbild: Gemeinde Huelva/Ayuntamiento de Huelva B. Ruiz Martínez 25-02-2021, überarbeitet A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 4: Ortofoto: Ingeniería y Proyectos Huelva im Auftrag von Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva (D. Batanero – A. Echevarría)

Abb. 5: A. Echevarría Sánchez – G. Guardado (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 6: A. Echevarría Sánchez – G. Guardado (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 7: A. Echevarría Sánchez – G. Guardado (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 8: Fotos: S. Delgado Aguilar (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 9: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 10: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 11: Fotos M. Latova (D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-003/005, D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-013/014/015, D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-035/038/039, D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-025/031, D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-016/018, D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-048)

Abb. 12: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 13: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 14: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 15: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 16: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 17: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 18: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 19: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 20 a-c Fotos: S. Delgado Aguilar (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 21: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 22: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 23: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 24: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 25: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 26: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 27: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 28: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 29: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 30: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 31: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 32: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 33: Zeichnung: A. Echevarría Sánchez (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 34: Fotos: S. Delgado Aguilar (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 35: Fotos: S. Delgado Aguilar (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 36: Fotos: S. Delgado Aguilar (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)

Abb. 37: Fotos: M. Latova (DAI) 011529.361: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-057/058/059; T28-UE60.2: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-092/093; T28-UE60.4: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-085/086; T28-UE55: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-099/100; T28-UE60.4: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-074/073; T28-UE60.4: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-082/081; T28-U555: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-097/098; T28-UE55: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-101/102; T28-UE60.4: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-083/084; T28-UE60.5: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-078/079; T28-UE55: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-095/096; T28-UE55: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-103/104; T28-UE60.2: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-088/089/090/091; T28-UE60.3: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-062; T28-UE60.3: D-DAI-MAD-MLA-

DG-31-2019-064/065; T28-UE60.4: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-069/067; T28-UE60.4: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-070/071; T28-UE60.3: D-DAI-MAD-MLA-DG-10-2020-004/005/006/007; T28-UE60.4: D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-075/076
Abb. 38: Fotos: S. Delgado Aguilar (Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, Huelva)
Abb. 39: 3D-Visualisierung der Computerthomographie: A. Kai-Browne (DAI-Madrid)
Abb. 40: Foto: D. Marzoli (D-DAI-MAD-MARZ-DG-49-2019-002/003)
Abb. 41: B. und J. Heußner
Abb. 42: B. und J. Heußner
Abb. 43: B. und J. Heußner
Abb. 45: B. und J. Heußner
Abb. 46: Fotos M. Latova (DAI) 1
D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-089, 2)
D-DAI-MAD-MLA-DG-10-2020-007, 3)
D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-088, 4) D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-090, 5) D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-092
Abb. 47: Fotos M. Latova (DAI) 1
D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-070, 2)
D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-074, 3)
D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-075, 4) D-DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-067
Abb. 48: Foto M. Latova – DAI-MAD-MLA-DG-31-2019-013/014/015
Abb. 49: Foto: A. Banerjee
Abb. 50: Foto: A. Banerjee
Abb. 51: Foto: A. Banerjee
Abb. 52: Foto: A. Banerjee
Abb. 53: A. Banerjee
Abb. 54: A. Banerjee
Abb. 55: A. Banerjee
Abb. 56: A. Banerjee
Abb. 57: Fotos: S. Valenzuela-Lamas
Abb. 58: Fotos: S. Valenzuela-Lamas
Abb. 59: Fotos: S. Valenzuela-Lamas
Abb. 60: S. Valenzuela-Lamas
Abb. 61: Fotos: S. Valenzuela-Lamas
Abb. 62: Fotos: S. Valenzuela-Lamas
Video 1: A. Kai-Browne (DAI-Madrid)
Video 2: A. Kai-Browne (DAI-Madrid).

ADRESSEN

Prof. Dr. Dirce Marzoli
C/ Serrano 159
28002 Madrid
Spanien
dirce.marzoli@dainst.de

Dr. Arun Banerjee
Zeisigweg, 31
55126 Mainz-Finthen
Deutschland
banerjee@uni-mainz.de

José Manuel Beltrán Pinzón
C/ Costa Rica 11, 2ºC
21007 Huelva
Spanien
jmanuel.beltran@biblio.uhu.es

Alexia Echevarría Sánchez
C/ Santiago Apóstol 12, 5C
21002 Huelva
Spanien
jandrialexjandri@hotmail.com

Diego González Batanero
C/ Tendaleras, 18 1ºE
21001 Huelva
Spanien
diego@anforagrupo.com

Dr. Bärbel Heußner
Müllerstraße 38
15370 Petershagen
Deutschland
bf.heussner@gmail.com

Arie Kai-Browne
Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin
Wilhelminenhofstraße 75A
12459 Berlin
Deutschland
ariebrowne@gmail.com

Ariadna Nieto-Espinet
C/ Egipciáques 15
08001 Barcelona
arinieto@espinet@gmail.com

Silvia Valenzuela-Lamas
C/ Josep Umbert 126, 4C
08402 Granollers-Barcelona
Spanien
svalenzuela@imf.csic.es
<<https://orcid.org/0000-0001-9886-0372>>

Prof. Dr. Juan Carlos Vera Rodríguez
Universidad de Huelva
Centro de Investigación en Patrimonio Histórico,
Cultural y Natural
Departamento de Historia, Geografía y
Antropología
Facultad de Humanidades
Avenida Tres de Marzo s/n
Campus del Carmen
21091 Huelva
Spanien
juan.vera@dhis1.uhu.es
<<https://orcid.org/0000-0002-5989-2694>>

METADATEN

Titel/Title: Die Gräber 21–28 von La Joya (Huelva, Andalusien). Vorbericht über die Probegrabung 2019
Band/Issue: MM 62, 2021
Bitte zitieren Sie diesen Beitrag folgenderweise/
Please cite the article as follows: A. Echevarría Sánchez – D. Marzoli – D. González Batanero – J. M. Beltrán Pinzón – J. C. Rodríguez Vera, Die Gräber 21–28 von La Joya (Huelva, Andalusien). Vorbericht über die Probegrabung 2019. Mit Beiträgen von B. Heußner – A. Banerjee – A. Kai-Browne – S. Valenzuela-Lamas – A. Nieto-Espinet, MM 62, 2021, § 1–135, <https://doi.org/10.34780/b270-51oq>
Copyright: Alle Rechte vorbehalten/*All rights reserved.*
Online veröffentlicht am/Online published on:
31.01.2022
DOI: <https://doi.org/10.34780/b270-51oq>
URN: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0048-b270-51oq.2>
Schlagworte/Keywords/Palabras clave:
Orientalisierung, Tartessos, Phönizier, Grab- und Bestattungssitten, Connecting Cultures, Anthropologie, Elfenbein, Zoologie/orientalisation, *Tartessos, Phoenicians, grave and burial rites, Connecting Cultures, anthropology, ivory, zoology/* Orientalizante, Tartessos, Fenicios, rituales de enterramiento, costumbres funerarias, Connecting Cultures, antropología, marfil, zoología
Bibliographischer Datensatz/Bibliographic reference: <https://zenon.dainst.org/Record/2047899>

