



<https://publications.dainst.org>

iDAI.publications

ELEKTRONISCHE PUBLIKATIONEN DES
DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS

Dies ist ein digitaler Sonderdruck des Beitrags / This is a digital offprint of the article

Deutsches Archäologisches Institut Zentrale

aus / from

e-Jahresberichte

Ausgabe / Issue **0 • 2015**

Seite / Page **7–30**

<https://publications.dainst.org/journals/ejb/506/4334> • urn:nbn:de:0048-journals.ejb-2015-p7-30-v4334.5

Verantwortliche Redaktion / Publishing editor

Redaktion e-Jahresberichte und e-Forschungsberichte | Deutsches Archäologisches Institut

Weitere Informationen unter / For further information see <https://publications.dainst.org/journals/ejb>

Redaktion und Satz / **Annika Busching (jahresbericht@dainst.de)**

Gestalterisches Konzept: Hawemann & Mosch

Länderkarten: © 2017 www.mapbox.com

©2017 Deutsches Archäologisches Institut

Deutsches Archäologisches Institut, Zentrale, Podbielskiallee 69–71, 14195 Berlin, Tel: +49 30 187711-0

Email: info@dainst.de / Web: dainst.org

Nutzungsbedingungen: Die e-Jahresberichte 2015 des Deutschen Archäologischen Instituts steht unter der Creative-Commons-Lizenz Namensnennung – Nicht kommerziell – Keine Bearbeitungen 4.0 International. Um eine Kopie dieser Lizenz zu sehen, besuchen Sie bitte <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Terms of use: The e-Annual Report 2015 of the Deutsches Archäologisches Institut is published under the Creative-Commons-Licence BY – NC – ND 4.0 International. To see a copy of this licence visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



ZENTRALE



Podbielskiallee 69–71
14195 Berlin
Deutschland
Tel.: +49 30 187711-0
Fax: +49 30 187711-191
E-Mail: info@dainst.de



e-JAHRESBERICHT DES DAI 2015
urn:nbn:de:0048-DAI-eDAI-J.2015-02-9

Präsidentin: Prof. Dr. Dr. h. c. Friederike Fless.

Generalsekretär: Dr. Philipp von Rummel, Vertreter der Präsidentin.

Zweite Direktorin: Prof. Dr.-Ing. Ulrike Wulf-Rheidt, Vertreterin des Generalsekretärs.

Leiterin der Verwaltung: Nicole Birkholz.

Leiter der Verwaltung der Zentrale: Heiko Tessin.

Wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter: Wassim Alrez M.A., Dr. Peter Baumeister, Benedikt Boyxen M.A. (seit 01.10.2015), Prof. Dr. Norbert Benecke, Dr.-Ing. Ralph Bodenstein (seit 24.10.2015), Dr.-Ing. Claudia Bührig (seit 01.11.2015), Prof. Dr. Reinhard Förtsch, Dr. Julia Gresky, Prof. Dr. Hans Rupprecht Goette, Dr. Karl-Uwe Heußner, Melanie Jonasch M.A., Dr. des. Simone Killen (bis 30.09.2015), Rainer Komp M.A., Dr. Michael Krumme, Dr.-Ing. Dietmar Kurapkat (bis 14.05.2015), Solveig Lawrenz M.A. (bis 30.06.2015), Dr. Monika Linder, Dr. Friedrich Lüth, Dr. Susanne Moraw (bis 30.09.2015), Dr. Reinder Neef, PD Dr. Philipp Niewöhner (seit 01.08.2015), Dipl.-Ing. Jens Pflug (seit 15.05.2015), Dipl.-Ing. Alexandra Riedel (bis 14.05.2015), Dr. Barbara Sielhorst, Dr. Simone Wolf.

Wissenschaftliche Hilfskräfte: Jennifer Andres M.A. (01.12.–31.12.2015), Dipl.-Prähist. Anja Behrens, Claudia Beier M.A., David Biedermann M.A., Jana Binaszkiewicz M.A. (01.10.–31.12.2015), Annika Busching M.A., Katharina Feike B.A. (13.05.–31.12.2015), Dipl.-Ing. Duygu Göçmen, Juliane Haelm B.A. (01.01.–31.12.2015), Maximilian Heiden M.A., Thomas Kleinke B.A.,

Bericht aus der Arbeit der Abteilung

Das Jahr 2015 war für die Berliner Zentrale des Deutschen Archäologischen Instituts mit Präsidialbereich und wissenschaftlicher Abteilung ein sehr erfolgreiches, mit einer hohen Dichte an Entwicklungen, Publikationen und Veranstaltungen, über die im Folgenden berichtet wird. Die Tätigkeit der Zentrale ist im Gegensatz zu den anderen Abteilungen und Kommissionen des Instituts nicht durch geographische Zuständigkeiten sondern durch die im ganzen Institut wirkenden Querschnittsreferate geprägt. Zu den traditionellen Schwerpunkten in den Naturwissenschaften, der historischen Bauforschung und der IT sind in den letzten Jahren mit dem Friedrich-Hinkel-Forschungszentrum, dem Referat für Kulturgüterschutz und Site Management und dem Archaeological Heritage Network neue, dem Präsidialbereich zugeordnete Bereiche hinzugekommen. Ein Schwerpunkt der Arbeit lag auch 2015 zudem auf der Unterstützung der Aufarbeitung von bisher unpublizierten Projekten der ehemaligen sog. ZD-Grabungen des Instituts.

Karoline Lölhöffel von Löwensprung M.A., Claudia Mächler M.A., Florian Meckbach (01.04.–31.07.2015, QSAP), Johanna Mueller von der Haegen M.A., Sören Niemeyer M.A., Louise Rokohl M.A., Ina Seiler M.Sc., Lena-Luise Stahn M.A. (01.01.–31.01.2015), Fabian Zentner M.Sc.

Aus Drittmitteln finanzierte Stellen: Dipl.-Geol. Achmad Al-Hassideh (Syher), Hanen Atil (QSAP), Dr.-Ing. Ralph Bodenstern (Leopoldina, 13.04.–23.10.2015), Therese Burmeister M.A. (QSAP), Björn Briewig M.A. (QSAP, seit 01.07.2015), Sebastian Cuy M.A. (iDAI.chronontology), Daniel de Oliveira M.A. (Syher), Dipl.-Biol. Michèle Dinies (Gerda Henkel Stiftung, 01.01.–31.12.2015), Dr. Benjamin Ducke (ZIM/BMWi), Dipl.-Archivarin (FH) Martina Düntzer (QSAP), Dipl.-Ing. Mohamed Elfath (QSAP, seit 01.06.2015), Isabelle Frase (NEARCH/EU, seit 09.03.2015), Philipp Franck M.A. (EAGLE, seit 01.07.2015), Dipl.-Prähist. Philipp Gerth (ARIADNE, IANUS), Birte Geißler M.A. M.Sc., Dipl.-Ing. (FH) Juliane Goischke M.Sc., Reimar Grabowski (QSAP), Dipl.-Ing. Maurice Heinrich M.A. (IANUS), Veronica Hinterhuber M.A. (QSAP), Dr.-Ing. Waad Ibrahim (QSAP), Maysoun Issa (NEARCH/EU), Nathalie Kallas M.A. (iDAI.chronontology, seit 01.05.2015); Dr. Elisabeth Katzy (QSAP, bis 31.08.2015), Dr. Cornelia Kleinitz (QSAP, seit 15.06.2015), Ilka Klose M.A. (QSAP), Wibke Kolbmann M.A. (DARIAH, bis 30.09.2015), Manuel Konieczny (QSAP), Dipl.-Biol. Christian Küchelmann (TOPOI, 01.01.–31.12.2015), Solveig Lorenz M.A. (QSAP, seit 01.07.2015), Franziska Lehmann B.A. (QSAP, seit 15.09.2015), Elisabeth Lindinger M.A. (QSAP, 01.10.–31.10.2015), Dipl.-Ing. Karel Mácha (IANUS, seit 01.08.2015), Dr. Francesco Mambrini (EAGLE), Florian Meckbach (QSAP, 01.04.–31.07.2015), Dr. Sebastian Messal (DFG), Maren Minow (QSAP, 01.05.–31.10.2015), Dipl.-Ing. (FH) Alexander Müller B.A. (QSAP), Dipl.-Ing. (FH) Armin Müller (TOPOI), Dr. Markus Neuschäfer (DARIAH, seit 01.11.2015), Dr. Hans-Ulrich Onasch (QSAP), Steffen Oraschewski B.A. (QSAP), Alessio Paonessa M.A. (EAGLE, seit 01.10.2015), Libusa van der Pavert (QSAP, 15.03.–15.07.2015), Ingo Petri (ZIM/BMWi, seit 01.09.2015), Dipl.-Ing. Elke Richter (QSAP, seit 01.09.2015), Dipl.-Ing. Alexandra Riedel (QSAP, seit 15.05.2015), Ann-Li Rodenwaldt (QSAP, seit 01.11.2015), Mareike Röhl B.A. (QSAP), Matteo Romanello M.A. (DARIAH), Eva Rucinski B.A. (EAGLE, seit 01.06.2015), Laura Schwarz M.Sc. (BMBF, 01.01.–31.12.2015), Dina Serova M.A. (QSAP, seit 15.07.2015), Anne Sieverling M.A. (IANUS, seit 01.03.2015), Dipl.-Ing. Katharina Steudtner (TOPOI), Dr. Felix Schäfer (IANUS), Roman Schmalfuß M.A. (iDAI.field2, seit 01.08.2015), Hendrik Schmeer (IANUS), Dr. Wolfgang Schmidle (EAGLE, iDAI.chronontology), Esther Schneiderbach M.A. (IANUS, seit 01.08.2015), Marlene Scholz M.A. (EAGLE, bis 31.05.2015), Zoe Schubert M.A. (IANUS, seit 01.08.2015), Karen Schwane M.A. (QSAP, 01.01.2015–31.03.2015), Martina Trognitz M.A. (IANUS, seit 01.04.2015), Dipl.-Ing. Jorge Urzúa (IANUS, seit 01.08.2015), Dr. Jan Wieners (iDAI.field2, seit 01.08.2015), Dr. Pawel Wolf (QSAP, seit 01.05.2015); Dipl.-Biol. Saskia Wuttke.

Presse- und Öffentlichkeitsarbeit: Nicole Kehrer M.A.

Archiv der Zentrale: Dipl.-Archiv. Gabriele Giwan.

Das **Architekturreferat** konnte seine Forschungsschwerpunkte im Jahr 2015 erfolgreich fortführen und ausbauen. Im gemeinsam mit dem Generalsekretär des DAI durchgeführten Projekt in Simitthus/Chimtou in Tunesien (Abb. 1) waren 2015 aus Sicherheitsgründen keine Feldforschungen möglich. Große Fortschritte machten jedoch die Konservierungs- und Restaurierungsmaßnahmen in Chimtou, für die unter der Leitung von J. M. Klessing das ganze Jahr über eine Gruppe von sechs Handwerkern beschäftigt werden konnte. Neben Abschlussarbeiten am sog. Kaiserkultbau standen 2015 vor allem Sicherungs- und Konservierungsmaßnahmen im Bereich des Forums und der Altgrabung AGA im Zentrum der Arbeiten. Im Herbst wurden im Rahmen einer dreiwöchigen Kampagne zur Fundbearbeitung, die aus Sicherheitsgründen in Karthago durchgeführt wurde, große Fortschritte erzielt. Dank der durch die Fritz Thyssen Stiftung geförderten Geodätenstelle konnte die Auswertung der bereits vorhandenen Pläne, Unterlagen und Satellitenbilder begonnen und damit die Grundlagenarbeit für den neuen Stadtplan erfolgreich umgesetzt werden. Im Rahmen eines Dissertationsstipendiums des Exzellenzclusters TOPOI wird weiterhin der Frage nachgegangen, wie sich die Ausbeutung der Marmorvorkommen in Simitthus auf die Entwicklung der Stadt und der Region ausgewirkt haben. Bedeutende Fortschritte machten nach Rückschlägen durch den Anschlag vom 18. April auf das Bardo-Museum in Tunis auch die Arbeiten an der vom Generalsekretär in Zusammenarbeit mit dem Badischen Landesmuseum Karlsruhe und dem Institut Nationale du Patrimoine koordinierten Dauerausstellung des spätantiken Münzschatzes von Chimtou im Musée National du Bardo.

Das vom Architekturreferat in Kooperation mit dem Kunsthistorischen Institut der Universität Trier und dem Rheinischen Landesmuseum Trier durchgeführte Forschungsprojekt „Die Porta Nigra in Trier – Bauhistorische, archäologische und kunstgeschichtliche Neubearbeitung“, das von der Deutschen Forschungsgemeinschaft gefördert wird, konnte fortgeführt und die Bauaufnahmearbeiten vor Ort abgeschlossen werden. Der im Rahmen des Palatinprojektes erstellte Ziegelstempelkatalog wurde im Dezember 2015 in Arachne online gestellt und somit für die Forschung **öffentlich weltweit verfügbar gemacht**. Weiterhin wurden in einer Feldkampagne wei-



1 Chimtou. Marmorbrüche und Tempelberg (D. Gauss, DAI Rom).



2 Die Forum-Romanum-Ausstellung (Foto: A. Weiße, digitales forum romanum).



3 Shan Jixiang, Direktor des Palastmuseums, mit U. Wulf-Rheidt (Foto: Information Centre of the Palace Museum Peking).

tere Fragestellungen vertieft und die laufenden Qualifikationsprojekte fortgeführt. Das in Kooperation mit dem Winckelmann-Institut der Humboldt-Universität zu Berlin und dem Exzellenzcluster TOPOI durchgeführte Forschungs- und Lehrprojekt „digitales Forum Romanum“ wurde im Winckelmann-Institut der Humboldt-Universität in einer Ausstellung sehr erfolgreich präsentiert (Abb. 2). Die erstmalige systematische Erforschung des Leonideions in Olympia wurde mit zwei Feld- und einer Fotokampagne fortgeführt. Mit dem Palastmuseum in Peking wurde ein Memorandum of Understanding geschlossen (Abb. 3). In gemeinsamen Forschungsprojekten sollen in Zukunft die Methoden der archäologischen Bauforschung vermittelt werden. In einem Workshop wurden im Dezember die Möglichkeiten für eine Kooperation des Architekturreferates im Bisotun-Projekt der Außenstelle Teheran der Eurasien-Abteilung ausgelotet. Daneben wurden die Bemühungen um einen Ausbau der Kulturerhaltmaßnahmen auf Ausgrabungen des DAI weiter intensiviert und aktiv an dem Aufbau des Archaeological Heritage Network sowie einem von der Gerda Henkel Stiftung und dem Auswärtigen Amt imitierten Konzept für Maßnahmen in Nepal mitgewirkt.

Die Arbeit des Referats für Informationstechnologie (**IT-Referat**) war im Jahr 2015 einerseits vom weiteren Ausbau der technisch-operativen Infrastruktur gekennzeichnet, zum anderen von intensiven Projektarbeiten. In der technisch-operativen Infrastruktur wurde eine Fortschreibung der bestehenden Rahmenverträge und deren Ausbau um einen weiteren Hersteller vorangetrieben, die DAI-Cloud auf 800 TB ausgeweitet sowie Enduser-Systeme wie OwnCloud und Xchange zur Einsatzreife entwickelt. Für den schnelleren Datenupload in die DAI-Cloud wurde mit der Entwicklung einer asynchronen Lösung begonnen.

Die iDAI.welt erforderte die ständige Weiterentwicklung der bestehenden 13 Informationssysteme, bei denen in allen Fällen die Einführung neuer Features, Fehlerbehebungen und in einigen Fällen komplette Versionsupgrades (iDAI.objects/Arachne 4; iDAI.gazetteer 2) erreicht wurden. Begonnen ist eine grundlegend neue Version des Grabungssystems iDAI.field. Im Bereich des Realkataloges wurde zur weiteren Teilautomatisierung der Verfahren eine neue Instanz der iDAI.welt gegründet (iDAI.thesauri), die in einer Komplexitätsstufe oberhalb von iDAI.vocabulary nun nicht die Begriffe, sondern ihre Systematisierung zu Wissensordnungen innerhalb des DAI

zusammenführen und aufeinander abbilden soll. Darin können sowohl der komplexe Thesaurus der Abteilung Rom als auch viele neu entstandene und entstehende Vokabulare digitaler Anwendungen im Sinne eines Thesaurus-Managements semantisch verknüpft werden.

Hinzu kam ein erheblicher Grad von strukturierter Datenerfassung im Rahmen der wissenschaftlichen IT-Projekte, aber auch im Rahmen der Nutzung der iDAI.welt als langfristige Datenbereitstellungsplattform durch externe Projekte. So konnten u. a. ca. 1500 neue Orte der mittelamerikanischen Archäologie, über 1000 neue Orte aus Syrien und dem Sudan im iDAI.gazetteer und mehrere hundert Landkarten im iDAI.geoserver georeferenziert werden, dazu über 100.000 Digitalisate aus den DAI-Archiven (Archiv der Außenstelle Damaskus und Hinkel-Archiv). Schließlich ist ein weiterer Jahrgang des Reisestipendiums des DAI in digitaler Form von einigen Stipendiaten unterstützt worden, dazu kamen zwei retrodigitalisierte Reise-Stipendien aus dem Jahrgang 1979/80 und 1989/90.

Mit der DFG-Bewilligung zur Fortführung von **IANUS** vom 15.12.2014 wurde im Anschluss an die Konzeptionsphase mit der Umsetzungsphase begonnen. In dieser zweiten Projektphase geht es insbesondere darum, das technische System zu entwickeln, Workflows zur Datenkuratierung zu implementieren, rechtliche Fragestellungen zu klären, erste Forschungsdaten zu archivieren und zur Nachnutzung zu veröffentlichen sowie den Regelbetrieb vorzubereiten. Dazu wurden neue Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, vorwiegend zur Softwareentwicklung eingestellt, die bestehende Archiv-Management-Systeme evaluiert, die technische Architektur festgelegt und einen ersten Prototypen programmiert haben. Ferner wurden durch die Datenkuratoren neue Kapitel für die IT-Empfehlungen zum nachhaltigen Umgang mit Forschungsdaten verfasst.

In der **Bibliothek** der Zentrale wurden im Berichtszeitraum zwischen Dezember 2014 und November 2015 4221 Nutzer registriert, denen mit 1720 speziellen Auskünften, Recherchen und weltweit versandten Buchscans geholfen wurde. 1560 Monographien und Zeitschriften wurden neu eingestellt,

insgesamt verfügt die Bibliothek über 514 laufende Zeitschriften. Der Erwerb von Monographien durch Tausch konnte um 10 bis 15% auf mehr als 30% erfolgreich erhöht werden. Der Eingang von Geschenk-Monographien liegt bei 20%. Im April 2015 begann die Retrokatalogisierung des Buchbestandes der Zentrale. Bislang konnten in diesem Projekt von 8000 geprüften Titeln 7136 Aufnahmen bearbeitet werden. Somit ist jetzt etwa 30% des Altbestandes in ZENON erfasst. In nicht geringer Zahl wurden daneben auch kontinuierlich Dubletten bereinigt. Zusätzlich wurde eine Inventur des Tauschlagers durchgeführt und alle vorhandenen Bände (etwa 15 Tonnen) umgeräumt und neu geordnet. In diesem Zuge konnten ca. drei Tonnen Publikationen der Abteilung Athen verpackt und einer Spedition zum Transport nach Athen übergeben werden. Im Dezember stellte die Bibliothek einen Raum zur Verfügung, in dem eine syrische Flüchtlingsfamilie Deutschunterricht erhält.

Die Arbeiten im **Referat für Naturwissenschaften** waren 2015 vornehmlich den bestehenden Forschungsschwerpunkten gewidmet. In Zusammenarbeit mit Kollegen vom Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege, vom Zentrum für Baltische und Skandinavische Archäologie und vom Niedersächsischen Institut für historische Küstenforschung konnte ein monographische Abhandlung zu Umwelt und Wirtschaft des bedeutenden mesolithischen Siedlungsplatzes Friesack 4 (Havelland) fertiggestellt werden. In den Arbeitsbereichen Archäozoologie und Archäobotanik lag der Schwerpunkt der Untersuchungen auf Fundmaterialen aus Grabungen im Zentrum von Berlin (Rathaus, Großer Jüdenhof). Die Fundbearbeitungen konnten weitgehend abgeschlossen werden, und erste Auswertungen für die im Jahr 2016 angestrebte Gesamtpublikation wurden durchgeführt. Darüber hinaus erfolgten Materialstudien u. a. im Rahmen der Grabungsprojekte Samos (Abteilung Athen), Pergamon (Abteilung Istanbul) und Aruchlo (Eurasien-Abteilung, Abb. 4). Der Verlängerungsantrag bei der Gerda Henkel Stiftung für das Projekt „Holozäne Vegetations-, Landnutzungs- und Klimageschichte der Oase Tayma, Saudi Arabien“ (Antragssteller: H. Kürschner, FU-Berlin und R. Neef, DAI) wurde 2015 bewilligt. Hier geht es um Fragen zu Vegetations- und Klimaänderungen in Nordwest-Saudi-Arabien und Süd-Jordanien, zur



4

5



- 4 Verkohlte Emmer-Ähren auf dem neolithischen Tell Aruchlo, Georgien (Foto: R. Neef, DAI Zentrale/Referat für Naturwissenschaften).
- 5 Beispielhafte Probenentnahme mit einem Handbohrer an einem Baobab in der Kalahari, Botswana (Foto: A. Janus, DAI Zentrale/Referat für Naturwissenschaften).

Nutzung pflanzlicher Ressourcen durch den prähistorischen Menschen sowie zu den Anfängen der Oasenwirtschaft in der Region. Im Projekt „Digitaler Pflanzenatlas“ (Universität Groningen/DAI) wurde der vierte und letzte Teil dieser Reihe, der „Digitale Atlas der traditionellen Landwirtschaft“, in Angriff genommen. Der Band ist der Dokumentation des in den meisten Ländern weitgehend verschwundenen, traditionellen Anbaus und der Verarbeitung von Kulturpflanzen gewidmet und soll im Frühjahr 2016 (inklusive Online-Zugang) erscheinen.

Im Arbeitsbereich **Dendrochronologie** wurden 2015 insgesamt 3025 Hölzer bearbeitet. Der Schwerpunkt lag auf Proben zur Geschichte des Mittelalters und der frühen Neuzeit in Nordeuropa. Aufbauend auf diesen Daten erfolgten verschiedene übergreifende Auswertungen, u. a. zur Holzversorgung Amsterdams, zur vorindustriellen Holzkohlenproduktion in der Lausitz (gemeinsam mit der BTU Cottbus-Senftenberg und dem Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege), zum mittelalterlichen Bergbau im Erzgebirge (mit dem Landesamt für Denkmalpflege Sachsen), zur Bauforschung osmanischer Architektur im sudanesischen Suakin (in Zusammenarbeit mit der BTU Cottbus-Senftenberg) sowie zur großräumigen Klimarekonstruktion. Ein besonderer Schwerpunkt wurde dem Ausbau der zerstörungsfreien Untersuchung von Holzobjekten gewidmet. So konnte die Kassettendecke der Casa del Rilievo di Telefo in Herculaneum (Italien) ebenso wie der Holz Sarkophag von Elaia bei Pergamon (Türkei) und der ägyptische Zedernholzsarg des Hed-Bast-Iru im Ägyptischen Museum der Universität Leipzig erfolgreich untersucht werden. Ein DFG-Antrag zur Erschließung des Baobab-Baums (*Adansonia digitata*) als hoch-auflösendes Klimaarchiv für das aride Afrika wurde bewilligt (in Kooperation mit FU Berlin und GFZ Potsdam). Zur Altersbestimmung von Bäumen im Zusammenhang mit Architekturresten und der Auslotung ihres möglichen Potentials für die Dendrochronologie wurden Bohrkern auf Nuku Hiva (Französisch-Polynesien, Zusammenarbeit mit der KAAK) gewonnen (Abb. 5).

Im Arbeitsbereich **Prähistorische Anthropologie** wurden mehrere Artikel zu verschiedenen Bereichen der anthropologischen Untersuchungen an bronzezeitlichen Skelettserien aus dem Kaukasus sowie an Materialien aus dem Silk Road Fashion-Projekt publiziert sowie weitere Ergebnisse in drei Vorträgen und drei Postern auf den jährlichen internationalen Konferenzen für Anthropologie und Paläopathologie in den USA präsentiert. Skelettuntersuchungen sind in der Slowakei (Projekt der RGK) und auf den Salomonen (Projekt der KAAK) durchgeführt worden. Skelette aus weiteren Projekten (Meroë/Zentrale, Ägyptisches Museum zu Berlin, ex oriente e.V. etc.) konnten in Berlin untersucht werden. Die Ergebnisse wurden im Rahmen einer Konferenz (British Association for Biological Anthropology and Osteoarchaeology) und in Artikeln veröffentlicht. Durch den Abschluss eines Kooperationsvertrages mit dem GeoForschungsZentrum Potsdam sollen die Untersuchungen zur Vegetationsentwicklung, insbesondere in Saudi-Arabien, gestärkt werden. Nachdem vor zwei Jahren ein Elektronenmikroskop am Referat in Betrieb genommen wurde, konnte zum Jahresende 2015 ein Digitalmikroskop angeschafft werden. Damit werden jetzt mikroskopische Untersuchungen archäobiologischer Materialien auf einer qualitativ höheren Stufe möglich.

Die **Redaktion** der Zentrale hat am 19. und 20. Februar im Wiegandhaus das erste Treffen der Redaktionen sämtlicher Abteilungen, Außenstellen und Kommissionen in der Geschichte des DAI ausgerichtet. Ziel der Veranstaltung war in erster Linie, gemeinsame Strategien und Lösungen für aktuelle Herausforderungen und Probleme zu entwickeln, die die Arbeit wissenschaftlicher Redaktionen im Allgemeinen und die der DAI-Redaktionen im Besonderen beeinflussen, etwa im Bereich Urheberrecht, elektronisches Publizieren, aber auch Herstellungstechnik, Qualitätsmanagement und Vergaberecht. Darüber hinaus hat die Redaktion der Zentrale das im Jahr 2012 begonnene Projekt zur Neuausrichtung der Publikationsreihen abgeschlossen. Das neue Gestaltungskonzept der Reihen wurde finalisiert und von den entsprechenden Gremien verabschiedet. Nach dem Abschluss der Vergabeverfahren für die Verlagsleistungen kann das Konzept als umgesetzt gelten;

die ersten Bände werden Anfang 2016 ausgeliefert. In einem zweiten Schritt soll das neue Konzept nun sukzessive auf die übrigen Abteilungen des DAI ausgeweitet werden. Dazu gab es erste Vorgespräche mit der Abteilung Rom, mit der die Zentrale in einem Pilotprojekt einen abteilungsübergreifenden Workflow für ein institutsweites Modell erarbeiten und testen wird.

Neben der Arbeit in den einzelnen Forschungsprojekten lag ein Schwerpunkt der Tätigkeit des **Referats für Kulturgüterschutz und Site Management** in Gremienarbeit bei ICAHM, UNESCO, beim Europarat und der Europäischen Union sowie in der Beratung zu Fragen des Kulturgutschutzes intra- und extra institutum. Die 2013 begonnene Zusammenstellung von relevanten Daten zu administrativen und theoretischen Themen des Kulturgutschutzes sowie eine Sammlung von *good-practice*-Beispielen aus allen Teilen der Welt wurde erweitert. Eine Sammlung von Links zu rechtlichen Regelungen zum Kulturgutschutz vor allem für den europäischen und soweit erreichbar auch außereuropäischen Raum mit Schwerpunkt auf den Gastländern des DAI wurde weiter aktualisiert und für eine Verlinkung über das Intranet vorbereitet. Ein mehrtägiger Aufenthalt in Mozambique mit Gesprächen beim Kulturminister, dem deutschen Botschafter sowie mehreren Experten im Ministerium und an der Universität diente dem Erfahrungsaustausch in denkmalrechtlichen Fragen zum Umgang mit submarinem Kulturerbe, seiner Erfassung, Bewertung und der GIS-gestützten Schnell Erfassung von Fundplätzen.

Die vorbereitenden Arbeiten für das Schutzdachprojekt am Göbekli Tepe nahmen im Berichtszeitraum einen breiten Raum ein. Nachdem die Ausschreibungsunterlagen Ende 2014 dem zuständigen Ministerium für Forschung, Technologie und Entwicklung (MOSIT) in Ankara als koordinierender Behörde zugeleitet worden waren, begann die Phase der Evaluierung durch Fachgremien und Gutachter, die EU-Kommission und deren Fachgutachter; anschließend wurden die Ausschreibungsunterlagen den Empfehlungen folgend aktualisiert und die Ausschreibung durch das MOSIT Mitte des Jahres veranlasst. Im November erfolgte die Submission und bis zum Januar 2016 wird der Vertragsabschluss mit dem Gewinner des Wettbewerbes

erwartet, die Arbeiten auf dem Fundplatz voraussichtlich im März 2016 aufgenommen und die Fertigstellung der Schutzdächer für Ende 2016 erwartet.

Im Jahr 2015 nahm die Projektarbeit in dem von der Europäischen Union geförderten Forschungsprojekt NEARCH einen größeren Raum ein als in den Vorjahren. Das DAI ist seit 2013 einer von 14 Partnern dieses internationalen Forschungsprojektes, welches in erster Linie die Beteiligung der Öffentlichkeit in der Archäologie erforscht und neue Wege der Zusammenarbeit entwickeln möchte. Das DAI engagiert sich in diesem Forschungsvorhaben vor allem in dem Aufgabenfeld „Community involvement in UNESCO heritage sites“. Exemplarisch soll dafür im Kosovo bei dem Grabungsprojekt Ulpiana in Zusammenarbeit mit kosovarischen Partnern ein Managementplan erarbeitet werden, der unter Beteiligung der Bevölkerung die Belange der verschiedenen am Platze vertretenen ethnischen Gruppen berücksichtigt. Gemeinsam mit den Projektpartnern in NEARCH wird untersucht, welche Auswirkungen ein bereits bestehender oder geplanter UNESCO-Status auf die örtlichen Gemeinden und die Bevölkerung hat. Über dieses Arbeitsfeld hinaus unterstützt das DAI die anderen Projektpartner bei ihren Forschungsvorhaben. So wurde von der französischen Partnerorganisation INRAP in allen an NEARCH beteiligten Ländern eine Umfrage zu heutigen Ansichten und Vorstellungen von Archäologie bei der Europäischen Bevölkerung durchgeführt. Das DAI beschäftigt sich mit der Analyse und Auswertung der Ergebnisse aus Deutschland. Ein weiteres Teilprojekt, welches sich mit der Wahrnehmung von Archäologie befasst, ist der internationale Foto-Malerei-Video-Wettbewerb „Your(s) Archaeology“, welcher von den italienischen Partnern in NEARCH organisiert wurde. Die Durchführung, Verbreitung und Betreuung des Wettbewerbs in Deutschland war eine der Aufgaben im Jahr 2015. Darüber hinaus beteiligte sich der Arbeitsbereich am „Day of Archaeology“, einem Europäischen Tag der Archäologie. Die Verbindung von Kunst mit Archäologie bildet einen weiteren Themenschwerpunkt von NEARCH. Künstler sollen sich in ihrer Sprache mit dem Thema Archäologie auseinandersetzen und mit ihren Projekten der Öffentlichkeit Archäologie näherbringen. Dem französisch-libanesischen Künstler Ali Cherri sowie Matthew Wilson aus den USA wurden die Aufgaben und Projekte des DAI nahegebracht, der



6 Sandberäumung im nördlichen Pyramidenfeld der königlichen Friedhöfe von Meroë im Jahr 2015 (Foto: P. Wolf, DAI Zentrale).

Kontakt zu zahlreichen Experten innerhalb und außerhalb des DAI hergestellt und sie wurden innerhalb von Projekten des Arbeitsbereichs betreut.

Der Forschungsverbund rund um das Archiv Friedrich W. Hinkels – das **Friedrich-Hinkel-Forschungszentrum** – konnte sich 2015 weiter etablieren und den Schwerpunkt Sudan-Forschung am DAI ausbauen. Im Rahmen des Projekts zu den Pyramiden von Meroë unterzeichnete S.E. Sheikh Hassan bin Mohammed bin Ali Al Thani, stellvertretender Vorsitzender von Qatar Museums (QM), am 21. Januar einen Vertrag mit dem Deutschen Archäologischen Institut. Er lud das DAI ein, an der von ihm geleiteten ‚Qatari Mission for the Pyramids of Sudan‘ (QMPS) mitzuarbeiten. Mit dieser Vereinbarung startete ein großangelegtes Projekt zur Erforschung, Konservierung und Erschließung der Pyramiden von Meroë (Sudan, Abb. 6), in welchem die katarische Mission und das DAI eng mit der zuständigen sudanesischen Denkmalbehörde, der National Corporation for Antiquities and Museums (NCAM), zusammenarbeiten, um die Welterbestätte nachhaltig zu entwickeln und ihre bedeutenden Denkmäler vor weiterem Verfall zu schützen. Im Jahr 2015 lag der

Fokus vor allem auf der Grundlagenarbeit, wie dem Erstellen exakter Karten des Geländes, einer großflächigen geophysikalischen Voruntersuchung sowie einem archäologischen Survey. Ziel ist es, eine umfassende Basis für archäologische Forschungen sowie für das aufzubauende Site Management zu schaffen. Darüber hinaus wurden auf der Grundlage einer Evaluierung der vorhandenen Forschungen Desiderate und neue Fragestellungen formuliert und zum Teil bereits derer Bearbeitung initiiert. So wurde die Dokumentation der Graffiti an den Pyramiden bereits begonnen und Testgrabungen erfolgten bezüglich der Wieder-Öffnung einer unterirdischen Grabkammer.

Im Bereich Konservierung wurden 28 Pyramiden des Nord- und Südfriedhofes mit einem Laserscanner dokumentiert und die Erfassung durch erste hochpräzise 3D-Streifenlichtschnittscans der Kapellen und ihrer Reliefs ergänzt. Die aus den Daten gewonnenen Orthofotos werden als Plangrundlage für Forschungs- und Restaurierungsarbeiten an den Monumenten aufgearbeitet. Weiterhin wurden alle an den Pyramiden von Meroë zu verzeichnenden Schäden in einem Katalog erfasst und an zwei Pyramiden beispielhaft kartiert. Die Ausarbeitung eines Konservierungskonzeptes soll bis März 2016 abgeschlossen sein. Im Bereich Site Management und Tourismus begannen die Evaluierung der bestehenden Situation sowie erste Maßnahmen zu deren Verbesserung. Der im Laufe der letzten Jahrzehnte akkumulierte Sand wurde in den ersten Kernbereichen der Friedhöfe beräumt, um die Monumente zu schützen und die vorhandenen Besucherwege wieder benutzbar zu machen.

Alle Maßnahmen an den Pyramiden von Meroë werden kombiniert mit einer Archiv- und Literaturrecherche, um bereits vorhanden Archivunterlagen und Forschungsergebnisse sinnvoll einzubinden und zu nutzen. Vor allem das Archiv Friedrich W. Hinkels und die laufenden Erfassungs- und Digitalisierungsarbeiten im Archiv selbst bilden dafür eine wichtige Basis.

Im Projekt zur Erforschung und Konservierung des Gebäudekomplexes der Royal Baths in Meroë sowie der Errichtung eines neuen Schutzbaus wurde im Rahmen der QSAP-Förderung eine dreimonatige Grabungs- und Dokumentationskampagne durchgeführt, ergänzt durch umfangreiche Maßnahmen für den Bestanderhalt in Zusammenarbeit mit der Restaurierungsfirma



7 Ein neuer Schutzbau für die Royal Baths in Meroë, Sudan (Entwurf und Abb.: Architekturbüro Kéré Architecture, Berlin).

Rütt+Schulz. Ebenso wurde eine detaillierte Vorplanung der konservatorischen Sicherungsmaßnahmen, die im Zuge der geplanten Bautätigkeiten für den neuen Schutzbau notwendig sind, ausgearbeitet. Die Entwurfsplanung für den neuen Schutzbau wurde im Rahmen eines konkurrierenden Gutachterverfahrens umgesetzt und durch eine Jury mit Vertretern aus dem Sudan, aus Qatar und Deutschland entschieden. Die Jury hat empfohlen den Vorschlag von Kéré Architecture umzusetzen (Abb. 7). Da die Royal Baths seit 2011 als Teil der Insel von Meroë auf der UNESCO-Liste des Weltkulturerbes verzeichnet sind, wurde mit Vorbereitungen zur Vorlage des Schutzbauprojekts bei der UNESCO begonnen. Außerdem wurde ein Antrag für die Finanzierung bei QSAP gestellt. Eine Broschüre zur Vorstellung des neuen Schutzbaus für die Royal Baths wurde hergestellt.

Auf Initiative der Doktoranden der Zentrale des DAI wurde ab September dieses Jahres ein **DAI-Doktorandenkolloquium** ins Leben gerufen. Dies soll vor allem den Doktorandinnen und Doktoranden, die nicht an einer

Berliner Universität verortet sind, ein Forum bieten, ihre aktuellen Promotionsprojekte und die damit verbundenen Fragen und Probleme in einem wissenschaftlichen Rahmen vorstellen und diskutieren zu können. Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer stammen aus nahezu allen Referaten der Zentrale und beschäftigen sich mit ganz unterschiedlichen Themen der Archäologie und Architektur. Seit September wurden bereits eine provinzialrömische, ein klassisch-numismatische und eine bauforscherische Arbeit präsentiert und rege diskutiert. Im kommenden Jahr soll das monatliche Treffen fortgesetzt und durch weitere Themen wie etwa der Sudanarchäologie erweitert werden. Das Kolloquium steht selbstverständlich auch interessierten Doktorandinnen und Doktoranden der anderen Berliner Abteilungen offen.

Nachwuchsförderung

Dissertationen und Masterarbeiten

N. Benecke betreute die Dissertationen von S. Wuttke „aDNA-Studien zur Domestikationsgeschichte des Pferdes in der Bronze- und Eisenzeit“ und J. Kveiborg „Zur Rolle des Pferdes in der Bronzezeit Skandinaviens“.

F. Fless betreute die Dissertationen von T. Burmeister „Lokale Eigenheiten in der Sepulkralkunst Oberitaliens“, A. Busching „Altäre Kleinasiens. Studien zu Form und Kontext von der Archaik bis in die Römische Kaiserzeit“, M. Heinrich „Die Siedlung Certovatoe 7 und ihre Mikroregion in der Chora von Olbia“ (zus. mit O. Dally), M. Kruij „Die severische Bautätigkeit in Kleinasien“ (zus. mit U. Wulf-Rheidt), S. Lawrenz „Heiligtümer als dynamische Räume. Wege im und zum Heiligtum“ (zus. mit U. Wulf-Rheidt), P. Pasięka „Archäologische Betrachtungen konjunktureller Bewegungen auf der italischen Halbinsel in der römischen Kaiserzeit“ und S. Patzke „Die etruskische ‚ceramica sovraddipinta‘ des 4. und 3. Jahrhunderts vor Christus“.

R. Förtsch betreute die Dissertationen von A. Bedenbender „Wörtliche Übereinstimmungen und Übernahmen in frühneuhochdeutschen Rechtstexten“ und R. Krempel „Netze, Karten und Irrgärten: Graphen als Modell und Analyseinstrument in den Geisteswissenschaften“.

J. Gresky betreute die Dissertationen von L. Schwarz „Assessment of various health impairments in Asian populations, focusing on physical Stress and Trauma“ und K. Fuchs „Interdisciplinary analyses of the cemetery ‚Kudachurt 14‘. Evaluating indicators of health, diet and social status in the 2nd mil BCE in the Northern Caucasus“.

U. Wulf-Rheidt betreute die Dissertationen von J. Martin „Die Einführung der gebrannten Mauerziegel im kaiserzeitlichen Kleinasien“, A. Krziwon „Dreiräumige Sanktuarien in Vorderasien und Ostafrika – Studien zur Entwicklung und Funktion“, B. Geißler „Die Porta Nigra in Trier“, D. Beck „Das antike Simitthus im Spannungsfeld zwischen urbaner Genese und Marmorabbau“ (zus. mit Ph. von Rummel), L. Bossert „Nutzung des öffentlich-politischen Raums in römischen Städten“ (zus. mit S. Muth), S. Olschok „Ein mittelalterlicher Werkstattkomplex im Deir Anba Hadra in Assuan, Ägypten“ (zus. mit M. Wemhoff und S. Richter) sowie die Masterarbeiten von T. Kühnel und Y. Kaperoni „Olympia: Bauliche Überreste eines Heiligtums nördlich des Chronoshügels – Bauaufnahme, Bauforschung und Erschließungskonzept“ (zus. mit T. Schulz-Brize und C. Mächler).

Stipendien und Gäste

Das Deutsche Archäologische Institut in Berlin ist im Exzellenzcluster TOPOI, dem Berliner Antike Kolleg (BAK) und der Berlin Graduate School of Ancient Studies (BerGSAS) engagiert. In TOPOI und BerGSAS werden von der Präsidentin und der Leiterin des Architekturreferats über Stipendien finanzierte Doktorandinnen und Doktoranden betreut. Gemeinsam mit dem Center for Hellenic Studies der Harvard University (CHS) in Washington D.C. vergibt das

DAI jährlich zwei Post-Doc-Stipendien an Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, die zu Aspekten der antiken griechischen Kultur und der mit ihr interagierenden Nachbarkulturen forschen. Die Stipendiatinnen und Stipendiaten forschen von Mitte September bis Mitte Dezember am DAI in Berlin, wo sie ihre Projekte im Rahmen von Abendvorträgen der hiesigen wissenschaftlichen Community vorstellen, und setzen das Stipendium im Anschluss am CHS in Washington fort. Ein gemeinsames Programm des Archaeological Institute of America (AIA) und des DAI ermöglicht es darüber hinaus jährlich zwei in Nordamerika ansässigen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern für zwei Monate in einer der Berliner Bibliotheken des DAI zu arbeiten. Im Gegenzug erhalten ein bis zwei Angestellte oder Projektangehörige des DAI ein Stipendium für einen Aufenthalt an einer der amerikanischen Partnerinstitutionen des AIA (The Cotsen Institute of Archaeology at the University of California at Los Angeles [UCLA], The Joukowsky Institute for Archaeology and the Ancient World at Brown University in Providence, Rhode Island, oder bei der University of Cincinnati, Ohio).

Center for Hellenic Studies (CHS)-DAI – Joint Fellows

Dr. N. Carless Unwin (Koç University Research Center for Anatolian Civilizations), Dr. S. Schipporeit (Universität Wien).

Archaeological Institute of America (AIA)-DAI-Stipendien

Dr. I. Bald Romano (Arizona State Museum, Tucson), Dr. N. B. Jones (Washington University St. Louis).

Fortbildungsstipendien

K. Tucker PhD (01.04.–31.03.2016), Dr.-Ing. K. Müller (01.08.–31.01.2016), N. Toma-Kansteiner M.A. (01.08.–31.03.2016).

Gäste der Zentrale

Prof. Dr. G. Hoxha (Archäologisches Institut Albanien), Prof. Dr. Cs. Bálint (Archäologisches Institut der Ungarischen Akademie der Wissenschaften), Prof. Dr. E. Csapo (University of Sidney), Prof. Dr. M. Miller (University of

Sidney), Dr. B. Hartzler (American School at Athens), Dr. M. Chaouali (Institut National du Patrimoine, Tunis), Dr. N. Benseddik (École Supérieure des Beaux-Arts d'Alger), S. M. Elamin Abbas (National Corporation for Antiquities and Museums Sudan), Prof. Dr. J. W. Yellin (Babson College Wellesley, USA), Dr. B. Ruby (Hopewell Culture National Historical Park, Ohio).

Gäste des Labors für Archäobotanik

Dr. A. Decaix (Université Paris 1), S. Filatova (Rijksuniversiteit Groningen), Prof. Dr. A. Bogaard (University of Oxford), C. Diffey (University of Oxford).

Wissenschaftliche Veranstaltungen

Hauskolloquien

15. Januar S. Killen (Berlin), Parasema in Thrakien. Offizielle Symbole griechischer Poleis im thrakischen Raum **16. Februar** H. Stohr (Regensburg) – H. von Hesberg (Rom/Berlin), Das Amphitheater im römischen Durrës/Dyrrhachium (Albanien) **9. April** M. Bergmann (Göttingen), Die Porphyrsulpturen aus dem „Palast“ des Galerius in Gamzigrad **16. April** V. Boecker (Berlin), Kulte, Orte, Körperteile: Weihungen anatomischer Votive in Latiums Heiligtümern. Ein Werkstattbericht **23. April** B. Hartzler (Athen), Digital Archaeology at the Athenian Agora Excavations **21. Mai** F. Pajor (Bern), Eduard Schauberts Reise nach Euböa und auf die Sporaden im Jahr 1847 – ein Arbeitsbericht **28. Mai** J. Fabricius (Berlin), Gegen Erbschleicherei und Bürgerrechtsbetrug: zur Funktion attischer Marmorlutrophoren bei der Konstruktion von Deszendenzstrukturen **4. Juni** I. Bald Romano (Tucson), Reviving Two Lost Monuments from Roman Puteoli **11. Juni** A. Ritsonis (Chalkis), Εστιαίων η πόλις. Zur Geschichte und Archäologie von Histiaia und Nord Euböa **2. Juli** H. Kyrieleis (Berlin), Feuchtboden-Grabungen im Heraion von Samos **9. Juli** J. Barringer (Edinburgh), Festival Life at Olympia **16. Juli** N. B. Jones (St. Louis), Encyclopedic Unity and Narrative Dissolution: Time and Space in the Frieze of the Tomb of Eurysaces **8. Oktober** M. Miller (Sydney), Symmetry and Asymmetry: Tracking Social and Economic



8 Plakat zum Vortrag von E. Richter am 12. Februar im Wiegandhaus der Zentrale (Abb.: DAI Zentrale/Architekturreferat).

Structures at Geometric Zagora (the 2012–2014 campaigns) **15. Oktober** S. Schipporeit (CHS/DAI), Flüchtiger Sieg und dauerhafter Ertrag: Hadrian und der posthume Triumph Traians über die Parther **29. Oktober** B. Zimmermann (Freiburg), Dionysos in den dionysischen Literaturgattungen Athens **19. November** N. Carless Unwin (Washington D.C./Berlin), Religious Diversity in Karia: The Case of a ‚Kretan-born‘ Zeus **26. November** U. Kelp (Istanbul/Berlin), Experimente, Innovationen, Adaptionen – hellenistische und römische Grabarchitektur in Pergamon **10. Dezember** B. J. Ruby (Ohio), Hopewell Ceremonial Earthworks: Ancient Earthen Architecture in Native North America (veranstaltet vom Referat für Kulturgüterschutz).

Vortragsreihe „Bauforschung im Wiegandhaus“, veranstaltet vom Architekturreferat

29. Januar E. M. Mohr – K. Rheidt (Cottbus-Senftenberg), Neue Forschungen zur Stadtentwicklung von Assos **12. Februar** E. Richter (Cottbus-Senften-

berg/Berlin), Verteidigungslinie – kompakte Festung – Befestigungsringe. Die triphylischen Stadtmauern im 5. bis 3. Jh. v. Chr. (Abb. 8) **23. Juli** J. Ley (Aachen) – K. Papajanni (München), Spuren der Antike in karolingischen Bauten: Aachen und Lorsch **22. Oktober** (Bauforschung im Wiegandhaus), Chr. Baier (Cottbus-Senftenberg), Ein Villenbezirk oberhalb des Theaters in Ephesos.

Naturwissenschaftliche Forschungen an der Zentrale des DAI, veranstaltet vom Referat für Naturwissenschaften

25. Juni M. van der Veen (Leicester), The Roman and Islamic Spice Trade – Early Globalisation **1. Oktober** A. Bogaard (Oxford), From Çatalhöyük to Hattuša: Farming Practice and Plant Use over the Long Term in Ancient Central Anatolia.

Vortragsreihe des „Digital Classicist Seminar Berlin“ (Die Videomitschnitte der meisten Vorträge sind auf dem [Youtube-Kanal des DAI](#) kostenlos online verfügbar.)

6. Januar R. Varga (Cluj-Napoca), [Towards a population database for the Roman Empire. Why, how, and where to start from?](#) **20. Januar** F. Elwert – S. Gerhards – S. Sellmer (alle Bochum), [Gods, graves and graphs – social and semantic network analysis based on Ancient Egyptian and Indian corpora](#) **3. Februar** K. Picket (Köln), [The Herculaneum Papyri and Greek Magical Texts: Elucidating ancient writings with Reflectance Transformation Imaging](#) **17. Februar** R. Da Vela (Bonn), [The Romanization of Northern Etruria as a breakdown of the social network of the minor settlements](#) **13. Oktober** Chr. Forstall – L. Galli Milić (Genf), [Thematic features for intertextual analysis](#) **27. Oktober** G. Crane (Leipzig), Digital Philology, World Literature, and sustainable Global Culture **10. November** J. Wintjes (Würzburg), [Diekplous! – Understanding ancient naval warfare through simulations](#) **24. November** S. Vanbeselaere (Leuven), [Love Thy \(Theban\) Neighbours, or how neighbour networks could help us solve the witness issue in Ptolemaic contracts](#) **8. Dezember** M. Lamé – F. Ponchio (beide Pisa), Across the Pond: an Experiment in Ancient History Teaching and Digital Epigraphical Research.

Praktiken und Potenziale von Bautechnikgeschichte

Vorträge 2015
Bautechnik der Antike

Deutsches Technikmuseum Berlin
Trebbiner Straße 9, 10963 Berlin
Vortragssaal, 4. Etage
jeweils donnerstags
um 17:30 Uhr

19. Februar 2015
Zeitlos oder Zeitbild? Vitruvs zehn Bücher ‚De architectura‘
Prof. Dr.-Ing. Lothar Haselberger | Universität Philadelphia

26. Februar 2015
Immer höher und immer kühner – Ziegelbauten im kaiserzeitlichen Rom
Prof. Dr.-Ing. Ulf Wulf-Rheidt | Deutsches Archäologisches Institut, Berlin

26. März 2015
Semantik und Bauorganisation: Hellenistische Steinmetzmarken in Kleinasien
Dr. phil. M. Bachmann | Deutsches Archäologisches Institut, Istanbul

30. April 2015
Raffinessen beim Bau griechischer Tempel.
Geplante Krümmungen und andere bautechnische Feinheiten
Dr. phil. H. Bankel | Universität München

28. Mai 2015
Bautechnik und Stadtbild.
Interdependenzen von Bautechnik, Material und Gestaltungsanspruch – das Beispiel Pompeji
Prof. Dr. phil. A. Hoffmann | Berlin

01. Oktober 2015
Dachwerke der griechischen und römischen Antike
Prof. Dr.-Ing. Axel von Kienlin | Braunschweig

05. November 2015
Wie bewegt man 1000 Tonnen? Megalith-Blöcke für den Jupitertempel in Baalbek
Prof. Dr. phil. K. Rheidt | Cottbus
Dr.-Ing. W. Lorenz | Braunschweig

03. Dezember 2015
Das Bronzedachwerk der Vorhalle des Pantheons in Rom
Prof. Dr.-Ing. W. Lorenz | Braunschweig

Praktiken und Potenziale von Bautechnikgeschichte

Tonnenschwere Megalithen und millimetergenaue Präzision, rohe Massen und schwebende Eleganz, tektonische Stringenz und geheimnisvolle Bewehrungen – die Faszination, die von den Bauten der Antike ausgeht, hat viele Facetten. Der Reichtum des baukünstlerischen Ausdrucks korreliert mit hoch entwickelter Bautechnik. Deren Grundlagen legte die griechische Antike, römische Baumeister griffen sie auf. Meisterhaft beherrschten sie die Klaviatur des Konstruktiven. Seit dem 19. Jahrhundert ist die Forschung ihnen auf der Spur. Über manches weiß sie nun Bescheid, vieles ist ihr nach wie vor ein Rätsel. 25 Jahre nach einem vom Deutschen Archäologischen Institut ausgerichteten Kolloquium zur „Bautechnik der Antike“ geben renommierte Referentinnen und Referenten in acht Fallstudien einen neuen Einblick in den aktuellen Forschungsstand.

9 Poster und Programm der Vortragsreihe „Bautechnik der Antike“ (Abb.: DAI Zentrale/Architekturreferat).

Vortragsreihe „Bautechnik der Antike“

Vortragsreihe im Deutschen Technikmuseum in Berlin in Kooperation mit dem Verein Deutscher Ingenieure (VDI) – Berlin-Brandenburg, dem Lehrstuhl Bautechnikgeschichte und Tragwerkserhaltung der BTU Cottbus-Senftenberg und dem Architekturreferat des Deutschen Archäologischen Instituts, Berlin (Abb. 9).

Tonnenschwere Megalithen und millimetergenaue Präzision, rohe Massen und schwebende Eleganz, tektonische Stringenz und geheimnisvolle Bewehrungen – die Faszination, die von den Bauten der Antike ausgeht, hat viele Facetten. Der Reichtum des baukünstlerischen Ausdrucks korreliert mit hoch entwickelter Bautechnik. Deren Grundlagen legte die griechische Antike, römische Baumeister griffen sie auf. Meisterhaft beherrschten sie die Klaviatur des Konstruktiven. Seit dem 19. Jahrhundert ist die Forschung ihnen auf der Spur. Über manches weiß sie nun Bescheid, vieles ist ihr nach wie vor ein Rätsel. 25 Jahre nach einem vom Deutschen Archäologischen Institut ausgerichteten Kolloquium zur „Bautechnik der Antike“ geben renommierte Referentinnen und Referenten in acht Fallstudien einen neuen Einblick in den aktuellen Forschungsstand.

Es sprachen: **19. Februar** Lothar Haselberger (Philadelphia), Zeitlos oder Zeitbild? Vitruvs zehn Bücher ‚De architectura‘ **26. Februar** U. Wulf-Rheidt (Berlin), Immer höher und immer kühner – Ziegelbauten im kaiserzeitlichen Rom **26. März** M. Bachmann (Istanbul), Semantik und Bauorganisation. Hellenistische Steinmetzmarken in Kleinasien **30. April** H. Bankel (München), Raffinessen beim Bau griechischer Tempel. Geplante Krümmungen und andere bautechnische Feinheiten **28. Mai** A. Hoffmann (Berlin), Bautechnik und Stadtbild. Interdependenzen von Bautechnik, Material und Gestaltungsanspruch – das Beispiel Pompeji **1. Oktober** A. von Kienlin (Braunschweig), Dachwerke der griechischen und römischen Antike **5. November** K. Rheidt – V. Wetzka (Cottbus), Wie bewegt man 1000 Tonnen? Megalith-Blöcke für den Jupitertempel in Baalbek **3. Dezember** W. Lorenz (Cottbus) – M. Heinzelmann (Köln), Das Bronzedachwerk der Vorhalle des Pantheons in Rom.

Ringvorlesung „Großbauten in ihren Gesellschaften – zwischen praktischer Nutzung und symbolischer Bedeutung“

Ringvorlesung im Rahmen des offenen Hörsaals der TU Berlin in Kooperation mit TOPOI und dem Architekturreferat des DAI

Die Wahrnehmung von Architektur wird seit einigen Jahren wesentlich durch Großbauprojekte wie den Berliner Flughafen, die Elbphilharmonie oder Stuttgart 21 geprägt. Dabei stehen oft die finanziellen Schwierigkeiten, die Überforderung der Politik und die Gefahr des Scheiterns im Mittelpunkt. Weniger beachtet wird, dass monumentales Bauen jenseits aller logistischen Probleme vor allem ein Ausdruck gesellschaftlicher Bedingungen ist. Will man Großbauprojekte analysieren und bewerten müssen daher immer auch die gesellschaftlichen Voraussetzungen hinterfragt werden. Welche ideelle Bedeutung hat „Größe“ in der Architektur in unterschiedlichen Zeiten und unterschiedlichen Gesellschaften? Welchem historischen Wandel unterliegt die Bewertung monumentaler Bauten seit der Antike? Wie messe ich die Leistung einer Gesellschaft zum Beispiel beim Bau von skythenzeitlichen Fürstengräbern im Vergleich zu Großbauprojekten der Neuzeit? Ziel des Seminars und der damit verknüpften Vortragsreihe war es, das Phänomen architektonischer Monumentalität in einem weiten historischen Kontext vom alten Ägypten und der europäischen Bronzezeit bis zur modernen Architektur des 20. Jahrhunderts und der Gegenwart zu hinterfragen. Das inhaltliche Spektrum reicht dabei von Aspekten der architektonischen Planung und Baustellenlogistik bis zur Frage, warum eine Gesellschaft monumental baut?

Es sprachen: **13. Oktober** M. Mönninger (Braunschweig), Big is beautiful – Über die Verführungskraft des Maßstabslosen im modernen Städtebau
20. Oktober St. Braunfels (Berlin), Heitere Größe – das Band des Bundes in Berlin
3. November F. Dieckmann (Berlin), Großbauten als Festorte der Gesellschaft. Vom Dresdner Zwinger bis zu den Palästen der Republik
10. November N. Bernau (Berlin), Architekturentwürfe des Wettbewerbs 1883 für das Pergamonmuseum
17. November H.-G. Lippert (Dresden), Zauberwürfel. Monumentalität in der Architekturmoderne
24. November D. Schäfer (Berlin), Größer, besser, länger: Langzeitplanung und Sofortmaß-



10 Plakat und Programm zur Ringvorlesung „Großbauten in ihren Gesellschaften – zwischen praktischer Nutzung und symbolischer Bedeutung“ (Abb.: DAI Zentrale/Architekturreferat).

nahmen der Ming Dynastie im Jahr 1435 **1. Dezember** M. Furholt (Kiel), Von Carnac bis Flintbek – Monumentalität und die Megalithbauten der West- und Nordeuropäischen Vorgeschichte **8. Dezember** S. Hansen (Berlin) – J. May (Zossen) – F. Schopper (Zossen), Seddin, ein monumentaler Grabhügel der Bronzezeit **15. Dezember** H. Franzmeier (Quatar), Auf großem Fuß – Monumentalität im spät-bronzezeitlichen Ägypten.

Die Reihe wird im Jahr 2016 fortgesetzt.

Festvorträge

6. Mai Im Rahmen des DAI-Jahresempfangs hielt R. Eichmann (Erster Direktor der Orient-Abteilung des DAI) den Festvortrag zum Thema „**Brunnen in der Wüste**“ im Leibniz-Saal der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften.

8. Dezember Die Winckelmannfeier der Archäologischen Gesellschaft zu Berlin und des Deutschen Archäologischen Instituts fand auch in diesem Jahr im Wiegandhaus statt. Den vorausgehenden Festvortrag hielt Prof. Dr. Katja Sporn, Erste Direktorin der Abteilung Athen: „Ägina Kolonna – Forschungen zur Siedlungs- und Heiligtumstopographie“.

Tagungen, Konferenzen, Symposien und Workshops

12. März Studientag „Managing the Past“, organisiert von A. S. Al-Saud (Director General, Research and Survey Center) und A. Zahrani; Saudi Commission for Tourism & National Heritage, Riad, Saudi-Arabien.

Es sprachen: A. Fischer (Sensys), Innovation. Quality. Reliability; S. Messal (DAI), Managing the Past. Non-invasive Methods in Archaeology and Cultural Heritage Management.

23.–27. März Tagung „Geophysical Prospection Methods in Archaeology. Interpretation and Comparison Analysis of Magnetometer and Georadar Data“, organisiert von R. Jarockis (Lithuanian Ministry of Culture), G. Zabiela (Institute of Baltic Region History and Archaeology, University of Klaipėda) und S. Messal (DAI); Institute of Baltic Region History and Archaeology, University of Klaipėda, Litauen, und an verschiedenen Fundplätzen.

Es sprachen: R. Jarockis (Vilnius), Introduction; S. Messal (Berlin), Managing the Past. Non-invasive Methods in Archaeology and Cultural Heritage Management; M. Posselt (Mühlthal), The application of Ground penetrating radar in archaeology; G. Zabiela (Klaipėda): Summary and Conclusion.

29.–31. Mai Kolloquium „Aspects of Early Monumentality: Presentations in Honour of Friedrich Lüth“; University College Dublin.

Es sprachen: E. Ghesquière (Paris) – Ph. Chambon (Nanterre) – C. Marcigny (Paris), First monumentalism of north-western Europe: the necropolis dating to the beginning of the 5th millennium at Fleury-sur-Orne (Normandy); B. Schultz Paulsson (Kiel), Emerge of monumental and megalithic concepts in Europe: radiocarbon chronology and Bayesian modelling; Q. Bourgeois (Leiden), The creation of monumental landscapes in the 4th and early 3rd millennia BC in north-western Europe; B. Harris (London), Roll me a great stone: megalithic roller hypothesis and other legends; E. Meegan (Dublin), Islands of possibility: a virtual phenomenology of temple building in the prehistoric Malta; G. Robin (Edinburgh), “Megalithic art” in South-East Asia:

a Gellian approach; R. Hensey (Trim), Before Newgrange – the origins and development of the passage tomb tradition in Ireland; L. McCormack (Galway), Concentricity, integration and the construction of ritual space in the Irish passage tomb tradition; N. Carlin (Dublin), The reinvention of megalithic tradition in Ireland c. 2450 BC; A. Lynch (Dublin), Portals to the past: Poulnabrone and the origins of monumentality in Ireland; M. Özdoğan (Istanbul), The most ancient monumental structures – spectacular discoveries of the pre-pottery Neolithic age (11–8th millennium BC) from Southeastern Turkey; C. Malone (Belfast), Feasting, famine and temple building – megalithic architecture and Neolithic Malta; A. Carlos Valera (Lissabon), Scaling monumentality in Iberian recent prehistory; S. Cassen (Nantes), Micromégas Grand Tour. In search of Neolithic monumentality; T. Darvill (Bournemouth), Sticks and stones and broken bones: rethinking early monumentality in England and Wales; A. Sheridan (Edinburgh), Monumental beginnings and subsequent developments in Neolithic Scotland; N. Andersen (Høbjerg), Great monuments belonging to the first farmers of the TRB Culture; K.-J. Sjörgen (Göteborg), Early monuments in Sweden: a survey of recent work; F. Lüth (Berlin), Early monumentality and the role of fishermen societies.

13.–15. April DARIAH-DE 8. Konsortialtreffen, organisiert vom IT-Referat an der Zentrale.

21. April Vorträge im Rahmen des „8. DH-Rundganges des Interdisziplinären Forschungsverbundes Digital Humanities in Berlin“.

Es sprachen: P. Gerth (Berlin), iDAI.welt; F. Schäfer (Berlin), IANUS; Ph. Gerth (Berlin), Das „Syrian Heritage Archive Project“ in der IT Infrastruktur des DAI.

27.–29. April „IT-Tage am DAI 2015“

Es sprachen: A. Kimmig – S. Lawrenz (Berlin), iDAI.gazetteer 2.0 – Hinkel Konkretisierung; S. Thänert (Berlin), Vufind 2.0; W. Schmidle (Berlin), iDAI.chronontology; F. Mambrini (Berlin), iDAI.vocabulary; Ph. Gerth (Berlin),



11 Plakat zum internationalen Kolloquium „Werkspuren. Materialverarbeitung und handwerkliches Wissen im antiken Bauwesen“ (DiskAB 12; Abb.: DAI Zentrale/Architekturreferat).

iDAI.geoserver; F. Schäfer (Berlin), IANUS Phase 2; B. Hartzler (Athen), The Solr strategy of the American Agora Excavation in Athens; E. Kansa (Berkeley), Open Context on the DAI Cloud; K. Bruhn (Mainz), Chronontology aus der Sicht der Geodaten; B. Ducke (Berlin), Das Projekt Archaeocopter; R. Förtsch (Berlin), Zur Gesamtsicht der DAI-IT, Forschungsdaten und DAI-Cloud; K. Wennrich (Berlin), Verteilte IT-Infrastrukturen, Verwaltungs-IT und Software Lifecycle; Chr. Wolf (Berlin), DAI-weite Umsetzungsstrategie zur Owncloud; Th. Farnsteiner (Berlin), Human Lifecycle und IT-Informationssysteme.

13.–16. Mai Kolloquium „Werkspuren. Materialverarbeitung und handwerkliches Wissen im antiken Bauwesen“. 12. Diskussionen zur Archäologischen Bauforschung; Berlin (Abb. 11).

Nachdem die letzten beiden Kolloquien der Diskussionen zur archäologischen Bauforschung (DiskAB) mit den Themen Licht und Weg primär konzeptionell-funktionale Aspekte der Architekturgestaltung in den Blick genommen haben, widmeten sich die 12. DiskAB der praktischen Seite des Bauens. Es wurden die Materialien, aus denen die Bauten errichtet wurden und die handwerklichen Prozesse zu ihrer Gewinnung, Aufbereitung und Verarbeitung thematisiert. Dabei wurde ein Thema aufgegriffen, das bereits bei den fünften Diskussionen zur Archäologischen Bauforschung – „Bautechnik der Antike“ – vor einem Vierteljahrhundert behandelt wurde. Auf einer seitdem erheblich erweiterten Materialbasis sollten bei diesem Kolloquium Aspekte des Wissens um Materialeigenschaften sowie die Tradierungsprozesse von handwerklichen Kenntnissen diskutiert werden. Inhaltlich reichte das Themenspektrum von der Verarbeitung unterschiedlicher Baumaterialien, wie Naturstein, Lehm, Holz, Ziegel aber auch Metall, bis hin zu handwerklichen Traditionen und Innovationen zum Beispiel bei der Steinbrucharbeit, dem Ziegelbrennen oder der Zimmermannstechnik. Daneben wurde der Material- und Workflow im antiken Bauwesen in den Fokus genommen. Der „Werk“-Begriff zielte dabei sowohl auf die handwerklichen Aspekte als auch auf die kulturelle Wertschätzung der praktischen Arbeitsanteile ab, die für die Materialisierung eines architektonischen Werkes unabdingbar sind. Die „Spuren“ bezogen sich auf die von Werkzeugen an Bauteilen hinterlassenen Bearbeitungs Spuren, die für den Bauforscher eine maßgebliche Quelle zur Rekonstruktion der dahinter verborgenen handwerklichen Prozesse sowie des Material-, Transport- und Bearbeitungsweges bis zur Baustelle bilden.

Der zeitliche Fokus der Tagung war weit gefasst, konzentrierte sich aber im Wesentlichen auf die frühen und antiken Baukulturen.

Es sprachen: **13. Mai** Festvortrag: Ph. von Rummel (Berlin), Begrüßung; M. Korres – Ae. Ohnesorg (Athen – München), Antike Werkspuren – Technik und Terminologie, mit einem Annex zu speziellen Werkspuren am Parthenon.

14. Mai Session „... von der Bearbeitung der Werkstücke...“: U. Wulf-Rheidt (Berlin), Grußworte; T. Saner – G. Mater (Istanbul), Quarrying and Carving Traces Observed on the Stones of Larisa (Buruncuk); E. P. Sioumpara (Athen), Zahneisen – Werkspuren und ihre Bedeutung für die Topographie der archaischen Akropolis von Athen; U. Dirschedl (Berlin), Vom Skeparnon zum Zahneisen. Werkspuren in Kalkstein, Mergel und Marmor am archaischen Didymaion; B. Geißler (Berlin), Spuren am Stein. Eine Nahansicht der Porta Nigra; M. Grawehr (Basel), Baumaterial und Bossenstil. Zur Abhängigkeit der Bauornamentik vom lokalen Baustein in hellenistischer und römischer Zeit; M. Dehner (Berlin), Kapitelle in Petra – Werkspuren und Konstruktionslinien; J. Giese (Bamberg), „Kerbendekor“ und „Gesäumte Spitzung“. Zur Entwicklung und Bedeutung griechischer Werksteinoberflächen im 4. Jh. v. Chr.; A. Gering (Berlin), Übungsstücke und Umarbeitungen. Zu den Spuren von Werkprozessen einer neu ergrabenen Steinmetzwerkstatt des 5.–6. Jh. n. Chr. am Forum von Ostia; L. Albrecht (Potsdam), Werkspuren an Ziegeln im opus testaceum – zur Frage der Ziegelteilung; R. Känel (Augst/Basel), Verborgene Werkspuren. Beobachtungen zu präventiven Haft- und Stützvorkehrungen bei etruskisch-italischen Architekturterrakotten; P. Marzolf (Heidelberg), Beobachtungen am ältesten keramischen Dachdecksystem; G. Stanzl (Mainz), Werkspuren und Bautechnik am Ptolemaion von Limyra. Eine ostlykische Bauhütte im Dienste der Ptolemäer.

15. Mai Session „... über das baukonstruktive Zusammenfügen...“: Chr. Brasse (Tübingen), ‚Verzahnt‘ und ‚verbunden‘ – Baukonstruktive Besonderheiten spätantiker Architektur im östlichen Mittelmeerraum; U. Quatember – G. Paul (Wien), Zur Verdübelung antiker Werksteinbauten – Theorie und Praxis; M. Schnelle (Berlin), blq (Kalkstein) – ein ‚heiliger‘ Werkstoff und seine Verarbeitung – Untersuchungen an sudarabischen Kalksteinkonstruktionen im 1. Jt. v. Chr.; C. Winterstein (Berlin), Bauen mit Beachrock. Zum innovativen Umgang mit einem lokalen Baumaterial im kilikischen Selinus der Kaiserzeit; M. Klinkott (Karlsruhe), Die Bauteile des Pergamonaltars – Material und Verarbeitung der noch auffindbaren Fragmente; C. Voigts (München), High Tech für den römischen Kaiserpalast: Hohlbohrer und

Gewölbeanker; C. Hof (Berlin), ‚Spannweitenreduziertes Längsbalken-Lehrgerüst‘, Rekonstruktions- und Beschreibungsversuch des Wölbverfahrens innerhalb der Stadtmauertürme von Resafa; W. Osthues (Berlin), Entlastungstechniken in der griechischen Architektur – technische Optimierungen von Stütze und Gebälk; Th. Schulz-Brize (Regensburg), Eine antike Großbaustelle – Ausführung und Bauablauf des Serapis-Tempels in Ephesos; R. Heinz (Wien), Trial and Innovation – Bautechnische Sonderlösungen am Mausoleum von Belevi.

16. Mai Session „...zur Organisation des Bauablaufs...“: F. Arnold (Kairo), Logistik einer Pyramidenbaustelle; C. Lacher-Raschdorff (Berlin), Werkspuren: Schlüssel zum Bau eines frühdynastischen Felsgrabes in Ägypten; H. Thür (Wien), Werkspuren am hellenistischen Heroon in Ephesos; A. von Kienlin (Braunschweig), Zur Interpretation antiker Versatzmarken; J. Lorentzen – M. Bachmann (Berlin), Die Steinmetzmarken an der hellenistischen Stadtmauer von Pergamon: Spiegel der Organisation des Bauprozesses; J. Pflug (Berlin), Der Baustellen-Workflow im Ziegelbau. Spuren des Werkens im Versenkten Peristyl der Domus Augustana; M. Waelkens (Leuven), The final touch. The organization, division of labour force and successive stages of craftsmanship in a Late Hadrianic ‚Bauhütte‘ at Sagalass (Turkey).

5.–7. August „IANUS Kick-Off-Workshop“

Es sprachen: R. Förtsch (Berlin), iDAI.welt; R. Förtsch (Berlin), iDAI.objects; S. Thänert (Berlin), iDAI.bibliography; P. Gerth (Berlin), iDAI.gazetteer; F. Mambrini (Berlin), iDAI.vocab; M. Heinrich (Berlin), IANUS 1 & 2; F. Schäfer (Berlin), IANUS-Konzept; Z. Schubert (Köln), LZA, Datenkuratierung und OAIS; A. Sieverling (Berlin), Öffentlichkeitsarbeit; M. Trognitz (Berlin), IT-Empfehlungen; H. Schmeer (Köln), Datenmodell Nachweiskatalog; M. Klindt (Berlin), Archivemate, iRods, Fedora/Islandora; S. Cuy – D. de Oliviera (Köln), DA-NRW; F. Körner (Berlin), Fedora/Islandora vs. Eigenentwicklung; K. Neumann (Göttingen), MyCoRe; P. Becker (Berlin), DSpace.

20. September Workshop im Rahmen des EU-Projekts NEARCH. Für das DAI sprachen F. Lüth und I. Frase.



Archäologische Zeugnisse zu Dionysos und seinem Kult in Athen und Attika bis zum Hellenismus

Workshop, 30. Oktober 2015
DAI Zentrale Berlin, Wiegandhaus

12 Plakat zum Workshop „Archäologische Zeugnisse zu Dionysos und seinem Kult in Athen und Attika bis zum Hellenismus“ (Abb.: H. R. Goette, DAI Zentrale).

24. September „Strategien zur Veröffentlichung und -vernetzung digitaler wissenschaftlicher Sammlungen“, organisiert vom W. Kolbmann (IT-Referat) in Zusammenarbeit mit der Herzog August Bibliothek in Wolfenbüttel und der SUB Göttingen.

Es sprachen: T. Stäcker (Wolfenbüttel), Einleitung; J. Puhl (Köln), Der DARIAH-DE Research Data Life Cycle; M. Heinrich (Berlin), Gemeinsame Ziele

im Forschungsdatenmanagement – IANUS & andere Akteure im Zusammenspiel; T. Gradl (Bamberg), Die DARIAH-DE Federation nutzen – Testen des Repositories, der Generic Search und der Schema Registry; H. Lordick (Duisburg-Essen), Das Vernetzungspotential durch Nutzung von Normdaten.

9./10. Oktober „2. Treffen des DAI TransArea Networks Africa“

Es sprachen: Ph. von Rummel (Berlin), Begrüßung; S. Lawrenz (Berlin), The Archive of Friedrich W. Hinkel: Digital Solutions for Analogue Research Data; Ph. Gerth – W. Ibrahim (Berlin), Spatial Data Management of the Archive of the Friedrich Hinkel Research Center; J. Linstädter (Bonn), The Late Neolithic of Mediterranean Morocco – “climate refugees” from the Sahara?; F. Arnold (Kairo), Islamic Architecture in Africa: The Sahara as a Cultural Border?; D. Marzoli (Madrid), Mogador and the Punic African Connections; R. Bockmann (Rom), Carthage and Africa; S. Magnavita (Bonn), Sub-Saharan African Networks of Interaction in Late Prehistoric and Early Historic Times: Some Thoughts and Perspectives; S. Reinhold (Berlin), From Borderlines to Contact Zones – Actual Debates on ‘Connecting Cultures’ in DAI Cluster 6; H.-U. Onasch – S. Wolf (Berlin), The Royal Baths at Meroë. Observations on the Iconography in Vicinity to the Kuschite Elite; H. el-Leithy (Kairo), The Archaeology of Egypt and Sudan – Opportunities for a Future of Collaboration?.

29./30. Oktober Workshop „Archäologische Zeugnisse zu Dionysos und seinem Kult in Athen und Attika bis zum Hellenismus“, organisiert von H. R. Goette (DAI) und A. Schwarzmaier-Wormit (Staatliche Museen, Berlin); Wiegandhaus (Abb. 12).

Es sprachen: B. Zimmermann (Freiburg), Dionysos in den dionysischen Literatur-Gattungen Athens; A. Schwarzmaier-Wormit (Berlin), ‚Lenäenvasen‘ – Zeugnisse für den Dionysoskult in Athen?; A. Schöne-Denkinger (München/Berlin), Choenkännchen und Anthesterien; R. Krumeich (Bonn), Greiser Silen oder Schauspieler des Papposilens? Zur Übernahme theater-affiner Ikonographie in griechische Mythenbilder seit der frühklassischen Zeit; H.-U. Cain (Leipzig), Zum sog. Kopf vom Südabhang (Athen, Arch. Nat.

Mus. Inv. 182); E. Csapo (Sydney), Choregic Iconography and the Athenian Dionysos; M. C. Miller (Sydney), The Throne of the Priest, a Synoptic Expression of the Cult of Dionysos Eleuthereus at Athens; H. R. Goette (Berlin), Zur Denkmälerausstattung griechischer Theater; R. Schlesier (Berlin), Resümee des Workshop und Antwort auf die Vorträge.

3./4.12.2015 Workshop „Visuelle Kommunikation. Kontinuität und Wandel in der späten Republik und frühen Kaiserzeit in Rom und Mittelitalien“, organisiert von D. Biedermann (DAI) und B. Sielhorst (DAI)

Es sprachen: F. Wille (Berlin), Bildevidenzen. Methodisches aus der Kunstgeschichte; S. Schipporeit (Wien), Zur Struktur triumphaler Bilder in der späten Republik und frühen Kaiserzeit; B. Sielhorst (Berlin), Das hellenistische statuarische Idealporträt in Rom und Mittelitalien: Rezeption, Funktion und Bedeutung; C. Nowak-Lipps (Berlin), Bilderwelten in funerären Kontexten Hirpiniens; T. Lappi (Berlin), Spätrepublikanische Wanddekorationen des Ersten Stils in Mittelitalien und deren überregionale Kontexte; M. Flecker (Tübingen), Bildlichkeit und Mythenerzählung zwischen später Republik und früher Kaiserzeit. Das Fallbeispiel der Arretinischen Reliefkeramik; D. Biedermann (Berlin), Bildsprache römischer Münzporträts zwischen später Republik und früher Kaiserzeit; G. Scriba (Rom), Die sogenannte sullanische Baupolitik zwischen Konkurrenz und Konsens; Jon Albers (Bonn), Caesar baut für Rom. Zum Baukonzept des augusteischen Rom; R. von den Hoff (Freiburg), Resümee.

Publikationen

Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts 130, 2015

Archäologischer Anzeiger 2014/2

Archäologischer Anzeiger 2015/1

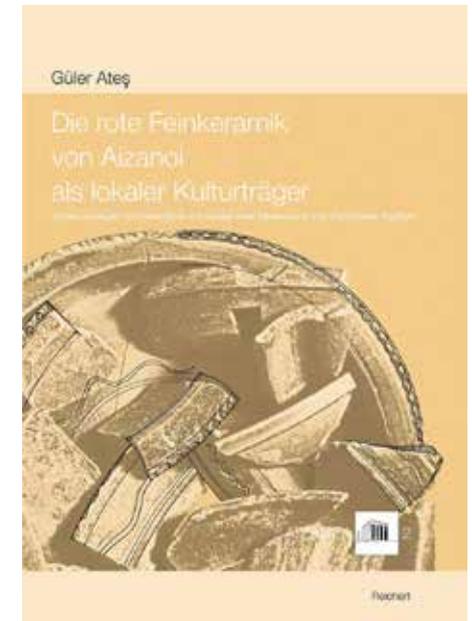
Archäologie Weltweit 1, 2015 (Abb. 13)

Archäologie Weltweit 2, 2015

Archäologie Weltweit, Sonderausgabe Welterbe – Wissenschaft und Grundlagenforschung



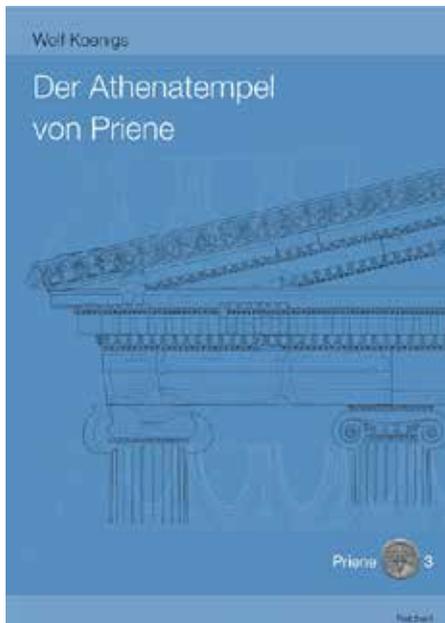
13 Cover der Ausgabe 1-2015 des DAI-Magazins Archäologie Weltweit (Abb.: DAI Zentrale).



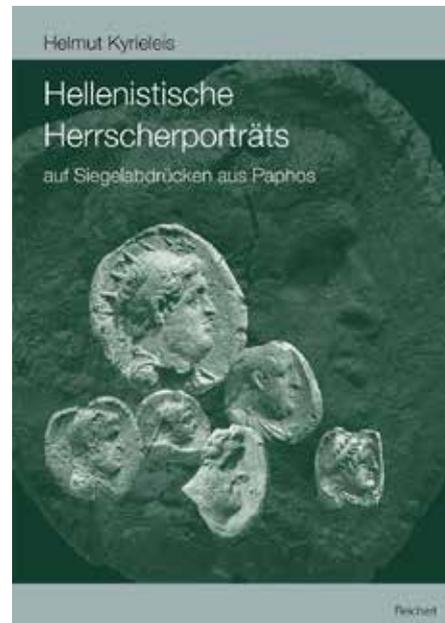
15 AF 32: G. Ateş, Die rote Feinkeramik von Aizanoi als lokaler Kulturträger (Abb.: Reichert-Verlag).



14 Cover des Bildbandes AUSGEGRABEN (Abb.: J. Denking, DAI Zentrale).



16 AF 33: W. Koenigs, der Athenatempel von Priene (Abb.: Reichert-Verlag).



17 AF 34:H. Kyrieleis, Hellenistische Herrscherporträts (Abb.: Reichert-Verlag).

Archäologie Weltweit, Sonderausgabe Fundamente – Zivilgesellschaftliches Engagement für die Archäologie
 e-Forschungsberichte des DAI 2015/1
 e-Forschungsberichte des DAI 2015/2
 e-Forschungsberichte des DAI 2015/3
 Ausgegraben. Aus den Fotosammlungen des Deutschen Archäologischen Instituts (Abb. 14)

Archäologische Forschungen 32 (Aizanoi Band 2): G. Ateş, Die rote Feinkeramik von Aizanoi als lokaler Kulturträger. Untersuchungen zum Verhältnis von lokaler roter Feinkeramik und importierter Sigillata (Abb. 15)
 Gegenstand dieses Bandes ist die lokale rote Feinkeramik von Aizanoi, die aus verschiedenen Baukomplexen bei Grabungen des DAI zwischen 1980

und 2001 geborgen wurde. Neben der lokalen roten Feinkeramik werden auch die importierten Sigillatafunde, die nur einen geringen Anteil des Fundmaterials ausmachen, in diese Untersuchung einbezogen, um die charakteristischen Merkmale der aizanitischen Keramikproduktion zu bestimmen und ihr Verhältnis zu den importierten Funden zu verdeutlichen. Aizanoi bietet mit seiner lokalen Produktion eine optimale Grundlage für intensive Untersuchungen, die – im Gegensatz zu anderen Orten, deren Sigillata erforscht wird – für die gesamte kleinasiatische Keramikforschung insofern von großer Bedeutung sind, als hier erstmalig die lokale rote Feinkeramik einer Stadt im kleinasiatischen Binnenland bearbeitet wird. Ziel der vorliegenden Untersuchung ist es, eine typologisch-chronologische Darstellung einer lokal bedeutenden Keramikgattung vorzulegen. Bei der roten Feinkeramik von Aizanoi handelt es sich um Fabrikate für den Eigengebrauch der Stadt. Die mit einer überregionalen Produktion notwendigerweise verbundenen Qualitätsansprüche erfüllte sie nicht.

Archäologische Forschungen 33 (Priene Band 3): W. Koenigs, Der Athenatempel von Priene (Abb. 16)

Band III der Priene-Reihe des DAI behandelt den spätklassischen Athenatempel von Priene einen ionischen Peripteros mit 6 × 11 Säulen aufgrund einer neuen, vollständigen Aufnahme der Ruine und aller zugehörigen Steine. – Der Band II über das umgebende Athena-Heiligtums von A. Hennemeyer ist bereits erschienen. – Der namentlich überlieferte Architekt des Tempels, Pytheos, der wegen des Maussolleion von Halikarnass berühmt war, hat nach Vitruv (Vitr. I 1, 12; VII Praef. 12; IV 3, 1) sog. commentarii über seine Bauten herausgegeben. Dieser Bau wurde im 18. und 19. Jahrhundert zuerst von der Londoner „Society of Dilettanti“ und 1904 von Th. Wiegand und H. Schrader nach der Ausgrabung der Stadt erneut publiziert, jedoch nur vorläufig. Durch die Bauforschung seit 1977 wurde das Bild des Tempels deutlich verfeinert: Entasis und Kurvatur wurden festgestellt. Die Metrologie und das Grundrissraster wurden gesichert; sie basieren auf der Weite des Einheitsjoches von 353,3 cm oder 12 attischen Fuß zu 29,44 cm, dem gleichen Fußmaß, das auch dem Stadtplan zugrunde liegt. Ganzzahlige Proportionen des Tempels bis in die Details des Gebälks der kleinasiatisch-

ionischen Ordnung hinein konnten nachgewiesen werden. Alle aussagekräftigen Baudetails werden in Text, Zeichnungen und Fotos dargestellt.

Archäologische Forschungen 34: H. Kyrieleis, Hellenistische Herrscherporträts auf Siegelabdrücken aus Paphos (Paphos IV B) (Abb. 17)

Bei Ausgrabungen unter den Mosaiken im „Haus des Dionysos“ in Paphos auf Zypern wurden im Jahr 1970 etwa 11.000 Tonbullen mit Siegelabdrücken entdeckt. Von diesen Siegeln werden mit dem vorliegenden Band von Helmut Kyrieleis diejenigen publiziert, die Porträts aufweisen. Die eingehende und ausführlich dokumentierte Untersuchung der mehr als 1000 Siegel erbringt wesentliche Erkenntnisse zur späthellenistischen Ikonografie sowie zum Siegelwesen der Epoche.

Tiryns XVII, 1: U. Damm-Meinhardt, Baubefunde und Stratigraphie der Unterburg (Kampagnen 1976–1983). Die mykenische Palastzeit (SH III B2) und beginnende Nachpalastzeit (Beginn SH III C)

Die Burganlage von Tiryns in der Argolis zählt zu den besterforschten Zentren der mykenischen Kultur. Ein besonderes Augenmerk gilt der Unterburg, die von 1976–1983 unter der Leitung von Klaus Kilian zu zwei Drittel ihrer Fläche ausgegraben wurde. Die nachgewiesene Abfolge der spätbronzezeitlichen Siedlungsphasen reicht von der älteren Palastzeit (SH III A) bis zum Ende der mykenischen Epoche (SH III C Spät). Der vorliegende 1. Teilband von Tiryns XVII befasst sich mit dem Abschnitt der entwickelten und ausgehenden jüngeren Palastzeit (SH III B Entwickelt–Ende) bis zur frühesten Nachpalastzeit (Beginn SH III C Früh), berücksichtigt werden auch die Ergebnisse der jüngeren Ausgrabungen von 2001–2003 (Joseph Maran) und 2004/2005 (griechische Ephorie). Daran schließt sich die von Tobias Mühlenbruch in Tiryns XVII, 2 publizierte Siedlungsgeschichte der Nachpalastzeit (SH III C Früh–Spät) unmittelbar an.

Tiryns XVIII: N. Brüggemann, Kult im archaischen Tiryns. Eine Analyse neuer Befunde und Funde

Tiryns, das wie andere Städte der Argolis insbesondere für seine bronzezeitliche Vergangenheit berühmt ist, war auch in nachmykenischer Zeit besiedelt. Dies belegen interessante architektonische Zeugnisse und zahlreiche Fundstücke dieser Epoche, die bisher vergleichsweise wenig Beachtung fanden und daher in dieser Publikation im Vordergrund stehen. Gegenstand der Untersuchung sind die Ergebnisse der in den Jahren 1999 bis 2001 in Tiryns Stadt-Nordost durch den griechischen Antikendienst und das Deutsche Archäologische Institut durchgeführten Grabungen. Es handelt sich um zwei sehr nah beieinanderliegende Grabungsareale, die zunächst unabhängig voneinander und anschließend vergleichend untersucht werden. Dies beinhaltet auch die Besprechung bisher unpublizierter Befunde und Funde. Die sehr sorgfältige und insbesondere kontextbezogene Analyse dieser Befunde und Funde hebt diese Publikation von einer reinen Auflistung der einzelnen Fundstücke ab und gibt neue und überraschende Einblicke in die Nutzung des Areals und die kultischen Aktivitäten der Menschen in archaischer Zeit. Durch Einbeziehung und Diskussion aller archäologischen, epigraphischen und literarischen Quellen sowie der bisher erschienenen Beiträge in der Sekundärliteratur zum archaischen Tiryns kann ein umfassendes Bild des Ortes und seiner Kulte für diese Epoche skizziert werden.

The Archaeological Map of the Sudan, Suppl. II: M. Hinkel, Die Hafire im Sudan. Eine Untersuchung zur Geschichte des frühen Wasserspeicherbaus, fertiggestellt und herausgegeben von W. F. Reineke

Das Werk ist ein grundlegender Beitrag zur Wasserwirtschaft im überwiegend ariden Klima des Sudan. Die Hafire, meist runde oder hufeisenförmige Vertiefungen im Erdreich mit einem Durchmesser bis zu 250 Metern, dienten der Speicherung des Regenwassers für die Wasserversorgung von Mensch und Tier. Die bis etwa Mitte der 1980er-Jahre im Mittleren Niltal bekannten, teils bis in die Antike zurückgehenden historischen und die modernen Hafire wurden durch systematische Sichtung von Karten- und

Quellenmaterialien zusammengestellt: Verzeichnet sind rund 860 Anlagen, von denen etwa 240 ausführlich mit Quellenangabe, Referenzen, Plänen und Tabellen im Katalogteil besprochen werden. Für die Auswertung des Materials werden die geographische Verteilung der Hafire, die historischen und klimatischen Bedingungen dargestellt sowie Baugeschichte, Bauorganisation und konstruktive Details der Wasserspeicher beschrieben, um diese mit Blick auf die Lebensumstände im wirtschaftlichen und ökologischen Umfeld einzuordnen.

Mit diesem Buch wird die Dissertation von Marion Hinkel veröffentlicht, die bei ihrem frühen Tod 1989 kurz vor dem Abschluss stand. Das Manuskript wurde zunächst von Friedrich W. Hinkel vervollständigt, nach seinem Tod führte Walter F. Reineke das Werk mit der umfangreichen Materialvorlage in der bestehenden Konzeption zur Druckreife.

Öffentlichkeitsarbeit und Ausstellungen

Führungen

Anlässlich der Vertragsunterzeichnung zwischen den Qatar Sudan Archaeological Projects (QSAP) und dem DAI besuchten S.E. Scheich Hassan bin Mohamed bin Ali Al Thani, Abdullah Al Najjar, Dr. Salaheldin Mohamed, Dr. Okasha El Daly am **21. Januar** das Archiv von Friedrich W. Hinkel, um sich über den Stand der Arbeiten des Digitalisierungsprojektes zu informieren.

Im Rahmen der mehrwöchigen geomagnetischen Prospektion im Hopewell Culture National Park, Chillicothe, Ohio, USA hat R. Komp am **5. Mai** insgesamt sechs Schulklassen der dem Fundplatz „Seip Earthworks“ benachbarten „Paint Valley Highschool“ Technik und Methodik der geomagnetischen Prospektion anhand des DAI-eigenen Großflächensensors vorgeführt.

Im Rahmen der Grabungen des Ostseehafenprojektes in Rostock-Dierkow führte S. Messal am **13. August und 3. September** Mitarbeiter des Heinrich-Schliemann-Instituts der Universität Rostock (u. a. Herr Prof. Dr. W. Bernard,



18 Eine Besuchergruppe im Garten des Wiegandhauses zum Tag des offenen Denkmals am 13. September (Foto: N. Kehrer, DAI Zentrale).

Dr. S. Feuser, Dr. J. Fischer) und am 8. September die Herren Dr. F. Lüth (DAI) und Dr. J. H. Altschul (Statistical Research, Inc., USA) sowie Frau Altschul über die Grabungsfläche.

Am **27. November und 3. Dezember** besuchten der sudanesischer Botschafter in Berlin S.E. Badreldin M. Abdalla, der Presse-Attachée S. Elhady sowie Journalisten aus dem Sudan das Friedrich-Hinkel-Forschungszentrum und informierten sich über die Projekte des DAI im Sudan (Meroë Royal Baths, Meroë Pyramiden, Hamadab) sowie über das Archiv von Friedrich W. Hinkel und das dazugehörige Digitalisierungsprojekt.

Führungen durch das Wiegandhaus durch Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Architekturreferats

16. Juli für Mitglieder des Graduiertenkolleg der BTU Cottbus-Senftenberg
22. September Führung für zwei Einzelpersonen.

Tag des offenen Denkmals

Am Tag des offenen Denkmals am **13. September** boten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Architekturreferats sechs Führungen durch das Wiegandhaus an, an denen insgesamt 150 Personen teilnahmen (Abb. 18).



19 Mitarbeiterinnen der Zentrale des DAI und des Syrian Heritage Archive Project im Gespräch im Besucherinnen und Besuchern im Auswärtigen Amt anlässlich des Tages der offenen Tür der Bundesregierung am 30. August (Foto: N. Kehrer, DAI Zentrale).

Berufsmesse ARCHAEOworks³

Das DAI präsentierte sich vom **8. bis 10. Mai** bei der Berufsmesse ARCHAEOworks³ in Berlin, die bereits zum dritten Mal Studierenden altertumswissenschaftlicher Disziplinen Einblicke in mögliche Berufsfelder nach dem Studium eröffnete. Die Messe diente in diesem Sinne dem Austausch zwischen Studierenden der Archäologie und Vertretern sowie Institutionen der archäologischen Arbeitswelt. Im Rahmen des Vortragsprogramms sprachen: R. Förtsch (IT-Referat), IT und Archäologie unter dem Gesichtspunkt der universitären Studiensituation und der späteren Berufssituation; M. Heinrich (IANUS), Digitale Daten in den Altertumswissenschaften; E. Katzy, Tourismus als Berufsperspektive; J. Sigl – H. Sonbol (Abteilung Kairo), Archäologie für Kinder in Ägypten; M. van Ess (Orient-Abteilung), Kulturgutschutz auf Ausgrabungen; Ph. von Rummel (Generalsekretär der Zentrale), Nachwuchsförderung und Arbeitsmöglichkeiten am Deutschen Archäologischen Institut.

Teil der Berufsmesse war ein Angebot zur praktischen Weiterbildung der Studierenden. Im Rahmen von ARCHAEOskills⁵, der fünften Auflage des praxisorientierten Workshopprogramms, boten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des DAI folgende Workshops an: D. Krüger (Abteilung Istanbul), Vom geschriebenen Wort zum Druck; J. Krumnow – M. Kolbe (Orient-Abteilung), Photogrammetrie – Structure from Motion mit Open Source Software; A. Müller (Architekturreferat), Einführung in die 3D-Visualisierung; F. Tourtet (Orient-Abteilung), Fundbearbeitung und Inventarisierung.

Informationsveranstaltungen

3. Juni Exklusive Informationsveranstaltung für 50 Mitglieder des Wirtschaftspolitischen Clubs Deutschland e. V. Einem Vortrag der Präsidentin zum Thema „Weltweite archäologische Forschung im Rahmen der Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik“ folgte ein persönlicher Austausch mit Vertreterinnen und Vertretern des DAI bei einem Umtrunk.

29./30. August Am Tag der offenen Tür der Bundesregierung beteiligte sich das DAI mit einer Präsentation zum Thema „Forschung als Grundlage für Kulturgüterschutz“ im Auswärtigen Amt. Mehrere Bildschirmpräsentationen, 3D-Modelle, Informationsposter, Broschüren und Magazine sowie Livespeaker informierten die interessierten Besucherinnen und Besucher über die weltweite Arbeit des DAI (Abb. 19).

Sommerfest

18. Juni Sommerfest im Garten des Wiegandhauses

Kooperationen

Für die 116. Jahrestagung unseres amerikanischen Partnerinstituts Archaeological Institute of America (AIA) in New Orleans vom **8. bis 11. Januar** hat die Zentrale des DAI einen Bücherstand organisiert, auf die die Gesamtheit der 2014 erschienen Publikationen des DAI vorgestellt und über die Arbeit

des DAI informiert wurde. Der Generalsekretär hielt einen Vortrag über die Aktivitäten des DAI im vergangenen Jahr, gefolgt auf einem Empfang, auf dem den neu gewählten amerikanischen Mitgliedern des DAI ihre Urkunden übergeben wurden und der Freunden, Partnern und Mitgliedern des DAI eine willkommene Plattform der Netzwerkarbeit gab. Gemeinsam mit der Abteilung Rom und der American Academy in Rome wurden in der wissenschaftlichen Sektion „Current Projects in Central Italy: New Work by the American Academy in Rome and the Deutsches Archäologisches Institut“ neue Forschungen in Italien vorgestellt.

Bibliotheken, Archive und andere Infrastrukturen

Bibliothek

Das Projekt „**Retrokatalogisierung der Bibliotheksbestände des DAI**“ wurde erfolgreich fortgesetzt. Der Gesamtbestand von ca. 35.000 Bänden der Orient-Abteilung ist nunmehr komplett nachgewiesen. Im Anschluss wurde im Frühjahr mit der Bibliothek der Zentrale begonnen. Die Erschließung von Werken in Sprachen mit sehr hohem Schwierigkeitsgrad in den Abteilungen Kairo (semitische Sprachen, vorwiegend arabisch, osmanisch, syrisch) und in der KAAK (asiatische Sprachen, vorwiegend chinesisch, japanisch, koreanisch) stehen kurz vor dem Abschluss. Gerade in diesen Segmenten hat sich erneut der hohe Spezialisierungsgrad sowie der teilweise Alleinbesitz des DAI bestätigt.

In allen Wissenschaftsbereichen – so auch in den Altertumswissenschaften – ist der Anteil elektronischer Publikationen (Datenbanken, e-journals, e-books) stark angestiegen. Vor diesem Hintergrund wurden bereits die letzten Jahre die Erwerbungsaktivitäten am DAI auf diesem Gebiet verstärkt sowie teilweise abteilungsübergreifend finanziert. Da erhebliche Spezialkenntnisse bezüglich Aufbau und Verwaltung des E-Sektors notwendig sind, wurde in der Abteilung Rom die Hälfte einer Stelle umgewidmet, die sich auf die zentrale Verwaltung elektronischer Ressourcen im DAI sowie auf die Kommunikation mit den Verlags- und Buchhandelspartnern konzentriert. Die

Strategie für den Umgang mit e-Ressourcen für den Bibliotheksbereich wird laufend weiterentwickelt und sieht u. a. eine Intensivierung der Erwerbungsaktivitäten vor.

Friedrich-Hinkel-Forschungszentrum

Die durch QSAP geförderte Digitalisierung des Hinkel-Archivs wurde im Jahr 2015 fortgeführt. Neben der Erfassung und Vorbereitung aller Bestandsgruppen, konnte die Digitalisierung der Fotobestände, der topographischen Karten und der ersten 144 wissenschaftlichen Materialsammlungen abgeschlossen sowie ein Konzept zur Konservierung des Diabestandes erarbeitet werden. Um die Einbindung der Digitalisate in die Systeme der iDAI.welt zu ermöglichen wurde eine Übersicht der archäologischen Fundorte im Sudan nach dem von Hinkel entwickelten Codierungssystem der Archaeological Map of Sudan erstellt und in Folge über 8.000 Orte in den iDAI.gazetteer integriert. Fotos und topographische Karten wurden topographisch gegliedert und in die Objektdatenbank iDAI.objects importiert und zur Hälfte bereits mit Metadaten ausgestattet.

Die Idee, die digitalen Daten und die für ihre Darstellung verwendeten Systeme des Friedrich-Hinkel-Forschungszentrums in naher Zukunft in Khartoum (und als Back up in Doha) anzusiedeln wurde im Mai 2015 mit dem Generaldirektor des sudanesischen Antikendienstes NCAM Dr. Abdelrahman Ali Mohamed und Repräsentanten von QSAP, Dr. Okasha El Daly und Dr. Salaheldin Mohamed, diskutiert und die Frage nach einem Denkmalregister für den Sudan basierend auf der iDAI.welt mit einem Besuch des Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege in Wünsdorf am 28.05.2015 angestoßen. Zur Auslotung der Anwendbarkeit der DAI-Systeme im Kontext eines Denkmalregisters des Sudans wurde NCAM-Inspektor Sami Mohammed Elamin Abbas von September bis November in das Hinkel-Archiv eingeladen und gemeinsam mit den Mitarbeitern des Hinkel-Archivs erste Ansätze für eine elektronische Denkmalverwaltung erarbeitet.



20 Die Reistestipendiaten des Jahrgangs 1965/66 mit den Reiestipendiatinnen 2015/16 vor dem Wiegandhaus: (von links) Peter Harbison, Klaus Fittschen, Bernard Andreae, Elisa Bazzechi, Mariachiara Franceschini, Helen Gries und Werner Gauer (Foto: I. Wagner, Orient-Abteilung).

Ehrungen und Berufungen

Friedrich Lüth wurde von der Society of American Archaeologists (SAA) für seine Leistungen bei der Förderung der Kooperation zwischen europäischen und amerikanischen Archäologen auf der Jahresversammlung der SAA in San Francisco ausgezeichnet.

Friedrich Lüth wurde für seine Leistungen für die europäische Archäologie mit dem Europa-Preis der Prehistoric Society geehrt und zu seinen Ehren ein Symposium an der Universität Dublin zum Thema Frühe Monumentalität in Europa veranstaltet.

Ulrike Wulf-Rheidt wurde im September 2015 in den Landesdenkmalbeirat des Landes Rheinland-Pfalz berufen.

Sonstiges

Stipendiatenempfang

Das diesjährige Sommerfest der Zentrale mit Stipendiatenempfang am **18. Juni** wurde zu einem besonderen Ereignis, da neben den aktuellen Reiestipendiatinnen Elisa Bazzechi, Mariachiara Franceschini und Helen Gries bereits zum zweiten Mal ein 50-jähriges Stipendiums jubiläum gefeiert wurde. Mit Bernard Andreae, Klaus Fittschen, Werner Gauer und Peter Harbison konnten vier Vertreter des Stipendiatenjahrganges 1965/66 im Garten des Wiegandhauses begrüßt werden. In sommerlich-festlicher Atmosphäre lauschten nicht nur die aktuellen Reiestipendiatinnen mit großem Interesse den Berichten der Reise vor 50 Jahren, die sich in so vielerlei Hinsicht ganz grundlegend von heutigem Reisen unterschied.

Annual Dinner of the AFDAI

Am **15. Oktober** fand im Restaurant des Deutschen Hauses in New York das Annual Dinner of the American Friends of the German Archaeological Institute statt, bei dem in Anwesenheit der deutschen Generalkonsulin Brita Wagener und zahlreicher Freunde des DAI Jack Josephson als Gründer der American Friends und Prof. Dr. Paul Zanker für sein archäologisches Werk geehrt werden konnten. Das DAI wurde durch seinen Generalsekretär Philipp von Rummel und Ortwin Dally, Erster Direktor der Abteilung Rom vertreten.