



<https://publications.dainst.org>

iDAI.publications

ELEKTRONISCHE PUBLIKATIONEN DES
DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS

Dies ist ein digitaler Sonderdruck des Beitrags / This is a digital offprint of the article

Deutsches Archäologisches Institut e-Jahresbericht 2019 des DAI – Cluster 5

aus / from

e-Jahresberichte

Ausgabe / Issue **0 • 2019**

Seite / Page **306–309**

urn:nbn:de:0048-ejb.v2019i0.1017.2

Verantwortliche Redaktion / Publishing editor

Redaktion e-Jahresberichte und e-Forschungsberichte | Deutsches Archäologisches Institut

Weitere Informationen unter / For further information see <https://publications.dainst.org/journals/ejb>

ISSN der Online-Ausgabe / ISSN of the online edition **2198-7734**

ISSN der gedruckten Ausgabe / ISSN of the printed edition

Redaktion und Satz / **Janina Rücker (jahresbericht@dainst.de)**

Gestalterisches Konzept: Hawemann & Mosch

Länderkarten: © 2014 www.mapbox.com

©2020 Deutsches Archäologisches Institut

Deutsches Archäologisches Institut, Zentrale, Podbielskiallee 69–71, 14195 Berlin, Tel: +49 30 187711-0

Email: info@dainst.de / Web: dainst.org

Nutzungsbedingungen: Die e-Jahresberichte 2019 des Deutschen Archäologischen Instituts stehen unter der Creative-Commons-Lizenz Namensnennung – Nicht kommerziell – Keine Bearbeitungen 4.0 International. Um eine Kopie dieser Lizenz zu sehen, besuchen Sie bitte <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Terms of use: The Annual E-Reports 2019 of the Deutsches Archäologisches Institut is published under the Creative-Commons-Licence BY – NC – ND 4.0 International. To see a copy of this licence visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/> Powered by TCPDF (www.tcpdf.org)



CLUSTER 5

Geschichte der Archäologie



e-JAHRESBERICHT DES DAI 2019

Inhalte und Ziele des Clusters 2019

2019 sind im Cluster 5 die laufenden Publikationsvorhaben weiter vorangetrieben worden. Es sind folgende Publikationen erschienen:

- O. Dally – U. Wulf-Rheidt – Ph. von Rummel (Hrsg.), Beiträge zur Geschichte der Zentrale des Deutschen Archäologischen Instituts, Das Deutsche Archäologische Institut. Geschichte und Dokumente 11 (Wiesbaden 2019)
- K. Sporn – A. Kankleit (Hrsg.), Die Abteilung Athen des DAI und die Aktivitäten deutscher Archäologen in Griechenland 1874–1933, Beiträge zur Geschichte der Archäologie und der Altertumswissenschaften, Band 2 (Wiesbaden 2020)

Darüber hinaus war das Cluster an der Tagung „Model Rome – International Capital Cities of Science and Arts in the 20th Century“ vom

Sprecher und Sprecherin des Clusters: O. Dally, Th. Fröhlich, Chr. Jansen (Lehrstuhl für Neuere Geschichte der Universität Trier), M. Linder (bis 10.2019).

Website des Clusters [↗]

Kontakt: cluster5@dainst.de



Model Rome – International Capital Cities of Science and Arts in the 20th Century

International conference
22. – 24.10.2019



Figs.: up: View of Valle Giulia and The British School at Rome, 1928 (Deutsches Archäologisches Institut, D-DAI-ROM-54.633); down: Valle Giulia as seen from the steps of the British School, from left to right: the Egyptian, Belgian, Dutch (in the background) and Romanian Institutes, 2019 (Michael Malcherek).

Keynote Lecture
Corey Brennan | New Jersey
Foreign Academies in Rome:
The Quest for Acceptance
22.10.2019, 18.00, Villa Lante

Conference venues
Deutsches Archäologisches Institut
(Abteilung Rom)
Istituto Archeologico Germanico di Roma
Via Sicilia, 136
I-00187 Roma
www.dainst.org

Deutsches Historisches Institut in Rom
Istituto Storico Germanico di Roma
Via Aurelia Antica, 391
I-00165 Roma
www.dhi-roma.it

Institutum Romanum Finlandiae
The Finnish Institute in Rome
Passeggiata del Gianicolo, 10
Villa Lante
I-00165 Roma
www.irfrome.org

Registration is required:
<http://dhi-roma.it/tagungen.html>

22. bis 24. Oktober 2019 beteiligt (Abb. 1). Sie fand unter dem Dach der Unione Internazionale degli Istituti Internazionali di Archeologia Storia e Storia dell'Arte in Rom statt. Organisiert wurde sie von F. Rohloff und D. Wohlfarth, beide auch Mitglieder des Clusters und überdies Mitarbeiterinnen in dem vom Deutschen Historischen Institut (DHI; M. Baumeister) und dem Deutschen Archäologischen Institut (O. Dally) in Zusammenarbeit mit der Bibliotheca Hertziana (T. Michalsky) und der Villa Massimo (J. Draganovic) koordinierten Projekt zur Geschichte der deutsche Forschungs- und Kulturinstitute in Rom von 1918 bis 1962 (detaillierte Projektbeschreibungen: [DAI](#) [↗] und [Bibliotheca Hertziana](#) [↗]).

Im Zentrum der Tagung stand Rom als Anziehungspunkt internationaler Gelehrter und Künstler; hierzu war die Stadt mit ihrem reichhaltigem kulturellen Erbe im Verlaufe des 19. Jahrhunderts geworden. Durch ihr Wirken erhielt Rom einen kosmopolitischen Charakter und wurde zu einem Zentrum der europäischen Geisteswissenschaften. Zu den bereits bestehenden Museen, Bibliotheken und Akademien kamen beginnend mit dem *Instituto di Corrispondenza Archeologica* als Vorläufer des späteren Deutschen Archäologischen Instituts zahlreiche weitere nationale Institute und Akademien hinzu, die den Forschungs- und Kunststandort Rom weiter profilierten, aber auch einen wesentlichen Beitrag zu einer Institutionalisierung von Fachdisziplinen wie der Archäologie, der Geschichtswissenschaften und der Kunstwissenschaft leisteten. Rom als Zentrum der europäischen künstlerischen und geisteswissenschaftlichen Avantgarde gilt schon seit längerem das Interesse der Forschung.

Rom als internationale Wissenschaftsmetropole im Verlaufe des 20. Jahrhunderts stand verglichen mit dem 19. Jahrhundert weniger im Fokus der Forschung. Hier setzte die Tagung in den Räumlichkeiten des Institutum Romanum Finlandiae, des DHI und des DAI an: Diskutiert wurden Formen und Maßnahmen der Kooperation und gegenseitigen Unterstützung ebenso wie Konkurrenzen und Rivalitäten zwischen den Instituten und einzelnen Akteuren. Übergeordnetes Ziel war es, die Auswirkungen auf die Entwicklung des Kunst- und Wissenschaftsstandortes Rom im Verlaufe des 20. Jahrhunderts vor dem Hintergrund zentraler Phasen wie dem Faschismus, dem

Zweiten Weltkrieg, der Nachkriegszeit und der Zeit des Kalten Krieges zu beschreiben und zu prüfen.

22.–24. Oktober Tagungsprogramm „Model Rome – International Capital Cities of Science and Arts in the 20th Century“.

22. Oktober A. Karivieri (Rom) – M. Baumeister (Rom) – O. Dally (Rom), Introduction; C. Brennan (New Jersey), Foreign Academies: The Quest for Acceptance.

23. Oktober M. Baumeister (Rom), Welcome.

1. Sektion „Rome as a Place of International Exchange“: F. Whitling (Stockholm), Foreign Schools in Rome in Historical Perspective. International Scholarship, National Institutions; D. Wohlfarth (Rom/München), Internationalism in the Making? German Institutes in Rome and Their Academic International Relationships; A. Mastropietro (Catania), Roma nodo internazionale d’esperienze nella Nuova Musica e nella performance art musicale; F. Rohloff (Rom/München), A First-rate Art Metropolis? Questioning the German Romstipendium 1966–1974; 2. Sektion „Internationalization of Humanities between Competition and Conflict: Agents, Networks and Transfers“: S. Örmä (Rom), La spedizione storica finlandese 1909–1915 tra nazionalismo e internazionalismo; O. S. Carli (Venedig), Roma come modello per Spalato. Karl Holey e il restauro del Palazzo di Diocleziano tra 1908–1912; V. Capobianco (Rom), Un dibattito „internazionale“ per Roma Capitale: il caso Passeggiata Archeologica; 3. Sektion „Research and Cultural Activities Abroad and the Challenges of Politics“: T. van den Berge (Leiden), Model Rome and Empire 1919–1935; G. Simone (Padua), La „politicizzazione“ della cooperazione culturale del fascismo presso la società delle nazioni: il ruolo di Alfredo Rocco; S. Ramos Guerreiro (Bern), Fascist romanità, Scientific Opportunities and Diplomatic Opportunism. Relations between the Istituto di Studi Romani and Switzerland 1932–1944; M. Malchereck (Jena), La battaglia per l’egemonia culturale a Roma – Repubblica Federale Tedesca (RFT) e Repubblica Democratica Tedesca (RDT) alla luce della Guerra Fredda 1949–1973.

24. Oktober O. Dally (Rom), Welcome.

4. Sektion „The Attractiveness of Metropolises as Places of International Culture and Research Institutions: Expectations, Resources, Programs“: A. Steingress (Wien), La politica culturale austriaca a Roma nel secondo Novecento; A. Karivieri (Rom), Finnish Scholars at Rome from 1900 to 1950: the Establishment of Institutum Romanum Finlandiae after Five Decades of Internationalization; C. Stratone (Bukarest), Enemies within the Gates or just Long-Lasting Friends in Dire Times? Accademia di Romania in Rome During the Cold War 1948–1989; J. Dubois (Reims/Rom), La ridefinizione delle missioni della Scuola Francese di Roma intorno alla celebrazione del suo cinquantenario nel 1931: tra questioni scientifiche e politiche; 5. Sektion „National Agents Abroad“: M. Hirschfeld (Trier), Ludwig Curtius in Rome 1928–1937; J. Piskurewicz (Warschau), Il Centro Polacco di Roma dinanzi alla politicizzazione della ricerca e della cultura nel periodo fascista; St. Gonçalves (Brüssel), From East to West and Back: Maya Plissetskaya in Rome, a Political and Cultural Circulation during the Cold War 1983–1985.

Den Abschluss des Programms bildete unter der Moderation von Ch. Jansen (Universität Trier und Cluster 5) ein [Runder Tisch](#) mit den B. Marin (École française de Rome), M. Baumeister (DHI), A. Gottsmann (Österreichisches Historisches Institut in Rom) und A. D’Onofrio (Università Federico II di Napoli); dabei ging es um aktuelle und neue Perspektiven für die Stadt Rom als internationaler Wissenschafts- und Kunstmetropole im 21. Jahrhundert (Challenges and Perspectives for Rome as a Capital City of Science and Arts in the 21st century).

Fazit: Einerseits hielt die Attraktion Roms als Anziehungspunkt für Künstler und die Geisteswissenschaften an und konkretisierte sich in der Gründung weiterer Institute, die stellenweise bis in die jüngste Vergangenheit andauert – 2002 wurde das Slowakische Institut in Rom (Slovenský Inštitút) gegründet. Andererseits aber haben die Naturwissenschaften dazu geführt, dass die Geisteswissenschaften ihre Vorrangstellung, die sie im 19. Jahrhundert hatten, eingebüßt haben; dies ist nicht ohne Rückwirkung auf Rom geblieben ebenso wie die Etablierung weiterer international

bedeutsamer europäischer und außereuropäischer Zentren für Kunst- und Kunstproduktion. Ein Blick auf die Kooperationen zeigte, dass nahezu alle Institute und Akademien sehr enge Bindungen sowohl in ihre Heimatländer als auch im Gastland Italien hatten und haben. Streckenweise war die Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen in Rom ansässigen auswärtigen Kulturplayern auf einer institutionellen Ebene anders als in der jüngeren Vergangenheit eher schwach ausgeprägt (etwa in der Zeit des Faschismus), auch Ergebnis einer unterschiedlichen kulturpolitischen Bedeutung und teilweisen Instrumentalisierung der jeweiligen Institute und Akademien mit den dahinter stehenden Nationalstaaten insbesondere in konflikträchtigen Perioden wie dem Zweiten Weltkrieg oder der Zeit des Kalten Krieges. Es zeigte sich aber auch, dass es gerade zwischen einzelnen Akteuren immer wieder einen intensiven Austausch bis hin zu gemeinsamen Projekten gab.

Ein ausführlicher [Bericht](#) [↗] ist in H-SOZ-U-KULT erschienen.