

Athenische Mitteilungen

Abteilung

des Deutschen Archäologischen Instituts



Band 131/132 · 2016/2017

MITTEILUNGEN
DES DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS
ATHENISCHE ABTEILUNG

MITTEILUNGEN

DES DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS

ATHENISCHE ABTEILUNG

BAND 131/132 · 2016/2017



GEBR. MANN VERLAG · BERLIN

VIII, 428 Seiten mit 242 Abbildungen

HERAUSGEBER

Katja Sporn und Reinhard Senff
Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Athen
Fidiou 1
10678 Athen
Griechenland

WISSENSCHAFTLICHER BEIRAT

Martin Bentz, Bonn
Emanuele Greco, Athen
Klaus Hallof, Berlin
Antoine Hermay, Marseille
Wolf Koenigs, München
Joseph Maran, Heidelberg
Wolfram Martini, Gießen
Sarah Morris, Los Angeles
Alikì Moustaka, Thessaloniki
Andrew Stewart, Berkeley

© 2017 by Gebr. Mann Verlag · Berlin

ISSN: 0342-1295

ISBN: 978-3-7861-2797-0

Umschlagbild: Daulis, Phokis. Zugang zur Akropolis an deren Nordwestecke
(D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0119)

Einbandgestaltung: U. Thaler

Satz: www.wisa-print.de

Druck und Verarbeitung: druckhaus köthen GmbH & Co. KG · Köthen

Alle Rechte, insbesondere das Recht der Vervielfältigung
und Verbreitung sowie der Übersetzung, vorbehalten.

Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form durch Fotokopie,
Mikrofilm usw. ohne schriftliche Genehmigung des Verlages
reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme
verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

Bezüglich Fotokopien verweisen wir nachdrücklich auf §§ 53, 54 UrhG.

Printed in Germany

Printed on fade resistant and archival quality paper (PH 7 neutral) · tcf

Inhalt

- 1 GEORGIOS RETHEMIOTAKIS
The ›Divine Couple‹ ring from Poros and the origins of the Minoan calendar
- 31 MELISSA VETTERS – JÖRG WEILHARTNER
A nude man is hard to find. Tracing the development of Mycenaean late palatial iconography for a male deity
- 79 HERMANN J. KIENAST
Eine monumentale Terrasse im Heraion von Samos
- 99 COSTAS ZAMBAS
More light in the tunnel of Eupalinos
- 147 SOI AGELIDIS
Das Ploutoneion von Eleusis: Baugeschichte und Kult
- 169 ELENA WALTER-KARYDI
Sterbende Amazonen. Die eigenartige Weihung im ephesischen Artemision
- 193 KATJA SPORN
Forschungen zur Anlage, Ausdehnung und Infrastruktur des Heiligtums von Kalapodi. Die Kampagnen 2014–2016
mit Beiträgen von Mila Andonova – Stefan Biernath – Themistoklis Bilis – Wolfgang Czysz – Ioanna Dogani – Alicia Ferretti – Anne Fohgrub – Johanna Fuchs – Amerimni Galanou – Dimitris Grigoropoulos – Nils Hellner – Thomas Hintermann – Hristina Ivanova – Eric Laufer – Alexandra Livarda – Maria Magnisali – Wolfgang Rabbel – Katharina Rusch – Harald Stümpel – Sandra Zipprich
- 279 JOHANNES FOUQUET
Zwei Häfen in Troizen? Eine topographische Miszelle
- 287 KLAUS FITTSCHEN
Zum ›Schatzhaus des Minyas‹ in Orchomenos römischer Zeit
- 297 MICHAELA FUCHS
Das hadrianische Bogentor und ›Neuathen‹

- 323 ERICH GOSE – FRIEDRICH SCHOBER
Ergebnisse einer topographischen Reise durch Phokis
herausgegeben von Katja Sporn, mit einem Appendix, herausgege-
ben von Klaus Hallof
- 371 KATJA SPORN – ERIC LAUFER – PETER FUNKE
»Mit Maßband und Bussole«. Geschichte und Würdigung des Ma-
nuscripts über eine Phokisreise im Jahr 1926 von Friedrich Schober
und Erich Gose
- 427 Hinweise für Autoren

Contents

- 1 GEORGIOS RETHEMIOTAKIS
The ›Divine Couple‹ ring from Poros and the origins of the Minoan calendar
- 31 MELISSA VETTERS – JÖRG WEILHARTNER
A nude man is hard to find. Tracing the development of Mycenaean late palatial iconography for a male deity
- 79 HERMANN J. KIENAST
A monumental terrace in the Heraion of Samos
- 99 COSTAS ZAMBAS
More light in the tunnel of Eupalinos
- 147 SOI AGELIDIS
The Ploutonion of Eleusis: building history and cult
- 169 ELENA WALTER-KARYDI
Dying Amazons. A peculiar dedication in the Ephesian Artemision
- 193 KATJA SPORN
Research on the layout, expansion and infrastructure of the sanctuary of Kalapodi. The 2014–2016 seasons
with contributions by Mila Andonova – Stefan Biernath – Themistoklis Bilis – Wolfgang Czysz – Ioanna Dogani – Alicia Ferretti – Anne Fohgrub – Johanna Fuchs – Amerimni Galanou – Dimitris Grigoropoulos – Nils Hellner – Thomas Hintermann – Hristina Ivanova – Eric Laufer – Alexandra Livarda – Maria Magnisali – Wolfgang Rabbel – Katharina Rusch – Harald Stümpel – Sandra Zipprich
- 279 JOHANNES FOUQUET
Two harbours in Troezen? A topographical miscellany
- 287 KLAUS FITTSCHEN
On the ›Treasury of Minyas‹ in Roman Orchomenos
- 297 MICHAELA FUCHS
Hadrian's Gate and ›New Athens‹

- 323 ERICH GOSE – FRIEDRICH SCHOBER
The results of a topographic trip through Phokis
edited by Katja Sporn, with an appendix, edited by Klaus Hallof
- 371 KATJA SPORN – ERIC LAUFER – PETER FUNKE
»With tape measure and compass«. A history and critique
of a manuscript about a trip to Phokis in 1926 by Friedrich Schober
and Erich Gose
- 427 Information for authors

Ergebnisse einer topographischen Reise durch Phokis

ERICH GOSE – FRIEDRICH SCHOBER

herausgegeben von Katja Sporn

mit einem Appendix, herausgegeben von Klaus Hallof

ZUSAMMENFASSUNG Im Rahmen ihres vom DAI verliehenen Reisestipendiums (1925/1926) reisten der Archäologe Erich Gose und der Althistoriker Friedrich Schober im Jahre 1926 einen Monat lang durch den unteren Teil des damals noch archäologisch wenig erschlossenen Kephissostals im antiken Phokis (Mittelgriechenland). Unterstützung fand das Unternehmen durch Ernst Buschor, den damaligen Leiter der Zweigstelle Athen, der im Gegenzug einen Reisebericht erwartete, der in den *Athenischen Mitteilungen* erscheinen sollte. Die Publikation wurde seinerzeit immer wieder verschoben und wird nun mit langer Verzögerung nachgeholt. Es handelt sich einerseits um einen topographischen Bericht, der einen Schwerpunkt auf die detaillierte Beschreibung, Maßaufnahme und photographische Dokumentation von Befestigungen (etwa Panopeus, Daulis, Hagia Marina, Tithorea) legt, andererseits um eine Edition von Inschriften, die seinerzeit in der Mehrzahl Neufunde waren. Die wissenschaftliche Bedeutung des Berichts liegt besonders im topographischen Teil mit Beschreibungen teils heute noch kaum bekannter Stätten.

Schlagwörter Phokis; Landeskunde; Reisebericht; Befestigungen; Inschriften.

The results of a topographic trip through Phokis

ABSTRACT For a month in 1926, in the context of a travel grant awarded by the DAI (1925/1926), the archaeologist Erich Gose and ancient historian Friedrich Schober travelled through the lower part of the Kephisos Valley in ancient Phokis (Central Greece), which had been little studied by archaeologists at the time. The project received support in the person of Ernst Buschor, the director of the Athens branch at the time; in return, he expected a travel report that would appear in *Athenische Mitteilungen*. The publication was constantly delayed at the time and appears at last now in the present edition of the text. On the one hand, the text gives a topographic report focused on the detailed description, measurement and photographic documentation of fortifications (for instance, Panopeus, Daulis, Hagia Marina, Tithorea); on the other, it presents and provides an edition of inscriptions which represented new finds at the time. The scholarly significance of the text lies particularly in the topographic part with its description of sites that still remain almost unknown today.

Keywords Phokis; regional studies; travel reports; fortifications; inscriptions.

Τα αποτελέσματα μιας τοπογραφικής περιήγησης στην Φωκίδα

ΠΕΡΙΛΗΨΗ Στα πλαίσια μιας ταξιδιωτικής υποτροφίας του ΓΑΙ (1925/1926) ο αρχαιολόγος Erich Gose και ο ιστορικός Friedrich Schober ταξίδεψαν το 1926, για ένα μήνα, στο κάτω τμήμα της κοιλάδας του Κηφισού στην αρχαία Φωκίδα (κεντρική Ελλάδα), μια περιοχή που τότε ήταν ακόμη πολύ λίγο γνωστή αρχαιολογικά. Για το εγχείρημα βρήκαν υποστήριξη στο πρόσωπο του Ernst Buschor, τότε διευθυντή του παραρτήματος της Αθήνας, ο οποίος ως ανταπόδοση θα λάμβανε μια ταξιδιωτική έκθεση που θα δημοσιευόταν στο περιοδικό *Athenische Mitteilungen*. Η δημοσίευση αναβαλλόταν διαρκώς και πραγματοποιείται μόλις τώρα, με την παρούσα έκδοση. Πρόκειται αφενός για μια τοπογραφική έκθεση, κεντρικό σημείο της οποίας είναι η λεπτομερής περιγραφή, μετρήσεις και φωτογραφική τεκμηρίωση οχυρώσεων (όπως στον Πανοπέα, Δαυλίδα, Αγία Μαρίνα, Τιθορέα), αφετέρου για την τεκμηρίωση και έκδοση επιγραφών, οι οποίες την εποχή εκείνη αποτελούσαν νέα ευρήματα. Η επιστημονική σημασία της έκθεσης έγκειται κυρίως στο τοπογραφικό μέρος με την περιγραφή θέσεων ελάχιστα γνωστών ακόμη και σήμερα.

Λέξεις-κλειδιά Φωκίδα. Μελέτες χώρας και πολιτισμού. Περιηγητικές εκθέσεις. Οχυρώσεις. Επιγραφές.

ABAI

Ausgangspunkt unserer Reise, die wir im Sommer 1926 unternahmen¹, war Orchomenos (Skripou). Als erstes Ziel galt Exarcho, doch wählten wir nicht den direkten Weg durch die Kopaisebene², sondern machten einen Umweg über die westlichen Höhenzüge, die die Ebene begrenzen. Wir überschritten den Melas, der am Akontion entspringt, und erreichten nach etwa einer Stunde von Skripou Tsamali³. Tsamali, eine ärmliche Hirtenansiedlung mit der

Der Text wird hier vollständig nach dem Typoskript im Archiv des DAI Athen (D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, vormalis Inv.Nr.795; vgl. Sporn u.a., in diesem Band, S. 371–425) wiedergegeben, die dort handschriftlich vermerkten Korrekturen, Nachträge und Kommentare werden in den Fußnoten ediert. Auf Abweichungen zwischen Athenener Typoskript und dem Manuskript des topographischen Teils im Rheinischen Landesmuseum Trier wird ebenfalls in den Fußnoten eingegangen. Im Trierer Manuskript, das zunächst von Gose verfasst war und von Schober und ihm sukzessive korrigiert wurde, sind die Fotos eingeklebt, mit Bleistift mit Nummern versehen und unterhalb mit schwarzer Tinte beschriftet. Beides erfolgte durch Gose (charakteristisch bei den Nummern: »1« ohne seitliche Haste, Schober schreibt dies nie so, Gose aber bisweilen, s. »Band 1933« im Brief Gose an Wrede vom 10.02.1933, D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00002, vormalis Inv.Nr.478; vgl. Sporn u.a., in diesem Band, S.423 Anhang 6). Zur Vereinheitlichung wurde in der Edition bei der Abbildungslegende der Ort vorangestellt, was im Typoskript nicht der Fall ist. Um die Lesbarkeit zu vereinfachen, wurde eine durchlaufende neue Nummerierung der Abbildungen eingeführt, welche die Photographien, die im Typoskript nicht nummerierten Pläne sowie teils nicht für die Publikation bestimmte Skizzen in der Reihenfolge ihrer Nennung umfassen (vgl. Abbildungsnachweis). Ebenfalls mit dem Ziel eines besseren Leseflusses wurden im Haupttext (nicht jedoch in wörtlichen Zitaten in den Fußnoten) Abkürzungen, insbesondere abgekürzte Angaben der Himmelsrichtungen, aufgelöst, eine Reihe von Zahlenangaben in Worten ausgeschrieben und das im Typoskript – mutmaßlich eher aus praktischen Gründen, denn der Intention der Autoren folgend – statt »ß« erscheinende »ss« im Sinne der alten deutschen Rechtschreibung, wo angemessen, wieder zu »ß« aufgelöst; darüber hinaus wurde einige wenige orthographische und Zeichensetzungsfehler der alten Rechtschreibung gemäß korrigiert. Die editorischen und inhaltlichen Anmerkungen der Herausgeber folgen der neuen Rechtschreibung und sind zur leichten Unterscheidbarkeit kursiv gesetzt; inhaltliche Anmerkungen sind zudem durch in Klammern nachgesetzte Initialen gekennzeichnet. In wenigen Fällen wurden Schreibungen harmonisiert, wobei insgesamt die von den Autoren gewählten Schreibweise griechischer Namen ungeachtet neuerer Transliterationsregeln bewahrt wurde. Literaturangaben und sonstige Verweise wurden, wo sie nicht bereits als Fußnoten angelegt waren, in den Fußnotenapparat übertragen. Die Literaturangaben wurden in der Edition übernommen, in Klammern findet sich jeweils die korrekte Literaturangabe im Autor-Jahr-System. (K. S.)

Wie der Reisebericht, so blieb auch der epigraphische Anhang, für den hauptsächlich Schober verantwortlich

zeichnet, ungedruckt. Dieser Teil des Typoskripts gelangte 1938 in das Archiv der Inscriptiones Graecae, wo G. Klaffenbach ihn für sein in Arbeit befindliches Corpus von Phokis auswerten konnte, aber merkwürdigerweise nicht gänzlich ausgewertet hat. In seinem 1972 hinterlassenen Manuskript des IG-Bandes Phokis sind die Inschriften 2, 14–16, 19–23 aufgenommen; die übrigen fehlen. Erst D. Roussel, dem die Bearbeitung des Corpus der Inschriften der Phokis und Doris im Rahmen der Inscriptiones Graecae (IG IX 1², 6) im Jahre 1998 übertragen wurde, hat das Schober'sche Typoskript im vollen Umfang herangezogen. In seinem Corpus, dem an dieser Stelle nicht vorgegriffen werden soll, werden nicht nur Schobers Lesungen (und Fehllesungen) angegeben, sondern auch spätere Editionen; vor allem aber wird Roussel zu jeder Inschrift mitteilen, wo und in welchem Zustand sich die von Gose und Schober entdeckten Inschriftsträger, soweit erhalten, heute befinden. – In Goses und Schobers Typoskript sind die ursprünglichen Einträge 14–16 mit rotem Stift durchgestrichen. Der Grund ist offenbar der, dass diese Inschriften bereits ediert waren, was den Entdeckern zunächst entgangen war. Die Zählung der folgenden Inschriften 17–22 ist dementsprechend verbessert worden. Der folgende Kommentar behält die ursprünglichen Nummern bei. Inschrift 20 wurde später mit, die Inschriften 2, 19 und 21 ohne Kenntnis des Schoberschen Typoskripts publiziert. Die Inschriften 1, 2–13, 17, 18, 22 und 23 sind bis heute unpubliziert geblieben. – Das Typoskript zeigt neben den mit rotem Stift ausgeführten Korrekturen handschriftliche Nachträge (in Schobers Handschrift), die die Ergebnisse der von Klaffenbach 1933/1934 erfolgten epigraphischen Bereisung Mittelgriechenlands voraussetzen; sie sind folglich später hinzugefügt worden, wohl in den Jahren 1937/1938, als eine Drucklegung möglich schien. – In den Anm. innerhalb des Appendix sind neben den durch das DAI festgelegten Abkürzungen die in der Epigraphik üblichen (s. SEG Index 36–45) verwendet. (K. H.)

¹ », die wir im Sommer 1926 unternahmen« ist mit rotem, dünnem Korrekturstift in Schobers Handschrift eingefügt.

² »über Parapotamioi, das am Nordrande des ehemaligen Kopais-Sees liegt« ist mit rotem Korrekturstift in Schobers Hand im Typoskript eingeklammert und gestrichen.

³ Tsamali ist auf der Carte de la Grèce von 1852 vermerkt und heißt heute Dionysos. Der Weg, den Gose und Schober nahmen, entspricht wohl dem antiken Weg, den Paus. 10, 35, 5 als λεωφόρος bezeichnet; vgl. Typaldou-Fakiris 2004, 312 Route 2 mit Karte Abb. 232. (K. S.)



Abb. 1 Kloster des
Hagios Nikolaos

Kirche des Hagios Georgios, liegt auf einem runden Hügel, der sich ganz flach über die Ebene erhebt. Firnisscherben, die auf diesem Hügel verstreut liegen, deuten darauf hin, daß sich hier einst eine antike Ansiedlung befand. Man setzt hier Aspledon an⁴. Mauerreste sahen wir nicht. Der Weg ging dann bergan, über drei Höhenzüge, die die Kopaisebene westlich abschließen. Auf der zweiten Höhe liegen einige Kalksteinquader im Mörtelverband mit Ziegeln, ostwestlich⁵ orientiert, wohl aus römischer Zeit; ein Grundriß ließ sich nicht feststellen. Westlich von hier, nach einer guten Viertelstunde, gelangten wir nach Metochi, das, von Ölbäumen bestanden, auf dem dritten Höhenzug liegt. Von Bauten ist nur eine in Steine gefaßte Quelle erhalten. Von hier aus in nordwestlicher Richtung bergab erblickt man den Kephissos und jenseits Chaironeia, Panopeus und Daulis. In einer Mulde, die im Norden von den Palaiovuna, im Süden von der Sandolakka eingefaßt wird, 2½ Stunden von Metochi, liegt das ärmliche



Abb. 2 Grabrelief in Exarcho

⁴ Die Identifizierung mit Aspledon beruht auf Leake 1835, 163; vgl. Pritchett 1965, 110. Die Lokalisierung ist nicht gesichert, s. etwa die Diskussion bei Fossey 1988, 360–364. (K. S.)

⁵ »nach ostwesten« im Typoskript wurde mit rotem Korrekturstift zunächst zu »nach Ostwesten« und dann zu »ostwestlich« korrigiert.

Kloster Hagios Nikolaos (Abb. 1), ganz versteckt in einem Hain von wilden Öl- und Feigenbäumen. Die byzantinische Kirche enthält im Innern, in der rechten der drei Apsiden eine große antike Basis für einen Dreifuß⁶. Von hier bis Exarcho sind es noch zwei Stunden ohne rechten Weg über die Palaiovuna ins Tal; dort läuft der Weg, der von Orchomenos nahe am Fuße des Höhenzuges Mavrorachis (die Leute⁷ kennen den Namen nicht) nach Exarcho führt. Das Tal von Exarcho ist etwa 2 km breit und 3 km lang. Im Norden begrenzt es die Kalogria (663 m), im Süden, wo es sich öffnet, liegt der Burgberg von Abai. Im Nordosten, am Berghang⁸, lehnt sich Exarcho an. Hier in der Umfassungsmauer der Kirche des Hagios Georgios ist ein schönes großes Grabrelief (Abb. 2)⁹ aus Marmor eingemauert, leider beschädigt und in Gefahr weiterer Zerstörung, wie Verletzungen aus allerjüngster Zeit zeigen¹⁰.

Von Abai¹¹ aus führte uns unser Weg nach dem benachbarten Hyampolis, von dort nach Norden durch das Tal, das von den Palaia-Ora und dem Chlomo begrenzt wird, zu der Straße, die von Atalanti aus in die große Kephissosebene führt.

Am Nordrand der Ebene lag Elateia, der Hauptort von Phokis. Die spärlichen Reste der Akropolismauer geben keinen Eindruck mehr von der Größe dieser wichtigen Festung. Weit lohnender ist der Aufstieg zum Tempel der Athena Kranaia, der weit von der Stadt entfernt hoch oben in einsamer Felslandschaft erbaut war¹². Von Drachmani wanderten wir in westlicher Richtung zu dem kleinen Dorf Modi, das ebenfalls am Nordrand der Kephissosebene gelegen ist.

MODI¹³

In den spitzen Winkel, den zwei hohe Bergrücken bilden, schiebt sich keilförmig ein niedriger dritter hinein, zur Kephissosebene, nach Süden, hin offen und sanft abgedacht, am Scheitelpunkt nach Westen und Osten in hohen Steinwänden jäh abfallend. Ein Bach, der schon im Altertum durch das Dorf hin abgeleitet wurde, sorgt für ausreichendes Trinkwasser. Diese Hochebene war schon sehr früh besiedelt und trägt auch jetzt noch ein stattliches

⁶ Vielleicht lag hier in der Nähe ein Apollonheiligtum. (Die Anm. ist in Goses Handschrift in schwarzer Tinte eingefügt. Das Trierer Manuskript notierte als Randnotiz noch die Frage »Maße?«; diese konnten offenbar nicht ergänzt werden. – Es wäre zu überprüfen, ob die Dreifußbasis von dem etwas unterhalb bei Orchomenos gelegenen Felsheiligtum (des Herakles?) stammen könnte, an dem, wie K. Fittschen in unpublizierten Forschungen dokumentierte, Standspuren die Aufstellung zahlreicher Dreifüße belegen. [K. S.]

⁷ Über »Leute« ist im Typoskript ohne Streichung mit Bleistift »Anwohner« notiert.

⁸ Kommata nachträglich mit schwarzer Tinte ergänzt.

⁹ Das Grabrelief nach attischen Vorbildern aus dem Anfang des 4. Jhs. ist wohl nicht attisch, sondern gehört in die Reihe der von Rodenwaldt A. J. 1913, bes. S. 334 f. (= Rodenwaldt 1913) behandelten thespischen Reliefs. (Die Anm. ist in Goses Handschrift in schwarzer Tinte eingefügt. Im Trierer Manuskript ergänzte Gose noch in Bleistift Vergleiche zu diesem Grabrelief aus Conzes Corpus attischer Grabreliefs, was er später verworfen hat. Auch hier konnte die mit Bleistift angefügte Frage nach den Maßen offenbar nicht mehr beantwortet werden.)

¹⁰ Das Relief ist heute verschollen; vgl. bereits Klaffenbach 1935, 705 (mit falscher Datierung in hellenistische Zeit); Sporn 2009, mit Arachne Nr. 47544 (<<http://arachne.uni-koeln.de/item/objekt/47544>> [16.10.2017]). (K. S.)

¹¹ Der gesamte Abschnitt von »Von Abai aus [...]« bis »Kephissosebene gelegen ist« ist in Schobbers Handschrift in schwarzer Tinte ergänzt. Im Trierer Manuskript ist eine zusätzliche Seite enthalten, die im Typoskript teils entfiel. Sie enthält fragmentarische Angaben zu den Inschriften, die dann in das Inschriftenmanuskript von Schober einfließen, sowie eine Zwischenüberschrift »Abai«, unter der als einziger Text steht: »Abai liegt auf einem etwa...? hohem kegelförmigen Berg, der nach N und O ziemlich steil abfällt. Nach S ist er durch einen Sattel mit einem niedrigen Hügel verbunden.« Das folgende, mit Nr. 7 nummerierte und noch enthaltene Photo mit Legende »Burgberg von Abai von -?- gesehen« sollte dann nicht gedruckt werden, obwohl in Goses Trierer Manuskript am Rand steht: »№ 7 [von Athen gebilligt]«.

¹² vgl. P. Paris Elatee (Paris 1892) (= Paris 1892). (Die Anmerkung ist, wie die ganze Passage, in Schobbers Handschrift ergänzt.)

¹³ »Schober: wo liegt Modi?« schrieb Gose im Trierer Manuskript mit Bleistift unter die Überschrift.

Dorf. Die antike Stadt lag an der Stelle, die das heutige Dorf einnimmt. Dort befinden sich noch einzelne antike Blöcke, anscheinend in situ. Das Kastro lag etwa zehn Minuten oberhalb des Dorfes nach Norden zu. An drei Seiten war es durch die Natur geschützt, nur an wenigen Stellen war eine Nachhilfe nötig. Hier finden sich noch Spuren von Mauern. Die vierte, die Stadtseite, senkt sich ziemlich stark in drei Terrassen, die durch Mauern gestützt waren. Hier bildete eine hohe Festungsmauer den Abschluß. Ihr Verlauf ließ sich nicht immer mit Bestimmtheit festlegen, das Gelände war noch zum Teil mit Weizen bebaut. Sie bestand aus regelmäßigen Quadern, wohl des 5. Jahrhunderts, jedenfalls ganz abweichend von der hellenistischen Bauweise. Einige Blöcke finden sich noch bei der verfallenen Kapelle Hagia Paraskevi, die auf der dritten Terrasse etwa 30 m über dem Dorf liegt. Daneben ein wenig oberhalb ist noch eine birnenförmige Zisterne, jetzt noch 2,50 m tief, auf der Sohle 3 m breit, die obere Öffnung mißt 1 m.

Am Nordrand des Hügels längs des Weges, der vom Dorf nach Westen führt, fließt der abgeleitete Bach außerhalb der Mauer (sein natürlicher Lauf wäre unterhalb durch das Tal). In die Burg trat er an der Nordostecke. Hier stand ein Quellhaus, von dem beistehende Zeichnung (Abb. 3) eine Vorstellung gibt¹⁴.

Im Kastro fanden wir viele Scherben aus hellenistischer Zeit. Gleich südlich des Dorfes, an einer *πυργή* benannten Stelle, Besitzer *Ψάλτης*, wurden von den Anwohnern drei mykenische Gräber freigelegt. Es sind in den Fels gehauene Kammergräber, von denen zwei noch einen 2 m langen und 0,60 m breiten Dromos haben. Der Dromos verengt sich nach oben hin auf 0,30 m. Man zeigte uns drei mykenische Gefäße, die darin gefunden waren. Am Nordfuß des Hügels, unterhalb des Baches, sahen wir einen regelmäßigen Tumulus von etwa 10 m Durchmesser. Die Leute haben dort etwas gegraben, angeblich ohne Erfolg¹⁵.

Die Funde zeigen, daß dieser Platz schon von sehr frühen Zeiten an besiedelt war¹⁶, weitere Untersuchungen in Modi würden sicher guten Erfolg haben. Eine Viertelstunde südöstlich von Modi, unter hohen Bäumen, liegt die zerstörte Kapelle des Hagios Athanasios (Abb. 4), die aus großen antiken Blöcken bestand. Wahrscheinlich sind diese Blöcke aus Modi verschleppt worden¹⁷ oder von dem Heiligtum bei der Kapelle des Savojoannis¹⁸.

Eine Viertelstunde weiter in derselben Richtung liegt auf einem flachen Hügel, am linken Ufer des Baches, der von Modi her kommt, die ganz verfallene Kapelle des Savojo-

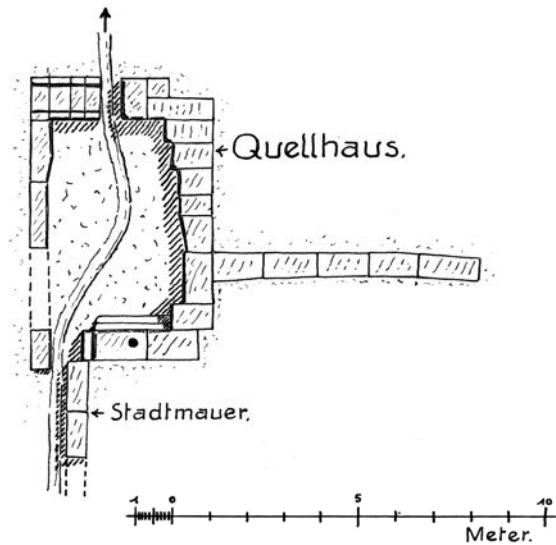


Abb. 3 Modi, Quellhaus (M. 1 : 200)

¹⁴ Während die Zisterne auf der Akropolis heute noch vorhanden ist, ist das Quellhaus noch nicht identifiziert. (K. S.)

¹⁵ »Wahrscheinlich ist dies ein prähistorisches Grab« folgt hierauf im Trierer Manuskript, wurde aber von Gose selbst gestrichen.

¹⁶ »Dauer der Besiedlung im Altertum« schrieb Gose mit Bleistift im Trierer Manuskript an diese Stelle, wo einige Zeilen für mögliche Ergänzungen freigelassen waren.

¹⁷ Die zerstörte Kapelle ist heute noch zu sehen. Unmittelbar im Feld gegenüber wurden protogeometrische Gräber und römische Thermen freigelegt, vgl. Sporn u. a., in diesem Band, S. 396 mit Anm. 122. (K. S.)

¹⁸ »oder von dem Heiligtum bei der Kapelle des Savojoannis« ist in schwarzer Tinte in Goses Handschrift eingefügt.



Abb. 4 Modi, zerstörte Kapelle des Hagios Athanasios

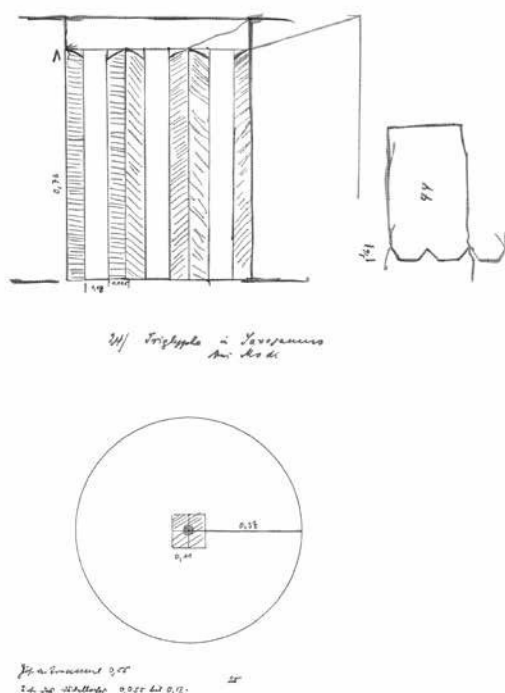


Abb. 5 Modi, Savogiannis, Skizze einer Triglyphe und Säulentrommel (M. 1 : 25)

annis. Neben dieser befindet sich noch eine kleinere, ebenfalls verfallene Kapelle. Sie bestehen aus antiken Quadern. Das Ganze umgibt eine große Peribolosmauer, gleichfalls aus antiken Blöcken, jetzt eine Steinlage hoch erhalten. Die Blöcke sind etwa 0,50 m breit und bis 1,25 m lang. Daß hier einst ein Tempel gestanden hat, beweisen ein Triglyphenstein (0,76 m hoch) und das Stück einer dorischen Säulentrommel aus Marmor, die wir dort fanden (Abb. 5)¹⁹.

TITHOREA²⁰

Das alte Tithorea ist eine der schönsten Burgen Griechenlands (Abb. 6), nicht nur wegen seiner guten Erhaltung, sondern wegen seiner großartigen Lage überhaupt²¹. Wenn man vom Kephissos her kommt, so

¹⁹ Zur Säulentrommel ergänzte Gose mit Bleistift im Trierer Manuskript »Maße«, die jedoch nicht nachgetragen werden konnten, sowie darunter »Zeichnung des Bezirkes«, die jedoch in den Unterlagen nicht vorhanden ist.

²⁰ Vgl. Schober, Phokis S. 41 (= Schober 1924). (Die Anm. ist handschriftlich nachgetragen.)

²¹ Im Trierer Manuskript ist die hier der besseren Lesbarkeit wegen vorgelegte Variante erhalten; im Athener Typoskript steht »[...] schönsten Burgen Griechenlands. Nicht nur wegen seiner guten Erhaltung [...]«, was einen grammatikalisch unvollständigen Satz ergibt.

muss man zunächst eine breite, kahle Ebene durchqueren, die so steinig ist, daß nur kümmerlicher Pflanzenwuchs dort gedeiht. Vereinzelt in der Nähe des Ortes Velitza wird diese wahre Steinwüste durch kleine bebaute Felder durchbrochen, auf denen meistens Tabak wächst. Um so überraschender ist der Eindruck des Dorfes mit seinen grünen Gärten und hohen Platanen, die der abgeleitete Kachalesbach trinkt. Dieses Dorf liegt etwa in der Mitte des ehemaligen Festungsbezirkes. Das alte Bett des Kachales bildet eine überaus breite und tiefe Schlucht, die die Festung gegen jeden Angriff von Osten schützte. Einen noch besseren natürlichen Schutz bietet der Parnass, der im Süden mit seinen steilen Hängen (*Abb. 7*) wie eine gigantische Mauer vor dem Dorf steht.

In drei Absätzen mit schmalen Terrassen, die gerade für einen Pfad Raum geben, steigt er empor. Seine Höhe über der Agora beträgt etwa 425 m. Oben breitet sich eine ausgedehnte Ebene aus, die den flüchtenden Einwohnern zur Zeit des Xerxeszuges sicheren Raum genug bot²². Hier mögen im Altertum wie auch heute noch die Viehherden der Einwohner sicherer als in der Kephissosebene geweidet haben. Diese mächtige Schutzwand steigt vom Maueransatz an ihrem Fuß etwa 250 m senkrecht an. Vom Maueransatz nach Süden fällt das Gelände, das im oberen Teil mit hohen Fichten, unten mit niedrigem Gestrüpp bestanden ist, in einem Winkel von 30° zum Dorf herab und senkt sich dann als langgestreckter Hang langsam zur Ebene. Es ist klar, daß diese steile Felswand jede Mauer überflüssig machte.

So waren Ost- und Südseite durch die Natur verteidigt. Nur die beiden anderen Seiten wurden durch hohe 2,50–3 m dicke Mauern²³ geschützt, die, aus dem hier anstehenden grauen Kalkstein gebaut, fast überall gut erhalten sind. Eine gute Übersicht über das ganze Gelände gibt Abbildung 25²⁴, die von der höchsten Erhebung der Felswand an der Südseite der Festung gemacht ist.

Rechts zieht sich die Kachalesschlucht als dunkler Streifen hin. Am Dorfrand, etwa in der Mitte des hellen Hanges, ist noch ein Stück Mauer zu erkennen, die von hier aus fast gerade zum Berg hinauf und durch das Dorf auf den breiten Weg hinabläuft. Von dort aus biegt sie schräg zur Schlucht hinab.

Die Westmauer stößt mit Turm I unmittelbar an Felsen an. Der Turm, 5 m im Quadrat, sieben bis neun Schichten hoch, steht teils auf Fels, teils auf einer künstlichen Terrasse. Die Felswand hat in 3 m Höhe drei Löcher für die Tragbalken des oberen Stockwerkes. Die Einarbeitungen sind halbkreisförmig, 0,20 m hoch, 0,30 m breit und 0,15 m tief. Von hier aus geht die Mauer nach Nordnordosten ziemlich steil bergab, macht jedoch verschiedene Knicke, um alle Geländefalten auszunützen. Turm II (*Abb. 8. 9*) steht wieder auf 2–3 m hohen Felsen und ist darüber noch 3,50 m hoch. An der Nordseite sind zwei Fenster, an der Westseite ein Fenster und im Süden eine 0,80 m breite Tür, von der aus man den Wehrgang erreichte. Fenster und Tür liegen im zweiten Stockwerk. Unterhalb von Turm II ist die Mauer (*Abb. 10*) einige Meter lang in voller Höhe und mit den Abdecksteinen erhalten. Die Form der Abdecksteine zeigt der beistehende Schnitt. Ihre Länge schwankt zwischen 0,75–1,40 m (*Abb. 11*).

Von Turm III ist nur die Südwestecke acht Schichten bis 5 m hoch erhalten. Von hier aus bis zum Dorfrand ist die Mauer fast nur noch in den Fundamenten festzustellen. Die Mauer

²² Herodot VIII 32. (*Die Anm. ist handschriftlich nachgetragen.*)

²³ Schober trug im Trierer Manuskript die ursprünglich fehlende Mauerstärke als Randnotiz nach, was dann in das Typoskript übernommen wurde. Hingegen fand folgende Anmerkung Schobers aus dem Manuskript keinen Eingang in das Typoskript: »Das Bild zeigt, wie herabgestürzte Felstrümmer durch Unter- und Überbauung für die Befestigungszwecke nutzbar gemacht

wurden. (Könnte das Bild nicht in eine einfache Strichzeichnung verwandelt und dadurch reproduktionsfähig gemacht werden? Buschor empfahl solches Verfahren, der Billigkeit halber).« Die Abbildung daneben fehlt sowohl im Manuskript als auch im Typoskript. Zur Rolle E. Buschors bei der Entstehung des Manuskripts s. Sporn u. a., in diesem Band. S. 378. 380. 386.

²⁴ Die Abbildung fehlt sowohl im Typoskript als auch im Manuskript.

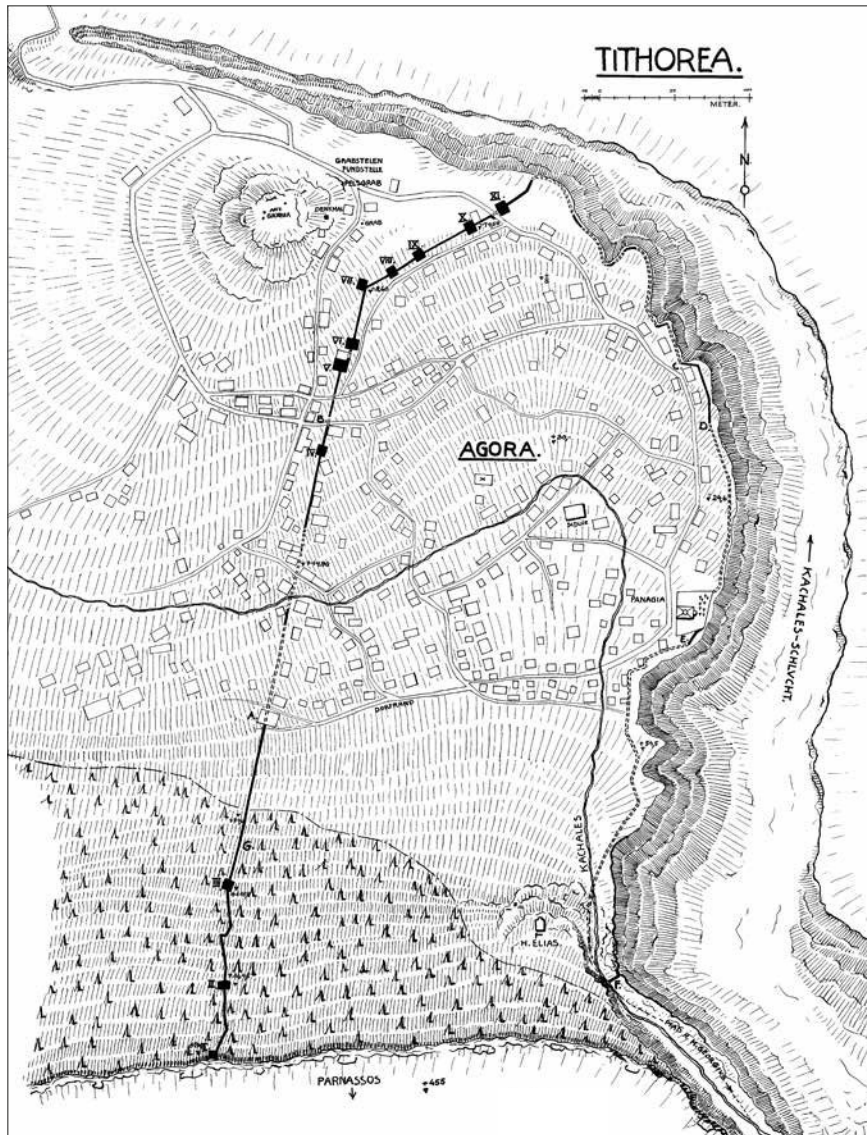


Abb. 6 Tithorea, Plan der Festung (M 1 : 5000)



Abb. 7 Tithorea, Blick von Nordwesten



Abb. 8 Tithorea, Blick auf Turm II



Abb. 9 Tithorea, Mauer auf Felsblock bei Turm II

läuft jetzt mitten durch das Dorf, teils durch Häuser unterbrochen, teils in den Gärten gut erhalten. Vielfach wurden auch antike Türme und Mauern für moderne Häuser verwendet. So besteht das Haus am Dorfrand (bei A in Abb. 6) aus antiken Quadern und macht fast den Eindruck eines antiken Turmes. Und die Nordseite von Turm V dient als Südwand eines Hauses. Turm IV ist mit sieben Schichten etwa 4 m hoch erhalten. Zwischen Turm IV und V (bei B in Abb. 6) ist eine Lücke in der Mauer, durch die jetzt die Straße geht. Hier war aber kein antiker Eingang (wie die Einwohner glauben), sondern dieser lag offenbar zwischen Turm V und VI²⁵. Letzterer springt etwa 8 m aus der verlängerten Mauerachse zurück. Der Zwischenraum zwischen beiden Türmen beträgt 8,50 m. Von der verbindenden Mauer ist nur ein kurzes Stück bei Turm V erhalten, so daß über die Breite des Tores nichts Bestimmtes ausgesagt werden kann. Daß hier sehr wahrscheinlich ein Tor war, dafür spricht die auffallende Nähe der beiden Türme. Turm VI ist mit sieben Schichten etwa 5 m hoch erhalten. Von allen Türmen ist der Eckturm VII (Abb. 12) mit 14 Schichten = 10 m Höhe am besten erhalten. Er hat, regelmäßiger erbaut als die Mauern, senkrechte Stoßfugen²⁶; seine Quader sind außen ein wenig konvex und gerauht. Die Kanten haben einen 0,06 m breiten Rand an jeder Seite. In der neunten Schicht sind zwei 0,15 m breite Schießscharten, in der 13. und 14. Schicht an der Nordseite zur Ebene hin zwei Fenster, die sich nach oben verengern. Die

²⁵ »Höhe von Turm V?« ist im Trierer Manuskript am Rand notiert.

²⁶ Im Trierer Manuskript erscheint hier in Bleistift, wohl

von Gose, die handschriftliche Randnotiz »sagt man so?«, unter der Schober »ja« schrieb; beides wurde dann durchgestrichen.



Abb. 10 Tithorea, Mauer unterhalb von Turm II

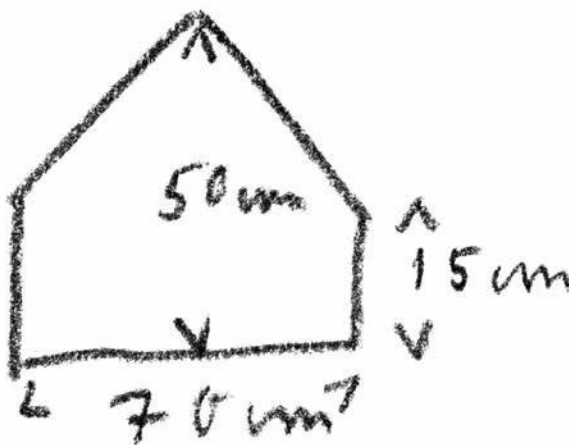


Abb. 11 Tithorea, Skizze der Abdecksteine

vierte Schicht im Innern (Abb. 13) trug die Balken, die den Boden des Obergeschosses bildeten. Von der Südwand ging eine Tür²⁷ zum Wehrgang, von der Ostwand eine zur Stadt. Von hier biegt die Mauer jetzt im stumpfen Winkel nach Nordosten zur Schlucht hin. Auf dieser etwa 130 m langen Strecke sind noch vier Türme erhalten. Der Zweck²⁸ der starken Sicherung dieser Stelle ist klar, da von der Kephissesebene her hier²⁹ die größte Gefahr im Kriegsfall drohte. Turm VIII ist in einer abweichenden Art gebaut. Die Quader sind außen glatter, ohne Wölbung und liegen in regelmäßigen Schichten mit gutem Fugenschluß an. Die

Mauer zwischen den Türmen VIII und IX ist später geflickt³⁰, nur zwei Schichten sind ursprünglich. Die Türme IX und X in der üblichen Technik sind fünf Schichten hoch.

An Turm X stößt wieder ein Mauerstück in dem wie bei Turm VIII beschriebenen Stil an. Es knickt nach einer Länge von 8,50 m im stumpfen Winkel mit sorgfältig gefügter Ecke

²⁷ »Mauer« ist mit Bleistift, wohl in Schobers Handschrift, korrigiert zu »Tür«.

²⁸ »Die Sicherung« ist handschriftlich in Rotstift zu »Der Zweck der Sicherung« korrigiert.

²⁹ »hier« mit Bleistift eingefügt, wohl von Schober.

³⁰ Im Trierer Manuskript erscheint hier eine Randnotiz Goses, die aber unbeantwortet blieb: »wann?« Auf dem nächsten Blatt weist ein Pfeil auf ein nicht (mehr) vorhandenes Photo, ergänzt durch Schobers Kommentar: »an dieser Stelle scheint die Mauer geflickt zu sein. Der rechte Abschnitt ist sorgfältiger als der linke ge-

arbeitet.« Darunter vermerkte ebenfalls Schober: »Hierzu ist eine Abbildung notwendig. Der Zeichner soll aufgrund der Fotogr. Nr. 61 eine Skizze machen. Dadurch bekäme der Leser auch eine Anschauung von der Art der Löcher: Ihre Verschiedenheit bedarf der Erklärung. Offenbar wechseln regelmäßig tiefe und weniger tiefe. Ich weiß nicht, warum. Können Sie diese Balkendecke rekonstruieren?« Hieran schließt eine Skizze Goses mit alternierend dicken und dünnen Balken an, zu der Schober in Bleistift notierte: »Warum führte man aber nicht die Mauer gleich so?«

nach Ostsüdosten um und läßt sich noch 5,50 m weit verfolgen (Abb. 14)³¹. Hier nahm in einer früheren Bauperiode, der auch Turm VIII angehört, die Mauer einen anderen Weg zur Schlucht, sehr wahrscheinlich³² auf den scharfen Knick der Schlucht zu. Damals blieb also zwischen Mauer und Schlucht ein kleines dreieckiges Feld. Der Vorteil, den man bei seiner späteren Einbeziehung in die Festung erreichte, war ein doppelter: Einmal wurde die Festungsmauer ein ganzes Stück kürzer, was für die Verteidigung der gefährdetsten Stelle sehr wichtig war, und dann gewann man trotzdem noch einen weiteren Besiedlungsraum. Turm XI, der sechs Schichten hoch ist, wurde dann in sehr roher Weise mit der älteren Mauer verbunden. Auch das anschließende Stück (Abb. 15) bis zur Schlucht ist, soweit erhalten, später geflickt.

An der Schlucht selbst ist keine Mauer erhalten. Sie³³ fällt in so steilen Wänden ab, daß eine Befestigung überflüssig erscheinen könnte. Gleichwohl weisen verschiedene Spuren mit Sicherheit darauf hin, daß dort eine Mauer am Rand entlang gegangen ist, so ein Mauerstück bei C–D und Felsarbeiten bei E in *Abbildung 6*. Sicherlich hat diese ganze Mauer nicht den eigentlichen Zweck einer Verteidigungsmauer wie die der Westseite³⁴ gehabt. Denn die Schlucht ist hier an der ganzen Ostseite so breit und tief und mit so steilen, kahlen Wänden versehen, daß ein gewaltsames Eindringen von dieser Seite her schlechterdings unmöglich ist³⁵, auch wenn man bedenkt, daß das Bachbett im Altertum nicht so breit und tief war wie heute. Ihr Zweck war wohl lediglich der einer Brustwehr gegen feindliche Geschosse und vor allem ein schützender³⁶ Abschluß gegen die Tiefe. An



Abb. 12 Tithorea, Turm VII



Abb. 13 Tithorea, Einarbeitungen für Deckenbalken im Turm VII

³¹ Der Bildverweis fehlte im Typoskript.

³² Zwischen »sehr« und »wahrscheinlich« ist im Typoskript ursprünglich kein Leerzeichen, aber mit rotem Korrekturstift die Trennung angezeigt.

³³ »Diese« ist mit Bleistift in Schobers Handschrift zu »sie« korrigiert.

³⁴ »W-Mauer« ist mit Bleistift in Schobers Handschrift zu »W-Seite« korrigiert.

³⁵ Ursprünglich wurde nach »[...] unmöglich ist« der Satz mit Punkt geschlossen, mit »Auch wenn [...]« schloss sich ein zweiter (grammatikalisch unvollständiger) Satz an. Mit rotem Korrekturstift wurde die Verbindung zu einem Satz in der hier wiedergegebenen Form angezeigt.

³⁶ »schützender« ist mit Bleistift eingefügt.



Abb. 14 Tithorea, Mauer bei Turm X mit Knick nach Ostsüdosten



Abb. 15 Tithorea, Mauer bei Turm XI

der Südostecke der Burg (Abb. 16, bei F in Abb. 6) tritt³⁷ das Felsmassiv der Südseite nahe an die Schlucht heran und läßt nur einen schmalen Raum für den Pfad, der zur Kapelle des Hagios Georgios und zur Grotte des Odysseus führt, und für den Kachales, der weiter oberhalb aus seinem Bette abgeleitet ist. Dieser schmale Zugang war durch eine Mauer versperrt. Sie setzt unmittelbar an den Felsen an, der noch einige Abarbeitungen zeigt, ging 10 m nach Nordosten, bog dann im rechten Winkel nach Nordwesten und stieß schließlich an andere Felsen, die steil zur Schlucht abfallen.

³⁷ »trift« ist handschriftlich in Rotstift zu »tritt« korrigiert.

Abb. 16 Tithorea, Südost-
ecke der Burg



Abb. 17 Tithorea, Mauer-
stück außerhalb der Stadt
im Westen



Abb. 18 Tithorea, Terrasse
mit Mauer



Man sieht, daß auch für Tithorea die Lage denkbar günstig gewählt worden ist; mehr als die Hälfte der ganzen Verteidigungslinie wird durch Berg und Schlucht geschützt.

Außerhalb der Stadt im Westen, noch 85 m höher als Turm I, ist noch ein 25 m langes Mauerstück (*Abb. 17*) in voller Höhe erhalten. Auf dem Pfad, der zum Gipfel führt, erreicht man die jetzt *Μπουρζίδες* genannte Stelle³⁸. Hier liegt eine etwa 200 m lange Terrasse (*Abb. 18*) in ost-westlicher Richtung vor dem Felsmassiv des Parnassos. Sie wird im Osten, von der Stadtseite, durch schroffe Felsen abgeschlossen, im Westen,³⁹ wo der Zugang zu diesem Platz ist, durch die etwa 3 m hohe Mauer. Diese stößt im Süden an den Parnassos, der hier 12–15 m hoch fast senkrecht ansteigt, geht zunächst nach Nordnordwesten, dann nach Nordwesten, um nach 25 m am Endpunkt der Terrassenschmalseite abzubrechen. In Stufen, dem Gelände folgend, geht sie den Hang hinab. Erhalten ist nur die äußere Schale, doch gehen in Abständen von etwa⁴⁰ 5 m gut eingebundene Schwellen nach innen, die die Verbindung mit der inneren Schale herstellen. Die Schichten der Mauer sind ungleich, sie haben teils senkrechte, teils schräge Stoßfugen, mehrfach sind sie eingeklinkt. Die Steine sind nach außen konvex, an der Innenseite rauh gelassen. Den oberen Abschluß der Mauer bilden deckziegelförmige⁴¹ Abdecksteine wie an der Stadtmauer. Der Zweck dieser Mauer kann nur der gewesen sein, zu verhindern, daß der Angreifer von dieser Terrasse⁴² aus die Stadt beschoß. Von hier aus in die Stadt einzudringen, war nicht möglich, weil die Terrasse nicht direkt über dem Stadtgebiet, sondern mehr westlich liegt, und weil die steilen Felsen einen Abstieg von hier aus auch unmöglich machen. Irgendwelche Reste, die darauf schließen lassen, daß hier ein ständig bewachtes Fort lag, ergaben sich nicht. Die einzigen Spuren von Menschenhand fanden wir in einer natürlichen Höhle (*Abb. 19. 20*), die etwa in der Mitte der Terrassenlangseite im Felsen liegt. Sie ist 9 m tief, 4 m hoch und 11 m breit. Einige in den Fels gehauene Stufen führen hinein. Im Innern beweisen verschiedene kreisrunde Löcher, sowie rechteckige Einarbeitungen (*Abb. 19*)⁴³ für Stelen, daß hier eine alte Kultstätte war.

Das ganze von Mauern umschlossene Stadtgebiet nimmt etwa 150 000 qm ein. Möglich ist, daß die Unterstadt, die etwa den Platz des heutigen Dorfes umfaßt, von der schwerer zu stürmenden Oberstadt durch eine Mauer getrennt war. Es sind noch verschiedene Reste von Mauern erhalten, so bei G in *Abbildung 6* an der Westmauer und besonders in der Nähe der Kapelle des Hagios Elias. Doch sind die Reste nicht ausreichend, um sichere Schlüsse daraus zu ziehen. Man wird vielleicht eher annehmen, daß es Terrassenstützmauern⁴⁴ sind, zumal in der Nähe häufig Felstreppe und große rechteckige Abarbeitungen im Felsen sind, die für Hausfundamente gedient haben. Die Ausdehnung der Siedlung außerhalb der Mauer ist jetzt nicht mehr festzustellen; wir sind hier auf die Berichte früherer Reisenden⁴⁵

³⁸ Im Trierer Manuskript notierte Schober den Kommentar: »Bursides. Ein Eingeborener schrieb mir den Namen ins Buch in folgender Form: *Μπουρζίδες*. Man müßte einen Kundigen fragen, was das heißen könnte. Ob es mit *Μπούρτσι* zusammenhängt? Das müßte Frl. Boer wissen!« Gemeint ist sicher die Philologin Emilie Boer (1894–1980), eine Expertin für Ptolemäus und Astronomie (K. H.).

³⁹ Das Komma ist mit Bleistift eingefügt.

⁴⁰ »in« ist mit Bleistift in Schobers Handschrift zu »von etwa« korrigiert.

⁴¹ »giebelförmig« stand zunächst im Typoskript; der Wortteil »giebel« ist mit fest aufgedrücktem Bleistift in Goses Handschrift zu »deckziegel« korrigiert.

⁴² Das zweite »r« ist mit Bleistift eingefügt.

⁴³ A, quadratisch, 25 cm lang u. breit, in der Mitte eine

cylindrische Vertiefung, 8 cm tief, 13 cm Ø. B 10 m lang, 50 cm br. C. 60 cm lg, 15 cm br. D. 40 cm lg, 20 cm br. E. Form etwa eines rechtwinkligen Dreiecks, 50 cm × 25 cm. F. 3 kreisrunde Löcher 8 cm tief, 17 Ø. (Die Anm. ist getippt, das Fußnotenzeichen händisch eingetragen.)

⁴⁴ Das zweite »r« ist mit Bleistift eingefügt.

⁴⁵ Dodwell, Klassische u. topogr. Reise II, 230 f. (= Dodwell 1822); Leake, Travels in Northern Greece II, 76 ff. (= Leake 1835); Ulrichs, Reisen und Forschungen II, 114 ff. (= Ulrichs 1863). (Die Anm. ist handschriftlich eingetragen. Zunächst wurden, wohl von Schober, in schwarzer Tinte Autorennamen und Seitenzahlen vermerkt, später mit rotem Korrekturstift Titel eingefügt, mutmaßlich von Gose oder redaktionsseitig.)

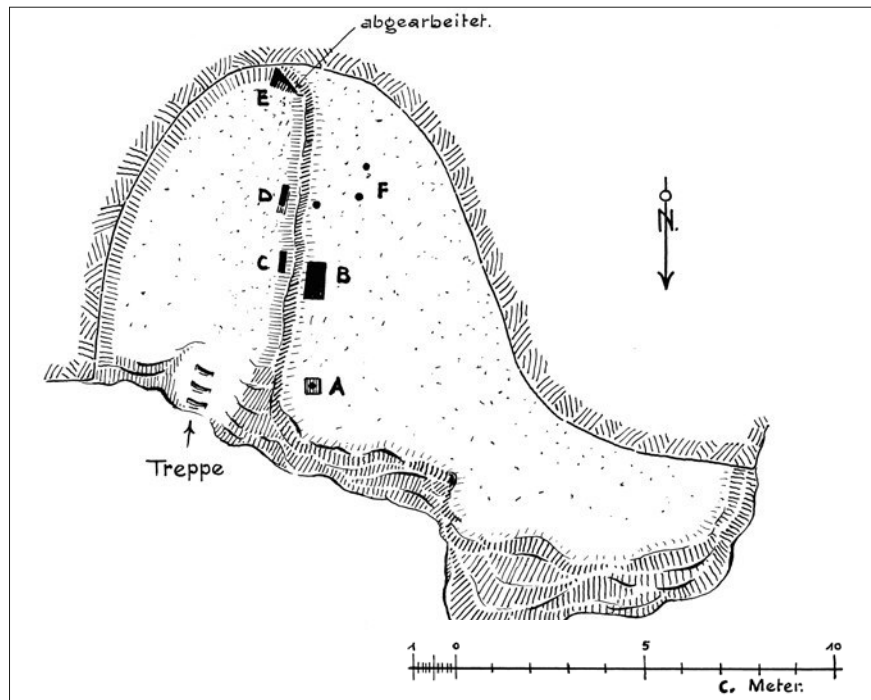


Abb. 19 Tithorea, Plan der Höhle (M. 1 : 200)



Abb. 20 Tithorea, natürliche Höhle außerhalb der Stadt im Westen

angewiesen, die im Westen noch Reste bemerkt haben. Der Friedhof lag im Norden, etwa zu beiden Seiten des jetzigen – und auch wohl des antiken – Weges, der am Turm VII vorüber zum Kriegerdenkmal führt und dort nach links zur Brücke über die Schlucht umbiegt. An der Ostseite, schräg gegenüber dem Denkmal ist ein Grab von fast quadratischem Grundriß ($2,60 \times 2,50$ m) in den Fels gehauen. Ein 0,72 m breiter Eingang führt hinein, dessen Tür jetzt in der Dorfstraße über einem Rinnсал als Brücke liegt. Das eigentliche Grab ($1,80 \times 0,90$ m) ist in der Mitte der Kammer eingetieft und mit Ziegel und Mörtelwerk ausgemauert. Die lichte Höhe der Kammer beträgt 1,70 m, die Decke ist gerundet. Etwas weiter nördlich wurden im Jahr⁴⁶ 1926 zwei⁴⁷ Grabstelen von Bauern beim Pflügen freige-

⁴⁶ »im J.« ist mit roten Korrekturstift eingefügt, mutmaßlich von Gose oder redaktionsseitig.

⁴⁷ Die Zahl »2« ist mit roten Korrekturstift zu »zwei« korrigiert, mutmaßlich von Gose oder redaktionsseitig.

legt⁴⁸. Unterhalb der Fundstelle, unmittelbar am Weg, sind einige rechteckige Felsbearbeitungen, die zu einer großen Grabanlage gehört haben mögen. Auch auf der anderen, westlichen Seite des Hügels, auf der das Denkmal steht, sind einige Felsgräber. Hier würden sich Nachgrabungen gewiß lohnen.

›LEDON‹⁴⁹

Von Tithorea nach Hagia Marina führt⁵⁰ ein Pfad nicht weit vom Rande des Parnass. Das Gebirge endet hier in einzelnen Ausläufern, dazwischen schieben sich Schluchten ein, meist von kleinen Bächen in der Regenzeit durchflossen. Ungefähr da, wo der letzte Höhenzug vor Hagia Marina ausläuft, befinden sich⁵¹ zu beiden Seiten des Weges zwei riesige λάκκοι⁵², von etwa 175 bzw. 250 m Umfang und 10 bzw. 25 m Tiefe. Wahrscheinlich sind es vulkanische Einbrüche⁵³. Der Lehrer von Tithorea erzählte uns, daß hier die Tempel der Isis und des Asklepios gestanden hätten, von denen Paus. X 32. 13 spricht, wegen des Götzenfrevels hätte sie dann der Christengott vom Erdboden vertilgt. Aber einige Steine lägen noch dort. Wir gingen diesen Spuren⁵⁴ nach und fanden die Reste einer Stadtanlage. An den größeren, südlichen λάκκος (A in Abb. 21) stößt ein 4–5 m hoher Erdwall, der etwa 125 m lang in südwestlicher Richtung zum Berg⁵⁵ hinläuft. In der Verlängerung dieses Walles geht eine antike Mauer in gerader Linie zum Gipfel des Berges (Abb. 21. 22) hinauf, der etwa 200 m über der Ebene liegt. Erhalten sind nur noch vereinzelt Blöcke (Abb. 23), die aber den Verlauf der Mauer gut erkennen lassen. Sie war 1,75 m breit und bestand aus gelblichem Poros, der sich von dem anstehenden grauen Kalkstein deutlich abhebt. Auf⁵⁶ halber Höhe steht ein Turm (B in Abb. 21) von 4 m im Quadrat, teilweise zwei Schichten hoch erhalten (30–40 cm hoch). An der höchsten Stelle sind die Reste eines anderen Turmes (C in Abb. 21), der 9 × 6 m misst (Abb. 24). Von hier aus geht im spitzen Winkel der andere Mauerschinkel in etwa nördlicher Richtung zur Ebene hinab. An⁵⁷ diesem sind ebenfalls Reste von einem Turm (E in Abb. 21, 7 × 9 m) und vielleicht noch etwas weiter oben die eines zweiten kleineren (D in Abb. 21) erhalten. Die Mauer, die diese beiden Schenkel in der Ebene verband, ließ sich nicht mehr nachweisen. Das Gelände ist hier unten mit einem dichten und hohen Eichengestrüpp bewachsen, das jede genauere Untersuchung fast unmöglich machte. Wie weit sich die Stadt noch in die Ebene ausdehnte, bleibt darum vorläufig noch fraglich. Jedenfalls lag in diesem Mauerwinkel eine Stadt. Die Ausdehnung und die Mauern mit Türmen sprechen dafür. Schwierig ist es, für diese Stadt einen Namen anzugeben. Der Stil der Mauern läßt darauf schließen, daß sie früher erbaut wurden als die meisten phokischen Festungen, vielleicht im 5. Jahrhundert. Nach dem heiligen Kriege wäre sie dann nicht mehr aufgebaut worden. Nach der Beschreibung des Pausanias (X 33. 1) könnte es Ledon sein.

⁴⁸ »vgl. Inschriften № 12 u. 13« ist mit Bleistift in Schober's Handschrift eingefügt.

⁴⁹ Der ganze Teil zu Ledon ist in Athen als Durchschlag im Typoskript enthalten.

⁵⁰ Ein »r« ist mit feinem schwarzem Tintenstrich in das versehentlich getippte »führt« eingefügt, mutmaßlich von Gose.

⁵¹ »sich« ist mit feinem schwarzem Tintenstrich eingefügt, wohl von Gose.

⁵² »niedrige« ist mit feinem schwarzem Tintenstrich zu »riesige« korrigiert, wohl von Gose, »λάκκοι« mit gleichem Stift handschriftlich eingefügt.

⁵³ »Einflüsse« stand zunächst im Typoskript; der Wortteil »flüsse« ist mit feinem schwarzem Tintenstrich zu »brüche« korrigiert, mutmaßlich von Gose. Die Handschrift ist, mit Druckbuchstaben anstelle von Schreibschrift, anders als sonst bei Gose.

⁵⁴ »Steinen« ist mit Schreibmaschine durchgestrichen, darüber ebenfalls mit Schreibmaschine »Spuren« eingefügt.

⁵⁵ »zum Berg« ist handschriftlich mit schwarzer Tinte eingefügt, wohl von Gose.

⁵⁶ »s« mit schwarzer Tinte zu »f« und damit »Aus« zu »Auf« korrigiert.

⁵⁷ »an« mit schwarzer Tinte zu »An« korrigiert.

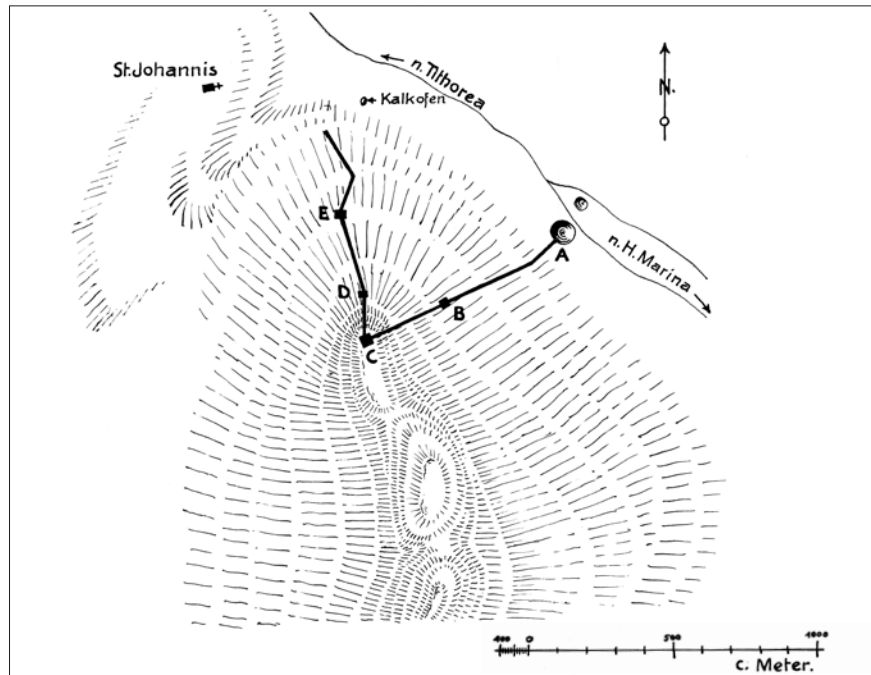


Abb. 21 ›Ledon‹, Plan
(M. 1 : 25 000)



Abb. 22 ›Ledon‹, Burgberg

Pausanias kommt von Delphoi⁵⁸ nach Tithorea (X 32. 8), beschreibt das⁵⁹ Temenos des Asklepios, das⁶⁰ siebzig Stadien davon entfernt sein soll, hierauf das Heiligtum der Isis, das von dem des Asklepios noch vierzig Stadien abliegt. Er fährt dann fort: »Ein anderer Weg führt nach Ledon.« Zu seiner Zeit hatten die Einwohner die Stadt verlassen und sich am Kephissos⁶¹ angesiedelt, vierzig Stadien von den Ruinen des alten Ledon entfernt. Dieses

⁵⁸ Ein ›o‹ ist mit rotem Korrekturstift in das maschinenschriftliche »Delphi« eingefügt. Auch im Folgenden ist regelmäßig »Delphi« durch Einfügung eines ›o‹ zu »Delphoi« korrigiert, meist mit rotem Korrekturstift, teils aber auch in schwarzer Tinte.

⁵⁹ »den« ist mit rotem Korrekturstift zu »das« korrigiert.

⁶⁰ »der« ist mit rotem Korrekturstift zu »das« korrigiert.

⁶¹ Ein Strich mit schwarzer Tinte über dem einzelnen ›s‹ von »Kephisos« zeigt die Korrektur zu »Kephissos« an.



Abb. 23 ›Ledon‹, Reste der Stadtmauer

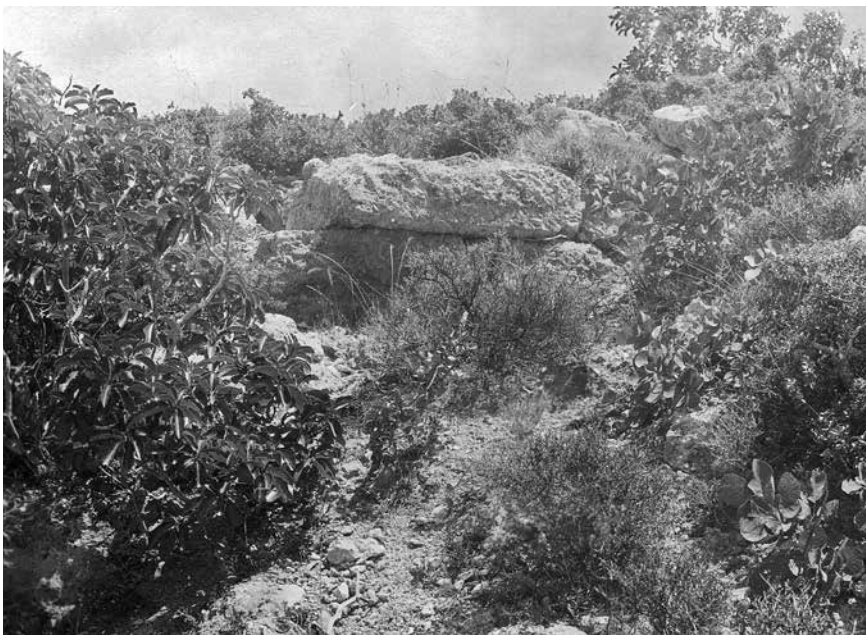


Abb. 24 ›Ledon‹, Reste eines Turms

muss also, da es ἀνωτέρω lag, am Parnass, entweder zwischen Amphikleia und Tithorea oder zwischen diesem und Daulis zu suchen sein. Nach Amphikleia hin sind Reste nicht bekannt. Es wäre also durchaus möglich, das eben beschriebene Kastro für die Burg von Ledon anzusprechen⁶². Die Entfernung zum Kephissos beträgt in Luftlinie etwa dreißig Stadien, was zur Angabe des Pausanias stimmen könnte.

⁶² Das Kastro etwas weiter südlich bei Hagia Triada kommt nicht in Frage, da es sicher in hellenistischer Zeit bewohnt war. (»Driada« ist mit schwarzer Tinte zu »Triada« korrigiert. – Es gibt kein Kastro bei Hagia Triada, wahrscheinlich war Hagia Marina gemeint. [K. S.])

PATRONIS⁶³

Etwa 1 km⁶⁴ südwestlich von Hagia Marina zieht sich ein Ausläufer des Parnass in Nordwest-Südost-Richtung⁶⁵ hin. Seine Westseite erhebt sich fast überall mit schroffen Felswänden 30 bis 100 m⁶⁶ über die Schlucht, die von Hagia Marina zu dem Kloster der Panagia Koimesis führt. Die Südseite wie das anschließende Stück der Ostseite haben ebenfalls steile Felshänge, jedoch weniger steil als die der Westseite, während der übrige Teil der Ostseite sich nur durch eine niedrige Geländewelle von der sanft nach Osten abfallenden Ebene absetzt. Die Nordseite dacht sich langsam nach Hagia Marina ab. Dieser Ausläufer bildet in seinem südlichen Drittel eine ziemlich steile Erhebung. Hier lag die Akropolis. Die Unterstadt nahm die nördlich anschließende Hochebene ein (Abb. 25).

Von der Akropolis (Abb. 26), die wie ein riesiger Turm die ganze Hochebene beherrscht, ist genügend erhalten, um den Verlauf der Mauer mit Sicherheit festzulegen. Ihr einziger Eingang liegt im Norden auf der Stadtseite bei K in Abbildung 25. Zwei nach innen führende Mauern bilden eine Torgasse von 1,70 m Breite. Die Nordmauer der Akropolis, aus Quadern gebaut wie die anderen Mauern durchweg, ist am besten erhalten, 2,50 m breit und zwei bis sechs Schichten hoch. Von dem Eingang läuft sie nach Nordwesten zu dem Turm I, der 3 m vorspringt und zehn Schichten hoch ist. Sein Grundriß mißt 5,20 × 7 m. Von hier geht die Mauer mit zwei rechtwinkeligen Knicken nach Westen auf die Schlucht zu und steigt dann immer dem Rand der steil abfallenden Schlucht entlang in Zickzacklinie nach Südosten bergan. Der genaue Verlauf läßt sich noch an Abarbeitungen im Felsen beobachten. Gelegentlich ist die Mauer in Lücken, die der Fels läßt, hineingebaut (Abb. 27). Reste von Türmen sind an dieser Seite nicht erhalten. Nur bei L in Abbildung 25 ist im Fels eine rechteckige 1,50 m breite Abarbeitung, die von einem Turm herrühren könnte. Die Südspitze, der höchste Punkt der Akropolis, bildet der mächtige Turm II, 6 × 9 m im Grundriß und zwei Schichten hoch. Seine Mauern sind 1,10 m dick. Die Südostmauer geht in vielen Zickzacklinien, dem schwierigen Gelände folgend, von Turm II bergab. Ein Turm III ist nahe der Ostecke drei bis vier Schichten hoch erhalten. Während er selbst aus Quadern errichtet ist und in die Mauer einbindet, ist die Mauer dieser Seite fast ganz aus Polygonen erbaut. An der Nordostecke biegt die Mauer im spitzen Winkel um und läuft in ziemlich gerader Richtung nach Nordwesten auf den Eingang zu.⁶⁷

Das Gebiet, das die Akropolismauern umschließen, umfaßt etwa 12 000 qm. Es ist ganz felsig und nur teilweise mit niedrigem Eichengestrüpp bewachsen.

Die Ausdehnung der Unterstadt war nach Westen durch die tiefe Schlucht begrenzt. Von der Mauer sind nur einige polygonale Blöcke bei B (in Abb. 25), rechts vom heutigen Zugang und bei der Felskuppe C erhalten⁶⁸. Diese Felskuppe C verband man durch eine Mauer, deren Verlauf sich durch einzelne Blöcke gut verfolgen läßt, mit der Felskuppe D an

⁶³ Vgl. Schober, Phokis S. 38 (= Schober 1924), Tillard, Ann. Brit. School 17 (1910) 64 ff. Fig. 5 und 6 (= Tillard 1910/1911). (Das Tillard-Zitat ist mit rotem Kugelschreiber handschriftlich ergänzt.)

⁶⁴ Im Typoskript fälschlich »qm«.

⁶⁵ »NW-südöstlicher Richtung« ist im Athener Typoskript handschriftlich mit rotem Korrekturstift zu »NW-SO=Richtung« korrigiert, mutmaßlich redaktionsseitig.

⁶⁶ »36–108« ist mit dem gleichen roten Korrekturstift und in derselben Handschrift wie bei der vorhergehenden Korrektur (s. Anm. 65) zu »30 bis 100« korrigiert, mutmaßlich redaktionsseitig.

⁶⁷ Hier begann ein Satz mit den Worten »Südlich vom Eingang« und es wurden mehrere Zeilen Platz frei gelassen, die nicht ausgefüllt wurden. Der Satzanfang wurde dann mit rotem Korrekturstift in Klammern gesetzt, und sollte demzufolge gelöscht werden. Im Trierer Manuskript, wo der Satzanfang ebenfalls erscheint, notiert Gose hierzu mit Bleistift den an Schober gerichteten Kommentar: »Schober: Maße angeben, wohl Wohnhaus«.

⁶⁸ Im ganzen Abschnitt zu Patronis erscheinen im Trierer Manuskript viele Streichungen. Die Ergänzung »bei B (rechts des heutigen Eingangs) einige polygonale Blöcke in situ« ist dort eine Randnotiz aus der Hand Schobers.

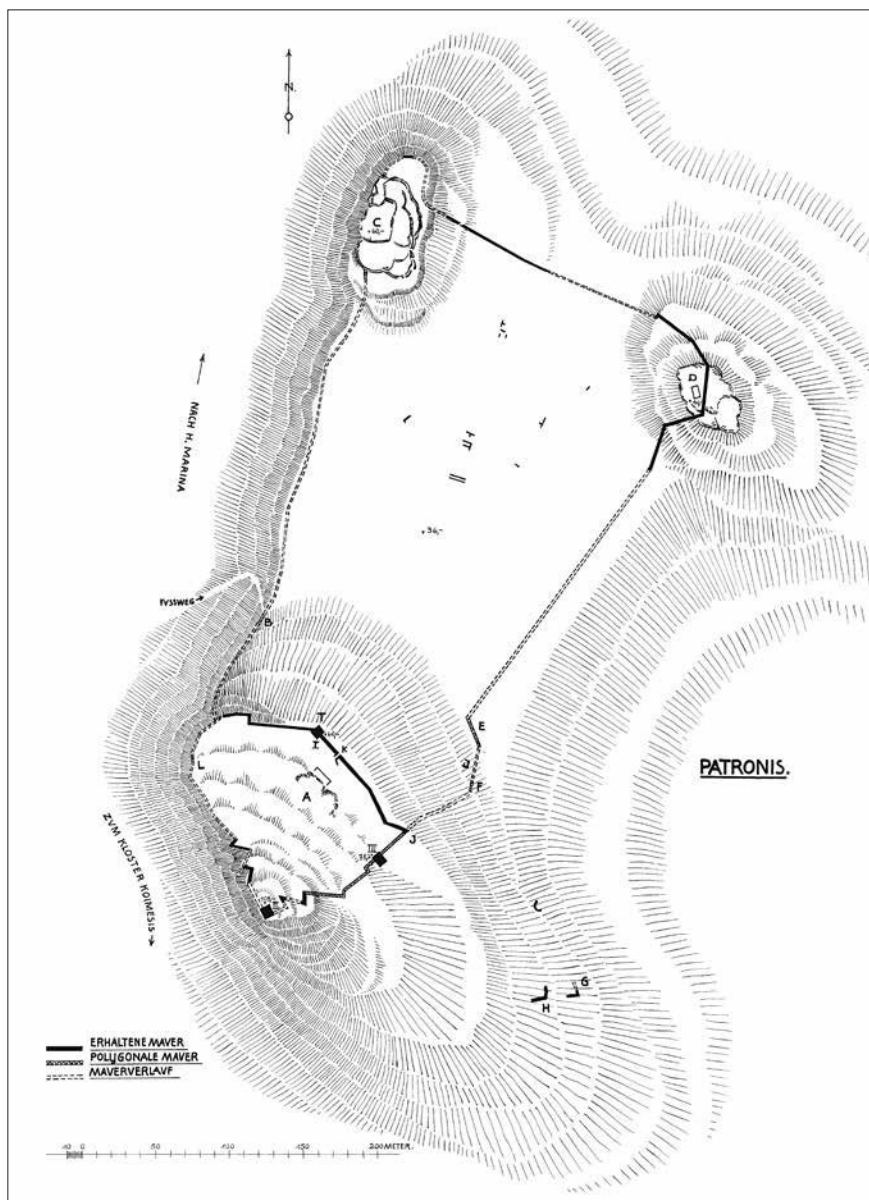


Abb. 25 Patronis, Plan
(M. 1 : 5000)



Abb. 26 Patronis, Blick
auf die Akropolis von der
Unterstadt, von Norden her

der Nordostecke und schuf so eine künstliche Grenze. Der Zug der Ostmauer läßt sich nur bei D fest bestimmen. Da eine natürliche Grenze fehlt, ist wohl mit Sicherheit anzunehmen, daß die Mauer oberhalb der niedrigen Geländewelle, etwa der Westmauer parallel, sich fortsetzte; dafür spricht auch das Mauerstück E–F, das eine Schicht hoch ist und aus rohen polygonalen Blöcken besteht⁶⁹.

Wo nun im weiteren Verlauf die Stadtmauer an die Burg stieß, ist zweifelhaft. Das Natürliche wäre, daß sie an die Ecke bei J anschloß. Das ist der kürzeste Weg. Aber bei J ist keine Spur von einem Anschluß vorhanden. Es muss also die Möglichkeit offen gelassen werden, daß die Stadtmauer dem Fuß des Berges nach Südosten folgte und an die Mauer bei G und H anschloss. Was eine solche weite Mauerlinie bezwecken sollte, ist freilich schwer einzusehen, da der Berg gleich südöstlich der Akropolis für eine Bewohnung ganz ungeeignet ist. Wahrscheinlicher ist, daß die Reste bei G und H bloß Terrassenstützmauern sind⁷⁰.

In der Ebene nordöstlich vor F–G liegen verschiedene antike Mauerreste, die darauf hindeuten, daß sich die Stadt noch weiter nach Südosten ausgedehnt hat. Aber eine Mauer umschloss diesen Teil nicht. Die Stadtmauer ist aus schlecht bearbeiteten Polygonen erbaut. Der Flächeninhalt der Unterstadt, die jetzt zum größten Teil beackert wird⁷¹, beträgt etwa 70 000 qm. Zahlreiche Fundamente von Häusern der antiken Stadt haben sich erhalten. Hier dürften weitere Untersuchungen und kleine Nachgrabungen den Stadtplan vervollständigen können. Auf der Burg und in der Stadt liegen Scherben aus hellenistischer Zeit in Menge umher⁷².

Die Technik der polygonalen Blöcke in der Unterstadt und auf der Akropolis deutet darauf hin, daß schon vor dem 5. Jahrhundert Patronis eine befestigte Stadt war. Im 4. Jahrhundert, vielleicht nach 346, wird der Mauerring der Akropolis erneuert worden sein. Etwa 2 km⁷³ oberhalb dieses Kastros in südwestlicher Richtung liegt am nördlichen Rande der Schlucht, die sich von Hagia Marina aus in den Parnass hineinzieht, das alte Kloster Panagia Koimesis, das von einem einzigen Mönch bewohnt wird. Links vom Osteingang des Klos-



Abb. 27 Patronis, Felslücken an der Westseite mit Quadern zugesetzt

⁶⁹ Der Nachsatz wurde im Trierer Manuskript am Rand von Schober ergänzt.

⁷⁰ Auch dieser Satz ist von Schober als Randnotiz im Trierer Manuskript eingefügt.

⁷¹ »mit Feldern bebaut ist« wurde mit rotem Korrekturstift zu »beackert wird« geändert. – Im Trierer Manuskript schrieb Gose noch: »Die hier kurz skizzierte Polis gehört der hellenistischen Zeit an.« Es folgen von ihm mit Bleistift notierte Fragen: »Was wissen wir aus

der Literatur? Für diese Zeit! Daran anschließend: was für die ältere Zeit? Und jetzt Erklärung der Polygonal-Mauern u. Ansicht, dass die Akropolis damals auch den SW-Teil des Felsgebiets (Mauer bei G und H) einnahm.«

⁷² »Was für Scherben?« notierte Gose im Trierer Manuskript. Die Frage blieb unbeantwortet.

⁷³ »qm« ist mit Bleistift zu »km« korrigiert.

ters ist ein Grabstelen-Akroter eingemauert, das ganz mit Kalk übertüncht und deshalb nicht mehr gut zu erkennen ist⁷⁴. Über dem Osteingang ist noch eine Grabstele eingemauert⁷⁵.

DAULIS⁷⁶

Wie alle Festungen an der Westseite der Kephissosebene liegt auch Daulis auf einem der Ausläufer des Parnass. Dieser Ausläufer in der Form eines gleichschenkeligen Dreiecks, dessen Spitze nach Süden zeigt, ragt etwa 175 m über dem heutigen Dorf an der Nordseite empor, überall mit ziemlich steilen Hängen außer an der Nordwestseite. Hier steht er in Verbindung mit den höheren Hügelzügen des Parnass, und hier an der Nordwestecke war auch der Eingang zur Burg. Die Oberfläche des Burgberges bildet eine große Ebene, deren höchster Punkt (A in Abb. 28) etwa in der Mitte in sanfter Steigung 20 m über dem Mauerkranz liegt. Nur im Nordosten erhebt sich noch ein kleinerer Hügel, auf dem die Ruine der Kapelle Hagios Theodoros⁷⁷ steht. Diese Hochebene ist ringsum von einer 2 m dicken, noch gut erhaltenen Mauer umgeben, die mit zahlreichen Türmen bewehrt ist. Das ganze Gebiet umfaßt etwa 77 500 qm (Abb. 28)⁷⁸.

Der einzige Zugang, der steil hinaufführt, liegt an der Nordwestecke (Abb. 29). Im Norden springt eine doppelte Mauer auf hohem Fels turmartig vor und beherrscht von hier aus Zugang und Eingang. Die Mauer, die von Süden her den Torweg begrenzt, stammt aus fränkischer Zeit. Sie läuft mit 7 m Länge der antiken Mauer fast parallel und läßt so zwischen beiden einen 2,70 m breiten Durchgang frei, der sehr leicht verteidigt werden konnte. Vom Burgtor an der schmalsten Stelle ist noch ein Zapfenloch im Felsen an der Nordseite erhalten. Sicherlich steht die fränkische Mauer an Stelle der zerstörten antiken. An diese fränkische Mauer schließt ein jetzt⁷⁹ 6,50 m hoher Frankenturm I (Abb. 30) mit Schiesscharten an, als Gegengewicht zu dem Mauerturm gegenüber. Er ist kreisrund und hat einen Durchmesser von 10 m⁸⁰. Das Material besteht antiken Quadern und kleineren rohen Steinen, die mit Mörtel gebunden sind. Auch hier⁸¹ stand gewiss schon im Altertum⁸² ein Turm. An den Frankenturm setzt die antike Mauer in fast südlicher Richtung gleich an, macht einen Knick nach innen und läuft dann nach Südwesten auf Turm II zu. Er ist drei bis⁸³ vier

⁷⁴ Vgl. Appendix, Inschrift 15. (Die ursprünglich hier gebotene kurze Beschreibung des Akroters mit der in Bleistift ergänzten Inschrift »MΝΑΣΙΑΣ« wurde zugunsten des mit Bleistift eingefügten Verweises gestrichen.)

⁷⁵ Vgl. Appendix, Inschrift 14. (Die ursprünglich hier gebotene kurze Beschreibung der Stele mit der in Bleistift ergänzten Inschrift »NEAPXΙΣ« wurde zugunsten des mit Bleistift eingefügten Verweises gestrichen. Dabei wurde auch das Wort »eingemauert« im Text hinzugefügt.)

⁷⁶ Vgl. Schober, Phokis, S. 27 (= Schober 1924). (»a. a. O...« ist mit rotem Korrekturstift zu »Phokis« korrigiert.)

⁷⁷ Im Trierer Manuskript beließ Gose einen Freiraum hinter »Kapelle H.«, Schober bemerkte als Randnotiz »H. Theodoros«.

⁷⁸ »Die Lage dieser Festung war also schon an und für sich sehr sicher« folgte an dieser Stelle im Typoskript, wurde aber zuerst mit Bleistift und dann mit rotem Korrekturstift gestrichen. Im Trierer Manuskript ließ Gose die Fläche offen, Schober bemerkte am Rand: »ich schät-

ze nach dem Plan: 77 500 qm«. Auf einem Extrablatt fügte Schober noch an: »Die Seiten des Burgberges fallen zwar meist steil ab, trotzdem kann keine Rede davon sein, daß »die Stadt nur an einzelnen Stellen künstliche Befestigung brauchte«, wie Schober, Phokis 27 [= Schober 1924], behauptet, der offenbar ohne Autopsie schreibt!« Diese selbstironische Ergänzung wurde ebenso wie ein Verweis Schobers zu einem offenkundigen Fehler Dodwells gestrichen.

⁷⁹ »runder 10 m im Durchmesser« ist mit rotem Korrekturstift in Schobers Handschrift zu »jetzt« korrigiert.

⁸⁰ Dieser Satz ist mit rotem Korrekturstift in Schobers Handschrift nachgetragen; die Einfügung korrespondiert offenbar mit der Streichung der Angabe des Durchmessers im vorangegangenen Satz (vgl. Anm. 79).

⁸¹ »hier« ist mit Bleistift nachgetragen, wohl von Gose.

⁸² »früher« ist mit rotem Korrekturstift in Schobers Handschrift zu »schon im Altertum« korrigiert.

⁸³ »3–4« ist mit rotem Korrekturstift in Schobers Handschrift zu »3 bis 4« korrigiert.

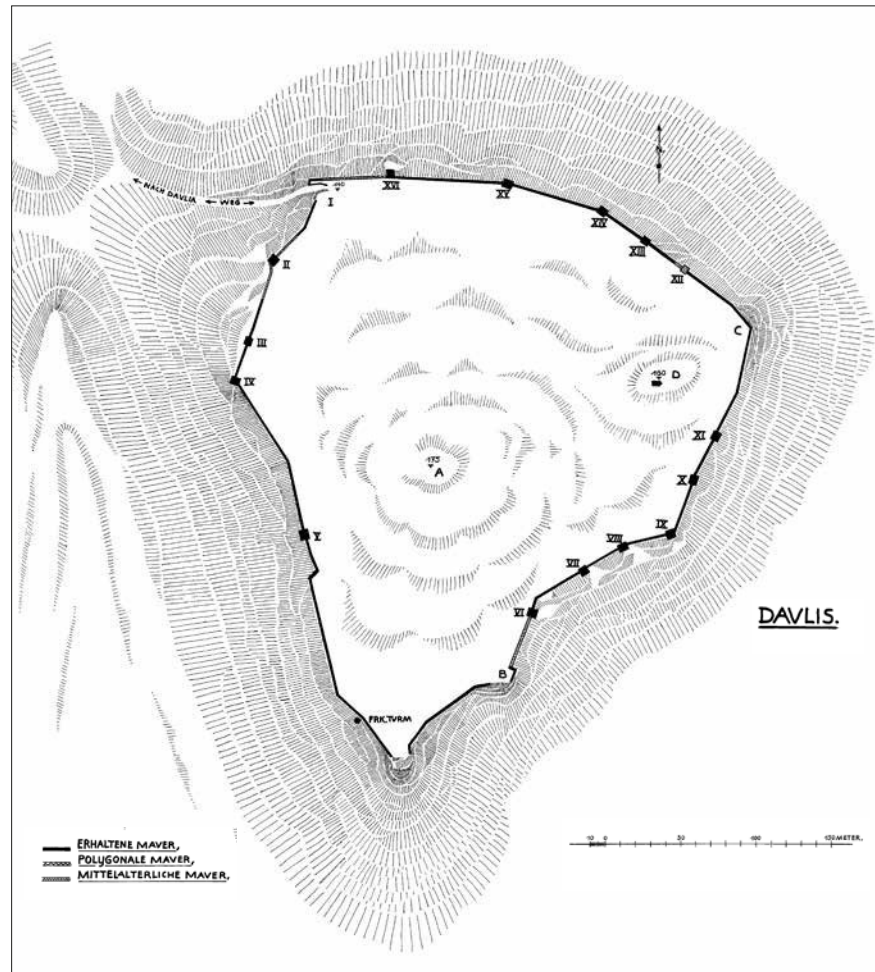


Abb. 28 Daulis, Plan
(M. 1 : 5000)



Abb. 29 Daulis, Zugang an
der Nordwestecke



Abb. 30 Daulis, Frankenturm mit Zugang an der Nordwestecke

Steinlagen hoch, 5,80 m breit und springt 1,60 m vor. Wie alle Türme, mit Ausnahme von XVI, ist er in die Mauer eingebunden. Im Gegensatz zur Mauer, die hier aus polygonalen Blöcken⁸⁴ besteht (Abb. 31), ist er wie alle Türme aus regelmäßigen Quadern gebaut, seine Kanten haben einen schmalen, glatt bearbeiteten Streifen. Vom Turm II läuft die Mauer bis Turm IV nach Südsüdwesten⁸⁵, macht dort einen scharfen Knick und geht⁸⁶ bis zur Südspitze der Burg nach Südsüdosten. Turm III ist 5,30 m breit und springt 1,40 m vor. Der Eckturm IV ist mit sechs Schichten 3 m hoch erhalten, er⁸⁷ misst 5,20 × 6 m und springt 1,40 m vor. Turm V, drei bis vier Schichten hoch, ist 6,30 m breit und springt an der Nordseite 1,25 m, an der Südseite 2,40 m vor. Die Südspitze der Burg bildet ein mächtiger schroffer Fels, auf dem die West- und Ostmauern auflaufen. Auf ihm sind keine Mauern erhalten, eine künstliche Befestigung war hier auch unnötig⁸⁸. Ebenso fehlen hier am unteren Lauf der West- und Ostmauer wegen der natürlichen Sicherung Türme. Von der Südspitze bis Turm IX läuft die Ostmauer mit kleinen

Knicken nach Nordosten. Bei B in *Abbildung 28* springt die Mauer turmartig vor und zurück, die Südseite bilden allein steile Felsen. Das anschließende Stück bis Turm VI ist in fränkischer⁸⁹ Zeit erneuert worden. Die Mauer ist ähnlich wie am Eingang gebaut. Turm VI, eine Schicht hoch, ist 5 m breit und springt 3 m vor. Turm VII, vier Schichten hoch, hat 6 m Breite und 3,10 m Mauervorsprung. Turm VIII, drei bis vier Schichten hoch, hat die gleiche Breite und springt 2,50 m bzw. 2 m vor. Der Eckturm IX ist 2 m = vier Schichten hoch, 6 m breit und springt 3 m bzw. 2,50 m vor. Von hier bis Punkt C auf *Abbildung 28* geht die Mauer nach Nordnordosten. Sie ist stellenweise fast bis zur ursprünglichen Höhe erhalten (Abb. 32). In ihrer Technik mit Einklinkungen und ziemlich regelmäßigen Quadern entspricht sie der Mauer von Tithorea. Turm X, ein bis zwei Schichten hoch, ist wieder 6 m breit und springt 2,50 m vor. Turm XI, drei bis fünf Schichten hoch, hat bei gleichem Vorsprung 6,20 m Breite. Die Nordostecke C (in Abb. 28) hat aus dem gleichen Grund wie die Südspitze keinen Turm. Hier biegt die Mauer um und hat bis Turm XIV nordnordwestliche Richtung⁹⁰. Turm XII

⁸⁴ Gose kommentierte am Rand des Trierer Manuskripts: »warum hier?« Eine Antwort fehlt.

⁸⁵ »südlichem SW« ist mit Bleistift zu »SSW« korrigiert, wohl von Schober.

⁸⁶ Nach »geht« ist »mit leichtem vor und zurück« mit rotem Korrekturstift eingeklammert und gestrichen, nachdem zuvor am Rand mit schwarzer Tinte ein Fragezeichen vermerkt wurde.

⁸⁷ »sein Grundriss« ist mit rotem Korrekturstift in Schobers Handschrift zu »er« korrigiert.

⁸⁸ »unmöglich« stand zunächst im Typoskript; der Wort-

teil »möglich« ist mit rotem Korrekturstift in Schobers Handschrift zu »nötig« korrigiert.

⁸⁹ Gose vermerkte am Rand des Trierer Manuskripts »Beschreibung?«, Schober erwiderte: »Mauer in Mörtelverband, ähnlich der Mauer am Eingang«.

⁹⁰ Ursprünglich schrieb Gose im Manuskript »Bei C biegt die Mauer bei Turm XIV nach [fehlt] um und hat bis Turm XIV nord-nordwestliche Richtung« und bemerkte hierzu selbst mit Bleistift: »warum bei C kein Turm?« Schober antwortete: »dort ruht die Mauer auf 2 m hohem Fels, also ähnlich S=Ecke«.

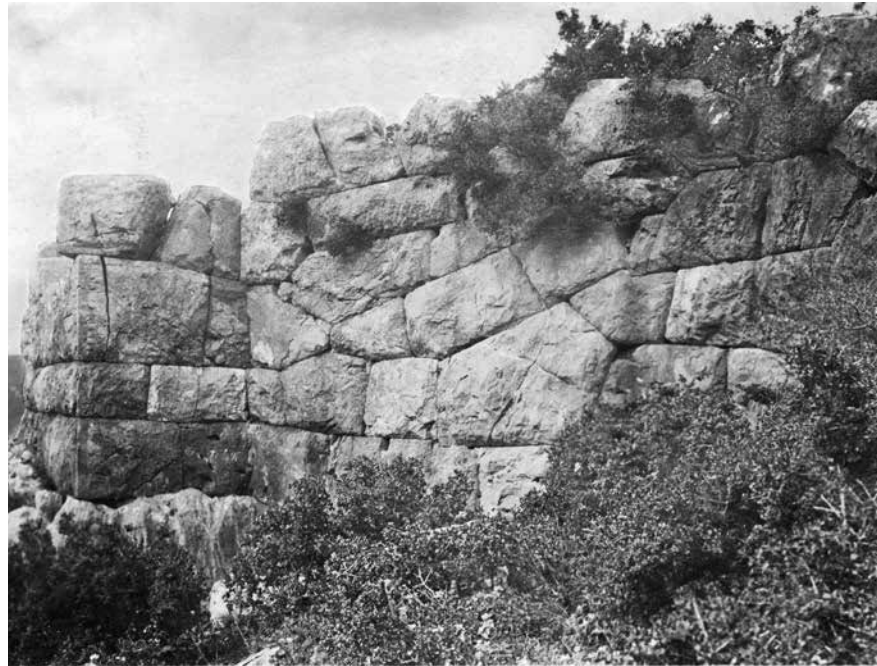


Abb. 31 Daulis, Turm II
mit Polygonalmauer



Abb. 32 Daulis, Mauer
an der Westseite

besteht aus antiken, schlecht zusammengefügtten Blöcken und ist somit ein späterer Ersatz für den ursprünglichen Turm hier. Ebenso ist die anstoßende Mauer auf ein kurzes Stück später erneuert worden. Turm XIII, drei Schichten hoch, ist 5 m breit und springt 1,50 m vor. Turm XIV, drei bis vier Schichten = 2,20 m hoch, hat gleiche Maße⁹¹. Von hier bis zum Burgeingang hat die Mauer fast genau westliche Richtung. Turm XV, zwei bis drei Schichten hoch, ist 6 m breit und springt wieder 1,50 m vor. Turm XVI ist nur mit seiner Rückwand in die Mauer eingebunden, er ist ein bis zwei Schichten hoch, 4 m breit und springt 4,50 m vor.

⁹¹ Ausnahmsweise ist hier ein maschinenschriftliches ›ss‹ mit rotem Korrekturstift zu ›ß‹ korrigiert. Wahrscheinlich ist der Gebrauch von ›ss‹ statt ›ß‹ im Typoskript allein dem Schreibmaschinengebrauch geschuldet. (Der Hinweis wird Ulrich Thaler verdankt.)

Das Schlußstück der Mauer bis zum Eingang ist zum größten Teil aus polygonalen Blöcken erbaut. Dieser Burgring mit seinen vortrefflichen Mauern und Türmen geht in der Mauertechnik aufs engste mit der Anlage von Panopeus zusammen. Die Mauerstärke schwankt zwischen 2 m (südlich von Turm V) und 3,40 m (zwischen Turm I und III)⁹². Auch hier wird die Erbauung⁹³ nach der Zerstörung von 346 anzusetzen sein⁹⁴.

Von einer Unterstadt, die nur an der Nordseite der Burg in der Ebene gelegen haben könnte, haben wir keine Spur gefunden⁹⁵. Auf der Burg liegt die zerstörte Kapelle des Hagios Theodoros. Sie war fast ganz aus antiken Steinen erbaut, die man aus der Mauer nahm. In diesem Trümmerhaufen fand sich der Rest einer Inschrift auf der Schmalseite eines Kalksteinquaders⁹⁶.

Geht man von dem Dorf Daulia in östlicher Richtung den Weg nach Kasnesi⁹⁷, so erreicht man nach einer Viertelstunde einen felsigen Hügel oberhalb der zerstörten Kapelle des Hagios Prokopios. An der Nordseite des Hügels⁹⁸, dicht am Wege, ist eine etwa 20 m breite Terrasse⁹⁹, die ein antikes Gebäude trug. Die Fundamente bestehen aus rohen, wenig bearbeiteten Blöcken, die bis 1 m hoch sind; an einer Stelle ist die Mauer noch zwei Schichten hoch erhalten. Das Material ist der hier anstehende Kalkstein. Die eine Seite misst 10,50 m, die anderen 3,40 bzw. 4,30 m. Dieser Ort heißt heute¹⁰⁰ Pyrgos. Es dürfte aber sicher sein, daß hier kein Turm stand. Die Stelle am Fuße des Hügels wäre dazu denkbar ungeeignet. Möglich wäre ein Turm auf der Höhe. Wahrscheinlicher erscheint es aber, daß sich hier ein Heiligtum befand¹⁰¹. Paus. (X 4. 10)¹⁰² kennt das merkwürdige Heroon des Archegetes in dem ›Tronis‹ genannten Gebiet, das zu Daulis gehörte. Das wird vielleicht hier zu suchen sein.

⁹² Dieser Satz wurde von Gose handschriftlich mit schwarzer Tinte eingefügt. Sein »u.« vor »3,40 m« wurde danach von Schober, der auch im ganzen Beitrag die Streckenstriche zwischen Zahlen durch »bis« ersetzte, mit rotem Korrekturstift zum ausgeschriebenen »und« verbessert. An dieser Stelle ist zu sehen, dass zuerst Gose und in einem zweiten Schritt dann Schober korrigierte.

⁹³ »Erbauungszeit« ist durch Streichung des Wortteils »szeit« mit Bleistift zu »Erbauung« korrigiert.

⁹⁴ Gose fügte im Trierer Manuskript mit Bleistift an: »wann polygonal? – || – römisch?«

⁹⁵ »Die Unterstadt lag an der N-Seite in der Ebene, wahrscheinlich dort, wo heute das Dorf Daulia sich ausbreitet« schrieb Gose zunächst im Trierer Manuskript, wozu Schober anmerkte: »aber Daulia liegt nicht ›in der Ebene‹. Zufällig haben wir keine Spuren der Unterstadt untersucht.« Beide Sätze wurden gestrichen und der oben abgedruckte Satz am Blattende eingefügt. Ebenso blieb ein mit Bleistift von Gose notierter Vermerk unberücksichtigt: »Geschichte der Burg a) Altertum b) im Mittelalter«.

⁹⁶ »vgl. Inschrift № 17« ist mit Bleistift in Schobers Handschrift eingefügt. Im Inschriftenmanuskript wurde die Inschrift dann später handschriftlich von »17« zu »14« unnummeriert.

⁹⁷ Kasnesi ist das heutige Mavroneri, wo heute bei der Kapelle tatsächlich zahlreiche Spolien liegen (persönliche Autopsie Juni 2015). Die Lage von »Kaznesi« ist bereits auf der Karte in Schober 1924 (ohne Abb.nr.) verzeichnet. (K. S.)

⁹⁸ Das »s« ist mit Bleistift von Gose eingefügt.

⁹⁹ Das zweite »r« ist mit rotem Korrekturstift von Schober eingefügt.

¹⁰⁰ »heute« ist mit Bleistift von Gose eingefügt.

¹⁰¹ Gose schrieb hier zunächst im Trierer Manuskript: »Die Inschrift, die in der Kapelle des H. Theodoros auf der Burg gefunden wurde, nennt ihren Namen. Die Inschriftsteine können sehr gut von hier dorthin verschleppt worden sein.« Dazu notierte Schober: »Das wäre aber ein weiter Weg. Wer sollte sie dorthin geschleppt haben?« Die Idee wurde danach verworfen.

¹⁰² Vgl. Schober Phokis S. 27 ff. (= Schober 1924, 27 f.). (Der Verweis auf seine Dissertationsschrift wurde im Trierer Manuskript von Schober am Rand vermerkt. Dort hatte auch Gose mit Bleistift notiert: »Wer sagt das?« Zudem notierte Schober im Manuskript nach dem letzten Satz zu Daulis den Hinweis »Dann die χῳρα«, was aber nicht ausgeführt wurde.)

TSERESI¹⁰³

Das Kastro von Tseresi liegt auf dem Wege von Daulis zur Schiste, etwa 4 km südlich von Daulis. Das keilförmige Tal, das an seiner Öffnung zur Kephissesebene hin von Daulis und Panopeus flankiert wird, verengert sich hier auf etwa 50 m. Von beiden Seiten treten die Ausläufer der Gebirge stark vor. Wollte man also den Weg nach Ambrossos und Delphoi sperren, so war diese Stelle die geeignetste und lud zur Anlage einer Festung ein. Auf dem westlichen Bergvorsprung, dessen höchste Stelle sich etwa 250 m über das Tal erhebt, liegt das Kastro wie ein großes Felsenest (Abb. 33). Nach Süden und Osten fällt der Fels jäh und in großer Tiefe ab. Durchgehende Mauern waren hier nie nötig. Am Rand hat die Natur selbst Bastionen aufgetürmt. Nur auf der Ostseite war auf eine Strecke von 25 m eine Mauer erforderlich, sie ist noch ein bis vier Schichten hoch erhalten. Der einzig mögliche Zugang war auf der Nordseite, aber auch hier führt der steile ›Weg‹ über ein riesiges Gewirr von Felsblöcken und ist darum sehr mühsam. Diese Nordseite (Abb. 34) war durch eine Mauer befestigt, die verhältnismäßig gut erhalten ist. Sie ist 2,40 m breit und noch vier bis fünf Schichten hoch. Wie die Mauer in Panopeus ist sie aus meist horizontalen Blöcken von sehr verschiedener Größe gebaut. Vielfach dienen ganz kleine Steine als Füllung zwischen großen Quadern. An der Nordwestecke steht ein Turm, 6 × 6,20 m im Grundriß, drei bis vier Schichten hoch und nach Westen 3 m vorspringend. Hier biegt die Mauer rechtwinklig um und stößt an der Südwestecke (Abb. 35) unmittelbar an den Felsen. Auf der östlichen Hälfte des Burggebietes sind einzelne Felsarbeiten, wahrscheinlich für die Unterkunftsräume. Für die Wasserversorgung befindet sich im Süden eine große Zisterne, 7 m lang und 3,50 m breit.

Der Zweck dieser Festung ist der eines Sperrforts. Der Feind, der von der Kephissesebene nach Delphoi oder Ambrossos wollte, musste durch diesen Engpass. Und war er in dieser Enge, so war es ein Leichtes, ihn von vorne und hinten anzugreifen. Die Festung selbst vorher zu stürmen, war bei ihrer vortrefflichen Lage äußerst schwierig¹⁰⁴. Mit Sicherheit läßt sich dies Kastro mit keiner überlieferten Festung identifizieren¹⁰⁵. Herodot VIII 32 berichtet über die Zerstörung von Panopeus, Daulis und Aiolidai, als Xerxes gegen Delphoi zu Felde zog. Die Nähe von Panopeus und Daulis spricht für die Gleichsetzung¹⁰⁶ von Aiolidai¹⁰⁷ und Tseresi, wie Tillard¹⁰⁸ schon vermutete.

Östlich des Weges von Daulis nach Tseresi, dem Kastro schräg gegenüber, schiebt sich keilförmig eine flache Mulde nach Osten ein¹⁰⁹. Am Wege von Sträuchern überwuchert liegen jetzt noch die Trümmer der Kapelle des Hagios Johannis, bei deren Bau eine ganze Anzahl von antiken Steinen verwendet war. Man sieht dort verschiedene antike Quader¹¹⁰ mit Dübellöchern, T-Klammern und Bossen, außerdem einen Kalksteinblock mit dem Rest einer Inschrift¹¹¹. Vielleicht lag hier am Fuße die Stadt Aiolidai, und das Kastro wäre die

¹⁰³ Tillard, Ann. Brit. School 17 (1910/11) 54, 67, fig. 7 (= Tillard 1910/1911); Schober, Phokis S. 22 (= Schober 1924). (In die maschinenschriftliche Angabe »1911« ist handschriftlich, mutmaßlich von Gose, die Ergänzung »10/« eingefügt.)

¹⁰⁴ Im Typoskript folgt hier ein Zeilenumbruch.

¹⁰⁵ Im Trierer Manuskript waren zunächst am Rand von Schober stichpunktartig die folgenden Informationen zusammengestellt, die Gose dann auf dem gleichen Blatt handschriftlich ausformulierte und so im Typoskript übernahm.

¹⁰⁶ »Gleichsätze« stand zunächst im Typoskript; der Wortteil »sätze« ist mit Bleistift in Schobers Handschrift zu »setzung« korrigiert.

¹⁰⁷ Mit Bleistift fügte Schober unter »Aiolidai« einen Pfeil

mit der Bemerkung »ist diese Festung so alt?« hinzu. Dahinter ist etwas unkenntlich gemacht.

¹⁰⁸ a. a. O. (= Tillard 1910/1911).

¹⁰⁹ Ursprünglich war nach Auskunft des Trierer Manuskripts ein eigenes Kapitel mit Überschrift »Phokikon« geplant. Dies wurde dann – wohl, weil es nur eine halbe Manuskriptseite umfasste – in diesen Absatz umformuliert.

¹¹⁰ Mit schwarzer Tinte wurde das richtige »Quader« fälschlich zu »Quadern« ergänzt.

¹¹¹ Vgl. Appendix, Inschrift 18. (Die ursprünglich hier gebotene kurze Beschreibung des Blocks und der in Bleistift ergänzte Inschriftrest »ΕΠΙ« wurden zugunsten des mit Bleistift in Schobers Handschrift eingefügten Verweises gestrichen.)

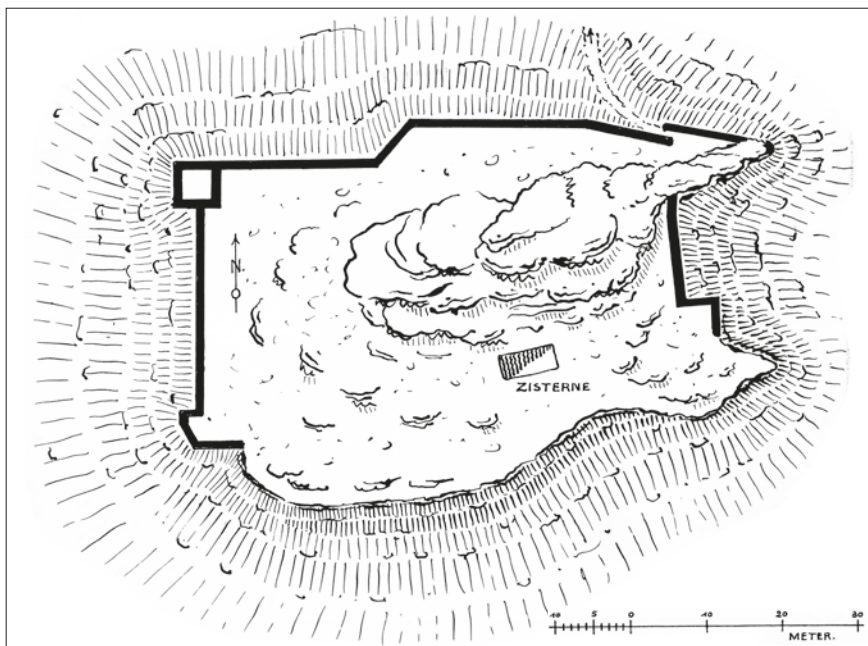


Abb. 33 Kastro Tseresi,
Plan (M. 1 : 1000)



Abb. 34 Kastro Tseresi,
Blick auf die Nordseite



Abb. 35 Kastro Tseresi,
Blick auf die Südwestmauer



Abb. 36 Kastro Tseresi,
Terrassenmauer bei Tseresi

Fluchtburg. Die ›Stadt Aiolidai‹ trägt keine Befestigung, wohl aber sind eine ganze Anzahl stark geböschter Terrassenmauern in polygonaler Bauart (Abb. 36) erhalten. Sie machen einen sehr altertümlichen Eindruck. Nach Paus. (X 5. 1) lag das Phokikon links vom Wege, der von Daulis nach Delphoi führt bevor man zur Schiste kommt. Danach hat man es schon früher¹¹² etwa bei Tseresi angesetzt, östlich des jetzt völlig zerstörten Dorfes, dem Kastro schräg gegenüber.

PANOPEUS¹¹³

Das keilförmige Tal, das von der Kephissesebene herkommt und sich nach Ambrossos zu verengt, wird am Eingang auf der einen Seite von Daulis, auf der anderen von Panopeus beherrscht. Für den Durchgangsverkehr von der Kephissesebene nach Delphoi war dieses Tal ausschlaggebend, darum die starke Sicherung durch zwei Festungen. Die Akropolis von Panopeus ist eine der größten und besterhaltenen in Griechenland (Abb. 37)¹¹⁴. Ihre fortifikatorische Anlage ist überaus günstig. Sie liegt wie Tithorea, ›Ledon‹ und Patronis auf einem der Ausläufer des Parnassos und nimmt fast den ganzen Höhenzug ein, der ein langgestrecktes Oval bildet. Dieser Höhenzug mit seiner niedrigeren Westhälfte und einer höheren Osthälfte erhebt sich etwa 90 bis 160 m über die Ebene. Nach Norden, zur Kephissesebene, nach Osten und Westen fällt er ziemlich steil ab, ebenso an der Südwestseite. Hier stehen überall die Mauern auf nacktem, fast senkrecht abstürzendem Fels. Größere Teile der Nord-

¹¹² Ulrichs (= Ulrichs 1863), Tillard (= Tillard 1910/1911).

¹¹³ Vgl. Schober, Phokis, S. 39 (= Schober 1924), dort auch die ältere Literatur. (Im Trierer Manuskript hatte Gose zunächst fast eine Seite für Ergänzungen von Schober Platz gelassen und bleistiftlich vermerkt: »Kurze Angabe über unseren Weg von Daulis nach Panopeus (auch Paus. gibt Entfernung!). Entfernung von Chaironeia, die auch Paus. genau angibt. Das Wichtigste aus Paus. erwähnen, soweit es für die To-

pographie von Panopeus zutrifft. Ebenso ältere Angaben bei Homer und Thukydides.« Schober machte dann Angaben auf der Rückseite, die als Anm. 115 eingeflossen sind.

¹¹⁴ Im Trierer Manuskript ließ Gose nach dem Satz einige Zeilen frei und vermerkte dort mit Bleistift: »Vergleich mit anderen. Welche ist die größte. Maße? Wievielmals größer als die Akropolis von Athen?«

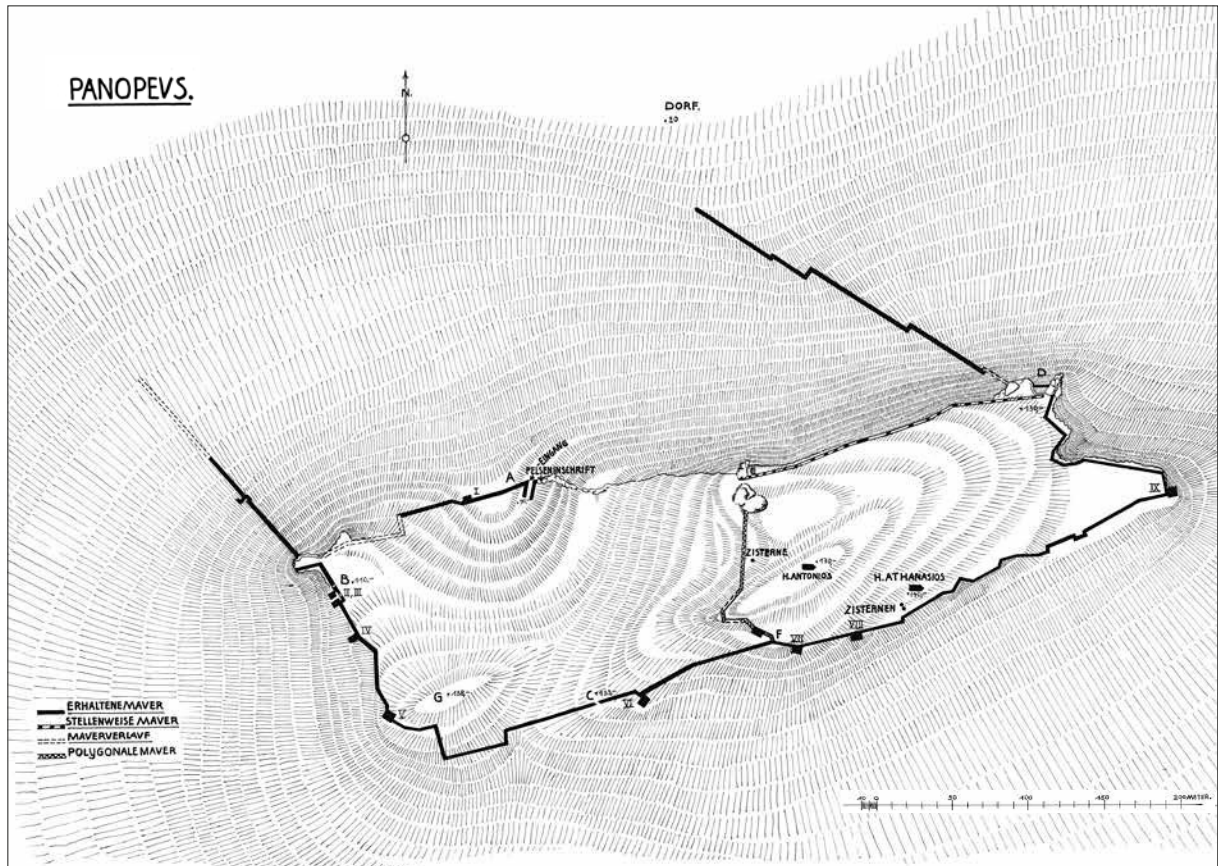


Abb. 37 Panopeus, Plan (M. 1 : 5000)

und Ostseite benutzen diesen völlig ausreichenden natürlichen Schutz und haben darum keine Mauer. Nach Süden dacht sich der Höhenrücken sanft ab, allerdings nur in einem schmalen Streifen, denn eine tiefe Schlucht¹¹⁵ und der hart ansteigende Berg auf der anderen Seite schränken auch die Angriffsmöglichkeit auf dieser Seite ein. Diese Schlucht zieht sich auch noch um die Westseite. Der bequemste Zugang zur Akropolis, den man auch heute noch benutzt, liegt bei A (in Abb. 37) im Norden, an der Stadtseite. Hier ist der antike Weg durch drei Kultnischen mit Inschriften¹¹⁶ gekennzeichnet, die dicht neben dem Eingang in

¹¹⁵ Diese Schlucht meint wohl Paus. X 4. 1. Ihm erzählen die Einheimischen, bei Panopeus habe Prometheus die Menschen gebildet. Zum Beweise wiesen sie auf Steine gelber Färbung mit eigentümlichen Geruch hin, die ἐπὶ τῇ χαράδρῳ lagen. Wir haben in der Schlucht nichts gefunden, was darauf hindeuten könnte. Ebenso wenig waren Spuren des Grabmals des Tityos zu entdecken, das nach Paus. (X 4. 5) ebenfalls ἐπὶ τῇ χαράδρῳ lag und einen Umfang von $\frac{1}{3}$ Stadion hatte. (Handschriftliche Korrekturen der Anm. und die ebenfalls handschriftlich eingefügten griechischen Passagen erscheinen im Typoskript mit schwarzer Tinte. Im Trierer Manuskript war die Anm. von Schober ergänzt worden, s.o. Anm. 113).

¹¹⁶ »vgl. Inschrift № 19« ist mit Bleistift in Schobers Handschrift eingefügt. Zunächst stand im Typoskript,

wie üblich in Klammern: »Anm. Über die Inschriften Schober, Phokis [vacat], vgl. auch Dodwell I.1.256 [= Dodwell 1821]«. Dann wurde in schwarzer Tinte die »5« in der Seitenzahl zu einer »7« korrigiert und über »Schober, Phokis« in Sütterlin »siehe unten« vermerkt. Danach wurde die ganze Anm. mit Bleistift gestrichen und der Verweis in der jetzigen Form eingefügt. Es scheint also zunächst auf Schobers Dissertation und auf Dodwell verwiesen worden zu sein, dann der Schober-Verweis durch den in unüblicher Form gehaltenen Verweis auf den Anhang zu den Inschriften ergänzt oder ersetzt worden zu sein und schließlich die gesamte Anm. auf den Appendixverweis in üblicher Form reduziert. Zu den Inschriften vgl. Camp u. a. 1997.

den Fels gehauen sind. Von diesem Eingang – einem Torweg – sind die zwei parallelen¹¹⁷ 13 m langen Mauerwangen erhalten, die einen Durchgang von 3 m Breite freilassen. Das Tor öffnet sich nach innen in eine breite Mulde, die wie eine Orchestra nach allen Seiten ganz flach ansteigt. Von hier läuft die Burgmauer, deren Stärke hier 2,70 m beträgt¹¹⁸, in ziemlich gerader Richtung nach Westen. Zur Sicherung des Tores und dieser Mauerstrecke, die durch die Natur von der ganzen Nordseite am wenigsten geschützt ist, diente der Turm I, der zwei Schichten hoch erhalten¹¹⁹, 5,50 m breit ist und 3 m vorspringt. Die ganze Nordwestecke der Burgmauer ist auf steilem Fels gebaut; von der Mauer sind nur noch die Felseinarbeitungen zu sehen.

Die Mauer der Westseite ist gut erhalten. Ziemlich nahe der Nordwestecke befindet sich das zweite Burgtor (B in Abb. 37), das im Gegensatz zu A von zwei Türmen (II und III) flankiert wird. Jeder Turm springt 5 m vor und ist 3 m breit. Hier liegt die 3 m breite Torgasse außerhalb der Burgmauer. Die Torwache war nach innen zu in zwei Kammern (1,60 × 1,60 m) untergebracht, die sich zum Durchgang öffnen. Zum Schutze des Tores diente noch der Turm IV¹²⁰ (6 × 4 m) und wahrscheinlich noch ein Turm auf dem Felsvorsprung an der Nordwestecke. Etwas nördlich vom Eingang B durchbricht ein Abwasserkanal (0,40 × 0,90 m) die Mauer. Die Südwestecke bildet der Turm V, vier Schichten hoch erhalten, 5,50 m vorspringend und 7 m breit.

Die Südmauer zeigt unterhalb des Hügels G (in Abb. 37) zwei scharfe Knicke. Ihr Zweck ist wohl lediglich der einer besseren Verteidigung. Der Eingang¹²¹ (Abb. 38) der Südseite (C in Abb. 37) ist wieder anders gebaut als A und B. Hier läßt die 3,50 m breite Mauer einen schrägen 3,30 m breiten Durchgang frei. In die Torgasse, wenn man hier so sagen darf, springt die Mauer von rechts und links mit einer mauerhohen Quaderreihe vor. Hinter diesem Vorsprung standen die Torpfosten in sicherem Schutz. Seine Verteidigung übernahm allein der mächtige Turm VI (Abb. 39. 40), 7 × 5 m, vier bis sieben Schichten hoch.

Er steht fast isoliert vor der Mauer auf einem hohen steilen Felsen und beherrscht so den ganzen Zugang. Auf der Strecke bei C hat die Mauer ihre größte Stärke, 3,50 m¹²², da durch Gelände und Tor die Burg an dieser Stelle am wenigsten gesichert war. Dafür sprechen auch die Türme VII (Abb. 41) und VIII, die sehr nahe beieinander liegen. Sie sind vortrefflich, bis zu 13 Schichten hoch, erhalten. Die Mauer (Abb. 42. 43) geht jetzt, in mehr oder minder scharfem Zickzack dem Verlauf des Geländes sich anpassend, ohne Unterbrechung nach Osten. Sie ist hier fast überall ganz ausgezeichnet (Abb. 44) erhalten. Für die Mauertechnik (Abb. 45. 46) bezeichnend ist die Verwendung von sehr kleinen Steinen neben großen Blöcken¹²³. Selten sind durchgehende horizontale Schichten. An der Außenseite sind die Steine roh zugehauen. Sorgfältiger sind die Türme gebaut. Hier haben wir durchlaufende Horizontalschichten bei ziemlich gleichmäßigen Blöcken. Die Kanten der Türme sind mit einem Randschlag profiliert¹²⁴.

¹¹⁷ Zwischen »zwei« und »parallelen« ist im Trierer Manuskript mit Bleistift »zueinander« eingefügt, im Athenertyposkript aber wieder mit rotem Korrekturstift gestrichen.

¹¹⁸ Der Einschub zwischen den Kommata ist mit Bleistift in Goses Handschrift ergänzt.

¹¹⁹ Im Trierer Manuskript notierte Gose am Rand vor den Grundrissmaßen »wie hoch erhalten?«, worauf Schober »2 Schichten hoch erhalten« ergänzte.

¹²⁰ »noch« ist mit Bleistift eingefügt, »VI« ebenfalls mit Bleistift zu »IV« korrigiert.

¹²¹ Leake, *Travels in Northern Greece*. 1835. S. 111 (= Leake 1835) gibt davon eine ungenaue Skizze, seine Bemerkung: »In allen dreien (scil. Toren) ist der Ein-

tritt schräg zur Mauer« trifft bei B nicht zu. (Diese Bemerkung hatte Schober in das Trierer Manuskript eingefügt und darunter eine Umzeichnung von Leakes Skizze wiedergegeben, versehen mit dem Vermerk »diese Skizze fortlassen«.)

¹²² Die Maßangabe ist mit Bleistift handschriftlich ergänzt, wohl von Gose.

¹²³ Ganz ähnlich am Kastro von Tseresi.

¹²⁴ Im Trierer Manuskript schrieb Gose mit Bleistift als Randnotiz daneben: »wie sagt man?« Schober entgegnete darunter: »weiß ich nicht«. Unter dem letzten Satz im Text zu Panopeus notierte Gose mit Bleistift: »weitere Beschreibung der Mauertechnik«. Dies wurde jedoch nicht aufgegriffen.



Abb. 38 Panopeus,
Eingang C an der Südseite



Abb. 39 Panopeus,
Turm VI an der Südseite
mit Eingang C

Die Südostecke (Abb. 47) ist durch den starken Turm IX (sieben bis acht Schichten, $7 \times 6,50$ m breit) auf steilem Fels bewehrt. Von der Ostmauer (Abb. 48) ist nur das anschließende Stück bis zu den hohen Felsenhängen erhalten, denn dieser natürliche Schutz ersetzte die Mauer. Nur an einigen Stellen hielt man eine Mauer noch für nötig, wie Felsarbeiten und geringe Mauerreste zeigen. Die Nordostecke war wie die Südostecke durch steilen Fels hinreichend geschützt.

Von der Nordmauer (Abb. 49) sind lediglich ganz geringe Reste oder Felsarbeiten erhalten. Im Einzelnen läßt sich der Verlauf wegen dichten Eichengestrüpps nicht genau bestimmen; wegen der steilen Hänge war hier auch keine oder nur eine ganz niedrige Mauer erforderlich. Nur bei D (in Abb. 37, Abb. 50) wäre ein Aufstieg 10 m unterhalb der Burgmauer



Abb. 40 Panopeus, Turm VI



Abb. 41 Panopeus, Turm VII an der Südseite

möglich, da hier der Felsen eine leicht ansteigende Schlucht aufweist. Dem half man aber dadurch ab, daß man den Eingang zur Schlucht durch eine hohe Mauer schloß.

Aus der ganzen Anlage ersieht man auch hier, mit welch großem Geschick die Griechen Natur und Technik zu einer Einheit¹²⁵ verbunden haben. Die Aufgabe, eine starke Festung mit geringstem Kostenaufwand zu bauen, ist hier ganz vortrefflich gelöst.

Dieses gewaltige, mauerumschlossene Gebiet, das etwa 65 000 qm umfaßt, bildete eine Zeitlang die Akropolis, aber erst in jüngerer Zeit. Die Akropolis der Frühzeit¹²⁶ nahm die kleinere¹²⁷, östliche Hälfte ein und hatte im Linienzug E–F (in Abb. 37) ihre Westgrenze. Auf der Strecke E–F fällt das Gelände ziemlich steil nach Westen ab, und diesen natürlichen Schutz verstärkte man noch durch eine Mauer. 12 m westlich vom Turm VII geht eine Mauer von der großen Südmauer nach Norden ab, die sich ganz dem Verlauf des Geländes anpaßt. Vielfach wird sie durch mächtige Felsblöcke ersetzt. An ihrem südlichen Ende ist noch ein vier Schichten hoher Turm erhalten, der 6 m breit ist und 3 m vorspringt. Das war – wie später Turm VII¹²⁸ – der Turm für die Südwestecke. Mit der nördlichen Burgmauer steht diese Mauer nicht in unmittelbarer Verbindung, sondern hier treten meterhohe Felsen an ihre Stelle. Diese lassen hier bei E (Abb. 51) einen schmalen Durchgang frei, der durch ein Tor verschlossen werden konnte. Wie beim Eingang A war auch hier an dem Felsblock, der den Eingang im Norden begrenzt, in 2 m Höhe eine kleine Kulturnische angebracht. Die Mauerstrecke E–F¹²⁹ ist aus polygonalen Steinen erbaut und wesentlich schlechter erhalten

¹²⁵ Hierüber steht im Trierer Manuskript in Goses Handschrift: »den örtlichen Bedingungen anpaßte«.

¹²⁶ Paus. X 4. 2 schätzt die Länge des alten Peribolos auf etwa 7 Stadien. Sollte er damit die Oberstadt meinen, so würde seine Angabe auffallend stimmen. Denn die von uns gemessene Mauer ist etwa 1200 m lang.

¹²⁷ »klwinwaw« ist mit Bleistift in Goses Handschrift zu »kleinere« korrigiert.

¹²⁸ »VIII« ist mit Bleistift zu »VII« korrigiert.

¹²⁹ Die Passage von »Die Mauerstrecke E–F [...]« bis zum Absatzende wurde von Schober in das Trierer Manuskript eingefügt; etwas vorsichtiger als die in das Athener Typoskript übernommene Fassung begann sie im Manuskript mit den Worten: »Die Mauerstrecke FE [sic!] ist (meiner Erinnerung nach) aus polygonalen Steinen erbaut [...]«.



Abb. 42 Panopeus,
die Mauer der Südseite



Abb. 43 Panopeus,
die Mauer der Südseite

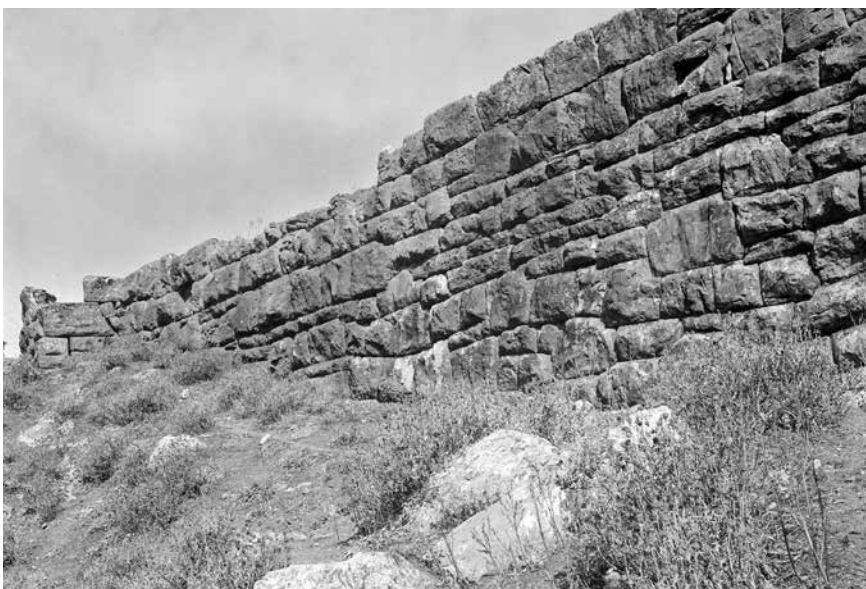


Abb. 44 Panopeus,
Mauerstück der Südseite,
östliche Hälfte

Abb. 45 Panopeus, Detail
der Südmauer, westliche
Hälfte



Abb. 46 Panopeus, Detail
der Südmauer, östliche
Hälfte



als die übrigen Teile der Befestigung. Das spricht auch dafür, daß diese Oberburg die ältere Anlage ist. Einige spämykenische Scherben fanden sich an der Südmauer der oberen Akropolis, etwa südlich von der Kapelle des Hagios Athanasios.

Die Wasserversorgung war durch Zisternen gesichert. Wir fanden noch drei¹³⁰: Die erste liegt etwa bei der Mitte der Mauer E–F. Sie ist 2 m tief und hat in der oberen Hälfte einen Durchmesser von 1,20 m, in der unteren etwa von 2 m. Die beiden anderen befinden sich in der Nähe der Kapelle des Hagios Athanasios. Die südliche hat eine Tiefe von 2,30 m, einen Durchmesser von 0,80 m, die nördliche eine Tiefe von 1,50 m und einen Durchmesser von 2 m. Die wirkliche Tiefe ließ sich wegen Verschüttung nicht feststellen. Die eigentliche Polis konnte nur am Nordhang der Burg und weiter unterhalb liegen, da alle anderen Hänge zur Besiedlung ungeeignet sind. Hier öffnet sich die weite Ebene und bietet Platz ge-

¹³⁰ Andere mögen verschüttet sein. Doch dürfte diese Zahl für den Kriegszustand genügen.



Abb. 47 Panopeus, Südostecke mit Turm IX

nug für Wohnhäuser und Felder. Hier liegt auch das heutige Dorf Hagios Vlasis. Die Lage der Stadt ist durch Mauern gesichert, aber ihre Ausdehnung in der Ebene ebenso wenig wie die von ›Ledon‹. Denn hier in der Ebene waren die Steine der Mauern den Bauern am hinderlichsten und für den Hausbau am leichtesten zu holen, und das hat man auch gründlich besorgt.¹³¹

Die westliche und östliche Begrenzung der Stadt ist wenigstens in den Anfängen ganz gesichert. Beide Mauern laufen einander parallel in nordwestlicher Richtung. Die Westmauer setzt gleich an der Nordwestecke der Akropolis an und ist etwa 100 m lang gut zu sehen. Sie läuft auf eine terrassenförmige Abflachung zu, auf der sich jetzt die *Strunga* eines Hirten befindet. Dieser Ort heißt heute Palaiaphthia. Einige Fundamentreste dort könnten von einem antiken Tempel¹³² herrühren. Angeblich wurde dort das Kapitell einer ionischen Säule gefunden, das sich jetzt in Hagios Vlasis im Haus

des Georgides Christos am Westausgang des Dorfes befindet. Das Kapitell ist aus dunklem Marmor, der Abakus 0,16 m hoch und 0,40 m im Quadrat. Eben daher stammt auch eine Inschrift, ein Ehrendekret für einen Wohltäter der Stadt¹³³. Von der Terrasse aus läßt sich die Mauer noch etwa 50 m weiter in die Ebene verfolgen. Im oberen Teil der Mauerstrecke in halber Höhe sind noch die Reste eines Turmes gut zu erkennen.

Die Ostmauer beginnt 20 m westlich von der Schutzmauer bei D (in Abb. 37). Sie springt wiederholt einige Meter rechtwinklig zurück – zur leichteren Verteidigung – und läuft ungefähr auf den Westrand des Dorfes zu. Etwa 250 m lang ist sie deutlich zu bestimmen, jedoch kein Turm. Im Verhältnis zur großen Akropolis muß sich die Stadt noch weit in der Ebene ausgedehnt haben. Ungefähr 500 m nördlich von der *Strunga*, nicht weit von der Kapelle der Panagia, wurde durch den Bach ein Grab aus griechischer Zeit freigelegt. Da der antike Friedhof vor den Toren der Stadt lag, dürfte die Nordmauer höchstens¹³⁴ bis hierhin vorzuschieben sein.

Die Geschichte des Ortes geht bis in die ›mykenische‹ Zeit hinauf, wie der Fund einiger spätmykenischer Scherben am Südrande der Oberburg beweist. In homerischer Zeit nimmt

¹³¹ Für das Abtragen der Mauern noch in jüngerer Zeit vgl. Frazer, Paus. 5. 2/18 (= Frazer 1898).

¹³² Nach Paus. X 4. 4 hatte Panopeus ein kleines Gebäude aus Lehmziegeln (?) (πλίνθου τε ὤμης), in dem eine männliche Statue aus pentelischem Marmor stand, sie war entweder dem Asklepios oder dem Prometheus geweiht. Dieser Bau stand (ἐπὶ τῇ ὁδῷ) also wohl außerhalb der Stadt und nicht bei Palaiaphthia. (Diese Passage wurde von Schober handschriftlich im Trierer Manuskript ergänzt. Im Typoskript sind die griechischen Zitate mit Bleistift eingefügt.)

¹³³ Darüber am Schluß. (Im Gegensatz zu anderen Erwähnungen von Inschriften im Reisebericht fehlt an dieser Stelle der konkrete Verweis auf den betreffenden Eintrag im hier als Anhang abgedruckten Inschriftenmanuskript; es handelt sich um die Inschrift 18, s. Appendix).

¹³⁴ »höchstens« fügte Gose im Trierer Manuskript nachträglich offenbar erst ein, nachdem Schober in einer Randnotiz gefragt hatte: »immer u. ganz dicht? (in klass. Zeit doch wohl immer), jedenfalls nicht innerhalb der Mauern, also ging die Nordmauer höchstens bis dahin.«



Abb. 48 Panopeus, Ostseite
mit Turm IX



Abb. 49 Panopeus,
Nordseite von Nordosten

Panopeus eine hervorragende Stellung ein, denn hier, ἐν κλειτῷ Πανοπῇ, hatte seinen Palast des Iphitos Sohn, Schedios, Φωκίων ὃς ἄριστος, der über viele Mannen herrschte¹³⁵.

Im Schiffskatalog wird Panopeus neben Daulis genannt¹³⁶. In der *Nekyia* erzählt Odysseus¹³⁷ daß er den Riesen Tityos sah. »Der tat der Leto Gewalt an, als er nach Pytho ging διὰ καλλιχόρου Πανοπῆος«. Das Beiwort zu erklären hat schon dem Pausanias¹³⁸ Schwierigkeiten gemacht. Er vermutet, die attischen Thyiaden, die jährlich zum Parnass zogen, um dem Dionysos zu Ehren Feste zu feiern, hätten wie an anderen Orten so auch in Panopeus Tänze aufgeführt.

Die Umfassungsmauer der großen Akropolis dürfte wohl nach der großen Zerstörung von 346 erbaut worden sein.

¹³⁵ Homer, *Ilias* XVII 3067. Paus. X 4. 2 meint freilich, Schedios habe aus Furcht vor den Böotern Panopeus zum Wohnsitz gewählt, um von dieser Festung aus feindliche Einfälle schnell abwehren zu können.

¹³⁶ *Ilias* II 520.

¹³⁷ *Odyssee* XI 567–581.

¹³⁸ »Paus.« ist mit rotem Korrekturstift zu »Pausanias« ergänzt.



Abb. 50 Panopeus, untere Mauer bei D



Abb. 51 Panopeus, Blick von Westen auf die frühe Akropolisgrenze mit Eingang E

APPENDIX: INSCRIFTEN

Auf unserer Reise fanden wir eine ganze Anzahl von Inschriften, die noch nicht bekannt waren und z. T. erst kurz vor unserer Ankunft entdeckt worden sind¹³⁹. Wir folgen in der Aufzählung dieser Steine dem Verlauf unserer Reise, fügen jedoch noch einige Inschriften hinzu, die wir bei einer anderen Reise durch Phokis abschrieben¹⁴⁰.

1 Hyampolis

Auf dem Wege von Hyampolis nach Valsesi liegt rechts die Kapelle Panagia unterhalb der Kirche Hagios Dimitrios. An ihrer Südostecke ist eine Grabstele aus bläulichem Marmor eingebaut. Sie trägt an der Unterseite ein Profil, ist oben sehr zerstört. Höhe: 1 m, Breite 0,44 m, Dicke etwa 0,21 m, Buchstabenhöhe 2,5 cm.

Φ[...]_Λικώ

χαῖρε.

2 Hyampolis

Drei Proxeniendekrete aus Hyampolis, umgekehrt eingebaut im Hause des Euthymios Kostogiannis in Exarcho, am westlichen Dorfausgang. Der Stein stammt angeblich vom Kastro von Hyampolis. Grauer Marmor. Höhe: 0,27 m, Breite 0,40 m, Dicke etwa 0,20 m, Buchstabenhöhe a) 1 cm, b) 1,3 cm, c) 1 cm. Links Bruch, rechts neuerdings abgeschlagen¹⁴¹.

2 a Über der ersten Zeile sind noch drei weitere Zeilen erhalten, von denen wir jedoch nur folgende geringe Reste entziffern konnten.

-----ΣΟΝ-----ΟΥΤΟΥ... Σ

-----ΝΙΛΠΙ----[γιγνομ-- --καὶ ἐπὶ τὰς δίκας τὰς κατὰ..

[ἐν τῇ ἐπι]δαμῖαι τὰν ἀναστροφὰν [ἐποι]ήσαντο εὐσχημόνως
[καὶ ἀξίως τὰς] πατρίδος καὶ αὐτῶν ἐπ[αινέσ]αι τὸν δάμον τῶν Ὑαμπ-
[ολίων ἐπὶ] τῷ[ι] προκεχειρίσθαι ἀνδρας καλοὺς καγαθ[ο]ύς, ἐπαινέ-
[σαι δὲ καὶ Ἀν]τιφίλον Α[ν]τιφίλου, Γόργιππον Γοργίππου κα[ὶ εἶ]μεν αὐ-
[τοὺς προξέ]νους καὶ εἶμεν αὐτοῖς καὶ γὰρ ἔγκτησιν καὶ οἰκίας καὶ
[ὑπάρχ]ειν αὐτοῖς πάντ[α] ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐ-
[εργέταις].

Der Anlass zu der Ehrung des Demos von Hyampolis war, wie aus Z. 2 hervorgeht, ein Rechtsstreit¹⁴², vielleicht ein Grenzstreit. Ihn zu schlichten, sandte die Stadt den Antiphilos und Gorgippos¹⁴³. Der Name der ehrenden Stadt ist nicht erhalten; vielleicht war es Delphoi (vgl. die delphischen Schiedsrichter-Dekrete für Teithronion und Lilaia, die Pomtow¹⁴⁴ veröffentlichte)¹⁴⁵.

2 b Proxeniendekret von Hyampolis für einen unbekannten Mann aus Koroneia:

[ἄρχοντος ἐν Ὑαμπόλι τοῦ δεῖνος· ἔ]δοξε τῇ πόλει τῶν Ὑαμπολίω-
[ν· δεδόσθαι τῷ δεῖνι τοῦ δεῖνος] Κορωνεῖ προξενίαν καὶ εἶμε-
[ν αὐτῷ καὶ ἐκγόνοις καὶ γὰρ ἔ]γκτησιν καὶ οἰκίας καὶ τὰ λο-
[ιπὰ τίμια ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις] προξένοις καὶ εὐεργέταις.
[ἔγγυος τὰς προξενίας ὁ δεῖνα --]εος.

2 c

[ἄρχοντος ἐν Ὑαμπόλι τοῦ δεῖνος· ἔ]δοξε τῇ πόλει τῶν Ὑαμπολίω-
[ν· δεδόσθαι τῷ δεῖνι τοῦ δεῖνος *ethn.* προξενίαν κτλ.]

¹³⁹ Im *Typoskript* folgen zwei gestrichene Sätze: »Es handelt sich meistens um Grabsteine. Nur in Panopeus hatten wir das Glück, einen Stein zu finden, dessen Inhalt mehr Interesse beanspruchen darf.«

¹⁴⁰ Verschiedene Ergänzungen und Berichtigungen unserer Lesungen verdanken wir Herrn Professor Klaffenbach, der im Winter 1933/34 Phokis bereiste. (Die *Anm.* ist handschriftlich am unteren Seitenrand ergänzt. – Zu Klaffenbachs Reise vgl. Klaffenbach 1935. [K. H.])

¹⁴¹ Im *Typoskript* folgen hier nicht wiedergegebene Majuskelumschriften der drei auf dem Stein vereinigten

Dekrete. – Die Inschrift, mehrere sog. abgekürzte Ehrendekrete u. a. für Schiedsrichter aus Larisa, wurde in gegenüber Schober sehr verbesserter Lesung und Ergänzung ediert von Michaud 1969, 76–79 Nr. 5. (K. H.)

¹⁴² Zunächst stand im *Typoskript* »offenbar ein Rechtsstreit«, dann wurde »offenbar« gestrichen.

¹⁴³ Der Nachsatz », die ihren Auftrag εὐσχημόνως erledigten« ist im *Typoskript* gestrichen.

¹⁴⁴ Pomtow, *Klio* XVIII 276 ff. (= Pomtow 1923, 278–280).

¹⁴⁵ Als Namen der entsendenden Stadt konnte Michaud 1969, 76 an der Stelle, wo Schober nur ΝΙΛΠΙ las, Λαρι-σά[ω]ν entziffern. (K. H.)

3 Elateia

In Drachmani vor dem Hause des Georgios Stamatakis liegt eine quadratische Basis aus dunklem Marmor, Höhe: 1,11 m, Breite und Dicke 0,38 m. Buchstabenhöhe 2 cm.

[Καλ]λ[ι]κράτης
[Εὐπ]άτρα
Ἀπελλίν
Ἐ[λ]ευθυίαί
ε[ὐ]χάμενος.

4 Elateia

Oberhalb Drachmani, etwa 300 m höher gelegen als das Dorf, ist eine Kapelle Hagioi Apostoli vor nicht langer Zeit gebaut worden anstelle einer jetzt zerstörten Kapelle der Zwölf Apostel, die etwa 35 m unterhalb liegt. In die Westwand dieser Kapelle ist eine Grabstele aus bläulichem Marmor eingebaut. Das Akroter ist abgebrochen, die linke obere Ecke abgeschlagen. Unter der Inschrift zwei Rosetten. Höhe des Steines: 0,54 m, Breite 0,31 m, Buchstabenhöhe 2 cm.

[Φ]ίλλης
Σώσιον.

5 Elateia (Abb. 52)

In Drachmani, im Hause des Konstantinos Phlokoulas. Grabstelenakroter aus bläulichem Marmor. Höhe des Akroters: 0,70 m, der Stele: 0,36 m, Dicke: 0,18 m, Buchstabenhöhe 3,5 cm.

Ἀντικ[ρ]άτης
rosa rosa
Εὐκλεία
Καλλιμένης
[Ἀγ]ησ[ί]λας.

6 Elateia

In Drachmani, auf dem Hofe des Dimitrios Tragalos. Vollständig erhaltener Grabstein, bläulicher Marmor. Unter der Inschrift zwei Rosetten. Höhe: 1,10 m, Breite: 0,44 m, Dicke: 0,15 m, Buchstabenhöhe 2 cm. Zeit: 2. Jahrhundert v. Chr.

ἐπὶ Ἀρισταγόραι,
ἐπὶ Ἀριστονίκῳ,
ἐπὶ Λύκωνι.

7 Elateia

Im Hause des J. Stamotopoulos zu Drachmani. Grabstein mit Giebel. Kalkstein, Oberfläche rauh, nur da, wo die Inschrift steht, geglättet. Höhe: 0,72 m, Breite: 0,40 m, Dicke: 0,14 m, Buchstabenhöhe 2 cm.

ἐπὶ Πολυγνώτῳ.



Abb. 52 Elateia, Grabstele

8 Elateia

In Drachmani, am Brunnen vor dem Demarchion sind zwei antike Blöcke aus grauem Marmor eingebaut¹⁴⁶. Höhe: 0,25 m, Dicke: 0,11 m, Länge: a) 0,26 m, b) 0,35 m. Sie gehören offenbar zusammen und bilden Anfang und Ende einer Inschrift unbekannten Inhalts. Vorn und am Schluß je eine Rosette¹⁴⁷.

Ἀ[θάν]ας?

¹⁴⁶ An dieser Stelle steht im Manuskript »*)« als Fußnotenzeichen, es findet sich aber keine entsprechende Anm.

¹⁴⁷ Schobers Majuskelumschrift ist ausgeschnitten, die Minuskelumschrift durchgestrichen.

9 Elateia

Bei der Ausgrabung des Tempels der Athena Kranaia fand P. Paris zwei verschiedene Formen von Kapitellen¹⁴⁸. Paris legt seiner Tempelrekonstruktion die Maße des älteren Kapitells mit gerundetem Echinus und dickerem Abakus zu Grunde. Er datiert den Tempel ins 5. Jahrhundert, wahrscheinlich früher¹⁴⁹. Diese Datierung, die sich ihm aus dem Vergleich des Athena-Tempels mit dem Theseion ergibt, findet eine Bestätigung durch eine Inschrift, die dem Ausgräber entgangen zu sein scheint.

An dem Abakus des älteren Kapitells¹⁵⁰ nämlich sind einige, allerdings unleserliche, Reste einer Inschrift von drei Zeilen zu sehen (Abb. 53. 54). Buchstabenhöhe 1,5 cm¹⁵¹.

Der Zustand der Inschrift verbietet jeden Ergänzungsversuch. Man kann höchstens vermuten, daß die Säule von einem Privatmann gestiftet worden ist und diese Stiftung auf der Säule verewigt wurde. Die Buchstabenformen (insbesondere das A) weisen die Inschrift ins 6. Jahrhundert.

10 Lilaia

Im Acker des Thomas Rhaptis, im Gebiet der antiken Stadt. Rötlicher Kalkstein, Höhe: 0,55 m, Breite: 0,53 m, Dicke: 0,16 m. Buchstabenhöhe 4 cm. Zeit: 3. Jahrhundert v. Chr.

Κλέων

Ἀριάδας

Τρατίνος.

Diese Inschrift ist einigermaßen rätselhaft. Ἀριάδας könnte Genitiv sein. In Τρατίνος scheint ein Ethnikon zu stecken, aber wir vermögen es nicht zu deuten.

10 Charadra?

Eine Viertelstunde östlich von Gravia am Wege nach Mariolates, eingebaut an der Tür der Kapelle des

¹⁴⁸ Eingeleitet mit den Worten »Er beschreibt sie folgendermaßen: [...]« folgt im Manuskript hier ein längeres wörtliches Zitat aus Paris, belegt mit der Anm.: »P. Paris, Elatée, la ville, le temple d'Athéna Cranaia (Paris 1892) S. 102 [= Paris 1892]. Vgl. ebenda Pl. IV und dazu unsere Photographien.«

¹⁴⁹ a. a. O., S. 105 (= Paris 1892).

¹⁵⁰ Vgl. als nächstverwandte das Kapitell von der Ringhalle des alten Athenatempels auf der Burg: Dörpfeld, Ant. Denkm. I Taf. II (= Dörpfeld 1891) und Wiegand, Porosarch. 122 Abb. 118 (= Wiegand 1904).

¹⁵¹ Schobers Majuskelschrift ist ausgeschnitten und fehlt; das Photo ist nahezu unlesbar. – D. Rousset, der die von Klaffenbach vergeblich gesuchte Inschrift im Jahre 2013 in situ wiederfinden konnte, teilt uns dankenswerter Weise mit, dass es sich wohl um ein modernes, freilich auf alt gemachtes Graffito handelt. Zu erkennen sei die Zahl ΑΩΠΔ = 1884, in welchem Jahr P. Paris seine Ausgrabungen im Tempel der Athena Kranaia durchgeführt hat. (K. H.)



Abb. 53 Elateia, Athena Kranaia, Kapitell



Abb. 54 Elateia, Athena Kranaia, Kapitell



Abb. 55 Tithorea, Grabstein der Nikokrateia

Abb. 56 Tithorea, Palmettenstele des Aristainetos



Hagios Konstantinos. Kalkstein. Höhe: 0,55 m, Breite: 0,37 m, Dicke: 0,17 m. Buchstabenhöhe 2,5 cm.

ἐπὶ

Ἀριστοβούλα.

12 Tithorea (Abb. 55)

Grabstein mit Akroter. Bläulicher Marmor. Höhe: 1,93 m, Breite: 0,36 m, Dicke: 0,15 m. Höhe des Akroters: 0,44 m, Buchstabenhöhe 4 cm.

Gefunden im Acker des Johannes Taxiarchos Laios am Nordausgang des Dorfes oberhalb des Kachales.

Νικοκράτεια.

13 Tithorea (Abb. 56)

Grabstein mit Akroter aus bläulicher Marmor. Fundort wie 12. Der Stein ist in zwei Stücke gespalten. Höhe: 0,93 m + 0,89 m. Höhe des Akroters 0,53 m, Breite: 0,36 m, Dicke: 0,18 m, Buchstabenhöhe 3 cm.

Ἀρισταίνετος.

14¹⁵² Patronis?

Über dem Osteingang des Klosters Panagia Koinesis bei Hagia Marina. Bläulicher Marmor. Höhe: 0,75 m, Breite: 0,33 m, Buchstabenhöhe 3 cm¹⁵³.

Νεαρχίς.

15¹⁵⁴ Patronis?

Ebenda eingebaut. Grabstein mit Akroter. Höhe: 0,75 m + 0,07 m, Breite: 0,42 m, Buchstabenhöhe 3 cm.

Μνασίας.

16¹⁵⁵ Patronis?

Im Inneren desselben Klosters in eine Wand eingebaut. Grabstele aus bläulicher Marmor. Höhe: 0,38 m, Breite: 0,32 m, Buchstabenhöhe 3 cm.

Καλλίκριτος.

17¹⁵⁶ Daulis

In der zerstörten Kirche des Hagios Theodoros liegt eine Kalksteinplatte, die zum Bau der Kapelle verwendet und dabei so zerschnitten worden ist, daß nur die Schlußbuchstaben der zwei Zeilen erhalten blieben. Höhe: 0,22 m, Breite: 0,40 m, Dicke: 0,62 m, Buchstabenhöhe 2,5 cm.

Ν vacat

Σ vacat

¹⁵² Der gesamte Eintrag zu Inschrift 14 ist mit rotem Stift durchgestrichen.

¹⁵³ Die Inschriften 14–16 waren bereits von Contoléon 1902, 135 Nr. 12–14 ediert worden, was Schober entgangen war. (K. H.)

¹⁵⁴ Der gesamte Eintrag zu Inschrift 15 ist mit rotem Stift durchgestrichen.

¹⁵⁵ Der gesamte Eintrag zu Inschrift 16 ist mit rotem Stift durchgestrichen.

¹⁵⁶ »17« ist im Manuskript zu »14« korrigiert.

18¹⁵⁷ Tseresi

Fundort bei Tseresi, Kapelle des Hagios Johannes. Kalkstein, Oberfläche unbearbeitet, an allen Seiten Bruch. Höhe: 0,46 m, Breite: 0,75 m, Buchstabenhöhe 5 cm.

vacat ΕΠΙ– –

19¹⁵⁸ Panopeus

Am Nordeingang der Burg von Panopeus, nahe links des Tores befinden sich in einer Höhe von 1,80 m drei Nischen nebeneinander, im Felsen unterhalb der Burgmauer. Die linke Nische ist 0,80 m hoch, 0,65 m breit und 0,40 m tief; sie hat oben halbkreisförmigen Abschluß. Unter ihr ist eine Fläche von 0,65 m Breite und 0,20 m Höhe geglättet. Darauf steht in 2 cm hohen Buchstaben die sehr verwitterte Inschrift:

. P... ΛΕΚ.. ΕΤΟΣ

. ΟΗΝΑΙΟΣΑΝΕΘΗΚΕ

Nur das letzte Wort ἀνέθηκε ist mit Sicherheit zu lesen. Auf dem Abklatsch glaubten wir davor Ἀθηναῖος zu lesen¹⁵⁹. Die mittlere Nische hat die Gestalt eines gleichseitigen Dreiecks von 0,30 m Seitenlänge und ist 0,15 m tief. Unter ihr steht auf dem geglätteten Felsen in 2 cm grossen Buchstaben:

ΩΤΑΝΩΝ

Die Buchstaben sind unregelmässig und nicht symmetrisch angeordnet. Vor dem ersten Buchstaben ist Platz für einen Buchstaben. Klaffenbach erkannte in ihm ein Δ. Der Name lautete also Δωτάνων. Die rechte Nische ähnelt an Gestalt der linken. Höhe 0,50 m, Breite 0,45 m, Tiefe 0,20 m. Sie hat keine Inschrift. Diese Felsennischen waren bereits Dodwell bekannt, doch hat dieser Forscher die Inschriften nicht entziffert¹⁶⁰.

20¹⁶¹ Panopeus

Marmorplatte, jetzt als Stufe dienend am Hause des Martinaios Pantazes am Dorfausgang von Hagios Vlasis nach Daulia. Gefunden an dem »Palaiaphthia« genannten Platz, westlich des Dorfes, am Nordfuß des Burgberges, wo auch das Kapitell einer kleinen ionischen Säule herkommt. Höhe: 0,30 m, Breite: 0,20 m, Dicke 0,28 m, Buchstabenhöhe 3 cm. Stoichedon¹⁶².

ἀ πό]λις Φα[νοτέων

]ιντι[

]νοτητ

εὐ]εργετ

21¹⁶³ Panopeus¹⁶⁴

An der Stelle der jetzt zerstörten Kapelle Hagia Sotira, etwa halbwegs zwischen Panopeus und Chaironeia, im Felde des Kostas Evangelos Spyropoulos zeigte uns ein Einwohner von Hagios Vlasis den Stein mit der folgenden Inschrift (Abb. 57). Auf Anordnung des Ephoros wurde der Block nach Chaironeia geschafft, wo er jetzt vor dem Museum liegt¹⁶⁵.

Beschreibung des Steines: Die Inschrift steht auf einer grossen Kalksteinbasis, Länge: 0,83 m, Breite: 0,65 m, Dicke 0,56 m, vgl. die Skizze *Abbildung* 58.

Die Vorderseite, die die Inschrift trägt, hat einen ringsumlaufenden, 3,5 cm breiten und 1 cm vertieften Rand (Abb. 57). Die Namen Αριστόλα Κάρωνος stehen auf einer Fläche, die um 4 mm vertieft ist. Diese Vertiefung beginnt links dicht neben dem Anfang der Namen und setzt sich nach rechts bis an den Rand des Steines fort.

¹⁵⁷ »18« ist im *Typoskript* zu »15« korrigiert.

¹⁵⁸ »19« ist im *Typoskript* zu »16« korrigiert.

¹⁵⁹ Klaffenbach las: [H]ρα[κ]λεῖ [Μή]δεος Ἀθηναῖος ἀνέθηκε. Derselbe macht uns darauf aufmerksam, daß die Inschriften bereits von Bursian, Ber. sächs. Ges. d. Wiss. XII 1860, 210 (= *Bursian* 1860) veröffentlicht worden sind. (*Die Anm. ist handschriftlich im Manuskript ergänzt.*)

¹⁶⁰ Dodwell, Klass. und topogr. Reise durch Griechenland. Übers. v. Sickler. I. 276 (= *Dodwell* 1821). (*Die Inschriften wurden von Camp u. a. 1997 neu veröffentlicht; Klaffenbachs Lesung [vom 24.01.1934] hat Hallof 1997 nachgetragen. Vgl. jetzt SEG 47, 549. [K. H.]*)

¹⁶¹ »20« ist im *Typoskript* zu »17« korrigiert.

¹⁶² Die Inschrift wurde nach eigener Abschrift und mit eigenen Ergänzungen von Klaffenbach 1971, 167f. wie folgt publiziert: [πό]λις Φα[νοτέων Τίτον Τίτου Κου]-

ῖντι[ον στραταγὸν ὑπατον ἀγ]γότητ[ος ἐνεκεν τὸν αὐτᾶς εὐ]εργέτ[αν].

¹⁶³ »21« ist im *Typoskript* zu »18« korrigiert.

¹⁶⁴ Bei der Entzifferung und Deutung dieser Inschrift haben uns die Herren Professoren A. Wilhelm in Athen und G. Klaffenbach in Berlin in lebenswürdigster Weise unterstützt, wofür wir ihnen auch an dieser Stelle unseren verbindlichsten Dank aussprechen.

¹⁶⁵ Es folgen *Photos der Inschrift, der Oberseite (mit Nachzeichnung) und die Majuskelabschrift*. – Klaffenbach hat 1934 die Inschrift neu aufgenommen; später hat er eine weitere Abschrift von M. Feyel erhalten. – Die Inschrift wurde erwähnt von Klaffenbach 1970, 204f. (über εὐδείλος, Z. 9); ediert von Rousset – Katzouris 1992, 197–215 (SEG 42, 479); danach: Ager 1996, Nr. 20; *Magnetto* 1997, Nr. 68. (K. H.)



Abb. 57 Hagia Sotira, Inschrift

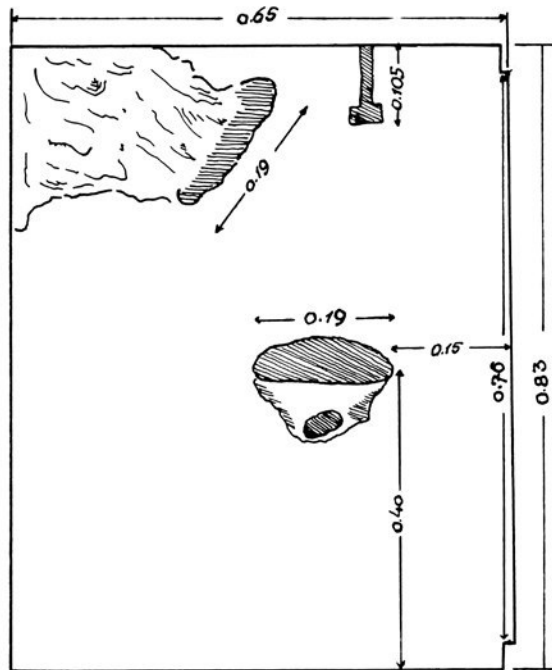


Abb. 58 Hagia Sotira, Skizze, Aufsicht des Steines der Aristola (M. 1 : 10)



Abb. 59 Hagia Sotira, Aufsicht mit Standspuren

Die Namen stehen also nicht symmetrisch in der vertieften Fläche.

Die Vorderseite ist links oben und rechts unten beschädigt. Infolgedessen sind die letzten Buchstaben der Inschrift nicht erhalten.

Die Oberseite zeigt die Einlaßspuren für eine Bronzestatue (Abb. 59). Der rechte Fuß, etwa in der Mitte der Basis, war nach vorn gerichtet, der linke, dessen Spitze nur 5 cm vom Rande der Basis entfernt ist, stark nach links außen gedreht. Die Löcher sind 19 cm lang und etwa 7 cm breit. Neben dem rechten Fuß befindet sich ein 8 cm langes, 5 cm breites ovales Loch, gleichfalls 5 cm tief. Vor dem linken Fuß ist eine 4 cm tiefe U-Klammer. Die linke Seite ist glatt, am oberen und vorderen Rande läuft ein 3,5 cm breiter vertiefter Streifen. Die rechte Seite hat am oberen und vorderen Rand eine 9 cm breite Anathyrosis (vielleicht auch am hinteren Rand, der sehr zerstört ist).

Wir haben es also mit der Basis für eine etwas unterlebensgroße Bronzestatue zu tun, die nicht isoliert stand, sondern in Verbindung mit einer zweiten, deren Basis mit ihr verbunden war. Das wird bewiesen durch die Anathyrosis, die Klammer und die Lage der Standlöcher. Auch die Vertiefung, in der sich der Name Ἀριστόλα Κάρωνος befindet, deutet darauf. Anscheinend setzte sich diese auf dem Nachbarstein fort. Was diese Vertiefung bedeuten soll, ist nicht klar. Eine Verzierung kann es kaum sein, da sie den vertieften Rand des Steines ganz unberücksichtigt läßt. Wahrscheinlicher ist, daß die Basis zweimal verwendet worden ist, und daß bei der Wiederverwendung die frühere Aufschrift getilgt worden ist¹⁶⁶.

21 a

Ἀριστόλα
Κάρωνος¹⁶⁷.

Die Statue stellte offenbar eine Ehrung durch die Stadt Panopeus dar. Das geht daraus hervor, daß man auf ihrer Basis den Wortlaut einer für die Stadt sehr wichtigen Entscheidung verewigt hat (s. 20 b). Der Name Ἀριστόλα begegnet gelegentlich als Frauenname in attischen Inschriften¹⁶⁸. Sollte auch Aristola aus Panopeus ein Frauenname sein – was freilich keineswegs sicher ist –, so würde man in ihr entweder eine Priesterin oder aber die Gattin des auf dem verlorenen Nachbarstein Geehrten zu erblicken haben. Warum aber hat man ihre Statue an diesem entlegenen Ort aufgestellt? Der Fundort liegt etwa eine halbe Stunde von Panopeus entfernt. Wegen der Größe des Steines ist es unwahrscheinlich, daß er aus der Stadt später hierher verschleppt wurde. Vielmehr dürfen wir annehmen, daß die Kapelle Hagia Sotira die Tradition eines altgriechischen Kultus fortsetzte, wie wir das so oft in Griechenland finden. Diese Kapelle ist jetzt verfallen, einige Reste von ihr bewahrt man in der Kirche von Hagios Vlasis auf. Wir fanden unter den Ruinen noch einige antike Steine, darunter eine sehr verwitterte dorische Säulentrommel aus Kalkstein mit 20 Kannelüren, Durchmesser 0,43 m, Höhe 0,40 m.

Über die Gottheiten, die in Panopeus verehrt wurden, wissen wir nur durch Pausanias X 4. 4, daß in der Nähe der Stadt ein kleiner Tempel stand mit einem Bild aus pentelischem Marmor. Der Schriftsteller weiß jedoch nicht, ob dieses den Asklepios darstellen sollte oder den Prometheus, der in der Nähe von Panopeus die Menschen gebildet haben sollte. Danach wäre es möglich, daß einst der griechische Heilgott da verehrt wurde, wo später die Heilandskirche entstand.

21 b

Τάδε ἔκριναν οἱ γαοδίκαί οἱ ἀποσ[τ]αλέ[ν]–
τες ἀπὸ τᾶς πόλιος τῶν Ἀλείων
Φανοτέοις, Στειρίοις περὶ τᾶς χώρας
ἃς ἀντέλεγον· Φανοτέων εἶ[ν]αι κατὰ τὰ ὁ–
5 ρια τάδε· τὸν Φωκίωνα, ἐκ τοῦ Φωκίωνος ἐν
τὸν Καλυδῶνα, ἐκ τοῦ Καλυδῶνος ἐν τὰν Διόδιο<ν>,
ἐκ τᾶς Διοδίου ἐπὶ τὸν Πέτραχον τὸν ποτὶ μέσον ἀμέ–
ρας τοῦ Λάκκου, ἐκ τοῦ Πε[τ]ράχου ἐπὶ τὰν Κολουάδα
[τ]ὰν εὐδείελον, ἐκ τᾶς Κολουάδος ἐπὶ τὰν σκοπιᾶ[ν]
10 [τ]ὰν ποτὶ μέσον ἀμέρας τᾶς ἸΙΟΝΩΛΕΩ–

Die Inschrift gibt eine Entscheidung wieder, die ein Schiedsgericht über ein strittiges Stück Land gefällt hat. Die Schiedsrichter stammen aus der Stadt Elis. Anscheinend glaubte man, daß die Richter um so unparteiischer sein würden, je weiter ihre Heimat entfernt wäre. Von den streitenden Parteien ist der Name der Stadt Phanoteus deutlich zu lesen¹⁶⁹.

Stiris ist die Nachbarstadt von Panopeus; die Grenze mag etwa in der Richtung Levadia – Distomo verlaufen sein¹⁷⁰.

Offenbar ist die Inschrift, abgesehen vom letzten Wort, vollständig erhalten. Sie setzte sich nicht auf dem Nachbarstein fort; denn die letzte Zeile steht auf dem vertieften Rand des Steines. Wäre noch ein Stein daneben freigewesen, so wäre der Rand frei geblieben, auch hätte der Steinmetz die letzten Zeilen nicht so zusammengedrängt (Zeile 1 hat 32 Buchstaben, Zeile 2 nur 24, dagegen die 7. Zeile 41, die 8. und 9. je eine 39 Buchstaben).

¹⁶⁶ Derartige Vertiefungen kommen als Schmuckformen freilich auch sonst in boiotischen Inschriften vor, vgl. z. B. Jacobsthal in den Χάριτες für Leo, Taf. I (= Jacobsthal 1911) und Text dazu.

¹⁶⁷ Im Typoskript folgt hier zunächst die Abschrift von Inschrift 20 b, erst danach die in dieser Veröffentlichung vorgezogene Beschreibung von 20 a.

¹⁶⁸ IG II 2, 654; 661; 662; 667.

¹⁶⁹ Über diese Namensform vgl. die Zusammenstellung bei F. Schober, Phokis S. 39 (= Schober 1924).

¹⁷⁰ Nur diesen Satz hat der Korrektor aus einer längeren Passage stehengelassen.

Die Identifizierung der Grenzpunkte ist kaum möglich, weil kein uns bekannter Punkt angegeben wird, von dem die Grenzberichtigung ihren Ausgang nimmt. Genannt werden 1. ὁ Φωκίων, 2. ὁ Καλυδών, 3. ἡ Διοδίου, 4. ὁ Πέτραχος, 5. ἡ Κολουάς, 6. ἡ σκοπιὰ.

Was der Phokion ist, läßt sich nicht sagen. Wahrscheinlich ist es der Name eines λόφος. Da er den Namen des Landes trägt, ließe sich vermuten, daß er irgendeine besondere Bedeutung habe. Bemerkenswert ist vielleicht in diesem Zusammenhang, daß das Phokikon, in dem die Abgesandten der phokischen Städte später über das Schicksal des Landes zu beraten pflegten, bei Tseresi, an dem Wege von Panopeus nach Stiris lag. Vielleicht bestehen zwischen dem Φωκίων und dem Φωκικόν irgendwelche Beziehungen.

Καλυδών ist teils Personennamen, teils Stadtname; aber auch ein Berg in Aitolien wird so genannt: Ps. Plut. de fluviis 22. 4: παράκειται δὲ αὐτῷ [sc. τῷ Ἀχελῷ] ὄρος Καλυδών καλούμενον, τὴν προσηγορίαν εἰληφὸς ἀπὸ Καλυδῶνος, τοῦ Ἄρεως καὶ Ἀστυνομένης παιδός. So wird man auch hier in Phokis einen Berg dieses Namens anzunehmen haben.

Zeile 6 f. las Klaffenbach: ἐν τὰν Διοδίου, ἐκ τὰς Διοδίου. Das Wort bedeutet »Zweiweg«, bivium (Thes. ling. Gr.).

Interessant ist der Name »Petrachos«. Denn bekanntlich hieß so der Berg, der die Akropolis von Chaironeia trug (vgl. Paus. IX 41. 6 und Plut. Sulla 17). Kromayer sagt von ihm: »Dieser Felsen ist der letzte Ausläufer eines von SW nach NO streichenden Bergzuges, der zum Thuringengebirge gehört und bei Chaironeia plötzlich schroff zur Ebene abbricht, wodurch eben die Felshänge über der Stadt gebildet werden«¹⁷¹. Chaironeia ist die Nachbarstadt von Panopeus. Die Inschrift befand sich halbwegs zwischen beiden Orten. Da lag es nahe, den Petrachos der Inschrift gleichzusetzen mit dem bekannten Berg. Aber der sonstige Inhalt der Inschrift verbietet es. Bei einer Grenzregulierung zwischen Panopeus und Stiris kann nicht gut der Burgberg der boiotischen Nachbarstadt genannt werden. Ausserdem wird der Petrachos noch näher bestimmt. Südlich des λάκκος liegt er. Damit soll er offenbar unterschieden werden von einem anderen gleichnamigen Berg, vielleicht eben dem boiotischen Petrachos. Doch kommt der Name auch sonst in Phokis vor: Bei der Grenzentscheidung über das Land der Delpher¹⁷² wird ein Petrachos in der Nähe des Parnass genannt.

λάκκος ist zunächst jede Vertiefung, Grube, Zisterne. Da er hier zur Ortsbestimmung dient, so werden wir darunter eine tiefe Mulde zu verstehen haben, ähnlich den λάκκοι, die sich zwischen Tithorea und Hagia Marina befinden.

Κολουάς hängt vielleicht mit κολούω = verstümmeln zusammen. Vgl. Kallim. fr. 66 κολουραῖα πέτρα = ein jäher, abschüssiger Felsen. Ein Berg in der Nähe von Amphissa heisst, wie wir von Einheimischen erfuhren, Κολουβάτας. Vielleicht steckt darin dasselbe Wort. Da es derartige Felswände in der Gegend des Parnass viele gibt, so erhält diese den poetischen Beinamen εὐδείελος, die weithin sichtbare.

Das letzte Wort, das den Ort angibt, der nördlich der σκοπιὰ, des »Wartberges« liegt, ist zum größten Teil unleserlich. Mit Sicherheit sind die Buchstaben ONΩ zu lesen. Davor stand vielleicht IK oder IP. Klaffenbach las: τὰς ΙΑΟΝΩΔΕΩ[νος].

22¹⁷³ Antikyra

Am Haus des Joh. Kaliakudas umgekehrt eingebaut. Kalkstein, Höhe 0,22 m, Breite 0,45 m, Durchmesser 0,16 m. Buchstabenhöhe 4,5 cm. Zeit: 3. oder 2. Jahrhundert.

ἐπὶ Δα[....]

23¹⁷⁴ Antikyra

Am selben Haus. Kalkstein, Höhe 0,39 m, Breite 0,70 m. Buchstabenhöhe 2 cm.

ἐπὶ

Δαλίδι.

Erich Gose – Friedrich Schöber

¹⁷¹ Kromayer, Antike Schlachtfelder 2. 367 (= Kromayer 1907).

¹⁷² Fouilles de Delphes III 2. 136 (= F. Delphes III 2).

¹⁷³ »22« ist im Manuskript zu »19« korrigiert.

¹⁷⁴ »23« ist im Manuskript zu »20« korrigiert.

Abbildungsnachweis: Abb. 1: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 5. – Abb. 2: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0139. – Abb. 3: DAI Athen Planarchiv Nr. 957. – Abb. 4: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 1. – Abb. 5.

52–56: Rheinisches Landesmuseum Trier, Nachlass Gose. – Abb. 6: DAI Athen Planarchiv Nr. 955. – Abb. 7: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0108. – Abb. 8: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0114. – Abb. 9: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 27. – Abb. 10: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0115. – Abb. 11: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, S. 10. – Abb. 12: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0112. – Abb. 13: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0109. – Abb. 14: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0111. – Abb. 15: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0110. – Abb. 16: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003,

ANSCHRIFTEN

PROF. DR. KATJA SPORN

Deutsches Archäologisches Institut
Abteilung Athen
Fidiou 1
10678 Athen
Griechenland
katja.sporn@dainst.de

PROF. DR. KLAUS HALLOF

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften
Inscriptiones Graecae
Unter den Linden 8
10117 Berlin
hallof@bbaw.de

BIBLIOGRAPHIE

Ager 1996

S. L. Ager, *Interstate Arbitrations in the Greek World 337–90 B.C.* (Berkeley 1996)

Bursian 1860

C. Bursian, *Archäologisch-epigraphische Nachlese aus Griechenland*, *BerVerhLeipzig* 12/5, 1860, 195–232

Camp u. a. 1997

J. Camp – M. Ierardi – J. McNerney – K. Morgan – G. Umholtz, *An Athenian Dedication to Herakles at Panopeus*, *Hesperia* 66, 1997, 261–269

Contoléon 1902

A. E. Contoléon, *Inscriptions de la Grèce d'Europe*, *REG* 15, 1902, 132–143

Dodwell 1821

E. Dodwell, *Classische und topographische Reise durch Griechenland während der Jahre 1801, 1805 und 1806 I 1* (Meiningen 1821)

Dodwell 1822

E. Dodwell, *Classische und topographische Reise durch Griechenland während der Jahre 1801, 1805 und 1806 II 1* (Meiningen 1822)

Dörpfeld 1891

W. Dörpfeld, *Tafel 1. 2. Athenatempel auf der Akropolis von Athen*, in: *AD 1* (Berlin 1891) 1

Fossey 1988

J. M. Fossey, *Topography and Population of Ancient Boiotia* (Chicago 1988)

Frazer 1898

J. G. Frazer, *Pausanias's Description of Greece. Translation with a Commentary V* (London 1898)

Hallof 1997

K. Hallof, *An Athenian Dedication to Herakles at Panopeus. Addendum*, *Hesperia* 66, 1997, 643

Jacobsthal 1911

P. Jacobsthal, *Zur Kunstgeschichte der griechischen Inschriften*, in: *XAPITEΣ. Festschrift Friedrich Leo* (Berlin 1911) 453–465

Abb. 33. – Abb. 17: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0108ARepro. – Abb. 18: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 35. – Abb. 19: DAI Athen Planarchiv Nr. 956. – Abb. 20: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0116. – Abb. 21: DAI Athen Planarchiv Nr. 959. – Abb. 22: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 2. – Abb. 23: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 3. – Abb. 24: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 4. – Abb. 25: DAI Athen Planarchiv Nr. 952. – Abb. 26: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 41. – Abb. 27: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 42. – Abb. 28: DAI Athen Planarchiv Nr. 953. – Abb. 29: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0119. – Abb. 30: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 38. – Abb. 31: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 39. – Abb. 32: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0118. – Abb. 33: DAI Athen Planarchiv Nr. 958. – Abb. 34: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 22. – Abb. 35: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-

0136. – Abb. 36: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0137. – Abb. 37: DAI Athen Planarchiv Nr. 954. – Abb. 38: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0125. – Abb. 39: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0127. – Abb. 40: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0124. – Abb. 41: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0128. – Abb. 42: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0126. – Abb. 43: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0130. – Abb. 44: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0131. – Abb. 45: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0123. – Abb. 45: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0123. – Abb. 46: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0122. – Abb. 47: D-DAI-ATH-Lokris-Phok-0129. – Abb. 48: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 17. – Abb. 49: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 18. – Abb. 50: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 19. – Abb. 51: D-DAI-ATH-Archiv-Schober-00003, Abb. 20. – Abb. 57–59: Typoskript Schober, *Archiv der Inscriptiones Graecae*, Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften.

Klaffenbach 1935

G. Klaffenbach, Bericht über eine epigraphische Reise durch Mittelgriechenland und die Ionischen Inseln, SBBerlin 1935, 691–726

Klaffenbach 1970

G. Klaffenbach, *εὐδείελος*, Glotta 48, 1970, 204 f.

Klaffenbach 1971

G. Klaffenbach, Eine neue Ehrenstatue für T. Quinctius Flaminius, Chiron 1, 1971, 167 f.

Kromayer 1907

J. Kromayer, Antike Schlachtfelder in Griechenland. Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte II. Die hellenistisch-römische Epoche: Von Kynoskephalae bis Pharsalos (Berlin 1907)

Leake 1835

W. M. Leake, Travels in Northern Greece II (London 1835)

Magnetto 1997

A. Magnetto, Gli arbitrati interstatali greci II. Dal 337 al 196 a. C. (Pisa 1997)

Michaud 1969

J.-P. Michaud, Quelques inscriptions de Grèce centrale, BCH 93, 1969, 72–91

Paris 1892

P. Paris, Elatée. La ville, le temple d'Athéna Cranaia, BEFAR 60 (Paris 1892)

Pomtow 1923

H. Pomtow, Delphische Neufunde, VI. Die delphischen Schiedsrichter-Texte und die Epidamurgen, Klio 18, 1923, 259–293

Pritchett 1965

W. K. Pritchett, Studies in Ancient Greek Topography. Passes (Berkeley 1965)

Rousset – Katzouros 1992

D. Rousset – Ph. Katzouros, Une délimitation de frontière en Phocide, BCH 116, 1992, 197–215

Rodenwaldt 1913

G. Rodenwaldt, Thespische Reliefs, JdI 28, 1913, 309–339

Schober 1924

F. Schober, Phokis (Crossen 1924)

Sporn 2009

K. Sporn, Das Bild am Grab. Grabrepräsentation und gesellschaftliche Werte in außerattischen Grabreliefs des 5. und 4. Jhs. v. Chr. (Habilitationsschrift Albert-Ludwigs-Universität Freiburg 2009)

Tillard 1910/1911

L. B. Tillard, The Fortifications of Phokis, BSA 17, 1910/1911, 54–75

Typaldou-Fakiris 2004

C. Typaldou-Fakiris, Villes fortifiées de Phocide et la III^e guerre sacrée 356–346 av. J.-C. (Aix-en-Provence 2004)

Ulrichs 1840

H. N. Ulrichs, Topographie und Inschriften von Tithora, in: H. N. Ulrichs, Reisen und Forschungen in Griechenland II. Topographische und archäologische Abhandlungen (Berlin 1863) 114–132

Wiegand 1904

Th. Wiegand (Hrsg.), Die archaische Poros-Architektur der Akropolis zu Athen (Kassel 1904).