

Athenische Mitteilungen

Abteilung des Deutschen Archäologischen Instituts



Band 127/128 · 2012/2013

MITTEILUNGEN
DES DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS
ATHENISCHE ABTEILUNG

MITTEILUNGEN

DES DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS

ATHENISCHE ABTEILUNG

BAND 127/128 · 2012/2013



GEBR. MANN VERLAG · BERLIN

XIV, 356 Seiten mit 192 Abbildungen

HERAUSGEBER

Katja Sporn und Reinhard Senff
Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Athen
Fidiou 1
10678 Athen
Griechenland

WISSENSCHAFTLICHER BEIRAT

Martin Bentz, Bonn
Emanuele Greco, Athen
Klaus Hallof, Berlin
Antoine Hermay, Marseille
Wolf Koenigs, München
Joseph Maran, Heidelberg
Wolfram Martini, Gießen
Sarah Morris, Los Angeles
Aliki Moustaka, Thessaloniki
Andrew Stewart, Berkeley

© 2015 by Gebr. Mann Verlag · Berlin

ISSN: 0342-1295

ISBN: 978-3-7861-2737-6

Einbandgestaltung: U. Thaler

Satz: www.wisa-print.de

Druck und Verarbeitung: druckhaus köthen GmbH & Co. KG · Köthen

Alle Rechte, insbesondere das Recht der Vervielfältigung
und Verbreitung sowie der Übersetzung, vorbehalten.

Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form durch Fotokopie,
Mikrofilm usw. ohne schriftliche Genehmigung des Verlages
reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme
verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

Bezüglich Fotokopien verweisen wir nachdrücklich auf §§ 53, 54 UrhG.

Printed in Germany

Printed on fade resistant and archival quality paper (PH 7 neutral) · tcf

Inhalt

- 1 BERNHARD F. STEINMANN – RAINER ALTHERR – ALEXANDER VARYCHEV
Karlsruher Kykladika unter der Lupe. Zur Verbindung naturwis-
senschaftlicher Untersuchungen mit der Aufarbeitung des Erwerbs
von Antiken ungewisser Provenienz
- 47 ELEFThERIA KARDAMAKI
A new group of figures and rare figurines from a Mycenaean work-
shop installation at Kontopigado, Alimos (Athens)
- 91 KYRIAKOS PSAROUDAKIS
The faience finds of the Idaean Cave
- 143 HERMANN J. KIENAST
Die Poros-Steinbrüche von Samos
- 161 HEIKE FASTJE †
Ein archaisches Kapitell aus Paros
mit einem Beitrag von Wolf Koenigs
- 169 JESSICA PAGA
The claw-tooth chisel and the Hekatompedon problem. Issues of
tool and technique in Archaic Athens
- 205 IULIAN BÎRZESCU
Ein frühklassischer Torso aus der Tempelzone von Histria
- 213 MANUEL FIEDLER – HENNER VON HESBERG
Apollonia (Albanien) in der Zeit des Hellenismus. Eine Stadt zwi-
schen italischem Westen und griechischem Osten
- 259 KATJA SPORN
Grab-, Weih- oder Ehrenstele? Überlegungen zu einem Relief mit
Panzerfigur in Patras
- 289 VOLKER MICHAEL STROCKA
Hadrian und Kekrops
- 307 ANGELOS ZARKADAS
Once ›lost‹, now found. A relief from Athens depicting a Niobid

- 317 ANNA J. LAMBROPOULOU – ANASTASIA G. YANGAKI
On the history of Olympia during the transitional period of
the Byzantine era. A reappraisal of the published ceramic data
from the settlement
- 355 Hinweise für Autoren

Contents

- 1 BERNHARD F. STEINMANN – RAINER ALTHERR – ALEXANDER VARYCHEV
A closer look at the Karlsruhe Cycladica. The connection between
scientific studies and reassessing the acquisition of antiquities of
unknown provenance
- 47 ELEFThERIA KARDAMAKI
A new group of figures and rare figurines from a Mycenaean work-
shop installation at Kontopigado, Alimos (Athens)
- 91 KYRIAKOS PSAROUDAKIS
The faience finds of the Idaean Cave
- 143 HERMANN J. KIENAST
The poros quarries of Samos
- 161 HEIKE FASTJE †
An Archaic capital from Paros
with a contribution by Wolf Koenigs
- 169 JESSICA PAGA
The claw-tooth chisel and the Hekatompedon problem. Issues of
tool and technique in Archaic Athens
- 205 IULIAN BÎRZESCU
An Early Classical torso from the temple zone of Histria
- 213 MANUEL FIEDLER – HENNER VON HESBERG
Apollonia (Albania) during the Hellenistic period. A city between
the Italic West and the Greek East
- 259 KATJA SPORN
A funerary, votive, or honorific stele? Thoughts on a relief with an
armoured figure in Patras
- 289 VOLKER MICHAEL STROCKA
Hadrian and Cecrops
- 307 ANGELOS ZARKADAS
Once ›lost‹, now found. A relief from Athens depicting a Niobid

- 317 ANNA J. LAMBROPOULOU – ANASTASIA G. YANGAKI
On the history of Olympia during the transitional period of
the Byzantine era. A reappraisal of the published ceramic data
from the settlement
- 355 Information for authors

Apollonia (Albanien) in der Zeit des Hellenismus

Eine Stadt zwischen italischem Westen und griechischem Osten

MANUEL FIEDLER – HENNER VON HESBERG

*in Erinnerung an Georg Karo und Ferdinand Noack
und an ihre Forschungen auf Korfu und in Nordwestgriechenland*

ZUSAMMENFASSUNG Apollonia hatte im 3. und 2. Jahrhundert v. Chr. einen Höhepunkt seiner Bedeutung erreicht. Die Stadt bildete eine Brücke zwischen der stetig wachsenden Macht Roms, den ihm verbündeten Städten im Westen und den verschiedenen politischen Gebilden im Osten. In dem Erscheinungsbild Apollonias jener Zeit mischen sich verschiedene Elemente. Das gilt schon für den Kontrast der urbanistischen Strukturen zwischen Ober- und Unterstadt mit unterschiedlicher Gestalt der Insulae. In der Oberstadt bleibt ein Muster erhalten, das an archaische Streifenstädte erinnert, für die Unterstadt wählt man wohl in klassischer Zeit eine Lösung mit ungewöhnlich großzügig bemessenen Insulae. Die Disposition und Ausstattung der Häuser bezeugen für den Hellenismus einen gesteigerten Luxus. In dieser Zeit verändert sich auch der öffentliche Raum; dies lässt sich am besten an einigen zentralen Anlagen wie den Terrassierungen, Hallen, Brunnen, dem Theater und einem Tempel mit Rankenfries ablesen. Die Formensprache der Bauten gibt eine eigentümliche lokale Identität zu erkennen, die sich verschiedener Repertoires bedient.

Schlagwörter Hellenismus; Apollonia; Stadtplanung; öffentliche Bauten.

Apollonia (Albania) during the Hellenistic period. A city between the Italic West and the Greek East

ABSTRACT The importance of the city of Apollonia reached a peak in the 3rd and 2nd centuries BC. The city served as a bridge between the ever-growing power of Rome and its allied cities in the West and the various political entities in the East. The appearance of Apollonia during this period is characterized by a mix of different elements. This is already true of the contrast in the urban layout of the upper and lower city, with their differing insulae forms. The upper city maintains a pattern reminiscent of archaic strips cities, whereas in the lower city, probably in the Classical period, a solution consisting of insulae with unusually ample dimensions was preferred. The layout and furnishing of the houses testifies to greater luxury in the Hellenistic period. Public space also changed during this period; this transformation is most evident in a number of public building works, such as terraces, stoas, fountains, the theater, and a large temple with a scroll frieze. The style of the buildings betrays a peculiar local identity that draws on a variety of different repertoires.

Keywords Hellenistic period; Apollonia; urban planning; public buildings.

Η Απολλωνία (Αλβανία) κατά την ελληνιστική εποχή. Μια πόλη ανάμεσα στην ιταλική Δύση και την ελληνική Ανατολή

ΠΕΡΙΛΗΨΗ Η Απολλωνία έφτασε στο αποκορύφωμα της σημασίας της τον 3^ο και τον 2^ο αιώνα π. Χ. Η πόλη αποτελούσε μία γέφυρα ανάμεσα στη συνεχώς αυξανόμενη δύναμη της Ρώμης, των συμμαχικών με αυτήν πόλεων στη Δύση και των διαφόρων πολιτικών μορφωμάτων στην Ανατολή. Στη μορφή της Απολλωνίας της εποχής εκείνης αναμειγνύονται διαφορετικά στοιχεία. Τούτο ισχύει ήδη για την αντίθεση που παρατηρείται ανάμεσα στις πολεοδομικές δομές της άνω και της κάτω πόλης με τη διαφορετική μορφή των πολεοδομικών νησίδων που αυτές εμφανίζουν. Στην άνω πόλη διατηρείται ένα πρότυπο, το οποίο θυμίζει την ταινιακή οργάνωση των αρχαϊκών πόλεων, ενώ αντίθετα για την κάτω πόλη επελέγη – μάλλον στην κλασική εποχή – μια λύση με ασυνήθιστα μεγάλες πολεοδομικές νησίδες. Η διακόσμηση των οικιών μαρτυρά για την ελληνιστική περίοδο αυξανόμενη πολυτέλεια. Την εποχή αυτή μεταβάλλεται και ο δημόσιος χώρος. Αυτό φαίνεται καλύτερα σε μερικές κεντρικού χαρακτήρα εγκαταστάσεις, όπως στη διαμόρφωση ανδρών, στις στοές, τα πηγάδια, το θέατρο και σε έναν ναό με ζωφόρο φυτικών ελίκων. Η μορφολογία των οικοδομημάτων φανερώνει μια ιδιόμορφη τοπική ταυτότητα, η οποία αντλεί τα στοιχεία της από διάφορα ρεπερτόρια.

Λέξεις-κλειδιά Ελληνιστική εποχή. Απολλωνία. Σχεδιασμός πόλεων. Δημόσια οικοδομήματα.

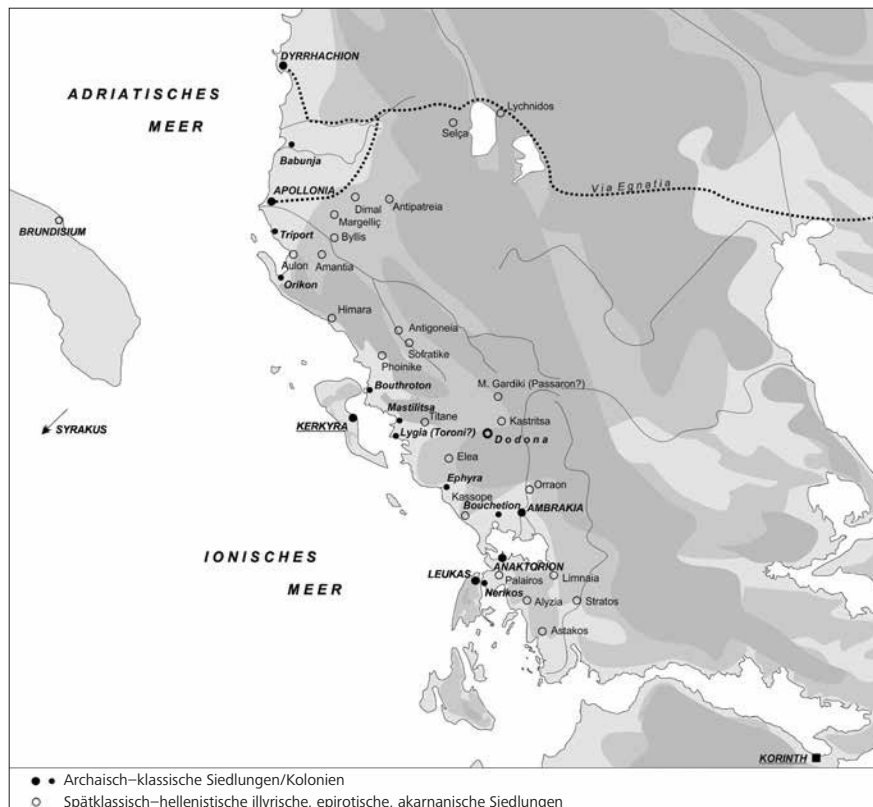


Abb. 1 Die griechischen und indigenen Städte in Akarnanien, im Epirus und in der südlichen Adria

Apollonia wurde in einer Phase der zweiten griechischen Kolonisation gegründet, in der Oikisten aus Korinth und Korkyra am Ende des 7. und zu Beginn des 6. Jahrhunderts v. Chr. die Ostküsten des Ionischen und südlichen Adriatischen Meeres besiedelten und dabei geeignete Plätze für Handel und Seefahrt besetzten. Die Wahl des Siedlungsplatzes begünstigten verschiedene Faktoren. Unweit liegt die Straße von Otranto, die das Ionische und das Adriatische Meer an der engsten Stelle zwischen den Küsten der Balkan- und der Apenninhalbinsel miteinander verbindet (Abb. 1). Allein schon aus dieser Konstellation ergaben sich vielfältige Kontakte über die Adria hinweg. In der Nähe Apollonias mündete der Genousos (Shkumbin), durch dessen weit in das Hinterland führendes Tal sich große Bereiche der Region erschließen ließen. Unterhalb des Stadthügels von Apollonia (Abb. 2), der die ausgedehnte, fruchtbare Myzeqeja-Ebene überragt, verlief der schiffbare Aoos (die heutige Vjossa). Über einen Flusshafen und die nahe Mündung war Apollonia damit an das Meer angeschlossen.

Der Beitrag geht auf einen Vortrag zurück, den Henner von Hesberg zur Winckelmannfeier 2013 in Athen gehalten hat. Der Abschnitt ›Stadtplan – Insulae – Häuser‹ wurde zusätzlich von Manuel Fiedler verfasst. Die Betrachtungen nahmen ihren Ausgang von den Forschungen zum Theater in Apollonia, einem gemeinsam von der Albanischen Akademie der Wissenschaften, dem Albanologischen Institut, dem Archäologischen Institut der Universität zu Köln und der Abteilung Rom des DAI ausgerichtetem Projekt. Leiter waren Bashkim Lahi und Henner von Hesberg, Grabungsleiter vor Ort

Manuel Fiedler. Die Arbeiten wurden von der DFG, der Fritz-Thyssen-Stiftung, der Pestalozzi-Stiftung, der Kommission für Antikes Städtewesen der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, dem DAI und dem Auswärtigen Amt gefördert. Hinweise verdanken wir Gregor Döhner, Stefan Franz, Valentina Hinz, Bashkim Lahi und Wiebke Streblow. Fotos und Zeichnungen erhielten wir von Heinz Beste, Duygu Göcmen, Margarete Schützenberger, Daniela Gauss und Almut Hallier. Allen gilt unser Dank.



Abb. 2 Apollonia. Ansicht des Stadthügels mit den beiden Akropolen und dem Marienkloster von Westen

Apollonia und das von denselben zwei Mutterstädten gegründete Epidamnos / Dyrrhachion entwickelten sich in den folgenden Jahrhunderten zu den wichtigsten griechischen Städten im Bereich des Adriatischen Meeres¹, wenn man von Spina und Adria mit einer überwiegend etruskischen Bevölkerung absieht². Zu den Hauptorten dieser Kolonisierung, Epidamnos / Dyrrhachion und Apollonia an der adriatischen, Ambrakia nahe der epirotischen sowie Anaktorion und Leukas an der akarnanischen Küste, kamen weitere Siedlungen hinzu, deren Datierung und Status nicht immer klar sind (Abb. 1). Teilweise handelte es sich dabei, wie bei Korkyra Melaina, um Außenposten, die Wege und Verbindungen erschließen oder Territorien sichern sollten³. Mit befestigten Orten in der Peraia von Korkyra, Bouthrotos, Mastilita und Lygia, sicherten die Korkyräer offenbar den Seeweg durch die Meerenge vor dem epirotischen Festland⁴, und die Leukadier bewachten die Durchfahrt durch den leukadisch-akarnanischen Sund mit der befestigten Siedlung Agios Giorgos (vermutlich dem antiken Nerikos)⁵.

Ein weiterer Ort dieser Art, der an der Küstenebene zwischen Apollonia und Epidamnos beim heutigen Babunja lag, konnte 2013 genauer erkundet werden (Abb. 3)⁶. Mit seiner Gründung wurde der an der Mündung schiffbare Unterlauf des Apsos (Seman), neben Aaos und Genousos der dritte bedeutende Fluss der Myzeqeja-Ebene, ebenso gesichert wie vermutlich ein Flussübergang des an der Küste verlaufenden Landweges zwischen Apollonia und Epidamnos. Oberflächenfunde verweisen auf die Gründung des Ortes im 6. Jahrhundert v. Chr. und seine Blüte in klassischer Zeit. Er nahm einen nur ca. 4 ha umfassenden, in die Ebene vorgeschobenen Hügel ein, der Geoprospektionen zufolge vollständig in einem einheitlichen Schema bebaut war (Abb. 3). Eine hangparallele Hauptstraße verband 13 quer

¹ Vgl. zur griechischen Kolonisierung der Adriaküsten: Salmon 1984, 270–280; Bakhuizen 1987; D’Andria 1995, 457–508; Wilkes – Fischer-Hansen 2004, 321–337; sowie allgemein zu Korinth und den korinthischen Kolonien: Stickler 2010; Roboton 2008, 1–17; insbesondere zur ungewissen Datierung der Gründung Apollonias: Salmon 1984, 211; Stocker – Davis 2006, 85–89; Roboton 2008, 6–9.

² Bonomi 1998, 241–246.

³ Zuletzt Lombardo 2002, 121–140.

⁴ Zum Verhältnis Butrint – Korkyra und dem archaischen Butrint s. Arafat – Morgan 1995, 27–33; Carusi 2011, 100 f.; Greenslade u. a. 2013, 50 f.; Hernandez – Çondi 2014, 287 f. Zu Mastilita: Dakaris 1972, 108; Riginos 2004, 65 f.; Tzortzatzou – Fatsiou 2009, 24–28. Zu

Lygia: Dakaris 1972, 32–35. 105–108. 147 Abb. 49–51; Riginos 2004, 65 f.

⁵ Dörpfeld 1927, 269 f. Abb. 30; Fiedler 1996, 159 f.; Lang u. a. 2007, 146–148 Abb. 44; Schwandner 2008, 407; Carusi 2011, 92–95. Nerikos als leukadischen Ort erwähnt Thuk. 3, 7.

⁶ Der gesamte Siedlungshügel wurde in Zusammenarbeit mit dem Archäologischen Institut des Qendra e Studimeve Albanologjike Tirana (B. Lahi) durch archäologische und geophysikalische Prospektionen untersucht. Die Messungen, die dem Plan Abb. 3 zugrunde liegen, verdanken wir László Lenkey und Studierenden vom Geophysik-Department der Universität Budapest (ELTE); Fiedler u. a., im Druck.

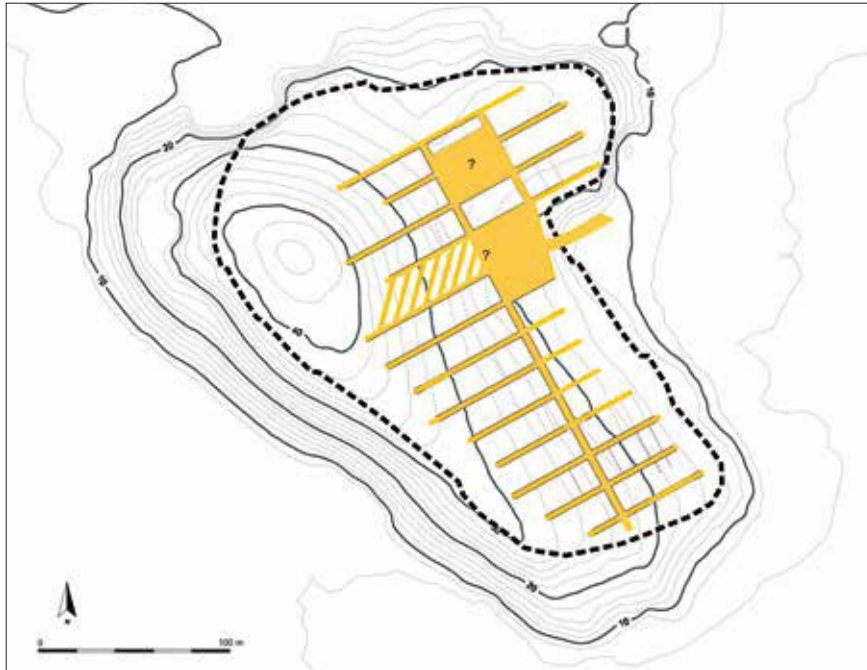


Abb. 3 Die griechische Siedlung bei Babunja nördlich von Apollonia. Plan auf Grundlage geophysikalischer Messungen 2013 (M. 1 : 4000)

zum Hang orientierte Wohnstraßen, die schmale langgestreckte Insulae von ca. 15 m Breite erschlossen. Der Ort zählt damit zu den sogenannten archaischen Streifenstädten. Seine Lage und geringe Größe weisen darauf hin, dass er in Abhängigkeit zu Apollonia stand.

Für Apollonia mehren sich die archäologischen Zeugnisse archaischer und klassischer Zeit erst durch die jüngsten Ausgrabungen. Vorerst vermitteln sie von der frühen Stadt nur ein sehr allgemeines Bild, auch wenn ihre Bedeutung nicht zu unterschätzen ist. Das bezeugen zumindest die Überlieferung in der antiken Literatur⁷, die Ausdehnung der Nekropolen⁸, die Münzprägung⁹ oder auch die Größe der Weihgeschenke in den griechischen Heiligtümern¹⁰.

Die vergleichsweise geringe Kenntnis vom Ort hängt nicht zuletzt mit der Geschichte der Erforschung zusammen. Hier wären Reisende wie Cyriacus von Ancona (1436) und, im 19. Jahrhundert, William Martin Leake (1805), Johann Georg von Hahn (1850), Léon Heuzey und Honoré Daumet (1862), Alfred Gilliéron (1876) und viele andere zu nennen¹¹. Nach dem Besuch von Carl Patsch (1900) führten aber erst die militärischen Operationen des Ersten Weltkriegs zu einer sorgfältigeren Sichtung des verstreuten Materials durch Camillo Praschniker und Arnold Schober. Zugleich entstand ein vergleichsweise zuverlässiger Plan der Ruinenstätte, der auf ersten systematischen Sondagen beruhte¹².

Umfassende Ausgrabungen begannen nach dem Krieg von französischer Seite mit Léon Rey, wurden später nach der Besetzung Albaniens durch Italien von Pellegrino Claudio

⁷ Zusammenstellung durch P. Cabanes – G. Bonnet – M. C. Ferrière, in: *Atlas d'Apollonia* 2007, 39–76.

⁸ Zusammenfassung durch V. Dima – A. Fennet – A. Mano, in: *Atlas d'Apollonia* 2007, 300–316 Abb. 203.

⁹ Münzen der korinthischen Kolonien mit Kuh und Kalb sowie Blütenmotiv (»Gärten des Alkinoos«), Head 1911, 314 f.; Franke – Hirmer 1972, 100 f. Nr. 448 Taf. 143; Sasianu 1993, 241–249; *Atlas d'Apollonia* 2007, 81–94 Abb. 20. 21. Das Blütenmotiv konnte in seltenen Prägungen auch durch ein Zeichen für die

Quelle des Erdpechs ersetzt werden. Zur Interpretation der Blüten als Gärten des Alkinoos, die zuerst von Lorenz Beger entwickelt wurde, äußert sich schon J. J. Winckelmann in der 1766 erschienen Schrift »Versuch einer Allegorie besonders für die Kunst« kritisch; Winckelmann 1825, 222 f.

¹⁰ Vgl. etwa das Weihgeschenk in Olympia: Eckstein 1969, 15–22 Taf. 1; Bumke 2004, 171–184.

¹¹ *Atlas d'Apollonia* 2007, 25–38.

¹² Praschniker 1922–1924, 19–22 Abb. 3.

Sestieri und nach dem Zweiten Weltkrieg durch albanische und zeitweilig auch sowjetische Wissenschaftler fortgeführt, etwa Hasan Ceka oder Wladimir Blavatsky¹³. Nach dem Fall des Eisernen Vorhangs nahm eine französisch-albanische Equipe unter Pierre Cabanes und später Jean-Luc Lamboley die Arbeiten mit dem Ziel wieder auf, die Stadt in ihrer Gesamtheit zu erfassen. Ihr wird ein genauer Plan der Stadt von Philippe Lenhardt verdankt, welcher die Grundlage für alle weiteren Beschäftigungen bildet¹⁴. Ein Heiligtum in der Vorstadt am Hafen und das Umland wurden durch eine US-amerikanisch-albanische Gruppe unter Jack Davis erforscht¹⁵. Ab 2006 kam eine deutsch-albanische Grabung unter der Leitung von Bashkim Lahi und den Autoren des Beitrags mit dem Ziel hinzu, das Theater, das in größeren Teilen von Aleksandra Mano und Burhan Dautaj freigelegt war, zu rekonstruieren und in seiner urbanen Funktion besser zu verstehen¹⁶.

Alle diese Aktivitäten haben die Kenntnisse über Apollonia entscheidend verbessert. Im Folgenden steht allerdings nur die Zeit des Hellenismus im Vordergrund der Überlegungen, in der die Stadt an der Wende vom 3. zum 2. Jahrhundert v. Chr. ihre Schlüsselposition im Adriatischen Meer weiter ausbaute und neben Dyrrhachion zum wichtigsten Hafen der Via Egnatia an der Adria avancierte. Dabei geht es um die Eigenart der Stadt und um Möglichkeiten, diese Qualitäten zu verstehen. In der Moderne gibt es zahlreiche Ansätze zur Typologie von Städten, an prominenter Stelle die Studien von Max Weber¹⁷, aber auch in jüngerer Zeit die viel diskutierten Ansätze von Wolfram Hoepfner und Ernst-Ludwig Schwandner¹⁸. In ihrer Tradition stehen viele heutige Unternehmungen, etwa das von der DFG geförderte Schwerpunktprogramm zur ›Polis in der Zeit des Hellenismus‹¹⁹, das in mancher Hinsicht wiederum an das von Michael Wörrle und Paul Zanker ausgerichtete Kolloquium ›Stadtbild und Bürgerbild im Hellenismus‹ anknüpfte²⁰. In diesem Umfeld sind die Anfänge unseres Projektes in Apollonia zu sehen.

In der antiken Literatur ist ein gewisses Schwanken zwischen Individualisierung und einem Einteilen in typologische Kategorien zu beobachten. Aristoteles etwa ordnet die Städte vor allem nach ihren Verfassungen und Regierungsformen²¹. Dabei zählt in seiner *Politeia* Apollonia neben Thera unter die Städte ohne demokratische Regierungsform²². Nur einige wenige Bürger, die sich von den Gründungsvätern herleiteten, behaupteten eine beherrschende Position. Zu dieser konservativen Haltung passt die Überlieferung bei Aelian²³ zur Xenelasia, wonach die Bewohner der Stadt Fremde auszuweisen pflegten, während sie etwa in der Nachbarstadt Epidamnos Aufnahme fanden. Cabanes hat diese Gedanken aufgegriffen und als Kontrast zwischen einem konservativen Apollonia und einem weltoffenen Dyrrhachion verstanden²⁴.

Herakleides versucht im 3. Jahrhundert v. Chr. in seiner Beschreibung der Städte von Hellas jeder einen besonderen Charakter zuzuweisen und sie in ihrer Individualität zu begreifen, wozu auch entscheidend das Bild der Stadt gehört²⁵. Über ihn erfahren wir – etwa im Vergleich von Chalkis und Athen –, welche Qualitäten man in dieser Zeit an den Städten schätzte. Von archäologischer Seite hat jüngst Johanna Fabricius anhand der hellenistischen

¹³ Atlas d'Apollonia 2007, 25–38.

¹⁴ Atlas d'Apollonia 2007, Plan général d'Apollonia, am Ende des Bandes sowie weitere Detailpläne in diesem Band.

¹⁵ Stocker 2009; Davis u. a. 2003/2004.

¹⁶ Fiedler u. a. 2011, 55–200; Lahi u. a. 2012, 409–414; Lahi – Fiedler 2013; Lahi – von Hesberg 2013; von Hesberg 2014b; Franz – Hinz 2014a; Franz – Hinz 2014b; von Hesberg, im Druck.

¹⁷ Weber 1921; Deiniger 1989, 269–289; Kuhnen 1995, 253–259; Gehrke 1989, 62; Nippel 2001, 193–201.

¹⁸ Hoepfner – Schwandner 1994; Schuller u. a. 1989.

¹⁹ Matthaei – Zimmermann 2014; Zimmermann, im Druck. Vgl. auch die Projekte des Copenhagen Polis Centre (Hansen – Nielsen 2004) oder zu Unteritalien Mertens 2006.

²⁰ Wörrle – Zanker 1995.

²¹ Arist. Pol. 3, 6.

²² Arist. Pol. 4, 4, 5; Höffe 2001.

²³ Ael. Poik. 13, 16.

²⁴ Cabanes 1993, 145–153; vgl. zu dieser Thematik auch Zimmermann 2003, 270–307.

²⁵ Pfister 1951, 32–34. 61–70; Arenz 2006, 137–144.

Grabstelen einiger Städte in der Ägäis und am Hellespont²⁶ die kollektive Befindlichkeit der jeweiligen Bürgerschaften nachgezeichnet. Die folgenden Bemerkungen versuchen, die Eigenart Apollonias als griechische Polis mit Fokus auf die Zeit des Hellenismus zu beschreiben.

STADTPLAN – INSULAE – HÄUSER

Das Straßenraster Apollonias gibt einige Rätsel auf (*Abb. 2. 4*). Die Stadt gruppiert sich um zwei Hügel von etwas über 100 m Höhe und ist in eine obere und eine untere Ebene geteilt. Zum Westen hin muss die Küste nicht allzu weit entfernt gelegen haben, zum Landesinneren hin trennte eine Senke, in der sich die Nekropolen erstreckten, die Siedlung von den dort anschließenden Bergzügen. Sie enden in einem Hügelrücken mit einem Heiligtum, dessen einzig verbliebene Säule heute noch aufrecht steht und so eine Landmarke bildet. Der Tempel muss auch in der Antike von weither sichtbar gewesen sein.

Die beiden Ebenen der Stadt sind durch Geoprospektionen in größeren Abschnitten untersucht. Die Disposition ihrer Wohnbebauungen konnten dabei in wesentlichen Elementen geklärt werden. Bei der Erkundung der Oberstadt, von der Spuren einer Befestigung fehlen, kamen in dem Sattel zwischen den beiden Akropolen unterschiedlich orientierte Wohnquartiere zum Vorschein, die man nördlich eines freien Platzes, einer Agora, eingerichtet hatte²⁷. Gemein ist ihnen eine dichte Folge von Straßen mit ca. 3 m Breite und Insulae von ca. 13 m Breite (vermutlich entsprechen 3,25 m 10 Fuß bzw. 13 m 40 Fuß, eine Insula-Breite und eine Straßenbreite zusammen vermutlich 50 Fuß). Die langen Wohnblöcke waren in dem einen, kleineren Quartier ungefähr Nord-Süd, in dem anderen, größeren Quartier aber West-Ost orientiert. In der Ausrichtung berücksichtigten die Planer das Landschaftsrelief.

Von dem Platz führte zu der nördlich gelegenen Akropole eine von Nordost nach Südwest orientierte Verbindungs- und Prozessionsstraße, an die sich einige Häuserzeilen zur östlichen Stadtmauer hin anschlossen. Die Wohnbebauung geht den Funden nach auf die archaische Zeit, vermutlich das frühe 6. Jahrhundert v. Chr., zurück, doch blieb das Straßenraster mit seinen engen Gassen noch bis in hellenistische und römische Zeit fast unverändert erhalten. Lediglich Teile des Nord-Süd orientierten Quartiers unmittelbar nördlich der Agora wurden in klassischer Zeit zugunsten öffentlicher Gebäude abgetragen. Darunter befand sich ein Bau mit halbrundem Grundriss, der in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts v. Chr. wiederum einer gewaltigen, 128 m langen Stoa Platz machte, die bis in römische Zeit die obere Agora nach Norden hin begrenzte.

Im Rahmen der deutsch-albanischen Grabungsaktivitäten wurden oberhalb des Theaters, auf einer leicht nach Osten ansteigenden Terrasse, ebenfalls Bereiche der frühen Wohnbebauung entdeckt (*Abb. 5. 6*)²⁸. Die West-Ost-Ausrichtung der Insulae und Straßen-

²⁶ Fabricius 1999, 336–343, vgl. auch ergänzend Breuer 1995, 122–131. Die von Fabricius untersuchten Themen von Totenmahl und Heroisierung sind auf den westgriechischen Stelen kaum zu finden. Eine Ausnahme bilden zwei aufwendige Stelen, in deren Schmuck eine Fülle unterschiedlicher Motive vereint ist; Ceka 1988, 410–413 Nr. 325. 326. Darin überwiegen Thematisierungen von Tod, Abschied und Erinnerung; Fraser – Rönne 1957, 187–196; Ceka 1988, 408–413 Nr. 324–327 (bei Nr. 326 dürfte es sich allerdings um ein Votivrelief an Nymphen handeln).

Dennoch wäre eine genauere Untersuchung der diversen Motive ergiebig.

²⁷ Die französisch-albanische Equipe unternimmt derzeit Untersuchungen in der Oberstadt, deren Ergebnisse in Vorberichten erschienen sind: Delouis u. a. 2007; Lamboley u. a. 2011a; Lamboley u. a. 2011b; Lamboley 2012a; Lamboley u. a. 2012; Lamboley u. a. 2013; Lenhardt u. a. 2013; Lamboley – Drini 2014.

²⁸ Geophysikalische Messungen, die den Grabungen vorangingen, sind der Firma Eastern Atlas, Berlin, sowie Gábor Bertók und Csilla Gáti (Pécs) zu verdanken.

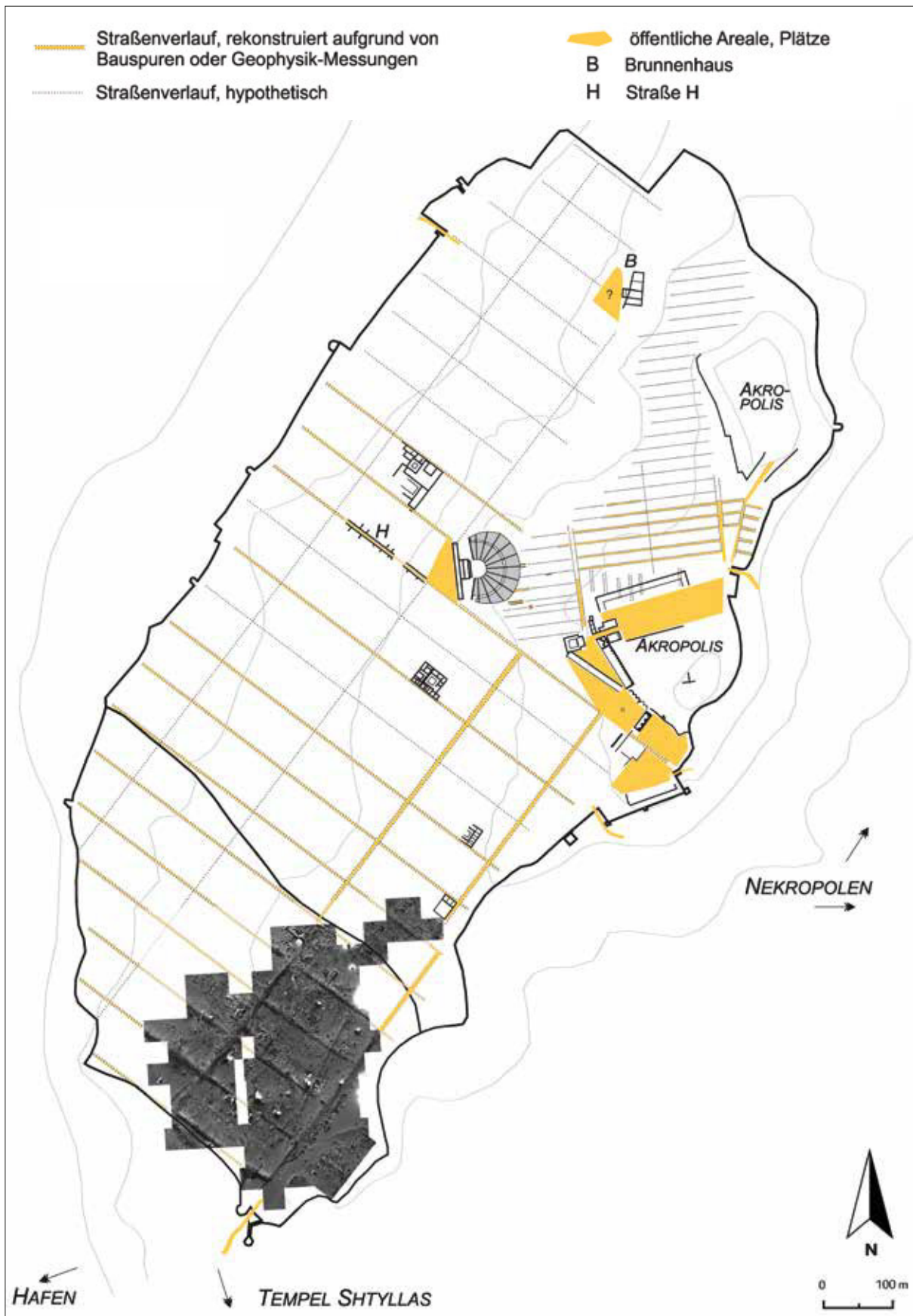


Abb. 4 Apollonia. Vorläufige Rekonstruktion der Straßenraster hauptsächlich auf Basis geophysikalischer Messungen (M. 1 : 8000)



Abb. 5 Apollonia.
Häuser und Straße der
Oberstadt hinter dem Koi-
lon des Theaters, von Osten



Abb. 6 Apollonia. Hausbefund der Oberstadt
hinter dem Koilon des Theaters

breiten um 3 m dokumentieren, dass diese Bebauung den westlichen Rand des ausgedehnten Quartiers im Sattel der beiden Akropolen und damit der Oberstadt bildete. Die ohnehin mit ca. 13 m recht schmalen Insulae waren, wie die Untersuchungen im nördlichen und mittleren Bereich der oberen Theaterterrasse ergaben, längs in zwei Parzellenreihen geteilt, wodurch bei einer Breite des trennenden Kanals, des *ambitus*, von etwa 1 m eine Hausparzelle von der Straßenfront zur Rückwand eine Tiefe von nur 6 m besaß.

Die geringe Parzellentiefe bestätigte sich im südlichen Bereich der Terrasse. Hier

ist ein Wechsel im Rhythmus von Insula-Breiten und Straßenabfolgen dokumentiert, bei dem einzeilige Insulae – mit halber Breite – von den schmalen Gassen beidseitig eingefasst waren (Abb. 7). Anstatt der üblichen Doppelhausreihen verlief hier also nur eine einzige Häuserreihe. Wie die Wohnbauten auf den engen Parzellen organisiert waren, muss vorerst offenbleiben. Importe verzierter Keramik, aus Ionien, Attika, Korinth, Lakonien und ab spätklassischer Zeit aus Unteritalien, die bei den Grabungen an der Agora²⁹ und auf der Terrasse oberhalb des Theaters ans Licht kamen, belegen trotz der beengten Wohnverhältnisse durchaus prosperierende Lebensformen der Hausbewohner in diesem Viertel. Als im 3. Jahrhundert v. Chr. das Theater errichtet und hinter dem Koilon ein freier Platz geschaffen wurde, fielen Teile des Wohnquartiers auf der Terrasse mit einer vorerst unbestimmten Zahl an Häusern dem Neubau zum Opfer³⁰.

Die Stadt in großer Fläche erweitern zu können – die Westabhänge hinab bis zum Fuß der Hügel –, muss den ersten Siedlern von Apollonia von Beginn an vor Augen gestanden haben. Der bei Koloniegründung gewählte Hügel war auf umfassendes Wachstum der Stadt

²⁹ S. Verger, in: Lamboley u. a. 2009; Lamboley – Drini 2014, 182–185.

³⁰ Fiedler 2014, 254 f. Abb. 2–4.

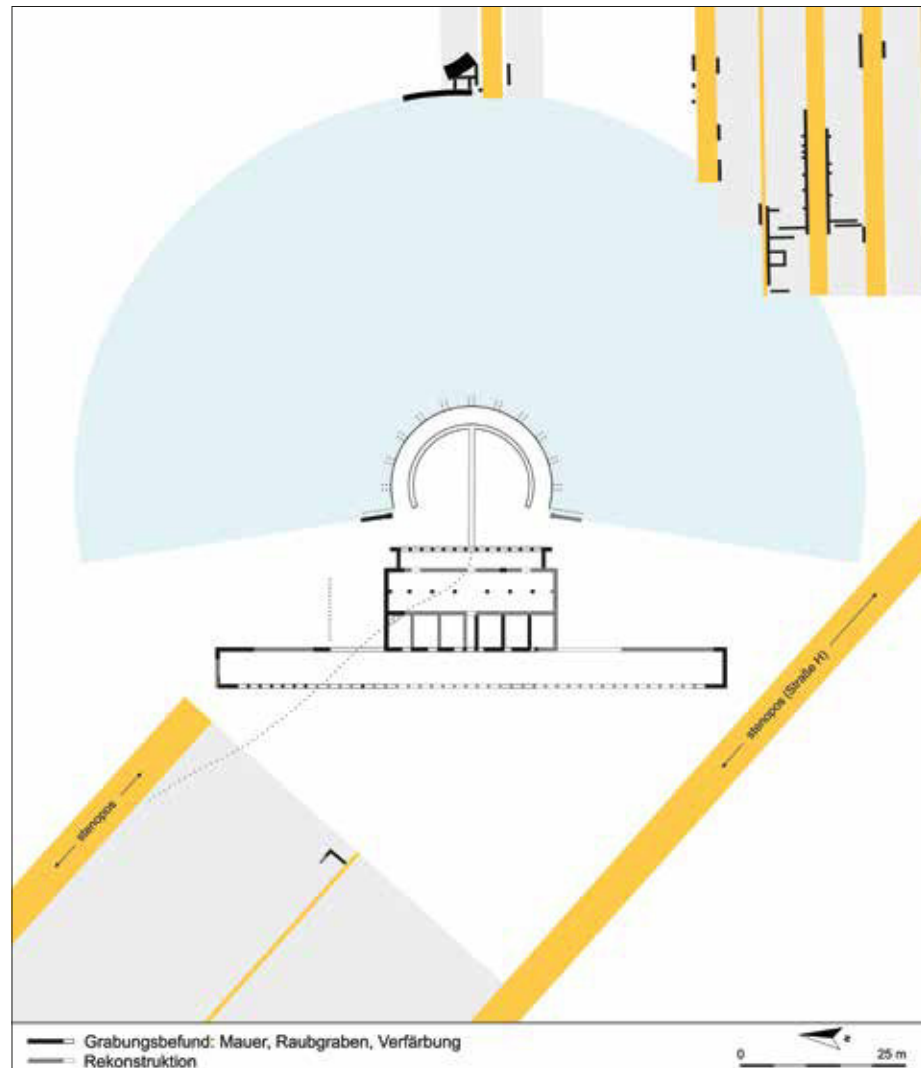


Abb. 7 Apollonia.
Skizze des hellenisti-
schen Theaters, mit
älter Insula-Bebauung

ausgelegt. Ganz gegensätzlich stellt sich die Situation in Apollonias Nachbarort Babunja mit seinem kleinen Siedlungshügel dar, bei dem für eine Erweiterung bestenfalls ungünstige Wohnlagen in der Ebene zur Verfügung gestanden hätten (Abb. 3).

Über den Zeitpunkt der Stadterweiterung Apollonias liegen bislang kaum gesicherte Informationen vor. Die älteste Keramik aus den älteren französischen Grabungen unter Rey stammt aus dem frühen 5. Jahrhundert v. Chr., ohne dass allerdings Bezüge zu Baustrukturen gesichert sind³¹. Der umgebende Stadtmauerring wird in seiner ursprünglichen Form im 5. oder 4. Jahrhundert v. Chr. errichtet worden sein, wofür die Knicke in den Kurtinen und das Fehlen von Türmen als Beleg dienen. Türme und einzelne Bollwerke wurden später hinzugefügt und korrespondieren mit Straßen. Gesicherte Datierungen der unterschiedlichen Mauerabschnitte stehen allerdings noch aus³².

Auch die Theatergrabung ergab Hinweise zur Datierung der Unterstadt in die Zeit vor dem Hellenismus. Ein Gebäude, das in seiner Orientierung dem Raster der Unterstadt fol-

³¹ Rey 1925, 17.

³² Balandier – Koço 1999; Balandier 2000, mit drei Phasen der Verwendung von Ziegeln; Atlas d'Apollonia 2007, 159–186.

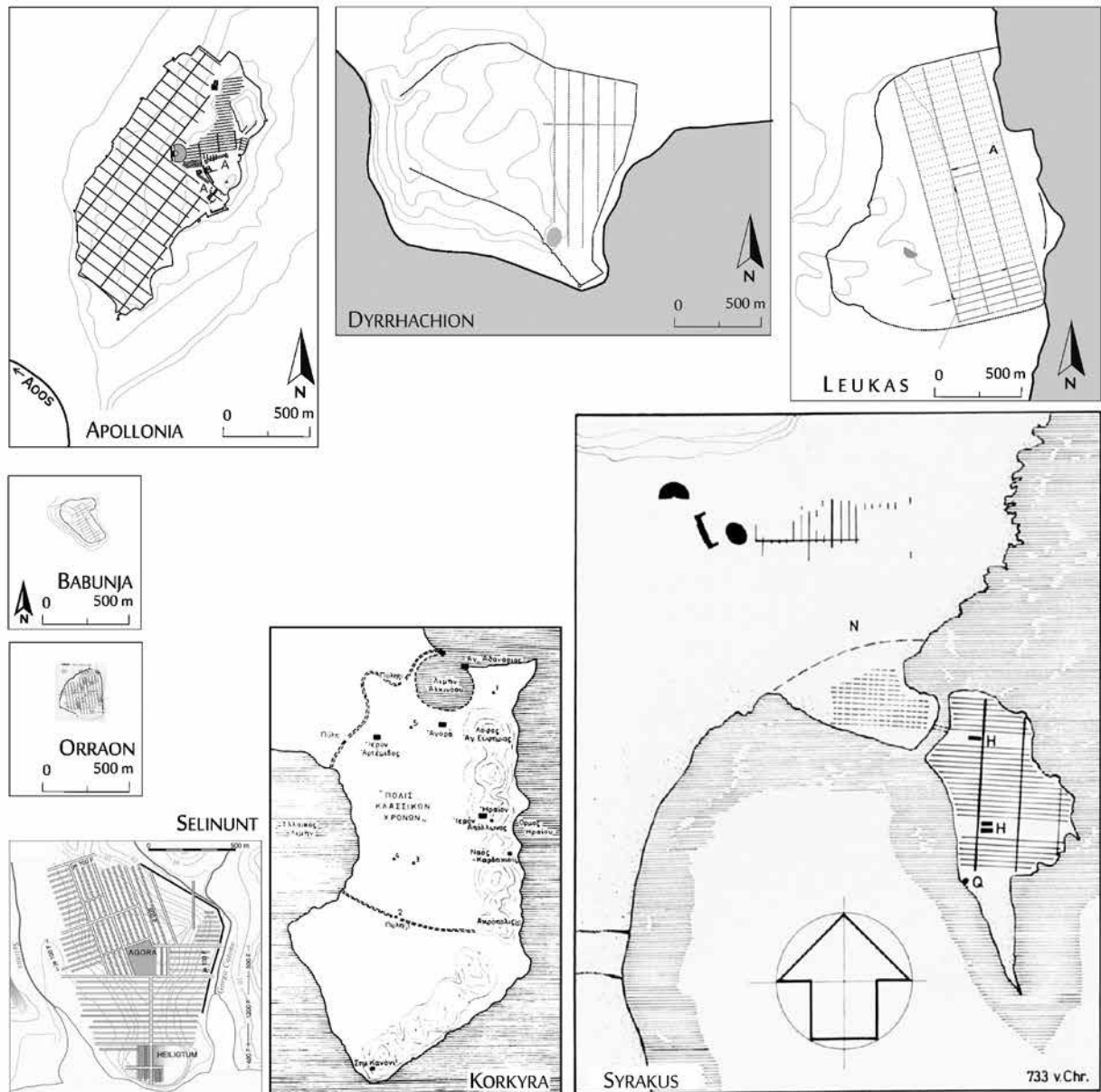


Abb. 8 Grundrisse einiger Koloniestädte im maßstäblichen Vergleich

te und von dem noch zwei Fundamentmauern zu erfassen waren, hatte man zugunsten des Theaters im 3. Jahrhundert v. Chr. abgetragen (Abb. 7). Die Indizien sprechen damit insgesamt für eine Datierung der Unterstadt in klassische Zeit. Erst zukünftige Untersuchungen werden einen exakten Zeitansatz bieten können.

Die Stadt wuchs in der Folge dieser Maßnahmen auf eine Größe von 103 ha an und kam nun den übrigen korinthischen bzw. korinthisch-korkyräischen Gründungen im nordwestgriechisch-illyrischen Bereich, Dyrrhachion (95 ha), Ambrakia (ca. 100 ha), Leukas (ca. 100 ha) und Anaktorion (ca. 100 ha), in ihrer Größe gleich³³ (Abb. 8). Vergleichbare Dimensionen besaßen etwa die meisten unteritalischen Kolonien, sieht man von Akragas und

³³ Anders als Apollonia scheinen Ambrakia und Leukas bereits in archaischer Zeit um 100 ha groß gewesen sein; Stadterweiterungen sind dort nicht fassbar. Vgl. zu Dyrrhachion: Shehi 2007; Shehi 2014. Zu Ambrakia: Andreou 1993; Pliakou 2000. Zu Leukas: Andreou 1998; Fiedler 1999; Fiedler 2003; Sarris u. a. 2008. Zu Anaktorion: Stavropoulou-Gatsi 2002.

Syrakus einmal ab³⁴, während Korinth und Korkyra ihre Kolonien an Ausdehnung weit übertrafen³⁵.

Apollonias Unterstadt wurde in einem grundlegend anderen Raster als dem der Oberstadt angelegt (Abb. 4). Die Einmessungen an der Oberfläche sichtbarer Gebäudestrukturen und älterer Grabungen ließen zunächst ein Nordost-Südwest orientiertes Bebauungssystem erkennen³⁶, und geophysikalische Messungen im Südwestbereich der Siedlung konnten die Dimensionen der Wohnbebauung der Unterstadt noch genauer erfassen³⁷.

Die andersartige Ausrichtung des Rasters erklärt sich durch das Geländere relief der hauptsächlich nach Nordwesten abfallenden Hänge. Die Messungen bezeugen Insulae von gedrun genen Proportionen mit ca. 59 m Breite und 153,5 m Länge. Die von Nordosten nach Südwesten orientierten Hauptstraßen besaßen Breiten von ca. 9 m, die rechtwinklig dazu ausgerichteten Wohnstraßen Breiten von ca. 6 m. Ein unterhalb des Theaters freigelegter Abschnitt einer Wohnstraße (Straße H) – als Verbindung zwischen dem Theaterbereich, der hellenistischen Agora und dem Osttor fungierte sie zugleich als eine der Hauptadern der Stadt – war etwa 6 m breit³⁸.

Die ursprüngliche Binnengliederung der Insulae bleibt ohne weitere Untersuchungen derzeit unsicher (Abb. 9). Die älteren Grabungen haben Wohnhäuser römischer Zeit freigelegt, die auf hellenistische Bauten zurückgingen. Ältere Schichten wurden meist nicht angetastet. Bei den Geophysikmessungen zeichneten sich naturgemäß die jüngsten Strukturen am deutlichsten ab. Darunter befinden sich Peristylhäuser, die anfänglich vorgesehene Parzellengrenzen deutlich überschritten.

Bei der ursprünglichen Neuanlage hatte man jede Insula zumindest in zwei Hauszeilen von je ca. 29,5 m beidseits eines Mittelkanals längs unterteilt. Mehrfach zeichneten sich in den Geophysikmessungen Hausbreiten von ca. 15 m Breite ab, und diese Grundmaße lassen auch noch die hellenistisch-römischen Maisons A und B erkennen, die 1924 von Rey freigelegt wurden (Abb. 10)³⁹. Damit konnte jede Hauszeile einer Insula in zehn Einheiten unterteilt werden.

Unklar dagegen bleibt im Zusammenhang mit der ungewöhnlichen Insula-Breite (59 m) die Haustiefe eines Normalhauses. Mit ca. 29,5 m Länge × ca. 15 m Breite hätte eine ursprüngliche Parzelle eine erhebliche Grundfläche von 450 m² besessen – allein die Häuser der Neustadt des späten 5. Jahrhunderts v. Chr. in Rhodos böten hierfür einen Vergleich (26,5 m × 15 m)⁴⁰. Eher denkbar sind hintereinander gestaffelte Hauseinheiten von je knapp

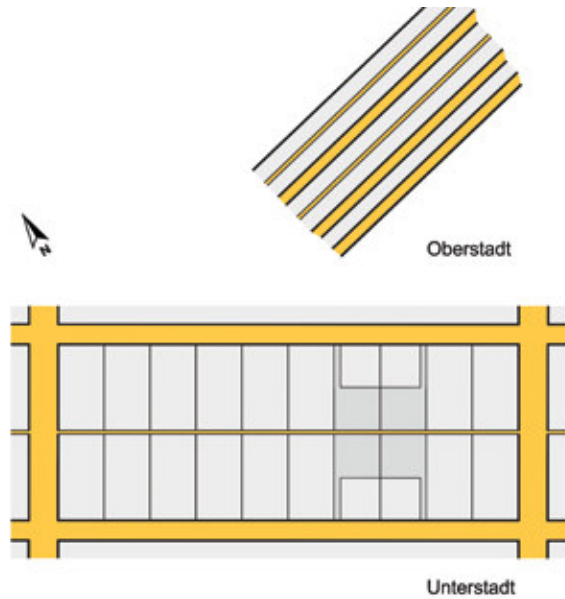


Abb. 9 Apollonia. Skizzen der Insulae, bei der Unterstadt mit möglichen ursprünglichen Binnengliederungen (M. 1 : 2500)

³⁴ Mertens 2006, 310–322 Abb. 567. 572.

³⁵ Korinth: De Waele 1961, 15–18 Plan; Korfu: Kalligas 1973, 420–422 Abb. 1; Kanta-Kitsou 1992, 337 Abb. 2; Kanta-Kitsou 1996, 81 Abb. 1.

³⁶ Atlas d'Apollonia 2007, 341–346 nach Messungen durch Lenhardt und Quantin.

³⁷ Geomagnetische, geoelektrische und Georadarmes-

sungen nahm eine Gruppe der Kölner Universität unter Leitung von Michael Heinzelmann vor: Buess u. a. 2010.

³⁸ Dautaj 1974; Dautaj 2003/2004.

³⁹ Rey 1925, 11–16 Abb. 4.

⁴⁰ Hoepfner 1999, 306–308.

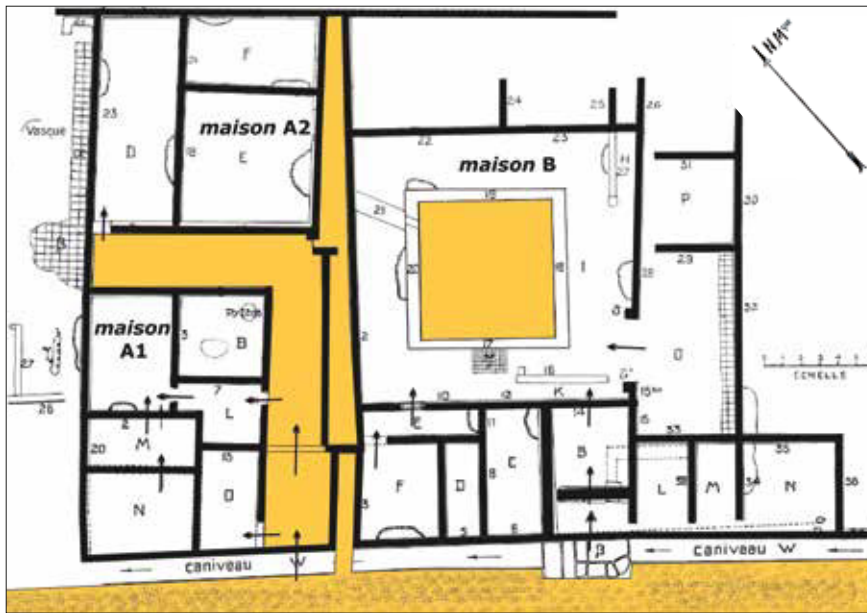


Abb. 10 Apollonia.
Von Léon Rey freigelegte
Häuser der Unterstadt, mit
Vorschlag für eine Unter-
gliederung in ein vorderes
Haus A 1 und ein hinteres
Haus A 2, daneben Peristyl-
haus B (M. 1 : 400)

15 m Tiefe und 15 m Breite in einer dann vierzeiligen Insula, bei denen das vordere Wohnhaus an die Straße, das hintere an den Mittelkanal grenzte (Abb. 9). Die rückwärtigen Gebäude hätten, auf Hammergrundstücken, Zugang über die vorderen Grundstücke haben müssen⁴¹. In Maison A, das in ein vorderes und ein hinteres Wohnhaus untergliedert gewesen sein könnte, scheint sich dies noch abzuzeichnen (Abb. 10).

Generell sind beide Lösungen für die Gliederung der Ober- und der Unterstadt schon für sich genommen ungewöhnlich. Charakteristisch für die Oberstadt sind einerseits die geringen Straßenbreiten von etwa 3 m und andererseits die geringe Breite der Insulae (Abb. 4. 9). Enge, lange Gassen kennzeichneten Koloniestädte⁴², wie allein die beiden korinthischen Kolonien Korkyra und Syrakus, einige Generationen früher als Apollonia im 8. Jahrhundert v. Chr. gegründet, vor Augen führen. So hatte die Siedlung auf der Orthygia-Halbinsel 2,5 m bis 2,8 m schmale Nebenstraßen⁴³ und für Korkyra sind mehrfach um 3 m schmale Gassen belegt⁴⁴. In Akrai und Kasmenai⁴⁵, Subkolonien von Syrakus des 7. Jahrhunderts v. Chr., begegnen solche Dimensionen ebenso wieder wie in Megara Hyblaia⁴⁶.

Ungewöhnlich klein wirken die Hausparzellen der Oberstadt (Abb. 7. 9). In den sogenannten Streifenstädten archaischer und klassischer Zeit standen die Häuser in der Regel Rücken an Rücken, und Apollonias Oberstadt dürfte hier keine Ausnahme gebildet haben. Aus der geringen Insula-Breite von 13 m resultiert allerdings, dass die Hausparzellen eine Tiefe von nur 6 m besaßen, und gelegentlich hatte man einzeilige, etwa 6 m breite Insulae angelegt. Solch schmale Hausstreifen sind aus anderen Koloniestädten bislang unbekannt.

⁴¹ Für das spätklassische Abdera sind vierzeilige Gliederungen mit rückwärtigen Hammergrundstücken vorgeschlagen worden: Hoepfner – Schwandner 1994, 183–187 Abb. 173. 176; ähnliche Lösung mit Zugang für rückwärtiges Haus s. Hoepfner 1999, 288 in Kolophon, Haus III.

⁴² Hoepfner – Schwandner 1994, 299–301.

⁴³ Hoepfner – Schwandner 1994, 2–4 Abb. 3; Tréziny 2009, 167–169; Mertens 2006, 73 f.

⁴⁴ Dontas 1966, 321–323 Abb. 2; Kalligas 1973, 420–422;

Marchetti 1977, 186–189 Abb. 1; Preka-Alexandri 1988, 340 f. Abb. 3; Preka-Alexandri 1991, 257–261 Abb. 2. 3; Marantou 1999, 491–493. Die Straßenbefunde sind meist jünger, doch ist nirgends ersichtlich, dass es Änderungen im Straßenraster zwischen archaischer Zeit und den späteren Epochen gegeben hat.

⁴⁵ Mertens 2006, 76–78 Abb. 94. 97.

⁴⁶ Hoepfner – Schwandner 1994, 4; Gras u. a. 2004, 471.

Allerdings findet sich die Idee der einzeiligen *Insulae*, auf denen nur eine Häuserreihe konzipiert war, später im Epirus wieder. Die spätklassische Siedlung *Orraon* (Abb. 8), unweit von *Ambrakia* gelegen, besaß, wohl der geringen Größe der Siedlung geschuldet, ebensolche Hausreihen mit einer Breite von 15 m, sodass die dortigen Häuser ungefähr quadratische Grundflächen mit Haustiefen von 15 m einnahmen. *Orraon* weist insgesamt eine ähnliche Gestalt wie das in spätarchaischer Zeit gegründete *Babunja* auf⁴⁷. Ob die *Insulae* von *Babunja*, ebenfalls von 15 m Breite, in zwei oder eine Häuserzeile gegliedert waren, ist derzeit offen (Abb. 3).

An der Lösung in der Unterstadt *Apollonias* überraschen in jeder Hinsicht die Dimensionen, welche mit den Verhältnissen der Oberstadt deutlich kontrastieren (Abb. 4. 9). Mit fast 60 m Breite hatten die Bebauungstreifen einen doppelten Zuschnitt gegenüber *Insula*-Breiten, wie sie häufig in archaischen und klassischen Koloniestädten, gerade auch in der nordwestgriechischen Nachbarschaft und in Unteritalien, begegnen. Für die Schwesterstädte *Ambrakia* und *Leukas* sind um 30 m breite *Insulae* in archaischer Zeit belegt⁴⁸, *Babunja* wurde in halb so breite Bebauungstreifen von 15 m gegliedert (Abb. 3). In *Kassope* mag man sich bei der spätklassischen Aufteilung mit ca. 30 m breiten Streifen daran ebenso orientiert haben wie im spätklassischen *Orraon* mit seinen einreihigen Hauszeilen (von ca. 15 m)⁴⁹. Ob *Dyrrhachion* in diese Reihe gehört, bleibt abzuwarten, aber auch dort begegnen gelegentlich, belegt für die römische Zeit, Straßenabstände von etwa 30 m (Abb. 8)⁵⁰. Auch in *Tarent* (30 m)⁵¹, *Megara Hyblaia* (ca. 22–25 m)⁵², *Selinunt* (32,8 m)⁵³ oder etwa *Himera* (32–33 m)⁵⁴ wurden die Hausstreifen mit vergleichbaren Breiten konzipiert und die zweizeiligen *Insulae* wie auch im nordwestgriechischen Raum in fast quadratische Parzellen, also etwa 15 m × 15 m, untergliedert.

Anstatt langer Streifen wie in den archaischen Koloniestädten bevorzugte man seit klassischer Zeit gedrungene Proportionen für die *Insulae*, wofür sich mit *Naxos* und *Kamarina* prominente Beispiele auf Sizilien nennen lassen⁵⁵. Das Muster wird im 4. Jahrhundert v. Chr. in mehreren Städten, darunter auch *Kassope* (30 m × 124 m) und *Nea Halos* (31,5 m × 187,5 m bzw. 220 m)⁵⁶, angewandt; man könnte außerhalb des Kulturkreises auch an *Marzabotto* mit seinen großen *Insulae* (40 m × 151 m) erinnern⁵⁷. Die größte Steigerung erfährt das Muster in der wohl unter *Agathokles* angelegten Neustadt von *Syrakus* (Abb. 8)⁵⁸. Allerdings besitzen die *Insulae* dort eher die konventionelle Breite.

In *Apollonia* griffen die Dimensionen also weit über das übliche Maß hinaus, und hierfür mag der sich wandelnde Zeitgeist eine entscheidende Rolle gespielt haben. Auch *Herakleia*, *Tarents* Neugründung des 5. Jahrhunderts v. Chr., scheint mit einem gedrungenen Raster von 55 m × 175 m oder 55 m × 110 m angelegt worden zu sein⁵⁹, womit die *Insulae* nur wenig schmaler als in *Apollonia* ausfielen. In spätklassischen und hellenistischen Residenzstädten, dem makedonischen *Pella* (47 m × 125 m)⁶⁰, dem epirotischen, von *Pyrrhos* gegründeten *Antigoneia* (53 m × 104 m)⁶¹ und im thessalischen *Demetrias* (50,5 m × 100,5 m / 107,5 m)⁶²,

⁴⁷ Dakaris 1986, 112–119 Abb. 2; Hoepfner 1999, 384–411.

⁴⁸ Zu *Ambrakia*: Andreou 1993, 94 f. Abb. 4. Zu *Leukas*: Fiedler 2003, 26–30; Sarris u. a. 2008 mit geophysikalischen Messungen am Südrand der Stadt.

⁴⁹ Zu *Kassope*: Hoepfner – Schwandner 1994, 122. Zu *Orraon*: Hoepfner 1999, 386–389.

⁵⁰ Shehi 2014, 419–421 mit Taf. 2–4.

⁵¹ De Juliis 2000, 58; Lippolis 2002, 142.

⁵² Gras – Tréziny 2012, 1138–1139 Abb. 1.

⁵³ Mertens 2006, 173–175.

⁵⁴ Mertens 2006, 190 f. 348 f.; Harms 2010, insbesondere

zu unterschiedlichen Hausbreiten der im 2. Viertel des 6. Jh. v. Chr. neu eingeteilten *Insulae* im Nordviertel der Oberstadt.

⁵⁵ Mertens 2006, 343–348 Abb. 616–620; 351 f. Abb. 625.

⁵⁶ Reinders 1988, 183; Dijkstra u. a. 2012, Abb. 1.

⁵⁷ Bentz – Reusser 2008, 40–49. 81–89.

⁵⁸ Beste – Mertens 2015, 241–245 Abb. 277.

⁵⁹ Mertens 2006, 368 f.

⁶⁰ Makaronas 1989, Taf. 1; Siganidou 1990, 167–172.

⁶¹ Budina 1990, 558; Budina 1993, 114–117.

⁶² Marzolff 1979, 131–134 Abb. 1. 2.



Abb. 11 Apollonia. Fensterkapitell
aus einem Haus der Unterstadt (M. 1 : 4)



Abb. 12 Apollonia. Halbsäulenpfeiler
eines Fensters oder einer Galerie aus einem Haus
der Unterstadt (M. 1 : 10)

eröffneten die breit angelegten Häuserblöcke ihren Bewohnern die Möglichkeit, veränderten Vorstellungen folgend ausgedehnte, repräsentative Wohnpaläste innerhalb der vorgegebenen städtebaulichen Strukturen zu errichten. In den spät gegründeten süd-illyrischen Städten – um die Mitte des 3. Jahrhunderts v. Chr. richtete Byllis ein Raster mit Wohnblöcken von 69 m × 134 m ein⁶³ – überzeugten offensichtlich solche Ideen, und das nahe Apollonia wird das Vorbild abgegeben haben.

Wenn sich unsere Vermutung der ursprünglichen Gliederung in vierzeilige Insulae mit Parzellen quadratischer Form (etwa 15 m × 15 m) bei zukünftigen Forschungen bestätigen sollte, wird der Privatluxus bei der klassischen Anlage von Apollonia nicht die entscheidende Rolle gespielt haben. Die Gliederung der Wohnquartiere in der Unterstadt ist eher aus dem Konkurrenzdenken der Poleis untereinander zu verstehen, bei der die Bürgerschaft Apollonias ihr ungewöhnlich großzügiges Konzept präsentierte. Für die allmählich wachsenden Ansprüche an den Wohnluxus wird sich dies als Vorteil erwiesen haben, denn die Reichen der Stadt konnten geräumige Wohnbauten errichten, ohne durch öffentlichen Raum allzu sehr eingeengt zu werden⁶⁴. Für die hellenistische Zeit sind derzeit kaum Wohnbauten bekannt, doch bieten die schon erwähnten, durch Rey untersuchten Häuser (Abb. 10)⁶⁵ und das durch ein sowjetisch-albanisches Unternehmen 1958 bis 1960 freigelegte Haus der Athena⁶⁶ einen gewissen Einblick. Sie gehen auf die hellenistische Zeit zurück, sind allerdings vorwiegend in ihrem letzten Bauzustand aus dem 3./4. Jahrhundert n. Chr. überliefert. Einfache Bauten mit wenigen Räumen stehen hier Peristylhäusern und reich ausgestatteten Stadtpalästen gegenüber. Die Maison A, wohl in ein Vorderhaus A1 und ein Hinterhaus A2 untergliedert, und Maison B, ein über die Ursprungsparzelle hin-

⁶³ Ceka 1992, 74 f. 95.

⁶⁴ Walter-Karydi 1994; Kiderlen 1995.

⁶⁵ Rey 1925, 11–25.

⁶⁶ Atlas d'Apollonia 2007, 294–299 Abb. 194–199.

ausgewachsenes Peristylhaus, verweisen darauf, dass kleine und ausgedehnte Wohnbauten dicht nebeneinander lagen, also Personen unterschiedlicher Bevölkerungsschichten benachbart wohnten (Abb. 10). Offenbar hat das Muster der klassischen Zeit die späteren Veränderungen der Häuser immer noch geprägt, wie in Abmessungen, aber auch der Erschließung der rückwärtigen Hauseinheiten und der Disposition der Räume und Höfe zu erkennen ist⁶⁷. Überliefert sind aus den Wohnbauten ionische und korinthische Fensterkapitelle, die Mittelstützen von Doppelfenstern bekrönten (Abb. 11)⁶⁸, womit die Öffnung der Privaträume gegenüber der Außenwelt bezeugt wird. Zusammen mit weiteren Baugliedern, wie Stützen von Umgängen (Abb. 12) oder Sofakapitellen⁶⁹, oder auch der Figur eines Atlanten (Abb. 28)⁷⁰ belegen sie, dass diese Häuser in hellenistischer Zeit reich ausgestaltet wurden.

Selbst wenn man folglich von einer in der Archaik gegründeten Oberstadt ausgeht, die in klassischer Zeit um die ausgedehnte Unterstadt erweitert wurde, bleibt schwer zu verstehen, warum die Oberstadt den alten Zuschnitt beibehielt und von ihrer Befestigung keine Spur mehr erhalten ist. Am ehesten ist die Disposition der *Insulae* aus einer konservativen Haltung verständlich, in der bestimmte Viertel bewahrt wurden. Das steht zwar mit dem Streben nach Luxus, der sich in den geräumigeren Häusern und der Disposition der *Insulae* in der Unterstadt andeutet, in Widerspruch. Offenbar aber wurden solche gegensätzlichen Qualitäten, wie das Beispiel von Athen bei Herakleides⁷¹ belegt, durchaus hingenommen und als wesentliche Merkmale des Charakters einer Stadt verstanden. Diverse Befunde in den Städten der Zeit wie etwa in Olynth⁷², Syrakus⁷³ oder auch Tarent⁷⁴ zeigen, dass solche Situationen nicht selten waren. Für Theben bezeugt Herakleides⁷⁵ trotz des Alters der Stadt die neuen Straßen, die nach der Zerstörung durch Alexander den Großen entstanden.

Den Beschluss innerhalb der Bürgerschaft darf man sich wohl ähnlich wie jenen für Kolophon vorstellen, allerdings unter anderen Konditionen, denn dort sollte am Ende des 4. Jahrhunderts v. Chr. von einer existierenden ›neuen‹, auf der Höhe gelegenen Stadt aus das aufgelassene Gebiet der Altstadt im Tal neu besiedelt werden⁷⁶. Eine aus zehn Bürgern bestehende Kommission sollte Plan und Aufteilung bestimmen und sich dazu von einem Architekten beraten lassen. Die Bedeutung der Stadt solle dem Wortlaut der Inschrift nach durch den Ruhm der Vorfahren gemehrt werden (διαφυλάττειν τὴν τῶμ προγόνων δόξαν)⁷⁷.

⁶⁷ Im sog. Haus der Athena, das vermutlich in verschiedene Einheiten untergliedert war, besitzt das Peristyl (›cour 1‹) mit seinem Umgang noch die ursprüngliche Parzellenbreite von ca. 15 m (Atlas d'Apollonia 2007, 295 Abb. 194, Raum a. b. c), und im Süden grenzt das Gebäude mittig auf der *Insula*, auf Höhe des ursprünglichen *ambitus*, an den ›cour 2‹.

⁶⁸ Im Depot werden derzeit acht Doppelpfeiler-Kapitelle (sieben ionische, ein korinthisches Figuralkapitell) aufbewahrt, die den zierlichen Maßen zufolge von Fenster-Mittelstützen stammen müssen. Die Fundorte sind zwar nicht mehr rekonstruierbar, allerdings kommen nur die älteren Hausgrabungen unter Rey und Blawatski infrage. Für vergleichbare Fensterkapitelle, aus dem Piräus (Hoepfner – Schwandner 1994, 42 Abb. 34), aus Kassope (Hoepfner – Schwandner 1994, 156 Abb. 150), aus Leukas (Fiedler 2003, 203 Kat. 1 Taf. 54) oder auch rekonstruiert aus Eretria (Reber 1993, 61–63 Abb. 69), belegen die Fundzusammenhänge Doppelfenster für die Andrones. Allgemein zu Fenstern in Wohnhäusern und weiteren Beispielen auf Sizilien Tsakirgis 2010, 581 Abb. 11: Arachne-Nr. 226592; Maße: H 11,1 cm,

B 14,4 cm, T 37,8 cm; Abb. 12: Kapitell, Arachne-Nr. 226652.226023; H 14,8 cm, B 18,3 cm, T 29,5 cm).

⁶⁹ Rey 1925, 16–18 Abb. 12; von Mercklin 1962, 47 Nr. 114 Abb. 211. Die typologischen Parallelen zu einem Kapitell in Aquileia hat schon von Mercklin 1962, 47–49 Nr. 117 Abb. 212 betont; Cavalieri Manasse 1978, 90–92 Nr. 53. 54 Taf. 23. Nach seinen stilistischen Eigenarten wird das Kapitell in Apollonia deutlich früher entstanden sein und findet in hellenistischer Zeit eher Entsprechungen in Figuralkapitellen von Thera: von Mercklin 1962, 118 f. Nr. 334 Abb. 599–602.

⁷⁰ s. Anm. 146–150. Vgl. etwa auch die Tischfüsse als Zeichen des Ausstattungsluxus: von Hesberg 2010, 123–136.

⁷¹ Herakl. Pont. 1, 1, 4.

⁷² Hoepfner – Schwandner 1994, 74–76 Abb. 53. 54.

⁷³ Mertens 2006, 310–315.

⁷⁴ Mertens 2006, 57 f. 369–371.

⁷⁵ Herakl. Pont. 1, 12.

⁷⁶ Meritt 1935, 359–372; Holland 1944, 170 Abb. 1; Hoepfner 1999, 282 f.

⁷⁷ Meritt 1935, 361 Kol. I Z. 8; Holland 1944, 170.

Folgendes Szenario ist also denkbar: Die Oberstadt Apollonias geht in ihrem Plan auf die archaische Zeit zurück und wird etwa 150 bis 200 Jahre später um die Unterstadt erweitert. Die großen Insulae gewährten dort eine stärkere Flexibilisierung auch für großzügige Baulose. In der Zeit des beginnenden Hellenismus wird zusätzlich die Befestigung verstärkt und ausgebaut und die Stadt im Innern wahrscheinlich neu ausgestaltet.

DIE ÖFFENTLICHEN BAUTEN

An der südlichen Akropolis wird deutlich, dass in der Zeit der Spätklassik oder des frühen Hellenismus Eingriffe in die Gestaltung der Stadt erfolgten (*Abb. 4. 13*): Dort nämlich werden verschiedene, terrassenartig angelegte Plätze neu hergerichtet; zugleich wird der Weg zu den auf der Hügelspitze befindlichen Heiligtümern durch ein Tor neu gefasst (*Abb. 14*)⁷⁸. Die aufwendige Kragsteinkonstruktion findet einige Parallelen in der Region, vor allem aber auch an den Toren der Euryalosfestung, die unter Agathokles in den Jahrzehnten an der Wende vom 4. zum 3. Jahrhundert v. Chr. errichtet wurde⁷⁹. Die Form des Spitzbogens allerdings bleibt in dieser Dimensionierung einzigartig⁸⁰.

Seit dem letzten Drittel des 3. Jahrhunderts v. Chr. veränderte sich das Aussehen der Stadt umfassend und in variantenreicher Weise. Dabei müssen diese Veränderungen nach den archäologischen Indizien rasch aufeinander gefolgt sein. Sie dürften deshalb eine dichte Folge von Maßnahmen gebildet haben, in der sich die privaten Wohnhäuser, aber auch die öffentlichen Räume grundlegend veränderten.

Unter den bisher bekannten Monumenten nahm die geräumige Nischenstoa mit einer zweistöckigen Fassade eine wichtige Position innerhalb des Stadtensembles ein (*Abb. 13, 1*). Sie lehnte sich gegen den Berg, wobei der Erddruck von der rückwärtigen Nischenmauer aufgefangen wurde, und schloss eine ausgedehnte Platzanlage vor ihr ab⁸¹. Dieser neue, dreieckige Platz wurde im Südwesten von der Straße H begrenzt (*Abb. 4*). Das Gelände stieg dort in zwei Terrassenebenen an, wobei eine untere Terrassenmauer möglicherweise von einer zweiten Halle zumindest in Teilen verdeckt wurde (*Abb. 4. 15*)⁸². Im Nordosten begrenzten zwei weitere Hallen den Platz unterhalb des Hügels der Südakropole; im Süden schloss daran die Terrasse mit dem Spitzbogentor an (*Abb. 13*)⁸³. Im Westen lag ein großes Gebäude mit Mosaikböden, das viele Veränderungen erfahren hat. Der Ursprungsbau wurde von den französischen Ausgräbern als Pompeion gedeutet, nicht zuletzt weil er am Ausgang des Weges lag, der von der oberen Agora herabführte⁸⁴ (*Abb. 13, 17. 18*).

Die vorhandenen Teile erlauben, die Nischenhalle mit einer dorisierenden Ordnung unten und einer ionischen im Obergeschoss zu rekonstruieren. Abweichend zur bisherigen Rekonstruktion wird man allerdings in Analogie zu der etwa gleichzeitigen Halle am Hafen von Perachora im Obergeschoss eine Säulenstellung von ca. 2,7–3 m Höhe ansetzen dürfen (*Abb. 16. 17*)⁸⁵.

Ein Vergleich zwischen dem Aufbau dieser beiden Hallen macht die Besonderheiten der Anlage in Apollonia deutlich. Auffällig ist der Kontrast zwischen den klobig wirken-

⁷⁸ Atlas d'Apollonia 2007, 240–246 Abb. 152. 155.

⁷⁹ Beste – Mertens 2015, 182–185 Abb. 221–223.

⁸⁰ Zu solchen Bogentoren: Noack 1916, 231 f. Abb. 9. 10; Radtke 2001, 107–119 Nr. 85 (Apollonia).

⁸¹ Baçe – Ceka 1981, 5–54; Atlas d'Apollonia 2007, 188–198 Abb. 96–101.

⁸² Atlas d'Apollonia 2007, 191 Abb. 98.

⁸³ Atlas d'Apollonia 2007, 197–200 Abb. 95; Fiedler –

Lahi 2010, 213–255. Die neuen Grabungen zeigen, dass die Umgestaltung im dritten Viertel des 3. Jhs. v. Chr. erfolgt sein muss.

⁸⁴ Édifice à Mosaïques: Atlas d'Apollonia 2007, 217–220 Abb. 120. 121; Skenderaj 2011, 189–197 Abb. 17.

⁸⁵ Baçe – Ceka 1981, 10–25 Abb. 12–17. 23–44 Taf. 2; Perachora: Coulton 1964, 100–131; Llinas 1965, 489–491 (Korrekturen an der Höhe der ionischen Ordnung).

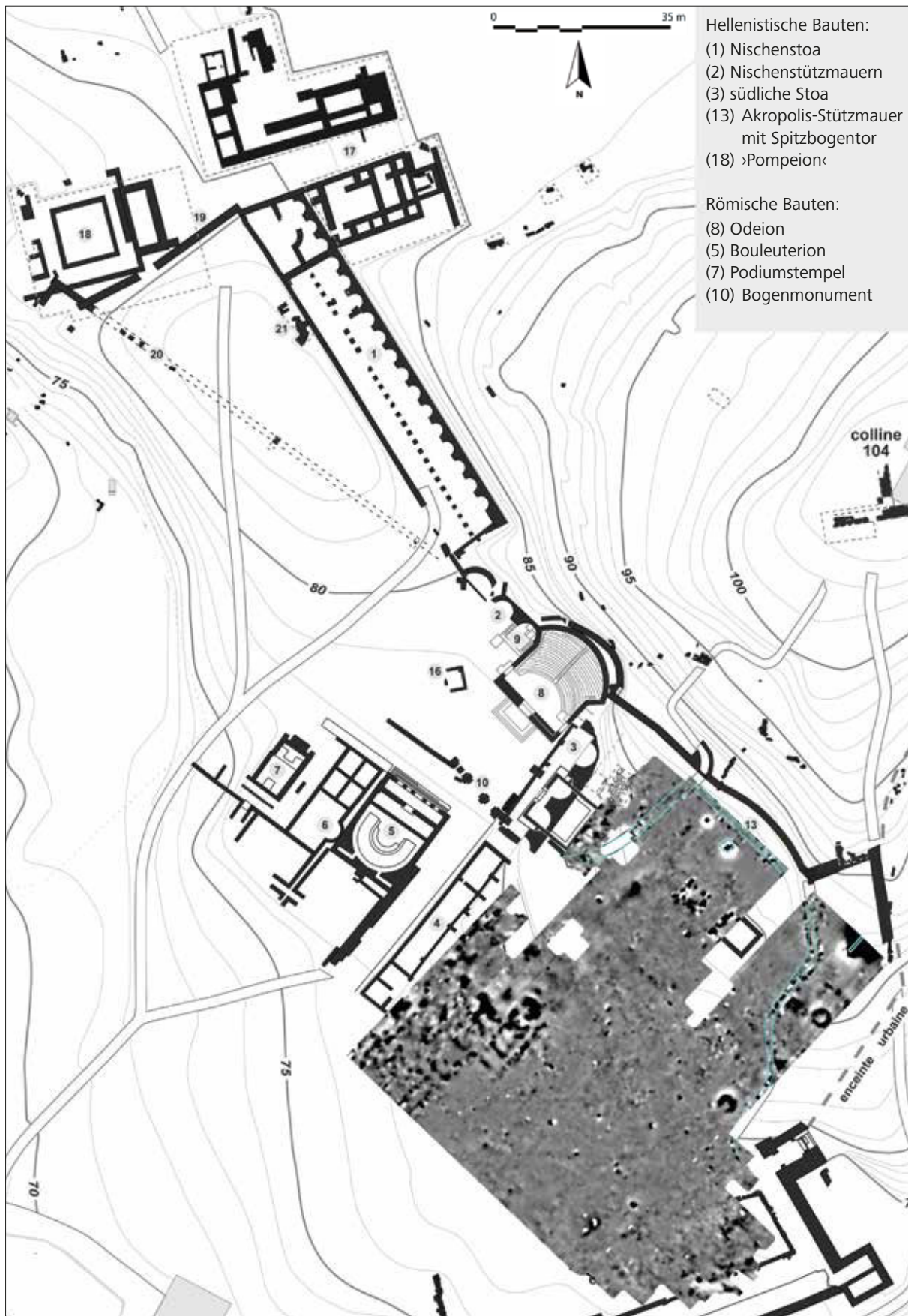


Abb. 13 Apollonia. Die hellenistisch-römische Agora unterhalb der südlichen Akropolis



Abb. 14 Apollonia. Terrassenmauer unterhalb der südlichen Akropolis mit Durchgang in Form eines Spitzbogens, davor Apollon-Agyieus-Pfeiler

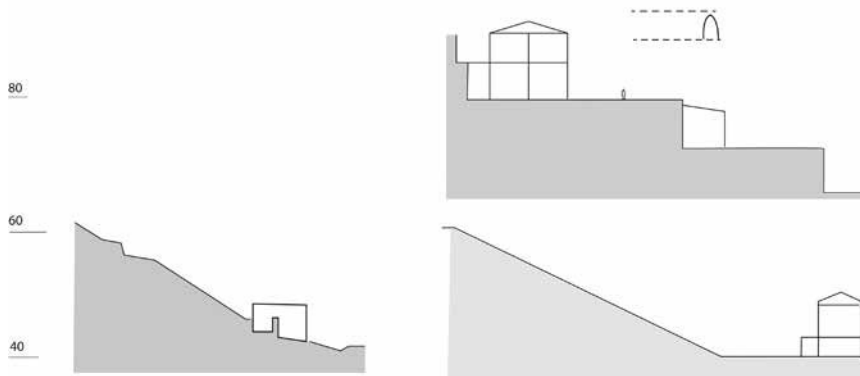


Abb. 15 Apollonia. Höhenposition und Schnitte durch die Anlagen unterhalb der Akropolis und zwischen Ober- und Unterstadt, links Brunnenhaus, rechts unten Theater, rechts oben Nischenstoa und Spitzbogentor der Terasse

den Achteckpfeilern im Untergeschoss und im Innern wohl beider Geschosse sowie der vergleichsweise grazilen ionischen Ordnung in der Fassade des Obergeschosses (Abb. 17). Diese Wirkung wird durch die durchbrochenen Schrankenplatten zusätzlich betont.

Vergleicht man nun den Aufbau mit jenem des Marktgebäudes in Kassope, das in das letzte Drittel des 3. Jahrhunderts v. Chr. und damit etwa in die gleiche Zeit wie die Halle in Apollonia datiert wird⁸⁶, oder auch mit anderen Bauten etwa in Byllis⁸⁷ oder Segesta⁸⁸, wird diese Eigenheit noch deutlicher. In Kassope waren zwei Reihen von Achteckpfeilern übereinander angeordnet, und das Gebälk bestand offenbar aus Holz. In anderen Bauten trennten die Achteckpfeiler im Innern die Schiffe. Allein die Hallen in Byllis entsprachen mit der deutlichen Herausstellung der Achteckpfeiler in der Fassade dem Vorbild in Apollonia.

Wir haben also einen Bau in einem bewusst gestalteten, eigentümlich lokalen Stil vor uns. Denn die anderen Hallen in Apollonia besaßen die übliche dorische Ordnung (Abb. 18. 22). Dass für eine große und exponierte Halle im Zentrum der Stadt diese Formen gewählt wurden, ist gewiss nicht, wie vielleicht am Marktbau in Kassope, Ausdruck von Sparsamkeit. Einer derartigen Auffassung widersprechen allein schon die ionischen Elemente im

⁸⁶ Dakaris 1955, 332–338 Abb. 8. 12–14; Emme 2013, 162–165 (Zusammenfassung des Forschungsstandes).

⁸⁷ Baçe – Ceka 1981, 29–32 Abb. 54–65.

⁸⁸ Abate – Cannistraci 2012, 307 Abb. 404–406.

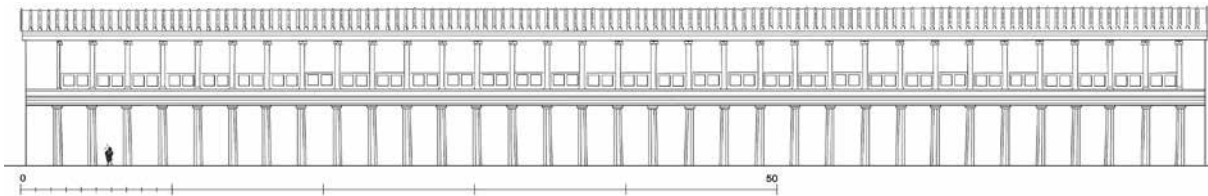


Abb. 16 Apollonia. Nischenhalle, Fassade (M. 1 : 500)

Obergeschoss⁸⁹. Die semantische Qualität dieser Teile lässt sich nicht recht fassen⁹⁰, aber denkbar ist, dass bewusst die Achteckstützen nach außen vorgezeigt wurden, um die Formgebung als regionaltypische Eigenheit zu stilisieren.

Dass man neben der alten Agora einen neuen Platz schuf, ist für die hellenistische Zeit nicht sehr häufig belegt⁹¹. Immerhin erwähnt Aristoteles⁹² als einen für Thessalien üblichen Typus von Marktplatz den einer freien Agora – frei, weil sie von allen Alltagsgeschäften unbelastet den Tätigkeiten der Amtsträger der Polis vorbehalten sei⁹³. Im Gegensatz dazu rühmt Herakleides an der Agora von Chalkis, dass sie sich mit ihrer Nähe zum Hafen, ihrer Ausdehnung und der Rahmung mit drei Hallen hervorragend für Handelsgeschäfte eigne⁹⁴.

In Kassope wurde der Markt zur gleichen Zeit von Hallen gesäumt, von denen die eine mit den Lokalen der Amtsträger den Ansprüchen des Aristoteles entsprach, die Nordstoa in ihrer Ausdehnung und der engen Anbindung an das Marktgebäude hingegen den Erwartungen des Herakleides für Chalkis⁹⁵. Typisch ist also die Auffächerung nach Funktionen, wobei in beiden Bereichen die Ehrenmonumente – sie sind auch vor der Halle in Apollonia nachweisbar – oder Sakraleinrichtungen wie Altäre und Sacella hinzukamen⁹⁶.

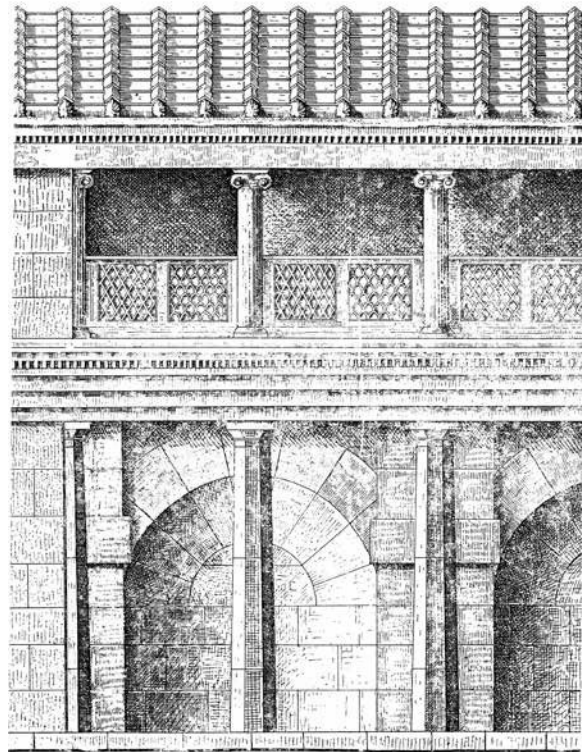


Abb. 17 Apollonia. Nischenhalle, Details der unteren und oberen Ordnung

⁸⁹ Baçe – Ceka 1981, 21–23 Abb. 30–37.

⁹⁰ Zu Achteckpfeilern: Hoepfner 1994, 441 Abb. 5; Podini 2008, 593–595; Hellner 2011, 227–262. Seiner Zusammenstellung ließe sich noch ein Votivpfeiler aus Marmor in Miniaturform im Museum von Syrakus anfügen (unpubliziert).

⁹¹ Martin 1951, 392–408 (ionische Städte); Emme 2013, 295–297.

⁹² Aristot. pol. 7, 1331 a.

⁹³ Martin 1951, 281. 295–307 (kontrastiert die Bedeutung der Agorai für eine oligarchisch und eine demokratisch verfasste Polis).

⁹⁴ Herakl. Pont. 1, 29; Pfister 1951, 85. 189 f.; Arenz 2006, 214.

⁹⁵ Hoepfner – Schwandner 1994, 124–132 Abb. 103–106.

⁹⁶ Atlas d'Apollonia 2007, 189–195 Abb. 98; von Hesberg 2010, 130 f. Abb. 17; vgl. für Kassope Hoepfner – Schwandner 1994, 133–136 Abb. 113. 114; Dodona: Katsikoudis 2005, 5–13 Taf. 1; Soulis u. a. 2007, 75 Abb. 2. 3; Charisis 2010, 234–237 Abb. 16. 17. 25.



Abb. 18 Apollonia. Halle hinter dem Theater mit den Standspuren der Säulen (Ausgrabung 2014)

Typisch ist vor allem die wachsende Bedeutung der individuellen Repräsentation, sei es in eigenen Amtsräumen – und möglicherweise dienten die Nischen der Halle in Apollonia nicht nur der Verstärkung der Stützmauer –, sei es in den Bildern oder Inschriften. Die Plätze wurden von entsprechenden Handlungen, die uns aus den Inschriften gut bezeugt sind, belebt, und darin kam wiederum den Amtsträgern eine herausragende Rolle zu⁹⁷. Aus der schon erwähnten Inschrift aus Kolophon erfahren wir, dass die *παλαιὰ ἀγορά* die von den Vorfahren errichteten Altäre aller Götter und Heroen der Stadt enthielt und damit als besonders verehrungswürdig angesehen wurde⁹⁸.

Später im 2. Jahrhundert v. Chr. kam die mächtige und noch längere Halle auf der oberen Agora hinzu, die ebenfalls zweischiffig mit Ristaliten angelegt war⁹⁹. Ferner wurden außerhalb des ummauerten Areals

der Stadt unten im Bereich des Hafens die Reste einer weiteren, mindestens 40 m langen Halle, vielleicht ein Marktgebäude oder ein Gymnasion, festgestellt¹⁰⁰. Nimmt man nun auch noch eine jüngst entdeckte dorische Stoa hinter dem Theater dazu (Abb. 17. 18), die allerdings erst in späthellenistischer oder augusteischer Zeit ihre volle Länge von 77 m erhielt, kommt man auf eine reiche Zahl an Hallenbauten an den öffentlichen Plätzen der Stadt.

Die gute Versorgung mit Wasser war eine der wichtigsten Qualitäten einer Stadt, wie wiederum Aristoteles¹⁰¹ und Herakleides hinreichend bezeugen. Der Tadel des Periegeten an Athen¹⁰², dem es an Wasser fehle, ist bekannt, während er hingegen Theben und Chalkis für ihre Wasserversorgung rühmt¹⁰³. Brunnenhäuser bildeten also so etwas wie Zeichen einer neuen Zeit, und es überrascht nicht, dass im späten 4. und im 3. Jahrhundert v. Chr. eine ganze Reihe solcher Anlagen entstand. Dazu zählt auch der Bau in Apollonia mit einer dorischen, fünfsäuligen Fassade (Abb. 19)¹⁰⁴. Während bei den übrigen bekannten Beispielen die Halle die Besucher aufnimmt, so etwa auch in der etwa gleichbreiten Anlage in Ialysos (Abb. 20), ist in der aktuellen Herrichtung in Apollonia die Brüstung des Wasserbeckens ganz an die Säulen herangeschoben. Nach der Gestaltung der Halle dürfte diese Zurichtung für das Schöpfen des Wassers sekundär angelegt worden sein¹⁰⁵. Eine vergleichbare Lösung bietet zwar das Brunnenhaus von Kamiros, aber dort handelt es sich um Halbsäulenpfeiler, zwischen denen sich die Schrankenplatten ohne Probleme einfügen ließen¹⁰⁶.

⁹⁷ Chaniotis 1995, 155–163.

⁹⁸ Meritt 1935, 361 Kol. I Z. 15.

⁹⁹ Lamboley u. a. 2011b, 2–17 Abb. 1–14; Lamboley u. a. 2012, 11–18 Abb. 9–14; Lenhardt u. a. 2013.

¹⁰⁰ Koço 2004, 317–320. Zum Tischfuß aus dem Gebäude: von Hesberg 2010, 128 f. Abb. 14–16. Das Stück ist für eine Bank oder einen üblichen Tisch, etwa aus einem Privathaus, zu hoch. Es könnte sich um den Fuß eines Preistisches aus dem Gymnasion handeln.

¹⁰¹ Aristot. pol. 7, 11 pag. 1330 b 10.

¹⁰² Herakl. Pont. 1, 1.

¹⁰³ Herakl. Pont. 1, 21, 27; Pfister 1951, 102 f.; Arenz 2006, 179.

¹⁰⁴ Atlas d'Apollonia 2007, 258–260 (Brunnenanlage, wohl spätes 4. Jh. v. Chr.).

¹⁰⁵ Atlas d'Apollonia 2007, 261. Offenbar beschädigte ein Erdbeben vom Anfang des 1. Jhs. v. Chr. den Bau.

¹⁰⁶ Glaser 1983, 85 f. Nr. 58 Abb. 160. 226 f.

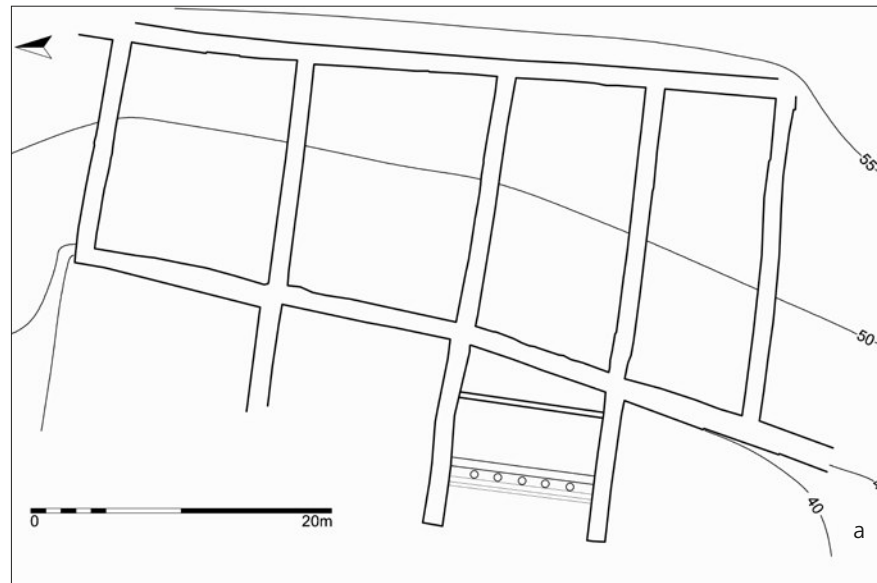


Abb. 19 Apollonia. Brunnenhaus:
a. Grundriss der Sammelanlage (M. 1 : 500). –
b. Photographie

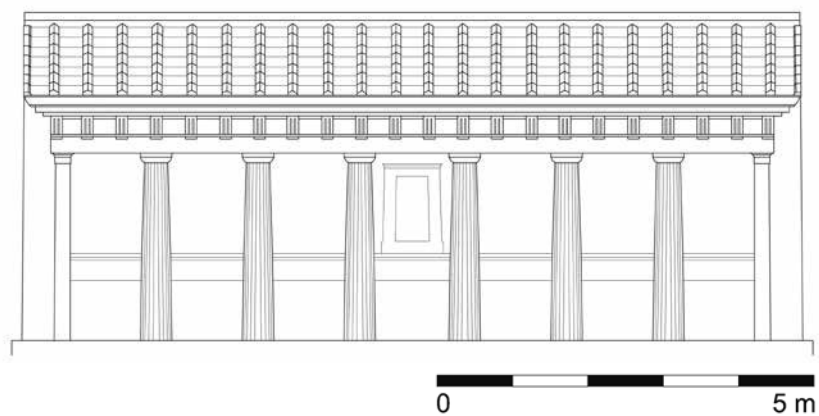


Abb. 20 Rekonstruktion
der Fassade des Brunnenhauses in Ialysos
(M. 1 : 100)

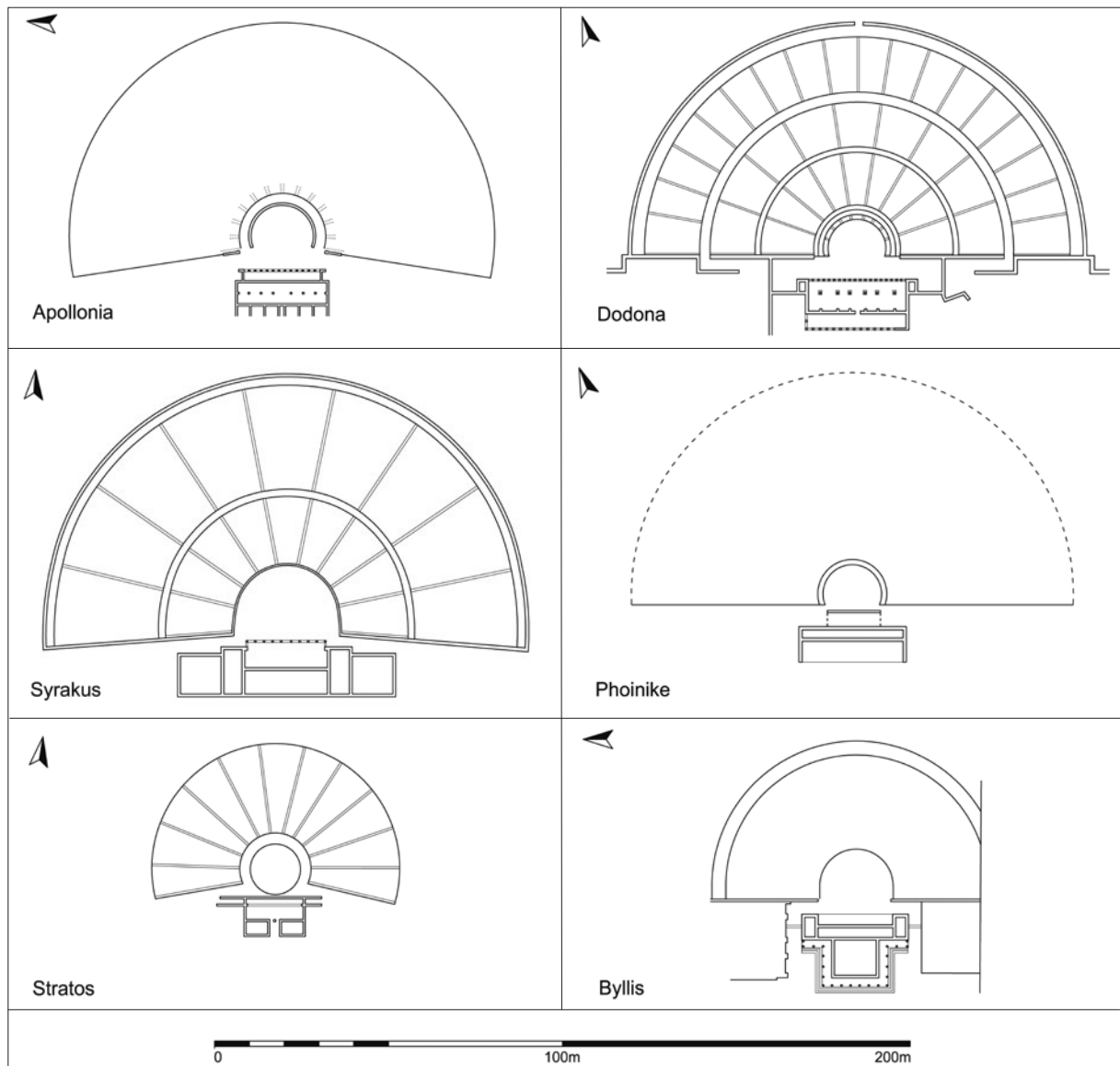


Abb. 21 Grundrisse einiger Theaterbauten im Vergleich (M. 1 : 2000)

Einzigartig in der griechischen Welt ist vorerst das ausgedehnte System von auf massiven Quadermauern verlegten Leitungen, die das an den Hängen austretende Wasser sammeln und zum Brunnen führten. Zugleich stellte die Monumentalisierung des Sammel-systems weithin sichtbar die gute Versorgung mit Wasser vor Augen¹⁰⁷. Der Wunsch nach Visualisierung wird besonders im Kontrast mit anderen Städten deutlich, in denen entweder wie in Athen die Brunnen im Zentrum zu finden waren und das Wasser dazu in Röhren herangeleitet wurde¹⁰⁸, oder außerhalb der Mauern lagen wie etwa in Kassope¹⁰⁹. Ähnlich aufwendige Lösungen, allerdings ohne die Außenwirkung wie in Apollonia begegneten in Korinth mit seinen zahlreichen Brunnen¹¹⁰.

¹⁰⁷ In der römischen Welt wurde die Versorgung mit Wasser vor allem durch die Überlandleitungen betont. Vgl. Drerup 1966, 185–187 (zur Außenwirkung der griechischen Wasserleitungen).

¹⁰⁸ Travlos 1971, 204–209; Glaser 1983, 67 f. Nr. 49 Abb. 123. 124.

¹⁰⁹ Hoepfner – Schwandner 1986, 83 Abb. 64 Nr. NY.

¹¹⁰ Auch in Korinth verfügen die Brunnen über er-



Abb. 22 Apollonia. Ansicht des Theaters von Norden

Theater gehörten ebenfalls zu den wichtigsten Gebäuden in der hellenistischen Zeit, wofür wiederum Herakleides ein gutes Zeugnis liefert, wenn er den Bau in Athen als ἀξιόλογον, μέγα καὶ θαυμαστόν¹¹¹ erwähnt und an Chalkis neben Gymnasien, Hallen und Heiligtümern auch das Theater rühmt¹¹². Für die sprunghaft veränderte Bedeutung der Theaterbauten für die Städte der Zeit des frühen Hellenismus lässt sich eine Fülle von Belegen anführen¹¹³. Das gilt nicht zuletzt auch für den Epirus und angrenzende Gebiete¹¹⁴.

Geht man aber nur vom Epirus und den Nachbarregionen aus, dann überrascht zunächst die Größe der Anlage (Abb. 21). Sie blieb mit einem Durchmesser des Koilon von ca. 120 m nur etwa 9 m hinter dem Theater in Dodona zurück¹¹⁵, das dort im Heiligtum wohl zu Beginn des 3. Jahrhunderts v. Chr. unter Pyrrhos errichtet wurde und dem im Durchmesser des Koilons das Theater von Phoinike, der Hauptstadt der Chaonen, entsprach¹¹⁶. Jenes in Syrakus übertraf die beiden letztgenannten noch einmal um etwa 9 m¹¹⁷. Alle anderen Theater in dieser Region, selbst jene in Stratos, der Hauptstadt des Bundes der Akarnanen¹¹⁸, oder Byllis als Hauptstadt der Byllionen¹¹⁹, stellte das Theater in Apollonia weit in den Schatten. Damit zählte es zu den größten bekannten Bauten seiner Art im Raum der Adria. Es konnte ca. 11000 bis 12000 Zuschauern Platz bieten.

Um dieses Theater zu bauen, musste der Hang mit allen seinen Tücken bewältigt werden (Abb. 22). Denn es war nicht nur von Vorteil, dass im Innern des Berges Wasser führen-

staunlich große und verzweigte Reservoirs, Hodge Hill 1964, 26–63 (Peirene). 205–228 (Glauke); Glaser 1983, 74–83. 172 Abb. 132–152.

¹¹¹ Herakl. Pont. 1, 1.

¹¹² Pfister 1951, 187 f.; Arenz 2006, 212 f. (wahrscheinlich ist im Text nur ein Theater genannt worden).

¹¹³ Moretti 2001; von Hesberg 2009, 276–303.

¹¹⁴ Dakaris 1987, 71–80 Abb. 1–6.

¹¹⁵ Dm 129 m: Dakaris 1960, 21 Taf. 6 b; Gogos 1989, 114–124; Dieterle 2007, 141–148 Abb. 58–64 Faltplan; Charisis 2010, 283–337 Abb. 1–8 Beil. 1–9; Ceka 1993, 128–130 Taf. 4 (mit unterschiedlichen Maßstäben).

¹¹⁶ Dm ca. 130 m, abgegriffen aus Abb. 2.1 in: Villicich – Çondi 2011, 47. 52 (zu den Durchmessern der Orchestren der verschiedenen Theater). 59–61 (Gestalt des Koilon).

¹¹⁷ Dm 138,60 m: Rizzo 1923, 36. 51 (mit Übersicht weiterer Durchmesser der Koila: Megalopolis: 128 m, Epidauros: 118 m).

¹¹⁸ Schwandner 2000/2001, 11–13 Abb. 3–5.

¹¹⁹ Baçe 2002/2003, 381 f. Abb. 14 (danach hatte das Koilon einen Durchmesser von ca. 58 m). Zum Koinon der Byllionen: Ceka 1987, 135–149.

de Schichten auftraten, wie wir am Brunnenhaus gesehen haben; hier gefährdeten sie hingegen die Stabilität der Anlage. Unterhalb der Koilon-Sitzstufen legte man ein umfangreiches System von Kanälen an, die, wie massive Kalkablagerungen belegen, über lange Zeit das Wasser aus dem Theater führten.

Bei der Bühne entschieden sich die Bürger für eine ganz ungewöhnliche Lösung. Es hatte sich nämlich in der Zeit des frühen Hellenismus ein Muster etabliert, das am besten die Theater in Priene oder Delos vor Augen führen¹²⁰. Das Bühnenhaus bestand dort aus einem einfachen Kasten mit ursprünglich einer Tür im Zentrum, während die Wände für Aufführungen mit bemalten Kulissen verdeckt werden konnten. Diesem Haus war ein Proskenion vorangestellt, das auf Stützen mit vorgelagerten Halbsäulen ruhte. Die Interkolumnien nahmen ebenfalls bemalte Pinakes auf, um auch auf der Ebene der Orchestra illusionistische Effekte zu erzielen. Schauspieler traten durch die drei Türen auf¹²¹.

In Apollonia war nun dem Bühnenhaus eine dorische Säulenhalle von beträchtlicher Größe vorgeblendet worden, welche in ihrer Höhe jene der erwähnten Halle auf der oberen Agora um 50 cm übertraf¹²². Die Interkolumnien der Hallen konnten ebenfalls durch Pinakes geschlossen und damit für illusionistische Effekte genutzt werden. Dadurch kam es aber zu einer ganz merkwürdigen Wirkung. Denn die dorischen Säulen scheinen in der von Johannes Bäumlein erstellten und von Stefan Franz und Valentina Hinz modifizierten Rekonstruktion (*Abb. 23, 24*) über dem Unterbau zu schweben, zumal dessen Bühnenfläche darunter von den sehr viel leichter wirkenden ionischen Säulen getragen wurde¹²³. Der ganze Säulenapparat war aber nicht Teil der Kulisse, denn sowohl die ionische als auch die dorische Ordnung waren im Aufbau der Bühne entgegen der sonst üblichen Verteilung fixiert. Sie stellten also nach unserem Verständnis mit ihrem architektonischen Apparat die illusionistischen Effekte der Malerei stärker infrage als es die glatten Wände der üblichen Bühnen taten.

Die Spielfläche wird andererseits durch diesen Aufwand deutlicher hervorgehoben und der Bau insgesamt prägnanter in eine monumentale Form gebracht, als es je bei den Bühnen der Theater im Ägäisraum üblich war. Vielmehr wiesen diese Formen auf Lösungen voraus, wie sie in der Folge in den Städten Siziliens unter römischer Herrschaft entwickelt wurden¹²⁴. In ihnen schloss eine mächtige zweigeschossige Fassade aus Halbsäulen, die an den Seiten Risalite rahmten, den Hintergrund der Spielfläche ab. Die Bühnenfläche wurde bei den Theatern der sizilischen Städte abgesenkt. Die Tendenz, das Spiel auf dieser Fläche zu konzentrieren, wurde damit verstärkt, zugleich aber die Rahmung für die Aufführungen ungleich prunkvoller ausgestaltet¹²⁵.

Das Theater zeichnete auch sonst eine Fülle an außergewöhnlichen Motiven aus. Zu seiner Ausstattung gehörte, wie der Fund eines Maskenfragmentes und die in einer Kirche nördlich von Apollonia wiederverbauten Metopen bezeugen (*Abb. 25*), ein Fries mit Masken, die in ihrer Qualität einzigartig sind und die nächsten Vergleiche in einzelnen Masken aus Athen, Thasos oder anderen Städten in Griechenland finden¹²⁶. Es handelte sich um ein Repertoire aus tragischen Stücken, zu dem auch eine Erinye oder ein vergleichbares Wesen gehörten.

Ungewöhnlich und in dieser Form für das 3. Jahrhundert v. Chr. einmalig ist ferner ein Durchgang mit einem Bogenabschluss, den Franz und Hinz vollständig aus den vorhandenen Bauteilen rekonstruieren konnten (*Abb. 26*). Entsprechend ihrer Fundlage in einer mas-

¹²⁰ von Gerkan 1921, 36–58 Taf. 31–35; Fraisse – Moretti 2007, 29–68 Taf. 11–35.

¹²¹ von Gerkan 1921, 73 f.; Bieber 1961, 74–86.

¹²² Franz – Hinz 2014b, 338–343 Abb. 4. 5.

¹²³ Angelinoudi – Bäumlein 2008, 24–27 Abb. 6–9.

¹²⁴ Wiegand 1997, 43–51 Abb. 12–14 Beil. 20–22.

¹²⁵ Bieber 1961, 76–79. 108–128.

¹²⁶ von Hesberg – Eck 2008, 40–46 Abb. 24–29.

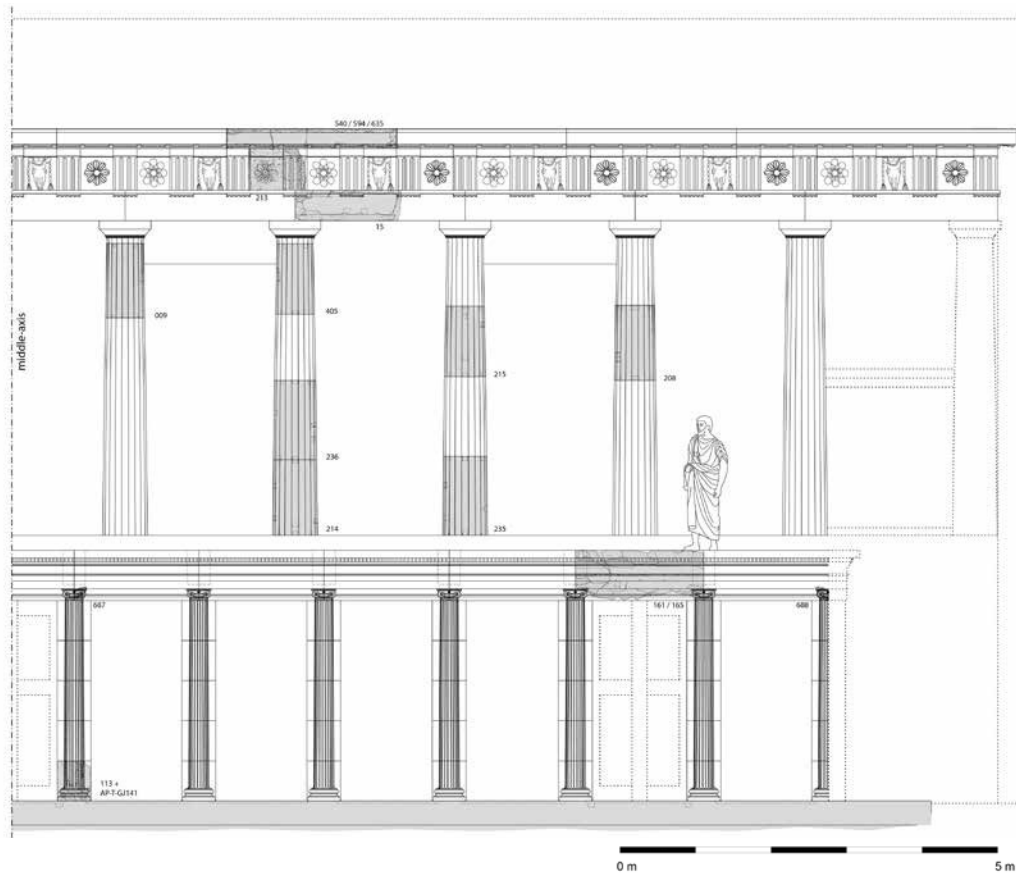


Abb. 23 Apollonia. Theater, Gliederung des Bühnengebäudes, Ansicht (M. 1 : 100)

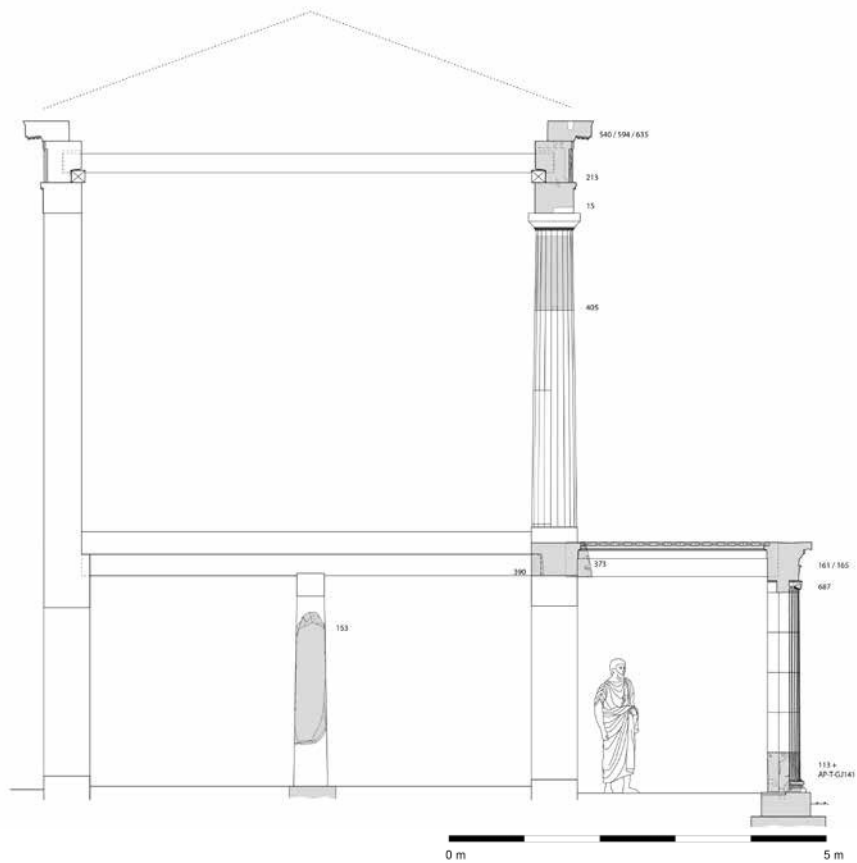


Abb. 24 Apollonia. Theater, Gliederung des Bühnengebäudes, Schnitt (M. 1 : 100)



Abb. 25 Apollonia. Metopen mit Tragödienmasken, wiederverbaut in der Kirche von Libovshe

siven Versturzschrift nördlich des Bühnenhauses diente das Bogentor als Parodos¹²⁷.

Schließlich bildete auch die 77 m lange Halle hinter der Bühne ein Element, das seinesgleichen in der hellenistischen Architektur sucht (Abb. 7. 18). In bescheidenen Ausmaßen und in ungewisser Rekonstruktion boten das Theater in Dodona oder das Bouleuterion von Kassope¹²⁸ eine ähnliche Lösung. In Apollonia fasste die Halle allerdings einen Terrassenplatz. Sie ist als Porticus post scaenam zu verstehen, wie sie in römischer Zeit häufig zu finden ist¹²⁹. Das Zentrum des Platzes, der damit zugleich in Verbindung mit den flankierenden Straßen (darunter Straße H) so etwas wie ein Vestibül für das Theater bildete, dürfte aus einem Tempel oder einem vergleichbaren Bau bestanden haben.

Theater bildeten traditionsgemäß einen der wichtigsten Schauplätze der großen Feste. Die Naia, zu denen die Bewohner des Epirus in Dodona zusammen kamen, wurden zu Ehren von Zeus Naios und Dione abgehalten¹³⁰. Das Fest ist aus Inschriften bekannt, die einen Naiarchen als Leiter und Agonothen nennen. Zum Programm ge-

hörten gymnische und dramatische Aufführungen und wohl auch Wettkämpfe von Rhapsoden. Dabei wurde etwa das Stück ›Archelaos‹ des Euripides aufgeführt. Denn klassische Stücke wurden gern wegen ihrer deutlich lokalen Bezüge gewählt¹³¹.

Ein ähnliches Fest, die Nymphaia, sind für Apollonia bezeugt¹³². Solche Veranstaltungen gewannen gerade im 3. Jahrhundert v. Chr. herausragende überregionale Bedeutung – man denke nur an das Fest der Artemis Leukophryene in Magnesia, zu dem Einladungen in die ganze griechische Welt gingen. Daran nahmen Gesandte besonders auch aus den Städten der Adria und des Ionischen Meeres teil, aus Epidamnos, Apollonia, Korkyra, Ithaka und Same auf Kephallenia¹³³. Wahrscheinlich hat die exponierte Situation an der Adria die Rückbindung an die griechische Welt gefördert.

Eine Inschrift aus Ithaka berichtet, dass umgekehrt Gesandte aus Magnesia in die Prohedrie der Odysseia von Ithaka berufen wurden¹³⁴, während für die Naia Gäste aus Priene und Athen bezeugt sind¹³⁵. Viele Städte versuchten, ähnliche Feste auszurichten und Bau-

¹²⁷ Franz – Hinz 2014b, 345 f. Abb. 8; vgl. das Theater in Byllis, Ceka 1988, 74 Abb. 49.

¹²⁸ Hoepfner – Schwandner 1994, 139 f. Abb. 100. 101.

¹²⁹ Vitr. 5, 9.

¹³⁰ Cabanes 1988, 53–78 Taf. 5–14; Dieterle 2007, 42–44.

¹³¹ Vgl. in anderer Weise die Daidala in Böotien, in denen über diverse mythologische Bezüge die Einheit Böotiens gefeiert wurde, Chaniotis 2002, 36–43.

¹³² Zur Lage des Nymphaions: Vrekaj 2011, 199–207;

Weihung an die Nymphen eines Philonides: Cabanes – Ceka 1997, 50 Nr. 189. Der Athener Menodoros siegte bei den Naia und den Nymphaia: Dow 1935, 81–90; Cabanes 1988, 68–70. 83 Anm. 76. Abb. 13.

¹³³ Kern 1900, 21–37 Nr. 28. 30. 35. 42. 44. 45 (Apollonia). 46 (Epidamnos).

¹³⁴ Kern 1900, 27 Nr. 36 Z. 16. 17; Cabanes 1988, 57–65.

¹³⁵ Dieterle 2007, 43 (mit Nachweisen).

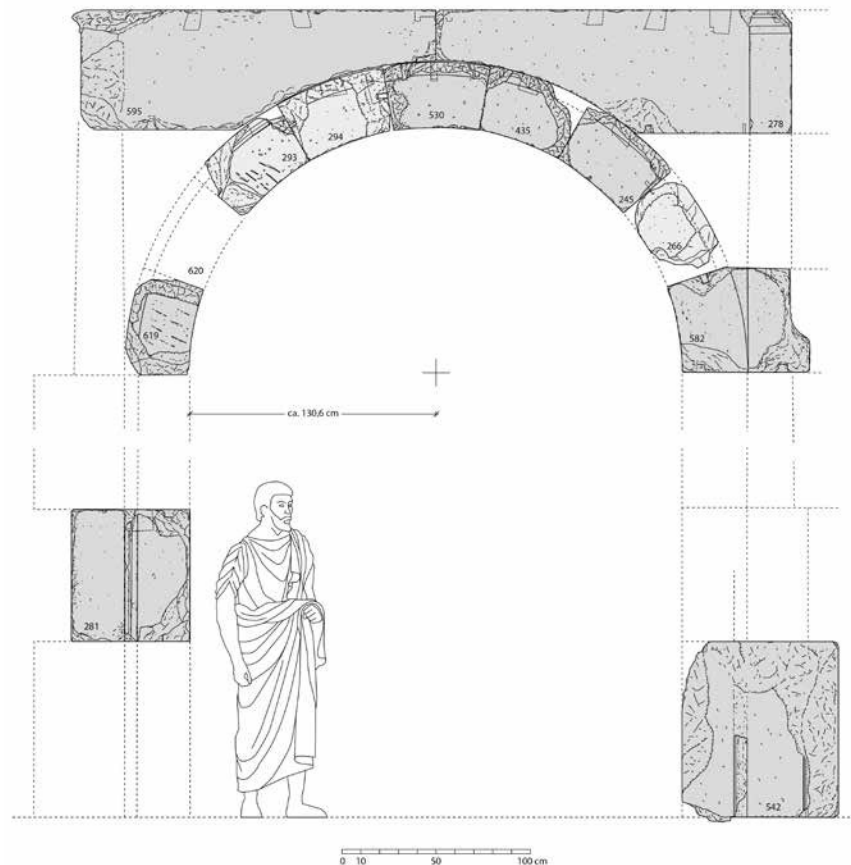


Abb. 26 Apollonia. Theater, Tordurchgang mit rundem Bogenabschluss (M. 1 : 40)

ten zu errichten, die geeignet waren, den steigenden Ansprüchen gerecht zu werden¹³⁶. Ein Theater, das von großen Platzanlagen umgeben war, bildete folglich einen angemessenen Rahmen.

Die Anlage von Apollonia entsprach jenen der Residenzstädte und übertraf die Versammlungsbauten der Hauptstädte der Koina in der Region. Man wird es also als Schauplatz solcher Feste verstehen. In den Schauspielen werden nach Ausweis anderer Theater lokale Traditionen ebenso sichtbar geworden sein wie die Verbindung zu anderen Städten und Reichen oder aber die soziale und politische Gliederung der Stadt. Insofern hat die zentrale Position innerhalb der Stadtanlage an der Nahtstelle zwischen Ober- und Unterstadt und damit zwischen Tradition und Neuerung durchaus einen weiterreichenden Sinnbezug.

Die bisher betrachteten Bauten aus Apollonia bilden nur einen kleinen Ausschnitt aus dem gesamten Bestand. Dennoch resultiert schon aus ihnen ein eigentümliches Bild, in dem heterogene Eigenschaften von Bauten zusammentreffen. Die griechischen Traditionen und der hellenistische Habitus der Stadt sind unübersehbar, aber sie sind von lokalen Zügen eingefärbt, wie die dorisierende Ordnung mit den Achteckpfeilern belegt. Hinzu kommen technisch neuartige Lösungen wie am Brunnenhaus oder in anderer Weise auch am Bogentor.

Es wäre reizvoll zu erfahren, wie ein Besucher in der Art des Herakleides eine solche Stadt erfahren und beschrieben hätte. Er hätte gewiss den Reichtum, die Lage und die Ausstattung der Bauten gerühmt, etwa der Hallen, Brunnen und des Theaters, die den Vergleich mit entsprechenden Anlagen in prominenten Heiligtümern und Residenzstädten nicht zu

¹³⁶ Chaniotis 2002, 23–48.

scheuen brauchten. Absichtsvoll werden diese Prunkstücke der Ausstattung am Hang zwischen Ober- und Unterstadt zur Schau gestellt und sind wahrscheinlich vom Meer her und bei der Einfahrt in den Fluß deutlich sichtbar gewesen¹³⁷. Dem entsprach der Reichtum der Häuser.

Wie aber sind die Besonderheiten der Stadt an der Adria zu verstehen? Gehen sie auf ihre Randlage zurück? Gewiss deuten sich Verbindungen nach Italien an, aber doch zunächst in der Weise, dass der Impuls von der östlichen Seite der Adria kam. Und man muss sich klarmachen, dass die Randlage in dieser historischen Situation eine Stärke darstellte. Denn Apollonia hatte als erste Stadt in der Region mit Rom Verhandlungen aufgenommen und damit seine Freiheit gegenüber den diversen Mächten in seinem Umfeld, den Makedonen unter Kassander, Pyrrhos und später den illyrischen Königen trotz mancher Rückschläge immer wieder bewahren können¹³⁸. Dadurch bildete Apollonia ein überragendes Zentrum, ohne Hauptstadt eines Bundes oder Reiches zu sein.

Gerade die zwei Generationen von 230 bis 168 v. Chr. erlebten die schnell wachsende Präsenz der römischen Macht in Griechenland. Dabei spielten Apollonia und wohl auch Epidamnos / Dyrrhachion eine wichtige Rolle, denn sie bildeten die Endpunkte eines Straßensystems, aus dem 146 v. Chr. die Via Egnatia hervorging, und waren deshalb wichtige Stützpunkte für alle Operationen, die sich gegen Makedonien richteten; zudem ließen sich von ihnen aus die illyrischen Königreiche und Stämme besser kontrollieren¹³⁹.

Es überrascht daher nicht, dass sich seit dem späten 3. Jahrhundert v. Chr. immer stärker eine Übernahme von Mustern aus Unteritalien verfolgen lässt. Dabei fällt allerdings beispielsweise im Bestand der Bauglieder auf, dass sie nur geringe Dimensionen aufweisen, also wohl im Wesentlichen mit privater Architektur zu verbinden sind.

Figuralkapitelle etwa gibt es im griechischen Osten nur sehr selten¹⁴⁰, im Westen finden sie aber seit dem frühen 3. Jahrhundert v. Chr. rasch über die gesamte Halbinsel des Apennin Verbreitung, wie ganze Serien solcher Kapitelle von Grabbauten in Tarent, aber auch in Etrurien und anderswo belegen. Sie werden zudem in die monumentale Architektur übernommen, etwa am Tempel von San Leucio in Canosa oder in Paestum¹⁴¹.

Aus Apollonia sind bisher drei Beispiele bekannt. Zu einem von Praschniker publizierten Fragment gibt es ein Gegenstück im Museum von Pojani, das offenbar eine Zungenmauer in der Art einer Ante nach vorne hin abschloss¹⁴². Ein Halbsäulenkapitell wurde jüngst bei den französischen Grabungen gefunden und von Lamboley vorgestellt¹⁴³. Von ihren Dimensionen her könnte man sich beide gut im Kontext eines Grabbaus, aber auch in der Ausstattung eines Wohnhauses vorstellen. Nicht auszuschließen ist die Verwendung in einem kleinen öffentlichen Bau wie etwa einer Aedikula oder Türrahmung¹⁴⁴, aber der Kontext des zuletzt genannten Beispiels, das bei Grabungen in einer Insula gefunden wurde, spricht eher für eine Verwendung im Haus. Hinzu kommen noch andere Kapitelle, die ebenfalls typisch für Tarent und Unteritalien sind (*Abb. 27*)¹⁴⁵.

¹³⁷ Hoepfner – Schwandner 1994, 228 (Halikarnassos). 238 f. Abb. 225 (Alexandria); Hoepfner 2013, 53–56 Abb. 26.

¹³⁸ Cabanes 1976, 83–85; Cabanes 1993, 145–153.

¹³⁹ Palazzo 2010, 273–290.

¹⁴⁰ Die Figuralkapitelle von den Hallen des Asklepieions in Messene unterscheiden sich deutlich von den Stücken in Unteritalien: Birtachas 2008, 5–9 Abb. 73 Taf. 78–80. Im Magazin der Grabungen von Apollonia gibt es allerdings ein sehr ähnliches Beispiel (unpubliziert).

¹⁴¹ von Mercklin 1962, 60–82 Nr. 163–178; Dally 2000, 87–120 Taf. 22. 23. 37–44.

¹⁴² Praschniker 1922–1924, 176 Abb. 89; von Hesberg 2011, 451–466.

¹⁴³ Lamboley 2012b, 313 f. Abb. 8. 9.

¹⁴⁴ Vgl. Kapitelle an den Türen von Pompeji: von Mercklin 1962, 70–76 Nr. 184–193; Kähler 1966, 30 f. Taf. 18–21.

¹⁴⁵ von Hesberg 2011, 451–466; vgl. auch das in Anm. 140 genannte Kapitell.



Abb. 27 Apollonia. Korinthisierendes Kapitell
›tarentinischer‹ Prägung (M. 1 : 5)

Ein weiteres architektonisches Ausstattungselement, das nach Unteritalien weist, ist die Figur eines Atlanten, die wiederum in einem Wohnhaus gefunden wurde (Abb. 28)¹⁴⁶. Entgegen der bisherigen Datierung in das 2. Jahrhundert n. Chr. dürfte das Stück aber im 2. Jahrhundert v. Chr. entstanden sein. Figuren von Atlanten sind etwa an Bauten in Syrakus aus der Zeit Hierons II. gut bezeugt, am großen Altar, möglicherweise am Theater und vor allem als Serie von Figuren an der Außenseite seines großen Schiffes¹⁴⁷. Sie finden sich ebenfalls in ganz Italien¹⁴⁸, fehlen hingegen in dieser Form weitgehend im griechischen Osten¹⁴⁹. Für die Figur in Apollonia sprechen Dimensionen und Fundort auch in diesem Fall für eine Verwendung in einem privaten Kontext¹⁵⁰.

Figuralkapitelle und Atlantenfiguren schmückten in den Städten Italiens auch öffentliche Bauten. Es handelt sich also in dieser Region nicht etwa um eine gattungsmäßig bedingte Dimensionierung. Dies spricht dafür, dass in Apollonia, allerdings mit einer leichten zeitlichen Verschiebung, Privatleute für ihre Bauten andere Vorbilder wählten als das Kollektiv der Bürger. Denn die Phase der Umwandlung des Randes zwischen Ober- und Unterstadt fällt in die Jahre von 230 bis 180 v. Chr., während die gezeigten Elemente unteritalischer Rezeption etwas später zu datieren sind.



Abb. 28 Apollonia, Museum. Figur eines Atlanten

¹⁴⁶ Ceka 1988, 398 Nr. 314. Ein weiterer Atlant im Louvre: Heuzey – Daumet 1876, 400.

¹⁴⁷ Schmidt-Colinet 1977, 48 M 5. 6.

¹⁴⁸ Schmidt-Colinet 1977, 47–49; Dally 2000, 137–153 Taf. 29; Känel 2000, 148–155 Taf. 26–28.

¹⁴⁹ Eine Ausnahme bildet die Figur eines Atlanten von der Agora in Thessaloniki, den schon Stefanidou-

Tiveriou 1998, 227–233 mit den Figuren aus dem Westen verglich und mit der römischen Eroberung der Stadt in Verbindung brachte.

¹⁵⁰ Vgl. Känel 2000, 150. Nach den stilistischen Kriterien, die Känel 2000, 153 f. entwickelt, wäre der Atlant aus Apollonia wohl in die erste Hälfte des 2. Jhs. v. Chr. zu datieren.

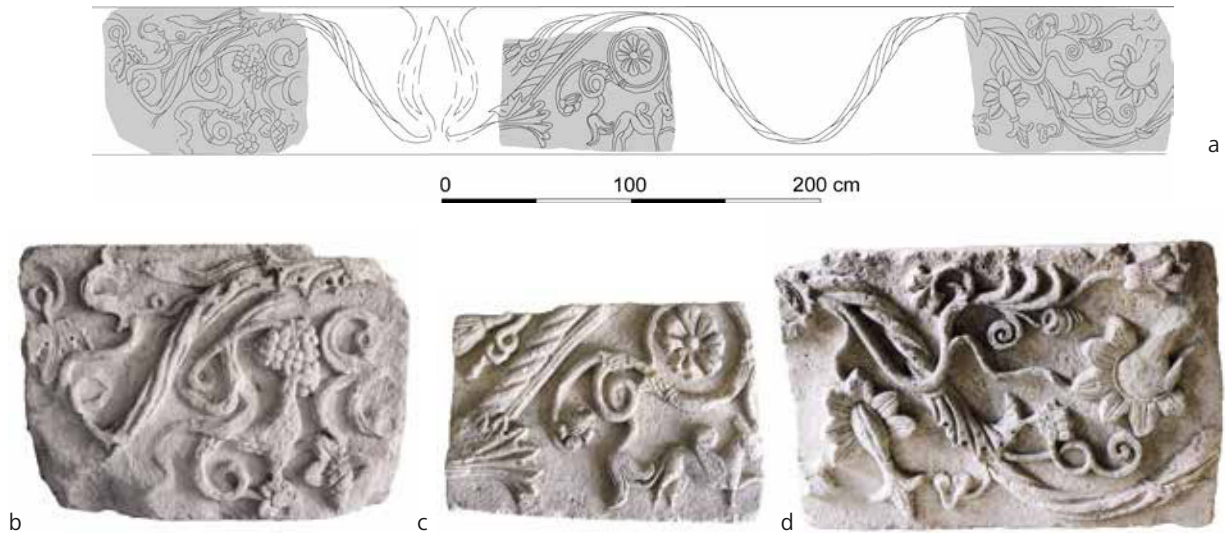


Abb. 29 a. Apollonia. Rankenfries, Rekonstruktion aus verschiedenen Fragmenten (M. 1 : 40). –
 b. Korçë, Ikonenmuseum, Rankenfries aus Apollonia (M. 1 : 20). –
 c. d. Berat, Ethnographisches Museum, Rankenfries aus Apollonia (M. 1 : 20)

Damit kommt ein gerade für diese Region viel diskutiertes Problem ins Spiel: Für wen nämlich bezogen die Einwohner der griechischen Städte Partei und gegen wen bauten sie Widerstand auf. Jürgen Deininger hat besonders diese politischen Aspekte untersucht¹⁵¹. Auf der einen Seite gibt es eine Fülle von Hinweisen, dass eine Partei der von Livius ›principes‹ genannten führenden Kreise ihre Privilegien bei Rom besser aufgehoben sah als generell die ›polloi‹ (Polybios), die offenbar durchweg gegen Rom stimmten. Wie auch immer, es ist gut denkbar, dass die Vorliebe für Formen aus Italien mit einer unterschiedlich gestuften Affinität zu den neuen Mächten im Westen einherging. Rom selbst hatte da wenig an formalen Vorbildern zu bieten, aber umso einfacher war es, sich bei dessen griechischen Verbündeten in Italien zu bedienen. Auf diese Weise erhielt die soziale Distinktion etwa in der Ausstattung der Häuser zugleich auch eine inhaltliche Aussage. Die ›principes‹ erwiesen sich als weltoffen und als Kenner der neuen Macht.

Allerdings gingen diese Unterschiede wie immer nicht in einer so einfachen Linearität auf. Denn es gibt wohl auch Großbauten mit Elementen, die aus Unteritalien übernommen wurden. Aufschlussreich in dieser Hinsicht sind die Fragmente eines Rankenfrieses (Abb. 29), von dem wiederum schon Praschniker einen Block bekannt gemacht hat. Er war als Spolie in der Kirche von Hodzara, eines nördlich von Apollonia gelegenen Dorfes, verbaut¹⁵². Mit der Zerstörung der religiösen Einrichtungen unter Enver Hodscha gelangte er in das Ikonenmuseum von Korçë (Abb. 29 b)¹⁵³. Zwei weitere Fragmente des Frieses befinden sich im Ethnographischen Museum von Berat (Abb. 29 c. d)¹⁵⁴. Möglicherweise gehörten sie zu dem Baumaterial, das für den Wiederaufbau der Stadt nach dem Erdbeben von 1851 aus Apollonia abtransportiert wurde. Zu einem ähnlichen Fries gehört nach Abmessungen und handwerklicher Ausführung auch ein Fragment im Magazin von Apollonia aus Byllis, in

¹⁵¹ Deininger 1971, 15–20. 262–269; Deininger 1976, 139–150.

¹⁵² Praschniker 1922–1924, 186 Abb. 102.

¹⁵³ Korçë, Ikonenmuseum, Inv. Nr. 5325; H 73 cm, L 103 cm.

¹⁵⁴ Berat, Ethnographisches Museum, später zu Trögen umgearbeitet; kleines Teil: L 84,5 cm, H 58,5 cm, T 51 cm, keine originale Kante erhalten, innere Höhlung: 72 cm × 50 cm × 39 cm; großes Teil: L 110 cm (Anathyrose auf beiden Seiten erhalten), H 74 cm, T 64 cm; innere Höhlung 86 cm × 63 cm × 40 cm.



Abb. 30 Apollonia, Magazin.
Fragment eines Rankenfrieses aus Byllis

dessen Ranken eine Kröte wiedergegeben ist (Abb. 30)¹⁵⁵.

Der Fries aus Apollonia ist mit 74 cm (Abb. 29 a) im Vergleich zu anderen Rankenfriesen der Zeit sehr hoch und bleibt nur 8 cm unter dem des Außengebälks am Tempel der Artemis in Magnesia (82 cm)¹⁵⁶, aber 9 cm über dem Fries am Tempel des Dionysos in Teos (65 cm)¹⁵⁷. In Italien bietet das sogenannte Ipogeo Palmieri in Lecce einen Vergleich. Immerhin kommt der Rankenfries im Dromos vor der Grabkammer auf eine Höhe von 30 cm¹⁵⁸.

Der hier besprochene Fries lässt sich aus den vorhandenen Teilen rekonstruieren und nach den erhaltenen Motiven und den stilistischen Eigenarten an die Wende vom 3. zum 2. Jahrhundert v. Chr. datieren. Unter den bisher bekannten Beispielen bietet sich eine große Zahl von gemalten Friesen von Makedonien bis Unteritalien als Vergleich an. Gerade in jüngerer Zeit sind die Motive sorgfältig untersucht worden, sodass hier Hinweise genügen. Zum einen hat Michael Pfrommer die Einzelmotive geschieden und ihren Weg aus dem Westen in den Osten verfolgt und verschiedene Möglichkeiten der Übermittlung vorgeschlagen¹⁵⁹. Ferner ist Stefan Steingraber dem Rankendekor als Motiv der Ausmalung unteritalischer und makedonischer Grabanlagen nachgegangen und betont ebenfalls die enge Verbindung zwischen den beiden Regionen¹⁶⁰. Die Ranken zeigen jeweils drahtartig dünne und eingedrehte Stränge, die teilweise wie umflochten wirken; verschiedene Blüten und Frucht-motive sind den Strängen angehängt. Ähnlich verhält es sich bei den Beispielen aus Unteritalien, etwa dem schon erwähnten Fries aus dem Grab von Lecce¹⁶¹. Einen guten Vergleich bietet auch das Fragment eines Giebels in Boston, das wohl ebenfalls einem Grabbau zuzurechnen ist¹⁶². Dort bildet eine sitzende Figur das Zentrum des Giebels mit seinen Ranken; an dem Fries von Apollonia hingegen sind einzelne Tiere in die Ranken in lockerer Folge eingebunden¹⁶³. Von seinem stilistischen Habitus her dürfte der hier betrachtete Fries in Apollonia gleichzeitig mit der Grabanlage in Lecce in das späte 3. oder an den Beginn des 2. Jahrhunderts v. Chr. datieren¹⁶⁴. Der Rankenfries des Theaters in Byllis ist später entstanden, aber nicht fest datiert (Abb. 31)¹⁶⁵. Ein Fragment aus Luni, das wohl in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts v. Chr. anzusetzen ist, zeigt vergleichbare Eigenarten¹⁶⁶.

¹⁵⁵ Inv. Nr. Byllis 85,819; von Hesberg – Eck 2008, 55 Abb. 42.

¹⁵⁶ Humann – Watzinger 1904, 59 Abb. 44 Bl. 12. Vgl. aber auch die Frieze am Tempel in Messa auf Lesbos mit 57 cm Höhe; Koldewey 1890, 51 f. Nr. 199–204 Taf. 21.

¹⁵⁷ Smith 1904, 416 f. Nr. 2570. Die Höhe der römischen Reparatur entsprach dabei in etwa den Originalteilen, Uz 1990, 57 f. Anm. 34 Abb. 7; ihm entsprachen in seiner Höhe die Frieze der Tempel im Gymnasion und auf der Theaterterrasse in Pergamon: Schwandner 1990, 86 f. 101 Abb. 3. 18; vgl. die Frieze im Smintheion mit 78 cm (Özgünel 2003, 286 Anm. 86) und in Lagina mit 93 cm Höhe (Schulz 2012, 177).

¹⁵⁸ L'Arab 1991, 463 Anm. 20.

¹⁵⁹ Pfrommer 1982, 119–190. Vgl. auch Pfrommer 1983, 272 f. Abb. 38. 39.

¹⁶⁰ Steingraber 2000, 45–49 Taf. 1. 61; vgl. auch eine Rankensima aus Apollonia wohl aus dem 2. Jh. v. Chr.: Lamboley u. a. 2011a, 252 Abb. 20. 21.

¹⁶¹ L'Arab 1991, 476–478 Abb. 3. 12–19.

¹⁶² von Schönebeck 1938, 56 Taf. 21, 2.

¹⁶³ Toynbee – Ward-Perkins 1950, 3–6.

¹⁶⁴ Das Hypogäum Palmieri wird kontrovers datiert, aber der Ansatz in das frühe 3. Jh. v. Chr. scheint sich zu stabilisieren: L'Arab 1991, 476–484; Dally 2000, 100 (mit Überblick über die verschiedenen zeitlichen Ansätze). Eine andere Ausprägung späterer Zeitstellung bietet der bekannte Terrakotta-Fries aus Cerveteri: Andrén 1939/1940, 60 f. Nr. V,1 Taf. 21; Kraus 1953, 26–31 Taf. 3.

¹⁶⁵ Ceka – Muçaj 2005, 48 f. Abb. 38.

¹⁶⁶ Andrén 1939/1940, 282. 296 Nr. 17 Taf. 97; vgl. auch von Hesberg – Eck 2008, 52–57 Abb. 37–43.



Abb. 31 Byllis. Theater,
Rankenfries

Plastisch ausgeführte Exemplare bleiben in dieser Zeitspanne selten und wiederum meist auf Grabanlagen beschränkt¹⁶⁷. Lediglich in Etrurien und Latium sind einige Tempel mit auf Terrakottaplatten angebrachten derartigen Rankenfriesen geschmückt¹⁶⁸. Folglich handelt es sich bei dem Beispiel aus Apollonia um den größten plastisch ausgearbeiteten und bisher bekannten Rankenfries jenes Zeitraums, der wegen ebendieser Größe mit einiger Sicherheit zu einem Tempel gehörte.

Über die Dimensionen des Baus lässt sich nur schwer etwas sagen, denn unter den erwähnten Tempeln im Osten des Mittelmeerraums begegnen solche mit vier bis acht Säulen in der Front, die vergleichbar hohe Friese besaßen¹⁶⁹. Wenn man den Rankenfries zu einer Fassade eines ionischen Tempels mit sechs Säulen ergänzt, kommt man auf die Dimensionen des Dionysostempels von Teos (*Abb. 32 a*)¹⁷⁰, wenn man den Fries im Innenraum eines Tempels sieht, auf die des Zeustempels in Stratos (34 m × 18 m; *Abb. 32 b*)¹⁷¹. In jedem Fall bezeugt er einen öffentlichen Großbau aus der Wende vom 3. zum 2. Jahrhundert v. Chr. in der Stadt. Allerdings bleibt in dieser Konstellation fraglich, wie der Fries wahrgenommen wurde. Ob Bürger und Besucher Apollonias stärker die Verbindungen in die italische Welt erkannten oder eher eine Formgebung, die sie an Makedonien erinnerte¹⁷², hing entscheidend von der Konstellation ab, in der der Bau stand. Diese lässt sich vorerst nicht erschließen, da selbst Hinweise auf entsprechende Fundamente fehlen¹⁷³.

Um ein weiteres Mal auf Herakleides zurückzukommen: Er hätte wohl neben Lage und Versorgung der Stadt mitsamt dem berühmten Nymphaion den Charakter und Reichtum

¹⁶⁷ Grabanlagen in Sovana: Bianchi Bandinelli 1929, 84 *Abb. 27* *Taf. 26* (Tomba Ildebranda mit Rankenfries); Bottini 2001, 32 *Abb. 39* (Rankengiebel aus der ersten Hälfte 3. Jh. v. Chr.); Barbieri 2010, 59–63.

¹⁶⁸ Andrén 1939/1940, 142 (dort als späte Ergänzung verstanden) *Taf. 142*; Pfrommer 1982, 128 f. *Anm. 24* (mit weiteren Beispielen) *Abb. 28*.

¹⁶⁹ s. o. *Anm. 158*.

¹⁷⁰ Uz 1990, 57 f.

¹⁷¹ Courby – Picard 1924, 73 f. 118 f. *Abb. 55. 75* *Taf. 15*. Teile des Frieses sind nicht erhalten, aber die Höhe

von ca. 60 cm ist erschließbar aus dem Aufbau der ionischen Innenordnung und der Wand.

¹⁷² Gleiches gilt für das bekannte Kieselmosaik in Dyrhachion; Salzmann 1982, 18 f. *Taf. 28*; Guimier-Sorbets 1993, 135–141.

¹⁷³ Leake 1835, 373 erwähnt einen ionischen Tempel. Dazu ausführlich Wiebke Streblov in ihrer 2013 an der Humboldt-Universität zu Berlin vorgelegten Magisterarbeit ›Überlegungen zu Spolien in den Kirchen in und um Apollonia‹, in die sie freundlicherweise Einsicht gewährte (in Druckvorbereitung).

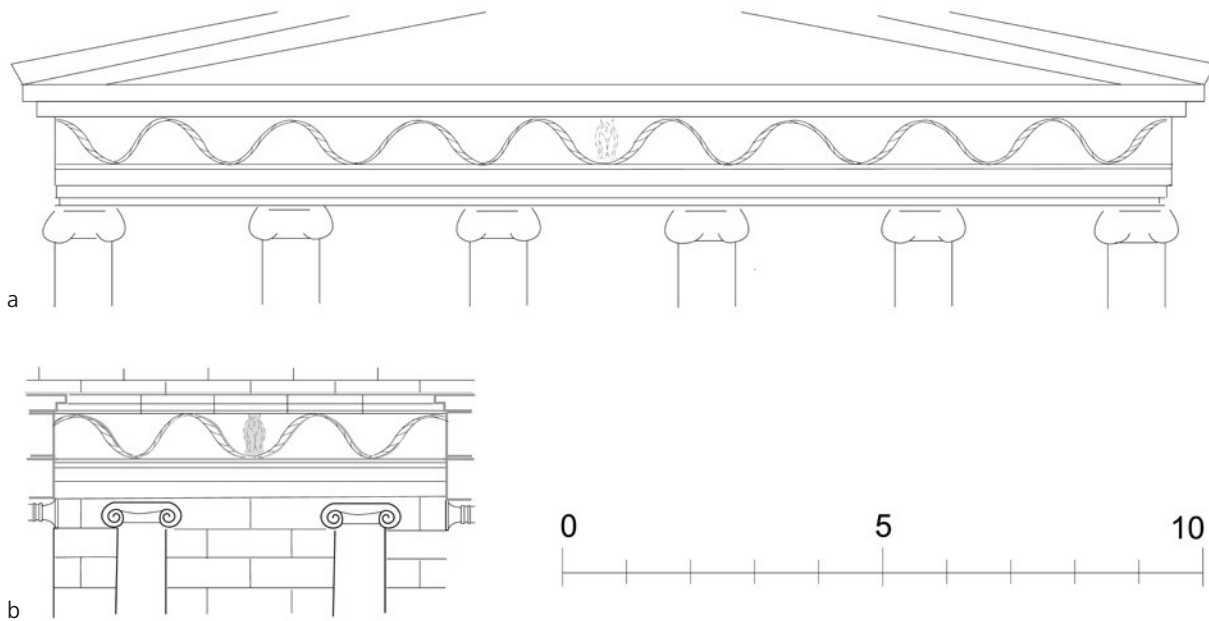


Abb. 32 Alternative Möglichkeiten der Position von Rankenfriesen in ionischen Tempeln:
a. Teos.– b. Stratos

der Bewohner gerühmt, der neben den Wohnhäusern auch in den in ihrer Zeit ungewöhnlich aufwendigen Grabmonumenten zum Ausdruck kam¹⁷⁴. Vielleicht wäre ihm ebenso die Mischung von Offenheit gegenüber der Welt und konservativer Haltung aufgefallen. Ob er wohl auch die ungewöhnlichen Formen aus dem Westen registriert hätte, die sich möglicherweise nicht nur in Bauformen, sondern vor allem auch in Lebensformen niederschlugen, etwa dem reichlichen Import von Wein und Öl, wie ihn die Amphoren bezeugen?¹⁷⁵ Es gab viele merkwürdige Dinge, etwa bei Reliefs und Skulpturen, und vieles davon ging auf lokale Vorstellungen zurück¹⁷⁶.

In jedem Fall handelte es sich um eine starke Polis, fähig in diesen Jahren dem befreundeten und durch gleiche Traditionen eng verbundenen Leukas die Stadtmauern zu erneuern. Leukas war, in jener Zeit vom Unglück verfolgt, im Zweiten Makedonischen Krieg 197 v. Chr. als Hauptstadt des Akarnanischen Bundes durch die Römer belagert und dabei seiner Mauern teilweise beraubt worden. Nachdem Leukas 168 v. Chr. aus dem Akarnanerbund gelöst und eine freie Stadt wurde, fand sich Hilfe in Apollonia¹⁷⁷.

So bleibt am Ende die Frage, wie die unterschiedlichen Formen der Gestaltung zu verstehen sind. Gewiss verbirgt sich hinter ihnen nicht ein einfaches politisches Bekenntnis. Vielmehr bringen sie unterschiedlich nuancierte Haltungen zum Ausdruck, die in der Gemengelage der Stadt zu einer Einheit zusammenfanden. Dies erklärt sich aus den politischen Umständen, denn Apollonia war im 3. und 2. Jahrhundert v. Chr. der erste exponierte Partner Roms in der griechischen Welt und musste sich dabei gegen die Übergriffe der großen Reiche behaupten, wie dem der Makedonen, der Epiroten wie auch der Illyrer¹⁷⁸.

¹⁷⁴ Davon sind nur noch bescheidene Reste erhalten. Sie sollen an anderer Stelle behandelt werden.

¹⁷⁵ Lahi 2009. Zu den Importen aus dem Westen, aus den Vulkangegenden von Sizilien, zählen auch Mühlsteine: Gerke u. a. 2006.

¹⁷⁶ Pojani 2007, 111–128; von Hesberg 2014a, 13–22.

¹⁷⁷ Fiedler – von Hesberg 2014.

¹⁷⁸ Hammond 1967, 595–612; Errington 1989, 81–106; Vollmer 1990, 25 f.; Oliva 1993, 1–18; Nedu 2000, 7–9.



Abb. 33 Apollonia, Bekrönung eines Agyieus aus den Grabungen am Theater (M. 1 : 5)

Für den Ausblick möge noch einmal Herakleides das Stichwort bieten. Seine Beschreibung Griechenlands diene dazu, den Kern Griechenlands zu definieren, das wahre Griechenland, das er nicht einfach in der Gemeinsamkeit der Sprache sah, sondern in deren »ererbter Übernahme« (ἐν τῷ γένει τῆς φωνῆς)¹⁷⁹. Damit aber bediente er sich des Mythos. Hellas ist mit Hellen verbunden, dem Sohn des Zeus, der in Thessalien gelebt hatte, weswegen dieses Land ebenfalls dazugehörte. Die Leute aus Athen, die ihre Sprache zur einzigen von Hellas stilisierten und daraus ihre Führung ableiteten, hätten darin Unrecht, denn auch die übrigen seien richtige Hellenen.

Hingegen findet sich bei Aristoteles¹⁸⁰ zum ersten Mal der Beleg für die Bezeichnung »Graikoi« (γραῖκοί). Ursprünglich handelte es sich nach ihm um die Bewohner der Region um Dodona¹⁸¹. Nach einer gängigen Meinung wurde dieser Name von den italischen Völkern vom Westen kommend auf die Griechen schlechthin übertragen. Herakleides hätte möglicherweise Apollonia gar nicht erst zu Hellas gerechnet¹⁸², die Römer aber sehr wohl. Noch Octavian / Augustus verfeinerte hier seine Kenntnisse im Griechischen¹⁸³.

¹⁷⁹ Herakl. Pont. 3, 5; Pfister 1951, 230.

¹⁸⁰ Aristot. meteor. 1, 352 a.

¹⁸¹ Heinzel 1996, 2–27 (mit allerdings stark assoziativen Verbindungen); Antonietti – De Vido 2011, 53–88.

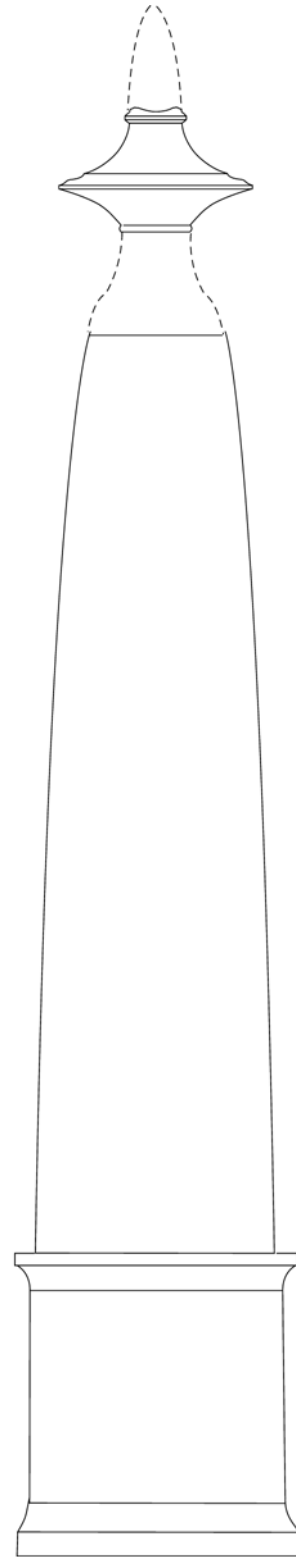


Abb. 34 Apollonia, Agyieus, Rekonstruktionsskizze mit Bekrönung (M. 1 : 10)

¹⁸² Arenz 2006, 162–173 (zur Definition der hellenischen Identität bei Herakleides).

¹⁸³ Zu dieser Episode: Suet. Aug. 8; Cass. Dio 45, 3; Vell. 2, 59; Atlas d'Apollonia 2007, 52 f.

Daneben aber hatten sich ganz neue Formen der Zusammengehörigkeit gebildet, wie wir bei den panhellenischen Festen sahen. Es kam also sehr auf den Standpunkt an, wie man kulturelle Zugehörigkeit definierte und konstruierte, und das sollte uns vielleicht auch heute noch bei Aus- und Eingrenzungen zu denken geben. Apollonia jedenfalls bildete dabei im 3. und 2. Jahrhundert v. Chr. eine der wichtigsten Brücken über die Adria.

Die Eigenart der Stadt äußerte sich, wie deutlich wurde, auf verschiedene Weise. Zum einen war sie vom zeitlichen Horizont abhängig. In archaisch-klassischer Zeit werden die Bürger Apollonias sich innerhalb der Welt der Adria anders gesehen haben als ihre Nachfahren in hellenistischer Zeit. Das geopolitische Kräftefeld hatte sich grundlegend geändert, denn im Verbund mit Rom war die Stadt so etwas wie ein Vorposten des Westens gegen die Mächte in der Region des Balkans geworden. Ihre Bedeutung als Hafenstadt konnte dadurch nur zunehmen, was schließlich im Bau der Via Egnatia im 2. Jahrhundert v. Chr. zum Ausdruck kam. Apollonia stellte damit viel stärker ein Bindeglied von zentraler Bedeutung zwischen West und Ost her und die Verbindung von Süd nach Nord verlor an Bedeutung.

Dennoch blieben selbst noch zu dieser Zeit Bindungen an die Mutterstadt Korinth und die Schwesterstädte in der Adria bestehen. Das betraf neben der Namensgebung der Bürger¹⁸⁴, den Bildern auf den Münzen¹⁸⁵ oder der Solidarität zwischen den einstigen Gründungen Korinths¹⁸⁶ auch entsprechende Kulte und Kulthandlungen, etwa den des Apollon mit teilweise eigenständigen Ausprägungen, etwa der Aufstellung von Kultpfeilern (Abb. 33. 34)¹⁸⁷. Im täglichen Leben kamen weitere Eigenarten hinzu, etwa der dorische Dialekt, der sogar in fremder Umgebung bestehen blieb¹⁸⁸.

Zugleich aber hatten sich in der Region bestimmte Lösungen ausgeprägt, wie etwa Städte am Berg durch eine Abfolge von Terrassen anzulegen waren. Hierzu zählten unter den Bauformen die exponiert herausgestellten Achteckpfeiler an prominenten Hallenbauten. Solche Formen wirkten umso stärker, als es dagegen auch dorische Ordnungen, z. B. am Theater, gab, die in vieler Hinsicht in einer allgemein griechischen Tradition standen. Die Masken und der übrige Schmuck der Metopen bekräftigten diese Wirkung nur¹⁸⁹.

Die Stadt erhielt nun die für diesen Zeithorizont typische Ausstattung mit einem Theater, einem neuen Tempel, vielen Hallen und Platzanlagen sowie einem Brunnenhaus. Die genannten Bautypen aber folgten nicht den in den Städten der Ägäis etablierten Mustern, sondern zeigen sehr eigenständige Formen. Sie belegen Lösungen für die jeweiligen Bauaufgaben, die aus der Position der Stadt zu erklären sind und ihre Bindung an die griechische Welt, die Eigenständigkeit ihrer Tradition und zugleich ihre Offenheit gegenüber neuen Welten unter Beweis stellen. Die Bürger standen im Spannungsfeld zwischen zwei Kulturbereichen. Es gab Verbindungen zu den nordwestgriechischen Städten im Epirus, wie etwa Kassope und Phoinike, aus deren architektonischem Repertoire, wie etwa bei den Achteckpfeilern, zugleich wohl so etwas wie Tradition abgeleitet wurde. Hinzu kommen individuelle Ausprägungen, die am schwersten zu fassen sind, da die Formen isoliert erscheinen. Die sehr eigentümlichen Gestaltungsformen am Theater, wie etwa die Bühnenhalle oder

¹⁸⁴ Fraser 1993, 29–33.

¹⁸⁵ Zu den Münzen s. o. Anm. 10. Andere Kolonien wie etwa Leukas verband mit ihrer Mutterstadt Korinth der Pegasos als Münzzeichen. In einen späteren Zeithorizont Apollonias gehören Münzen mit Wiedergaben der Kultpfeiler; Franke 1961, 301–307 (Zeichen der korinthischen Kolonien und Veränderungen im Rahmen neuer Machtkonstellationen) 314–316. 324–332 (Kultpfeiler) Taf. 61, 6. 7; 67;

Fehrentz 1993, 139–142 Abb. 1–5; Atlas d'Apollonia 2007, 94–97 Abb. 22.

¹⁸⁶ Fiedler – Hesberg 2014.

¹⁸⁷ Fehrentz 1993, 139–154; Tzouvara-Souli 2001, 233–255; Quantin 2011, 215–231.

¹⁸⁸ Theokr. 15, 89–93. Die syrakusanischen Frauen fallen am Fest des Adonis in Alexandria unangenehm durch ihren korinthisch-dorischen Dialekt auf.

¹⁸⁹ von Hesberg, im Druck, 108 f. Abb. 21.

auch das Bogentor, wurden auch in Byllis gewählt. Dort wirkte offenbar Apollonia als Vorbild. Dennoch werden die semantischen Qualitäten jenseits sehr pauschaler Aussagen nicht klar. In jedem Fall handelte es sich um einen großen Aufwand, der an den Theatern seiner Zeit nur im Westen zu finden ist. Daneben wird auch in den Grabstelen eine eigentümliche Formensprache fassbar, die in Einzelheiten auf die Stadt beschränkt blieb, auch wenn sich ähnliche Formen in anderen Städten der Region zeigen.

Apollonia besaß also bei allen Vergleichbarkeiten mit hellenistischen Städten im Osten ein sehr eigenes Gepräge, das zum einen von der Schlüsselposition an der Adria zwischen den Städten in Italien und jenen in Griechenland und Makedonien definiert wurde. Zum zweiten hatte sich über die lokalen Traditionen und durch soziale und politische Gegebenheiten eine unverwechselbare Kultur einer Polis ausgebildet, die offenbar bis in die frühe Kaiserzeit verbindlich blieb.

Berlin

Manuel Fiedler – Henner von Hesberg

ANSCHRIFTEN

DR. MANUEL FIEDLER

Memlingstr. 16
12203 Berlin
Deutschland
mfiedler1999@yahoo.com

PROF. DR. HENNER VON HESBERG

Bolivarallee 9
14050 Berlin
Deutschland
henner.von.hesberg@icloud.com

Abbildungsnachweis: Abb. 1. 2. 5–7. 9. 14. 18. 22. 25. 28. 33: Manuel Fiedler. – Abb. 3: Manuel Fiedler, nach Geoprospektionen von László Lenkey. – Abb. 4: Manuel Fiedler, mit Geoprospektion Buess u. a. 2010, 208 Abb. 2. – Abb. 8: Apollonia, Babunja, Leukas: Manuel Fiedler; Dyrrhachion: nach Shehi 2014, 408 Abb. 1; Or-raon: Hoepfner 1999, 386; Selinunt: nach Mertens 2006, 174 Abb. 303; Korkyra: Kalligas 1973, 421 Abb. 1; Syrakus: Hoepfner–Schwandner 1994, 3 Abb. 2. – Abb. 10: Manuel

Fiedler, nach Vorlage von Rey 1925, 12 Abb. 4. – Abb. 11. 12: Philipp Groß. – Abb. 13: nach Atlas d’Apollonia 2007, Abb. 94, mit Geophysikmessungen von ›Eastern Atlas‹. – Abb. 15. 16. 29 a; 32. 34: Margarete Schützenberger, Ergänzungen von Heinz Beste. – Abb. 17: nach Baçe – Ceka 1981, aus der Tafel nach S. 42. – Abb. 19b; 30. 31: Henner von Hesberg. – Abb. 19 a; 20. 21: Duygu Göcmen. – Abb. 23. 24. 26: Stefan Franz – Valentina Hinz. – Abb. 27: Daniela Gauss. – Abb. 29 b–d: Almuth Hallier.

BIBLIOGRAPHIE

- Abate – Cannistraci 2012
A. Abate – O. S. Cannistraci, La stoa Nord dell'agora di Segesta. Alcune note preliminari sull'elevato architettonico dell'ala Ovest, in: C. Ampolo (Hrsg.), *Agora greca e agorai di Sicilia*, Seminari e convegni 28 (Pisa 2012) 305–319
- Andrén 1939/1940
A. Andrén, *Architectural Terracottas from Etrusco-Italic Temples* (Lund 1939/1940)
- Andreou 1993
I. Andreou, Ambracie, une ville ancienne se reconstitue peu à peu par les recherches, in: P. Cabanes (Hrsg.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'Antiquité*. Actes du II^e Colloque International de Clermont-Ferrand, 25–27 octobre 1990 (Paris 1993) 91–101
- Andreou 1998
I. Andreou, Πολεοδομικά της αρχαίας Λευκάδος, *ADelt A* 53, 1998, 147–185
- Angelinoudi – Bäuerlein 2008
A. Angelinoudi – J. Bäuerlein, Das Theater von Apollonia (Albanien). Ein Vorbericht, *RM* 114, 2008, 17–29
- Antonietti – De Vido 2011
C. Antonietti – S. De Vido, La madrepatria ritrovata, in: L. Breglia – A. Moleti – M. L. Napolitano (Hrsg.), *Ethne, identità e tradizione. La ›terza‹ Grecia e l'Occidente, Graikoi ed Hellenes*. Storia di due etnomini, *Diabaseis* 3, 1 (Pisa 2011) 53–88
- Arafat – Morgan 1995
K. W. Arafat – C. A. Morgan, In the Footsteps of Aeneas. Excavations at Butrint, Albania, 1991–1992, *Dialogos. Hellenic Studies Review* 2, 1995, 25–40
- Arenz 2006
A. Arenz, Herakleides Kritikos ›Über die Städte in Hellas‹. Eine Periegeese Griechenlands am Vorabend des Chremonideischen Krieges, *Quellen und Forschungen zur antiken Welt* 49 (München 2006)
- Atlas d'Apollonia 2007
V. Dimo – Ph. Lenhardt – F. Quantin (Hrsg.), *Apollonia d'Illyrie. Atlas archéologique et historique*, *CEFR* 391 (Athen 2007)
- Baçe 2002/2003
A. Baçe, Griechische Theater des 5. bis 3. Jahrhunderts n. Chr. in Illyrien und Epirus, *BjB* 202–203, 2002/2003, 365–411
- Baçe – Ceka 1981
A. Baçe – N. Ceka, Shetitoret e periudhës qytetare ilire. Les stoas de la période illyrienne, *Monumentet* 22, 1981, 5–54
- Bakhuizen 1987
S. C. Bakhuizen, *The Continent and the Sea. Notes on Greek Activities in Ionic and Adriatic Waters*, in: P. Cabanes (Hrsg.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'antiquité*. Actes du colloque international de Clermont-Ferrand, 22–25 octobre 1984 (Clermont-Ferrand 1987) 187–194
- Balandier – Koço 1999
C. Balandier – L. Koço, L'enceinte urbaine et les portes d'Apollonia. Tentative d'approche chronologique, in: P. Cabanes (Hrsg.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'antiquité*, Actes du III^e Colloque international de Chantilly, 16–19 octobre 1996 (Paris 1999) 206–216
- Balandier 2000
C. Balandier, Un rempart en briques cuites à Apollonia d'Illyrie (Albanie)? Problèmes de datation et de définition, in: P. Boucheron – H. Broise – Y. Thébert (Hrsg.), *La brique antique et médiévale. Production et commercialisation d'un matériau*. Actes du colloque international organisé par le Centre d'histoire urbaine de l'École normale supérieure de Fontenay / Saint-Cloud et l'École française de Rome, Saint-Cloud, 16–18 novembre 1995, *CEFR* 272 (Rom 2000) 77–85
- Barbieri 2010
G. Barbieri, La tomba dei Demoni Alati di Sovana. Un capolavoro dell'architettura rupestre in Etruria (Siena 2010)
- Bentz – Reusser 2008
M. Bentz – Ch. Reusser, Marzabotto. Planstadt der Etrusker (Mainz 2008)
- Beste – Mertens 2015
H. Beste – D. Mertens, Die Mauern von Syrakus. Das Kastell und die Befestigung der Epipolai, *Sonderschriften DAI Rom* 18 (Wiesbaden 2015)
- Bianchi Bandinelli 1929
R. Bianchi Bandinelli, *Sovana. Topografia ed arte*. Contributo alla conoscenza dell'architettura etrusca Opere sulla civiltà etrusca B, Città e necropoli (Florenz 1929)
- Bieber 1961
M. Bieber, *The History of the Greek and Roman Theater* ²(Princeton 1961)
- Birtachas 2008
P. Birtachas, Μεσσήνη. Το ωδείο και το ανατολικό πρόπυλο του Ασκληπιείου, *Βιβλιοθήκη της εν Αθήναις Αρχαιολογικής Εταιρείας* 255 (Athen 2008)
- Bonomi 1998
S. Bonomi, *Adria e Spina*, in: *Spina e il Delta Padano. Riflessioni sul catalogo e sulla mostra ferrarese*. Atti del convegno internazionale di studi ›Spina. Due civiltà a confronto‹, Ferrara 21 gennaio 1994, *Studia archaeologica* 90 (Rom 1998) 241–246
- Bottini 2001
A. Bottini (Hrsg.), *Gli Etruschi a Sovana. Le necropoli rupestri* (Pitigliano 2001)

- Breuer 1995
Ch. Breuer, Reliefs und Epigramme griechischer Privatgrabmäler. Zeugnisse bürgerlichen Selbstverständnisses vom 4. bis 2. Jahrhundert v. Chr., Arbeiten zur Archäologie (Weimar 1995)
- Budina 1990
D. Budina, Antigoneia. Eine Stadt der hellenistischen Periode, in: Akten des XIII. Internationalen Kongresses für Klassische Archäologie, Berlin 24.–30. Juli 1988 (Mainz 1990) 556–559
- Budina 1993
D. Budina, Antigoneia d'Épire et son système urbain, in: P. Cabanes (Hrsg.), L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'antiquité, Actes du II^e Colloque international de Clermont-Ferrand, 25–27 octobre 1990 (Paris 1993) 111–122
- Buess u. a. 2010
M. Buess – M. Heinzelmänn – S. Steidle, Geophysikalische Prospektionen in der südlichen Unterstadt von Apollonia (Albanien), RM 116, 2010, 205–211
- Bumke 2004
H. Bumke, Statuarische Gruppen in der frühen griechischen Kunst, JdI Erg. 32 (2004)
- Cabanes 1976
P. Cabanes, L'Épire de la mort de Pyrrhos à la conquête romaine, 272–167 av. J. C., Centre de recherches d'histoire ancienne 19 = Annales littéraires de l'Université de Besançon 186 (Paris 1976)
- Cabanes 1988
P. Cabanes, Les concours des Naia de Dodone, Nikephoros 1, 1988, 49–84
- Cabanes 1993
P. Cabanes, Apollonie et Epidamne-Dyrrhachion. Epigraphie et histoire, in: P. Cabanes (Hrsg.), L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'antiquité. Actes du II^e Colloque international de Clermont-Ferrand, 25–27 octobre 1990 (Paris 1993) 145–153
- Cabanes – Ceka 1997
P. Cabanes – N. Ceka (Hrsg.), Corpus des inscriptions grecques d'Illyrie méridionale et d'Épire I 2, Inscriptions d'Epidamne-Dyrrhachion et d'Apollonia 2A. Inscriptions d'Apollonia d'Illyrie (Athen 1997)
- Carusi 2011
C. Carusi, La Grecia nord-occidentale e il problema storico del rapporto fra isole e perieci, in: L. Breglia – A. Moleti – M. L. Napolitano (Hrsg.), Ethne, identità e tradizioni. La terza Grecia e l'Occidente (Pisa 2011) 89–112
- Cavalieri Manasse 1978
G. Cavalieri Manasse, La decorazione architettonica romana di Aquileia, Trieste, Pola I. L'età repubblicana augustea e giulio claudia, Pubblicazione dell'Associazione nazionale per Aquileia (Aquileia 1978)
- Ceka 1987
N. Ceka, Koinon des Bylliones, in: P. Cabanes (Hrsg.), L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'antiquité. Actes du colloque international de Clermont-Ferrand, 22–25 octobre 1984 (Clermont-Ferrand 1987) 135–149
- Ceka 1988
N. Ceka, Die Illyrer und die antike Welt, in: A. Eggebrecht (Hrsg.), Albanien. Schätze aus dem Land der Skipetaren. Ausstellungskatalog Hildesheim (Mainz 1988) 33–84
- Ceka 1992
N. Ceka, Urbanistika dhe banesat në Bylis. L'urbanistique et les habitations à Bylis, Iliria 22, 1992, 73–96
- Ceka 1993
N. Ceka, La koinè illyro-épirote dans le domaine de l'architecture, in: P. Cabanes (Hrsg.), L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'Antiquité. Actes du II^e Colloque international de Clermont-Ferrand, 25–27 octobre 1990 (Paris 1993) 123–133
- Ceka – Muçaj 2005
N. Ceka – S. Muçaj, Bylis. Its History and Monuments (Tirana 2005)
- Chaniotis 1995
A. Chaniotis, Sich selbst feiern? Städtische Feste des Hellenismus im Spannungsfeld von Religion und Politik, in: M. Wörle – P. Zanker (Hrsg.), Stadtbild und Bürgerbild im Hellenismus: Kolloquium München, 24. bis 26. Juni 1993, Vestigia 47 (München 1995) 147–172
- Chaniotis 2002
A. Chaniotis, Ritual dynamics. The Boiotian Festival of the Daidala, in: H. F. J. Horstmanshoff – H. W. Singor – F. T. van Straten – J. H. M. Strubbe (Hrsg.), Kykeon. Studies in Honour of H. S. Versnel, Religions in the Graeco-Roman World 142 (Leiden 2002) 23–48
- Charisis 2010
V. A. Charisis, Δωδώνη, αρχιτεκτονικά μελετήματα (Ioannina 2010)
- Coulton 1964
J. J. Coulton, The Stoa by the Harbour at Perachora, BSA 59, 1964, 100–131
- Courby – Picard 1924
F. Courby – C. Picard, Recherches archéologiques à Stratos d'Acarnanie, BEFAR (Paris 1924)
- Dakaris 1955
S. I. Dakaris, Ανασκαφή στην Κασσώπη Ηπείρου, Prakt 1955, 326–365
- Dakaris 1960
S. Dakaris, Το ιερόν της Δωδώνης, ADelt A 16, 1960, 4–40
- Dakaris 1972
S. Dakaris, Θεσπρωτία, Ancient Greek Cities 15 (Athen 1972)

- Dakaris 1986
S. Dakaris, Το Όρραον. Το σπíti στην αρχαία Ήπειρο, *AEphem* 125, 1986, 108–146
- Dakaris 1987
S. Dakaris, Organisation politique et urbanistique de la ville dans l'Épire antique, in: P. Cabanes (Hrsg.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'antiquité. Actes du colloque international de Clermont-Ferrand, 22–25 octobre 1984* (Clermont-Ferrand 1987) 71–80
- Dally 2000
O. Dally, Canosa, Località San Leucio. Untersuchungen zu Akkulturationsprozessen vom 6. bis zum 2. Jh. v. Chr. am Beispiel eines daunischen Heiligtums, *Studien zu antiken Heiligtümern* 1 (Heidelberg 2000)
- D'Andria 1995
F. D'Andria, Corinto e l'Occidente. La costa adriatica, in: *Corinto e l'Occidente. Taranto, 7–11 ottobre 1994* (Tarent 1995) 457–508
- Dautaj 1974
B. Dautaj, Një rrugë kryesore në Apoloni, *Monumentet* 7, 1974, 55–69
- Dautaj 2003/2004
B. Dautaj, Vështrim mbi rrjetin rrugor antik të zbuluar në Apoloni, *Iliria* 31, 2003/2004, 229–237
- Davis u. a. 2003/2004
J. L. Davis – M. Korkuti – L. Bejko – M. L. Galaty – S. Muçaj – S. R. Stocker, The Hinterlands of Apollonia, *Iliria* 31, 2003/2004, 303–314
- Deininger 1971
J. Deininger, Der politische Widerstand gegen Rom in Griechenland 217–86 v. Chr. (Berlin 1971)
- Deininger 1976
J. Deininger, Der politische Widerstand der Griechen gegen Rom in Unteritalien und Sizilien, in: D. M. Pippidi (Hrsg.), *Assimilation et résistance à la culture gréco-romaine dans le monde ancien. Travaux du VI^e Congrès international d'études classiques, Madrid, Septembre 1974* (Bukarest 1976) 139–150
- Deininger 1989
J. Deininger, Die antike Stadt als Typus bei Max Weber, in: W. Dalheim (Hrsg.), *Festschrift Robert Werner zu seinem 65. Geburtstag* dargebracht von Freunden, Kollegen und Schülern, *Xenia* 22 (Konstanz 1989) 269–289
- De Juliis 2000
E. M. De Juliis, Taranto (Bari 2000)
- Delouis u. a. 2007
O. Delouis – J.-L. Lamboley – Ph. Lenhardt – F. Quantin – A. Skenderaj – S. Verger – B. Rekaj, La ville haute d'Apollonia d'Illyrie. Étapes d'une recherche en cours, in: D. Berranger-Auserve (Hrsg.), *Épire, Illyrie, Macédoine. Mélanges offerts au Pierre Cabanes* (Clermont-Ferrand 2007) 37–53
- Dieterle 2007
M. Dieterle, Dodona. Religionsgeschichtliche und historische Untersuchungen zur Entstehung und Entwicklung des Zeus-Heiligtums, *Spudasmata* 116 (Hildesheim 2007)
- Dijkstra u. a. 2012
T. Dijkstra – D. Efstathiou – J. van der Heul – D. van der Linde – I. Mamaloudi – E. Stamelou, The House of Agnostos in Hellenistic Halos. Preliminary Report on the 2010 and 2011 Field Season, *Pharos* 18, 2012, 107–124
- Dörpfeld 1927
W. Dörpfeld, Alt-Ithaka. Ein Beitrag zur Homer-Frage. Studien und Ausgrabungen auf der Insel Leukas-Ithaka (München 1927)
- Dontas 1966
G. Dontas, Ανασκαφή οικοπέδου Ευελπίδη, *ADelt* B 21, 1966, 321–324
- Dow 1935
S. Dow, Greek Inscriptions, *Hesperia* 4, 1935, 5–107
- Drerup 1966
H. Drerup, Architektur als Symbol. Zur zeitgenössischen Bewertung der römischen Architektur, *Gymnasium* 73, 1966, 181–196
- Eckstein 1969
F. Eckstein, *Αναθήματα*. Studien zu den Weihgeschenken strengen Stils im Heiligtum von Olympia (Berlin 1969)
- Emme 2013
B. Emme, Peristyl und Polis. Entwicklung und Funktionen öffentlicher griechischer Hofanlagen, *Urban Spaces* 1 (Berlin 2013)
- Errington 1989
R. M. Errington, Rome and Greece to 205 BC, in: *Cambridge Ancient History VIII²* (Cambridge 1989) 81–106
- Fabrizius 1999
J. Fabricius, Die hellenistischen Totenmahlreliefs: Grabrepräsentation und Wertvorstellungen in ostgriechischen Städten, *Studien zur antiken Stadt* 3 (München 1999)
- Fehrentz 1993
V. Fehrentz, Der antike Agyieus, *JdI* 108, 1993, 123–196
- Fiedler 1996
M. Fiedler, Zur Topographie der Polis Leukas, in: P. Berktold – J. Schmidt – Ch. Wacker (Hrsg.), *Akarnanien, eine Landschaft im antiken Griechenland* (Würzburg 1996) 157–168
- Fiedler 1999
M. Fiedler, Leukas. Wohn- und Alltagskultur in einer nordwestgriechischen Stadt, in: W. Hoepfner (Hrsg.), *Geschichte des Wohnens I. 5000 v. Chr. – 500 n. Chr.* (Ludwigsburg 1999)

Fiedler 2003

M. Fiedler, Antike Häuser in Leukas. Wohnhausarchitektur und Fundmaterial aus einer nordwestgriechischen Stadt des 6. bis 1. Jh. v. Chr. (Diss. Freie Universität Berlin 2003)
<http://www.diss.fu-berlin.de/diss/receive/FU_DISS_thesis_000000094470> (15.07.2015)

Fiedler 2014

M. Fiedler, Aspekte der städtebaulichen Entwicklung Apollonias. Die deutsch-albanischen Forschungen 2006–2013, in: L. Përzhita – I. Gjipali – G. Hoxha – B. Muka (Hrsg.), Proceedings of the International Congress of Albanian Archaeological Studies. 65th Anniversary of Albanian Archaeology, Tirana 21.–22. November 2013 (Tirana 2014) 253–265

Fiedler – von Hesberg 2014

M. Fiedler – H. von Hesberg, Mauerbauinschriften der Apolloniaten aus Leukas, AA 2014/2, 59–74

Fiedler – Lahi 2010

M. Fiedler – B. Lahi, Ausgrabungen im Zentrum von Apollonia (Albanien). Vorläufige Ergebnisse zu der sog. Amphorenmauer und ihrer Umgebung, RM 116, 2010, 213–255

Fiedler u. a. 2011

M. Fiedler – S. Franz – S. Gjongecaj – H. von Hesberg – V. Hinz – B. Lahi – S.-P. Pánczél – F. Quantin – E. Shehi – B. Shkodra-Rrugia, Neue Forschungen zum hellenistisch-römischen Theater von Apollonia (Albanien), RM 117, 2011, 55–200

Fiedler u. a., im Druck

M. Fiedler – G. Döhner – S.-P. Pánczél, Ancient Settlement Structures between Apollonia and Durres. Results of a Survey Project at Babunja (District Lushnje), in: J.-L. Lamboley – A. Skenderaj (Hrsg.), L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'antiquité. VI^e colloque international au Musée National de Tirana 20–23 mai 2015 (im Druck)

Fraisie – Moretti 2007

Ph. Fraisie – J.-C. Moretti, Le théâtre, Delos 42 (Athen 2007)

Franke 1961

P. R. Franke, Die antiken Münzen von Epirus I. Poieis, Stämme und epirotischer Bund bis 27 v. Chr. (Wiesbaden 1961)

Franke – Hirmer 1972

P. R. Franke – M. Hirmer, Die griechische Münze (München 1972)

Franz – Hinz 2014a

S. Franz – V. Hinz, Das Theater von Apollonia (Illyrien / Albanien). Neue Forschungen zum hellenistischen Koilon und seinem römischen Umbau, in: Bericht über die 47. Tagung für Ausgrabungswissenschaft und Bauforschung: 16.–20. Mai 2012 in Trier (Stuttgart 2014) 93–100

Franz – Hinz 2014b

S. Franz – V. Hinz, The Architecture of the Greek

Theatre of Apollonia in Illyria (Albania) and its Transformation in Roman Times, in: R. Frederiksen – E. R. Gebhard – A. Sokolicek (Hrsg.), The Architecture of the Ancient Greek Theatre. International Conference at the Danish Institute at Athens 27–30 January 2012 (Århus 2014) 337–351

Fraser – Rönne 1957

P. M. Fraser – T. Rönne, Boeotian and West Greek Tombstones, ActaAth 4° 6 (Lund 1957)

Fraser 1993

P. M. Fraser, Funerary Forms and Formulae at Dyrrhachion and Apollonia, in: P. Cabanes (Hrsg.), Grecs et Illyriens dans les inscriptions en langue grecque d'Epidamne-Dyrrhachion et d'Apollonia d'Illyrie. Actes de la table ronde internationale, Clermont-Ferrand 19–21 octobre 1989 (Paris 1993) 29–33

Gehrke 1989

H. J. Gehrke, Bemerkungen zu Hippodamos von Milet, in: W. Schuller – W. Hoepfner – E. L. Schwandner (Hrsg.), Demokratie und Architektur, Symposion Konstanz 17.–19. Juli 1987 (München 1989) 58–68

von Gerkan 1921

A. von Gerkan, Das Theater von Priene. Als Einzelanlage und in seiner Bedeutung für das hellenistische Bühnenwesen (München 1921)

Gerke u. a. 2006

T. L. Gerke – S. R. Stocker – J. L. Davis – J. B. Maynard – C. Dietsch, Sourcing Volcanic Millstones from Greco-Roman Sites in Albania, JFieldA 31, 2006, 137–146

Glaser 1983

F. Glaser, Antike Brunnenbauten (κρηναί) in Griechenland, DenkschrWien 161 (Wien 1983)

Gogos 1989

S. Gogos, Zur Typologie vorhellenistischer Theaterarchitektur, ÖJh 59B, 1989, 114–158

Gras – Tréziny 2012

M. Gras – H. Tréziny, Mégara Hyblaea. Le domaine e le risposte, in: Alle origini della Magna Grecia: mobilità, migrazioni, fondazioni. Atti del cinquantesimo convegno di studi sulla Magna Grecia, Taranto 1–4 ottobre 2010 (Tarent 2012) 1133–1147

Gras u. a. 2004

M. Gras – H. Tréziny – H. Broise, Mégara Hyblaea V. La ville archaïque. L'espace urbain d'une cite grecque de Sicile orientale (Rom 2004)

Greenslade u. a. 2013

S. Greenslade – S. Leppard – M. Logue, The Acropolis of Butrint Reassessed, in: I. L. Hansen – R. Hodges – S. Leppard (Hrsg.), Butrint IV. The Archaeology and Histories of an Ionian Town (Oxford 2013) 47–76

Guimier-Sorbets 1993

A. M. Guimier-Sorbets, La mosaïque hellénistique de Dyrrhachion et sa place dans la série des mosaïques grecques à décor végétal, in: P. Cabanes (Hrsg.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'antiquité*, Actes du II^e Colloque international de Clermont-Ferrand, 25–27 octobre 1990 (Paris 1993) 135–141

Hammond 1967

N. G. L. Hammond, *Epirus: The Geography, the Ancient Remains, the History and the Topography of Epirus and Adjacent Areas* (Oxford 1967)

Hansen – Nielsen 2004

M. H. Hansen – Th. H. Nielsen (Hrsg.), *An Inventory of Archaic and Classical Poleis* (Oxford 2004)

Harms 2010

A. Harms, Himera. Überlegungen zur Stadtentwicklung und Wohnarchitektur einer nordsizilianischen Stadt, in: S. Ladstätter – V. Scheibelreiter (Hrsg.), *Städtisches Wohnen im östlichen Mittelmeerraum 4. Jh. v. Chr. – 1. Jh. n. Chr.* Akten des internationalen Kolloquiums vom 24.–27. Oktober 2007 an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften Wien (Wien 2010) 333–346

Head 1911

B. V. Head, *Historia numorum: a Manual of Greek Numismatics*² (Oxford 1911)

Heinzel 1996

E. Heinzel, Dodona – und die Volkswendung der Hellenen, *ÖJh* 65B, 1996, 2–27

Hellner 2011

N. Hellner, Überlegungen zu achteckigen Stützen in der antiken griechischen Architektur, *RA* 84, 2, 2011, 227–262

Hernandez – Çondi 2014

D. R. Hernandez – D. Çondi, The Formation of Butrint: New Insights from Excavations in the Roman Forum, in: L. Përzhita – I. Gjipali – G. Hoxha – B. Muka (Hrsg.), *Proceedings of the International Congress of Albanian Archaeological Studies. 65th Anniversary of Albanian Archaeology*, Tirana 21.–22. November 2013 (Tirana 2014) 285–302

von Hesberg 2009

H. von Hesberg, Hellenistische Theater – Zur Funktionalität der Räume und ihrer Bedeutung für die Polis, in: A. Matthaei – M. Zimmermann (Hrsg.), *Stadtbilder im Hellenismus, Hellenistische Polis als Lebensform 1* (Berlin 2009) 276–303

von Hesberg 2010

H. von Hesberg, Tischfüße und Beckenträger, *AA* 2010, 123–136

von Hesberg 2011

H. von Hesberg, Ein Figuralkapitell aus Apollonia, in: *Zbornik u čast Emilija Marina za 60. rođendan = Miscellanea Emilio Marin sexagenario dicata* (Split 2011) 451–466

von Hesberg 2014a

H. von Hesberg, Ein Amazonenfries aus Apollonia, in: D. Graen – M. Rind – H. Wabersich (Hrsg.), *Otium cum dignitate – Festschrift für Angelika Geyer zum 65. Geburtstag*. Studien zur Archäologie und Rezeptionsgeschichte der Antike, *BARIntSer* 2605 (Oxford 2014) 13–22

von Hesberg 2014b

H. von Hesberg, Nuove indagini intorno al teatro di Apollonia, in: G. Tagliamonte (Hrsg.), *Ricerche archeologiche in Albania. Atti dell'incontro di studi*, Cavallino-Lecce, 29–30 aprile 2011 (Rom 2014) 201–217

von Hesberg, im Druck

H. von Hesberg, Theatergebäude und ihre Funktion in der Polis frühhellenistischer Zeit, in: M. Zimmermann (Hrsg.), *Urbane Strukturen und bürgerliche Identität, Hellenistische Polis als Lebensform 5* (Heidelberg, im Druck) 99–121

von Hesberg – Eck 2008

H. von Hesberg – W. Eck, Reliefs, Skulpturen und Inschriften aus dem Theater von Apollonia (Albanien), *RM* 114, 2008, 31–97

Heuzey – Daumet 1876

L. Heuzey – H. Daumet, *Mission archéologique de Macédoine* (Paris 1876)

Hodge Hill 1964

B. Hodge Hill, *The Springs: Peirene, Sacred Spring*, Glauke, Corinth 1, 6 (Princeton 1964)

Höffe 2001

O. Höffe, *Aristoteles, Politik, Klassiker Auslegen* 23 (Berlin 2001)

Hoepfner 1994

W. Hoepfner, Stütztypen in Nordwestgriechenland, in: X. Τζουβάρα-Σούλη – A. Βλαχοπούλου-Οικονόμου – K. Γραβάνη-Κατσίκη (Hrsg.), *Φηγός. Τιμητικός τόμος για τον καθηγητή Σωτήρη Δάκαρη* (Ioannina 1994) 435–441

Hoepfner 1999

W. Hoepfner (Hrsg.), *Geschichte des Wohnens I. 5000 v. Chr. – 500 n. Chr. Vorgeschichte, Frühgeschichte, Antike* (Ludwigsburg 1999)

Hoepfner 2013

W. Hoepfner, Halikarnassos und das Maussolleion. Die modernste Stadtanlage der späten Klassik und der als Weltwunder gefeierte Grabtempel des karischen Königs Maussollos (Mainz 2013)

Hoepfner – Schwandner 1986

W. Hoepfner – E.-L. Schwandner, *Haus und Stadt im Klassischen Griechenland, Wohnen in der Klassischen Polis 1* (München 1986)

Hoepfner – Schwandner 1994

W. Hoepfner – E.-L. Schwandner, *Haus und Stadt im Klassischen Griechenland, Wohnen in der Klassischen Polis 1*² (München 1994)

Holland 1944

L. B. Holland, Colophon, *Hesperia* 13/2, 1944, 91–171

- Humann – Watzinger 1904
C. Humann – C. Watzinger, *Magnesia am Maeander. Bericht über die Ergebnisse der Ausgrabungen der Jahre 1891–1893* (Berlin 1904)
- Kähler 1966
H. Kähler, *Seethiasos und Census. Die Reliefs aus dem Palazzo Santa Croce in Rom, MAR 6* (Berlin 1966)
- Känel 2000
R. Känel, *Ein etruskisch-italischer Telamon in Genf*, *AntK* 43, 2000, 147–155
- Kalligas 1973
K. Kalligas, *Κέρκυρα*, *ADelt* B2 28, 1973, 419–423
- Kanta-Kitsou 1992
A. Kanta-Kitsou, *Ανασκαφικές εργασίες. Νόμος Κέρκυρας*, *ADelt* B 47, 1992, 334–340
- Kanta-Kitsou 1996
K. Kanta-Kitsou, *Der Kouros von Kerkyra*, *AM* 111, 1996, 79–107
- Katsikoudis 2005
N. Katsikoudis, *Δωδώνη: οι τιμητικοί ανδριάντες, Ίδρυμα Μελετών Ιονίου και Αδριατικού Χώρου 14* (Ioannina 2005)
- Kern 1900
O. Kern (Hrsg.), *Die Inschriften von Magnesia am Maeander* (Berlin 1900)
- Kiderlen 1995
M. Kiderlen, *Megale Oikia. Untersuchungen zur Entwicklung aufwendiger griechischer Stadt- hausarchitektur von der Früharchaik bis ins 3. Jh. v. Chr.* (Hürth 1995)
- Koço 2004
L. Koço, *Monuments découverts à l'extérieur des remparts ouest d'Apollonia*, in: P. Cabanes – J.-L. Lamboley (Hrsg.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'Antiquité. Actes du IV^e colloque international de Grenoble 10–12 octobre 2002* (Paris 2004) 317–320
- Koldewey 1890
R. Koldewey, *Die antiken Baureste der Insel Lesbos* (Berlin 1890)
- Kraus 1953
Th. Kraus, *Die Ranken der Ara Pacis: ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der augusteischen Ornamentik* (Berlin 1953)
- Kuhnen 1995
H.-P. Kuhnen, *Max Weber, die römische Stadt und die Provinzialrömische Archäologie. Archäologische Anmerkungen zur Diskussion um die antike Stadt*, in: W. Cyszcz – C. M. Hüssen – H.-P. Kuhnen (Hrsg.), *Provinzialrömische Forschungen. Festschrift für Günter Ulbert zum 65. Geburtstag* (Espelkamp 1995) 253–259
- Lahi 2009
B. Lahi, *Amfora transporti të shekujve* (Hellenis- tische Transportamphoren in Albanien) (Tirana 2009)
- Lahi – Fiedler 2013
B. Lahi – M. Fiedler, *Teatri i Apollonisë* 2012, *Iliria* 37, 2013, 315–320
- Lahi – von Hesberg 2013
B. Lahi – H. von Hesberg, *Apollonia, the Theatre*. In: I. Gjipali – L. Përzhita – B. Muka (Hrsg.), *Recent Archaeological Discoveries in Albania* (Tirana 2013) 84–87
- Lahi u. a. 2012
B. Lahi – M. Fiedler – A. Lulgjuraj – B. Shkodra – E. Shehi – G. Döhner – K. Sidó – K. Velo – M.-H. Grunwald – Sz. Pánczél – W. Streblow, *Teatri i Apollonisë*, *Iliria*, 36, 2012, 409–414
- Lamboley 2012a
J.-L. Lamboley, *L'urbanisme d'Apollonia d'Illyrie*, in: G. de Marinis – G. Fabrini – G. Paci – R. Perna – M. Silvestrini (Hrsg.), *I processi formativi ed evolutivi della città in area adriatica*, *BARIntSer* 2419 (Oxford 2012) 33–46
- Lamboley 2012b
J.-L. Lamboley, *Rites d'abandon à Apollonia d'Illyrie?*, in: R. Baudry – S. Destephen (Hrsg.), *La société romaine et ses élites. Hommages à Elizabeth Deniaux* (Paris 2012) 309–324
- Lamboley – Drini 2014
J.-L. Lamboley – F. Drini, *Apollonia. Bilan des opérations 2009–2012*, in: L. Përzhita – I. Gjipali – G. Hoxha – B. Muka (Hrsg.), *Proceedings of the International Congress of Albanian Archaeological Studies. 65th Anniversary of Albanian Archaeology, Tirana 21.–22. November 2013* (Tirana 2014) 175–197
- Lamboley u. a. 2009
J.-L. Lamboley – Ph. Lenhardt – S. Verger – F. Quantin – A. Skenderaj – S. Shpuza, *Apollonia d'Illyrie (Albanie)*, *MEFRA* 121/1, 2009, 263–268
- Lamboley u. a. 2011a
J.-L. Lamboley, F. Drini – Ph. Lenhardt – F. Quantin – S. Verger – S. Shpuza – A. Skenderaj – V. Berti – E. Follain – M.-H. Barrière, *Apollonia d'Illyrie (Albanie)*, *MEFRA* 123/1, 2011, 242–262
- Lamboley u. a. 2011b
J.-L. Lamboley – F. Drini – F. Quantin – S. Verger – A. Skenderaj – S. Shpuza, *Apollonia d'Illyrie (Albanie). Campagne de fouilles 2011, Chroniques des activités archéologiques de l'École française de Rome 2011*, 2–21
<<http://cefr.revues.org/511>> (15.07.2015)
- Lamboley u. a. 2012
J.-L. Lamboley – F. Drini – F. Quantin – S. Verger – A. Skenderaj – S. Shpuza, *Apollonia d'Illyrie (Albanie). Campagne de fouilles 2012, Chroniques des activités archéologiques de l'École française de Rome 2012*, 3–19
<<http://cefr.revues.org/1040>> (15.07.2015)

- Lamboleu u. a. 2013
J.-L. Lamboleu – F. Drini – S. Bouffier – S. Verger – A. Skenderaj – S. Shpuza, Apollonia d'Illyrie (Albanie). Campagne de fouilles 2013, Chroniques des activités archéologiques de l'École française de Rome 2013, 3–10
<<http://cefr.revues.org/1102>> (15.07.2015)
- Lang u. a. 2007
F. Lang – E.-L. Schwandner – P. Funke – L. Kolonas – S. Jahns – A. Vött, Interdisziplinäre Landschaftsforschungen im westgriechischen Akarnanien, AA 2007/1, 95–213
- L'Arab 1991
G. L'Arab, L'ipogeo Palmieri di Lecce, MEFRA 103, 1991, 457–497
- Leake 1835
W. M. Leake, Travels in Northern Greece (London 1835)
- Lenhardt u. a. 2013
Ph. Lenhardt – F. Quantin – S. Shpuza – S. Verger, Gërmimet në portikun e madh dhe në agoranë e qytetit të sipërm Apollonia 2012, Iliria 37, 2013, 291–302
- Lepore 2011
G. Lepore, La necropoli meridionale di Phoinike: il nuovo settore monumentale, in: J.-L. Lamboleu – M. P. Castiglioni (Hrsg.), L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'Antiquité. Actes du V^e colloque international de Grenoble, 8–11 octobre 2008 (Paris 2011) 365–378
- Lippolis 2002
E. Lippolis, Taranto. Forma e sviluppo della topografia urbana, in: Taranto e il Mediterraneo. Atti del Quarantunesimo convegno di studi sulla Magna Grecia, Taranto 12–16 ottobre 2001 (Tarent 2002) 119–169
- Llinas 1965
C. Llinas, Le portique coudé de Pérachora, BCH 89, 1965, 484–497
- Lombardo 2002
M. Lombardo, I Greci a Kerkyra Melaina (Syll: 141), pratiche coloniali e ruolo degli indigeni. Greci na Korkiri Melajni, kolonijalna iskustva i uloga domorodačkog stanovništva, in: N. Cambi – B. Kirigin – S. Čače (Hrsg.), Grčki utjecaj na istočnoj obali Jadrana. Greek Influence along the East Adriatic Coast. Zbornik radova sa znanstvenog skupa održanog 24. do 26. rujna 1998. godine u Splitu. Proceedings of the International Conference held at Split from September 24th to 26th 1998, Biblioteka Knjiga Mediterana 26 (Split 2002) 121–140
- Makaronas 1989
Ch. Makaronas, Οι Οικίες ἀρχαίας της Ελένης και Διονύσου της Πέλλας (Athen 1989)
- Marantou 1999
E. Marantou, Περιοχή Φιγαρέτο (οικόπεδο Μο-ντσενίγου), ADelt B 54, 1999, 491–493
- Marchetti 1977
P. Marchetti, Rapport sur les fouilles dans la propriété ›Evelpides‹, ADelt B 32, 1977, 186–189
- Martin 1951
R. Martin, Recherches sur l'agora Grecque: études d'histoire et d'architecture urbaines, BEFAR 174 (Paris 1951)
- Marzloff 1979
P. Marzloff, Bürgerliches und herrscherliches Wohnen im hellenistischen Demetrias, in: Wohnungsbau im Altertum. Bericht über ein Kolloquium in Berlin vom 21.11. bis 23.11.1978 (Berlin 1979) 129–144
- Matthaei – Zimmermann 2014
A. Matthaei – M. Zimmermann (Hrsg.), Stadtkultur im Hellenismus, Hellenistische Polis als Lebensform 4 (Heidelberg 2014)
- von Mercklin 1962
E. von Mercklin, Antike Figuralkapitelle (Berlin 1962)
- Meritt 1935
B. D. Meritt, Inscriptions of Colophon, AJPh 56, 4, 1935, 358–397
- Mertens 2006
D. Mertens, Städte und Bauten der Westgriechen (München 2006)
- Moretti 2001
J.-C. Moretti, Théâtre et société dans la Grèce antique: une archéologie des pratiques théâtrales, Le livre de poche 585 (Paris 2001)
- Nedu 2000
D. Nedu, The Negotiations between Rome and Apollonia in 266/264 B.C., Analele Universității ›Dunărea de Jos‹ Galați Ser. 19, 9, 2010, 7–9
- Nippel 2001
W. Nippel, Die antike Stadt in Max Webers Herrschaftssoziologie, in: E. Hanke – W. Mommsen (Hrsg.), Max Webers Herrschaftssoziologie (Tübingen 2001) 189–201
- Noack 1916
F. Noack, Befestigte griechische Städte in Ätolien und Akarnanien, AA 1916, 215–239
- Özgünel 2003
C. A. Özgünel, Das Heiligtum des Apollon Smintheus und die Ilias, StTroica 13, 2003, 261–291
- Oliva 1993
P. Oliva, Die Wolken im Westen. Griechenland und die Ankunft der Römer, Gymnasium 100, 1993, 1–18
- Palazzo 2010
S. Palazzo, Ethne e poleis lungo il primo tratto della via Egnatia: la prospettiva di una fonte, in: C. Antonetti (Hrsg.), Lo spazio ionico e le comunità della Grecia nord-occidentale. Territorio, società e istituzioni, atti del convegno internazionale,

- Venezia, 7–9 gennaio 2010, *Diabaseis* 1 (Pisa 2010) 273–290
- Pfister 1951
F. Pfister, *Die Reisebilder des Herakleides*. Einleitung, Text, Übersetzung und Kommentar mit einer Übersicht über die Geschichte der griechischen Volkskunde, *SBWien* 227, 2 (Wien 1951)
- Pfrommer 1982
M. Pfrommer, *Grossgriechischer und mittelitalischer Einfluss in der Rankenornamentik frühhellenistischer Zeit*, *JdI* 97, 1982, 119–190
- Pfrommer 1983
M. Pfrommer, *Italien, Makedonien, Kleinasien*. Interdependenzen spätklassischer und frühhellenistischer Toreutik, *JdI* 98, 1983, 235–285.
- Pliakou 2000
G. Pliakou, *Αρχαϊκές οικίες Αμβρακίας*. Στοιχεία αρχιτεκτονικής, in: Π. Αδάμ-Βελένη (Hrsg.), *Μύρτος Μνήμη Ιουλίας Βοκοτοπούλου* (Thessaloniki 2000) 75–89
- Podini 2008
M. Podini, *Alcuni aspetti della decorazione architettonica di età ellenistica in Illiria meridionale e nell'Epiro del Nord*, in: J.-L. Lamboley – M. P. Castiglioni (Hrsg.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'Antiquité: actes du V^e colloque international de Grenoble*, 8–11 octobre 2008 (Paris 2011) 591–605
- Pojani 2007
I. Pojani, *La sculpture: présentation de la collection des œuvres découvertes à Apollonia et réflexions iconographiques et stylistiques*, in: *Atlas d'Apollonia* 2007, 111–128
- Praschniker 1922–1924
C. Praschniker, *Muzakhia und Malakastira*, *ÖJh Beih.* 21–22, 1922–1924, 6–223
- Preka-Alexandri 1988
K. Preka-Alexandri, *ADelt* B 43, 1988, 335–356
- Preka-Alexandri 1991
K. Preka-Alexandri, *Ανασκαφικές εργασίες*. Νόμος Κέρκυρας, *ADelt* B 46, 1991, 254–268
- Quantin 2011
F. Quantin, *L'agyieus d'Apollon à Apollonia d'Illyrie*, in: J.-L. Lamboley – M. P. Castiglioni (Hrsg.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'Antiquité. Actes du V^e colloque international de Grenoble*, 8–11 octobre 2008 (Paris 2011) 214–231
- Radtke 2001
A. Radtke, *Griechische Kragsteintore*, *Internationale Archäologie* 67 (Rahden 2001)
- Reber 1993
K. Reber 1993, *Die Architekturelemente*, in: P. Ducrey – I. R. Metzger – K. Reber, *Le Quartier de la Maison aux mosaïques, Eretria* 8 (Lausanne 1993) 55–73
- Reinders 1988
R. Reinders, *New Halos, a Hellenistic Town in Thessalia* (Utrecht 1988)
- Rey 1925
L. Rey, *Fouilles de la mission française à Apollonie d'Illyrie et à Durazzo* (1923–1924), *Albania, Revue d'archéologie, d'histoire, d'art et des sciences appliquées* 1, 1925, 9–32
- Riginos 2004
G. E. Riginos, *Die neuesten archäologischen Forschungen im Verwaltungsbezirk von Thesprotien*, in: P. Cabanes – J.-L. Lamboley (Hrsg.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'Antiquité. Actes du IV^e colloque international de Grenoble* 10–12 octobre 2002 (Paris 2004) 65–73
- Rizzo 1923
G. E. Rizzo, *Il teatro greco di Siracusa* (Rom 1923)
- Roboton 2008
J. Roboton, *Making ›Colonial‹ Institutions. The Example of Corinthian Apoikiai in the Adriatic*, in: G. Lottes – E. Medijainen – J. V. Sigurdsson (Hrsg.), *Making, Using and Resisting the Law in European History* (Pisa 2008) 1–17
- Salmon 1984
J. B. Salmon, *Wealthy Corinth. A History of the City to 338 B.C.* (Oxford 1984)
- Salzmann 1982
D. Salzmann, *Untersuchungen zu den antiken Kieselmosaiken. Von den Anfängen bis zum Beginn der Tesseratechnik*, *AF* 10 (Berlin 1982)
- Sarris u. a. 2008
A. Sarris – S. Topouzi – F. Triantafyllidis – S. Soetens – G. Pliakou, *Application of Near-Surface Geophysical Tools and GIS for Mapping the Ancient City of Lefkas*, in: Y. Facorellis – N. Zacharias – K. Polikreti (Hrsg.), *Proceedings of the 4th Symposium of the Hellenic Society for Archaeometry* National Hellenic Research Foundation, Athens 28–31 May 2003, *BARIntSer.* 1746 (Oxford 2008) 77–84
- Sasianu 1993
A. Sasianu, *Symbolism on Dyrrhachian and Apollonian Drachms*, in: P. Cabanes (Hrsg.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'antiquité. Actes du II^e Colloque international de Clermont-Ferrand*, 25–27 octobre 1990 (Paris 1993) 241–249
- Schmidt-Colinet 1977
A. Schmidt-Colinet, *Antike Stützfiguren. Untersuchungen zu Typus und Bedeutung der menschengestaltigen Architekturstütze in der griechischen und römischen Kunst* (Frankfurt am Main 1977)
- von Schönebeck 1938
H. U. von Schönebeck, *Ein hellenistisches Schalenornament*, in: J. F. Crome – H. Gundert – B. Meyer – W. Peek – H. U. von Schoenebeck – O. Uenze – J. Werner (Hrsg.), *Mnemosynon*.

- Festgabe aus Athen Theodor Wiegand dargebracht (München 1938) 54–73
- Schuller u. a. 1989
W. Schuller – W. Hoepfner – E.-L. Schwandner (Hrsg.), *Demokratie und Architektur*, Symposium Konstanz 17.–19. Juli 1987 (München 1989)
- Schulz 2012
Th. Schulz, Vergleich der Pseudodipteroi – Aufbau und Konstruktion, in: Th. Schulz (Hrsg.), *Dipteros und Pseudodipteros. Bauhistorische und archäologische Forschungen*, Internationale Tagung 13.11.–15.11.2009 an der Hochschule Regensburg, Byzas 12 (Istanbul 2012) 165–179
- Schwandner 1990
E.-L. Schwandner, Beobachtungen zu hellenistischer Tempelarchitektur von Pergamon, in: W. Hoepfner – E.-L. Schwandner (Hrsg.), *Hermogenes und die hochhellenistische Architektur. Internationales Kolloquium in Berlin vom 28. bis 29. Juli 1988, im Rahmen des XIII. Internationalen Kongresses für Klassische Archäologie* (Mainz 1990) 85–102
- Schwandner 2000/2001
E.-L. Schwandner, Akarnanien, die unbekannte Landschaft Griechenlands. Feldforschungen in Stratos und Palairos, *NüBIA* 17, 2000/2001, 7–22
- Schwandner 2008
E.-L. Schwandner, Nerikos und die akarnanische Peraia der Leukadier, in: X. Παπαδάτου-Γιαννόπουλου (Hrsg.), *Διεθνές Συνέδριο αφιερωμένο στον Wilhelm Dörpfeld. Πρακτικά συνεδρίου Λευκάδα 2006* (Patras 2008) 407–418
- Shehi 2007
E. Shehi, Contributo per la topografia di Dyrrachium (3 secolo a. C. – 4 secolo d. C.), *RTopAnt* 17, 2007, 159–208
- Shehi 2014
E. Shehi, Some Ideas on the Street Network Organisation at Roman Dyrrhachium, in: L. Përzhita – I. Gjipali – G. Hoxha – B. Muka (Hrsg.), *Proceedings of the International Congress of Albanian Archaeological Studies. 65th Anniversary of Albanian Archaeology*, Tirana 21.–22. November 2013 (Tirana 2014) 407–423
- Siganidou 1990
M. Siganiidou, Πολεοδομικά προβλήματα της Πέλλας, in: T. Πετρίδης (Hrsg.), *Πόλις και χώρα στην αρχαία Μακεδονία και Θράκη. Μνήμη Δ. Λαζαρίδη: Πρακτικά Αρχαιολογικού Συνεδρίου, Καβάλα 9–11 Μαΐου 1986* (Thessaloniki 1990) 167–172
- Skenderaj 2011
A. Skenderaj, L'édifice à mosaïque à Apollonia d'Illyrie, in: J.-L. Lamboley – M. P. Castiglioni (Hrsg.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'Antiquité. Actes du V^e colloque international de Grenoble, 8–11 octobre 2008* (Paris 2011) 189–197
- Smith 1904
A. H. Smith, *A Catalogue of Sculpture in the Department of Greek and Roman Antiquities, British Museum* 3 (London 1904)
- Soulis u. a. 2007
Ch. Soulis – A. Vlachopoulou – K. Gravani, Ανασκαφή Δωδώνης, *Praktika* 160, 2005 (2007), 73–88
- Stavropoulou-Gatsi 2002
M. Stavropoulou-Gatsi, Ανακτόριο – Ακτιό Ακαρνανίας. Συμβολή στη μελέτη της οχύρωσης της πόλης του Ανακτορίου και στην τοπογραφία της ευρύτερης περιοχής, *Eulimene* 3, 2002, 75–94
- Stefanidou-Tiveriou 1998
T. Stefanidou-Tiveriou, Ο πάρινος Άτλας από την αρχαία αγορά της Θεσσαλονίκης, in: O. Palagia – W. Coulson (Hrsg.), *Regional Schools in Hellenistic Sculpture. Proceedings of an International Conference Held at the American School of Classical Studies at Athens March 15–17, 1996* (Oxford 1998) 227–233
- Steingraber 2000
S. Steingraber, Arpi – Apulien – Makedonien: Studien zum unteritalischen Grabwesen in hellenistischer Zeit (Mainz 2000)
- Stickler 2010
T. Stickler, Korinth und seine Kolonien. Die Stadt am Isthmus im Mächtigegefüge des klassischen Griechenland, *Klio Beih.* 15 (Berlin 2010)
- Stocker 2009
S. R. Stocker, *Illyrian Apollonia: Toward a New Ktisis and Development. History of the Colony* (Diss. University of Cincinnati 2009)
- Stocker – Davis 2006
S. R. Stocker – J. L. Davis, *The Earliest History of Apollonia: Heroic Reflections from beyond the Acropolis*, in: L. Bejko – R. Hodges (Hrsg.), *New Directions in Albanian Archaeology. Studies Presented to Muzafer Korkuti* (Tirana 2006) 85–93
- Toynbee – Ward-Perkins 1950
J. M. C. Toynbee – J. B. Ward Perkins, *Peopled Scrolls. A Hellenistic Motif in Imperial Art*, *BSR* 18, 1950, 1–43
- Travlos 1971
J. N. Travlos, *Bildlexikon zur Topographie des antiken Athen* (Tübingen 1971)
- Tréziny 2009
H. Tréziny, De Mégara Hyblaea à Sélinonte, de Syracuse à Camarine. Le paysage urbain des colonies et de leurs sous-colonies, in: M. Lombardo (Hrsg.), *Colonia di colonia. Le fondazioni sub-coloniali greche tra colonizzazione e colonialismo. Atti del Convegno internazionale Lecce 2006* (Galatina 2009) 161–181
- Tsakirgis 2010
B. Tsakirgis, *Lighting the Way: Windows on Behavioral Patterns in the Greek House*, in: S. Ladstät-

- ter – V. Scheibelreiter (Hrsg.), *Städtisches Wohnen im östlichen Mittelmeerraum 4. Jh. v. Chr. – 1. Jh. n. Chr. Akten des internationalen Kolloquiums vom 24.–27. Oktober 2007 an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften Wien* (Wien 2010) 569–582
- Tzortzatou – Fatsiou 2009
A. Tzortzatou – L. Fatsiou, *New Early Iron Age and Archaic Sites in Thesprotia*, in: B. Forsén (Hrsg.), *Thesprotia Expedition I. Towards a Regional History, Papers and Monographs of the Finnish Institute at Athens* 15 (Helsinki 2009) 39–53
- Tzouvara-Souli 2001
Ch. Tzouvara-Souli, *The Cults of Apollo in Northwestern Greece*, in: J. Isager (Hrsg.), *Foundation and Destruction. Nikopolis and Northwestern Greece. The Archaeological Evidence for the City Destructions, the Foundation of Nikopolis and the Synoecism*, *Monographs of the Danish Institute at Athens* 3 (Århus 2001) 233–255
- Uz 1990
D. M. Uz, *The Temple of Dionysos at Teos*, in: W. Hoepfner – E.-L. Schwandner (Hrsg.), *Hermogenes und die hochhellenistische Architektur. Internationales Kolloquium in Berlin vom 28. bis 29. Juli 1988, im Rahmen des XIII. Internationalen Kongresses für Klassische Archäologie* (Mainz 1990) 51–61
- Villicich – Çondi 2011
R. Villicich – D. Çondi, *Nuovi scavi nel teatro*, in: S. De Maria – S. Gjongecaj (Hrsg.), *Phoinike V. Rapporto preliminare sulle campagne di scavi e ricerche 2007–2010* (Bologna 2011) 47–61
- Vollmer 1990
D. Vollmer, *Symploke. Das Übergreifen der römischen Expansion auf den griechischen Osten. Untersuchungen zur römischen Außenpolitik am Ende des 3. Jahrhunderts v. Chr.* (Stuttgart 1990)
- Vrekaj 2011
B. Vrekaj, *Le nymphée d'Apollonia d'Illyrie*, in: J.-L. Lamboley – M. P. Castiglioni (Hrsg.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'Antiquité. Actes du V^e colloque international de Grenoble, 8–11 octobre 2008* (Paris 2011) 199–207
- de Waele 1961
F. J. de Waele, *Les antiquités de la Grèce. Corinthe et Saint Paul, Les hauts lieux de l'histoire* 15 (Paris 1961)
- Walter-Karydi 1994
E. Walter-Karydi, *Die Nobilitierung des Wohnhauses. Lebensform und Architektur im spätklassischen Griechenland*, *XeniaKonst* 35 (Konstanz 1994)
- Weber 1921
M. Weber, *Die Stadt. Eine soziologische Untersuchung*, *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik* 47, 1921, 621–772
- Wiegand 1997
A. Wiegand, *Das Theater von Solunt. Ein besonderer Skenentyp des Späthellenismus auf Sizilien*, *Sonderschriften DAI Rom* 12 (Mainz 1997)
- Wilkes – Fischer-Hansen 2004
J. Wilkes – T. Fischer-Hansen, *The Adriatic*, in: M. H. Hansen – Th. H. Nielsen (Hrsg.), *An Inventory of Archaic and Classical Poleis* (Oxford 2004) 321–337
- Winckelmann 1825
J. J. Winckelmann, *Versuch einer Allegorie, besonders für die Kunst 1766*, in: J. Eiselen (Hrsg.), *Johann Winckelmans sämtliche Werke* 9 (Donau-eschingen 1825) 3–270
- Wörrle – Zanker 1993
M. Wörrle – P. Zanker (Hrsg.), *Stadtbild und Bürgerbild im Hellenismus. Kolloquium München 24.–26. Juni 1993*, *Vestigia* 47 (München 1995)
- Zimmermann 2003
M. Zimmermann, *Hafen und Hinterland. Wege der Akkulturation an der lykischen Küste. Vorbericht über die Feldforschungen in den zentrallykischen Orten Tyberissos und Timiussa in den Jahren 1999–2001*, *IstMitt* 53, 2003, 265–312
- Zimmermann, im Druck
M. Zimmermann (Hrsg.), *Urbane Strukturen und bürgerliche Identität, Hellenistische Polis als Lebensform* 5 (Heidelberg, im Druck).