



Publikationen des Deutschen Archäologischen Instituts

Ursula Höckmann-Häfner

Nochmals Überlegungen zum Kouros von Marion

Archäologischer Anzeiger 1. Halbband 2024, 1–51 (§)

<https://doi.org/10.34780/h71f-m6xb>

Herausgebende Institution / Publisher:

Deutsches Archäologisches Institut

Copyright (Digital Edition) © 2024 Deutsches Archäologisches Institut

Deutsches Archäologisches Institut, Zentrale, Podbielskiallee 69–71, 14195 Berlin, Tel: +49 30 187711-0

Email: info@dainst.de | Web: <https://www.dainst.org>

Nutzungsbedingungen:

Mit dem Herunterladen erkennen Sie die [Nutzungsbedingungen](#) von iDAI.publications an. Sofern in dem Dokument nichts anderes ausdrücklich vermerkt ist, gelten folgende Nutzungsbedingungen: Die Nutzung der Inhalte ist ausschließlich privaten Nutzerinnen / Nutzern für den eigenen wissenschaftlichen und sonstigen privaten Gebrauch gestattet. Sämtliche Texte, Bilder und sonstige Inhalte in diesem Dokument unterliegen dem Schutz des Urheberrechts gemäß dem Urheberrechtsgesetz der Bundesrepublik Deutschland. Die Inhalte können von Ihnen nur dann genutzt und vervielfältigt werden, wenn Ihnen dies im Einzelfall durch den Rechteinhaber oder die Schrankenregelungen des Urheberrechts gestattet ist. Jede Art der Nutzung zu gewerblichen Zwecken ist untersagt. Zu den Möglichkeiten einer Lizenzierung von Nutzungsrechten wenden Sie sich bitte direkt an die verantwortlichen Herausgeber*innen der jeweiligen Publikationsorgane oder an die Online-Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts (info@dainst.de). Etwaige davon abweichende Lizenzbedingungen sind im Abbildungsnachweis vermerkt.

Terms of use:

By downloading you accept the [terms of use](#) of iDAI.publications. Unless otherwise stated in the document, the following terms of use are applicable: All materials including texts, articles, images and other content contained in this document are subject to the German copyright. The contents are for personal use only and may only be reproduced or made accessible to third parties if you have gained permission from the copyright owner. Any form of commercial use is expressly prohibited. When seeking the granting of licenses of use or permission to reproduce any kind of material please contact the responsible editors of the publications or contact the Deutsches Archäologisches Institut (info@dainst.de). Any deviating terms of use are indicated in the credits.

IMPRESSUM

Archäologischer Anzeiger

erscheint seit 1889/*published since 1889*

AA 2024/1 • 356 Seiten/*pages mit/with 253 Abbildungen/illustrations*

Herausgeber/*Editors*

Friederike Fless • Philipp von Rummel
Deutsches Archäologisches Institut
Zentrale
Podbielskiallee 69–71
14195 Berlin
Deutschland
www.dainst.org

Mitherausgeber/*Co-Editors*

Die Direktoren und Direktorinnen der Abteilungen und Kommissionen des Deutschen Archäologischen Instituts/
The Directors of the departments and commissions:

Ortwin Dally, Rom • Margarete van Ess, Berlin • Svend Hansen, Berlin • Kerstin P. Hofmann, Frankfurt a. M. •
Jörg Linstädter, Bonn • Felix Pirson, Istanbul • Dietrich Raue, Kairo • Paul Scheduling, Madrid • Christof Schuler, München •
Katja Sporn, Athen

Wissenschaftlicher Beirat/*Advisory Board*

Norbert Benecke, Berlin • Orhan Bingöl, Ankara • Serra Durugönül, Mersin • Jörg W. Klinger, Berlin •
Franziska Lang, Darmstadt • Massimo Osanna, Matera • Corinna Rohn, Wiesbaden •
Brian Rose, Philadelphia • Alan Shapiro, Baltimore

Peer Review

Alle für den Archäologischen Anzeiger eingereichten Beiträge werden einem doppelblinden Peer-Review-Verfahren durch internationale Fachgutachterinnen und -gutachter unterzogen./*All articles submitted to the Archäologischer Anzeiger are reviewed by international experts in a double-blind peer review process.*

Redaktion und Layout/*Editing and Typesetting*

Gesamtverantwortliche Redaktion/*Publishing editor:*

Deutsches Archäologisches Institut, Redaktion der Zentralen Wissenschaftlichen Dienste, Berlin
(<https://www.dainst.org/standort/zentrale/redaktion>), redaktion.zentrale@dainst.de

Für Manuskriptenreichungen siehe/*For manuscript submission, see:* <https://publications.dainst.org/journals/index.php/aa/about/submissions>

Redaktionelle Bearbeitung/*Editing:* Dorothee Fillies, Berlin

Satz/*Typesetting:* le-tex publishing services GmbH, Leipzig

Corporate Design, Layoutgestaltung/*Layout design:* LMK Büro für Kommunikationsdesign, Berlin

Umschlagfoto/*Cover illustration:* Archiv der Boğazköy-Grabung, DAI-Istanbul (Foto: Daniel Schwemer – Andreas Schachner).
Gestaltung Catrin Gerlach nach Vorlage von Tanja Lemke-Mahdavi. Alle Rechte vorbehalten

Druckausgabe/*Printed edition*

© 2024 Deutsches Archäologisches Institut

Druck und Vertrieb/*Printing and Distribution:* Dr. Ludwig Reichert Verlag Wiesbaden (www.reichert-verlag.de)

P-ISSN: 0003-8105 – ISBN: 978-3-7520-0834-0

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Eine Nutzung ohne Zustimmung des Deutschen Archäologischen Instituts und/oder der jeweiligen Rechteinhaber ist nur innerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes zulässig. Etwaige abweichende Nutzungsmöglichkeiten für Text und Abbildungen sind gesondert im Band vermerkt./*This work, including all of its parts, is protected by copyright. Any use beyond the limits of copyright law is only allowed with the permission of the German Archaeological Institute and/or the respective copyright holders. Any deviating terms of use for text and images are indicated in the credits.*

Druck und Bindung in Deutschland/*Printed and bound in Germany*

Digitale Ausgabe/*Digital edition*

© 2024 Deutsches Archäologisches Institut

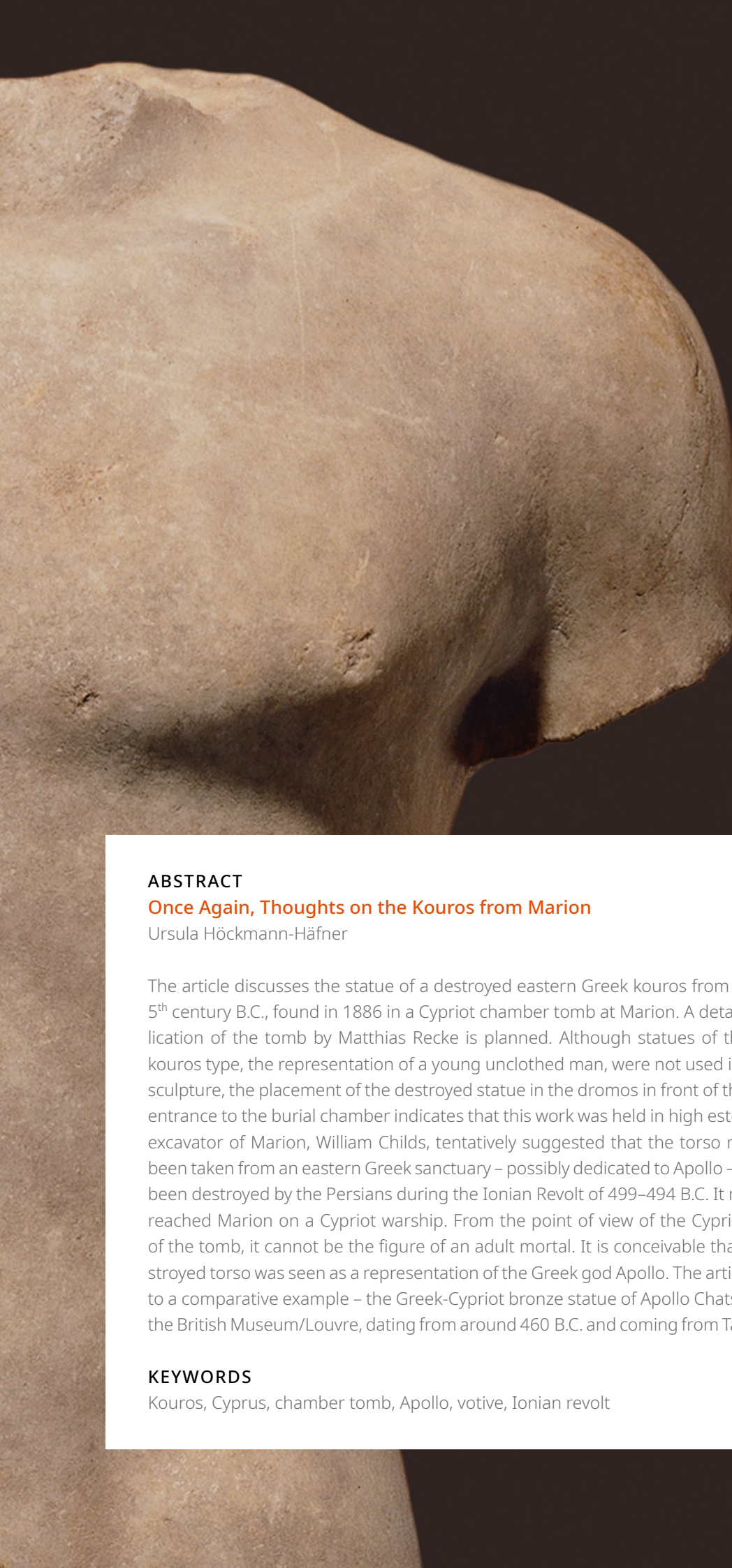
Webdesign/*Webdesign:* LMK Büro für Kommunikationsdesign, Berlin

XML-Export, Konvertierung/*XML-Export, Conversion:* digital publishing competence, München

Programmiertechnische Anpassung des Viewers/*Viewer Customization:* LEAN BAKERY, München

E-ISSN: 2510-4713 – DOI: <https://doi.org/10.34780/t8ad-4zk6>

Zu den Nutzungsbedingungen siehe/*For the terms of use see* <https://publications.dainst.org/journals/index/termsOfUse>



ABSTRACT

Once Again, Thoughts on the Kouros from Marion

Ursula Höckmann-Häfner

The article discusses the statue of a destroyed eastern Greek kouros from the early 5th century B.C., found in 1886 in a Cypriot chamber tomb at Marion. A detailed publication of the tomb by Matthias Recke is planned. Although statues of the Greek kouros type, the representation of a young unclothed man, were not used in Cypriot sculpture, the placement of the destroyed statue in the dromos in front of the locked entrance to the burial chamber indicates that this work was held in high esteem. The excavator of Marion, William Childs, tentatively suggested that the torso may have been taken from an eastern Greek sanctuary – possibly dedicated to Apollo – that had been destroyed by the Persians during the Ionian Revolt of 499–494 B.C. It may have reached Marion on a Cypriot warship. From the point of view of the Cypriot owner of the tomb, it cannot be the figure of an adult mortal. It is conceivable that the destroyed torso was seen as a representation of the Greek god Apollo. The article refers to a comparative example – the Greek-Cypriot bronze statue of Apollo Chatsworth in the British Museum/Louvre, dating from around 460 B.C. and coming from Tamassos.

KEYWORDS

Kouros, Cyprus, chamber tomb, Apollo, votive, Ionian revolt

Nochmals Überlegungen zum Kouros von Marion

Einleitung

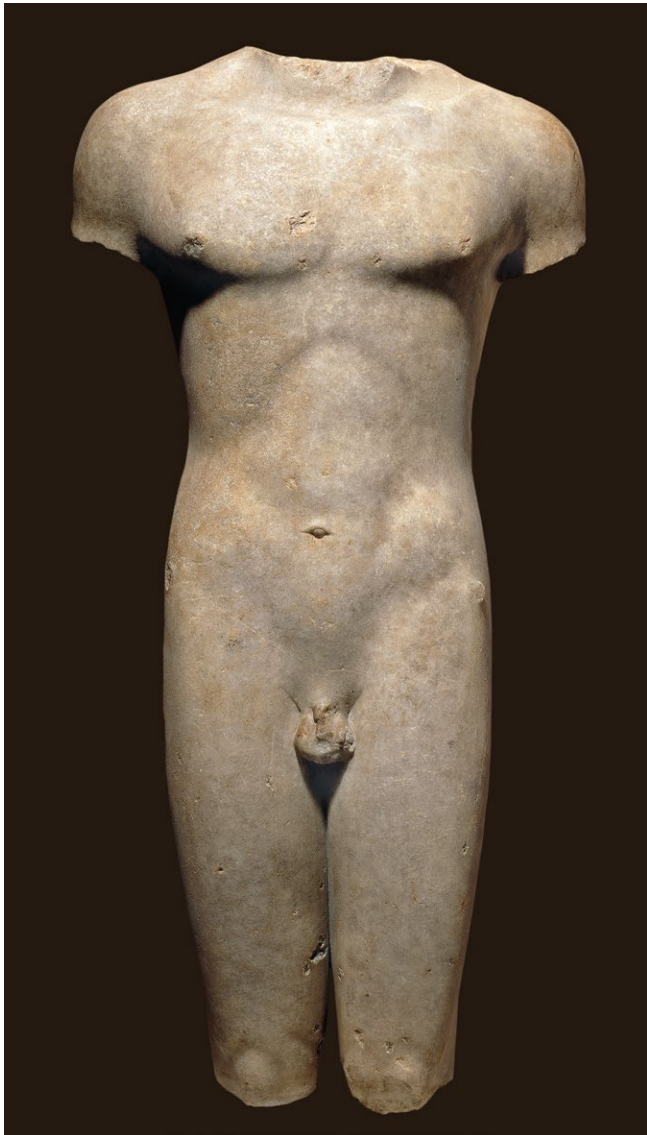
1 Der Kouros von Marion¹ (Abb. 1. 2. 3) ist 2005 von Matthias Recke mit wichtigen Beobachtungen und 2008 von Kenneth A. Sheedy in einem umfangreichen Aufsatz besprochen worden². In beiden Abhandlungen sind einige Fragen offengeblieben, die im Folgenden nochmals erörtert werden sollen. Sie betreffen vor allem die ursprüngliche Verwendung des Kunstwerks. Dazu hat William Childs 2012 in einer kurzen Anmerkung einen interessanten Vorschlag gemacht (s. u. Anm. 5).

2 Der Torso wurde 1886 in *zerstörtem Zustand und nicht in situ* im Dromos des Kammergrabes 92 der Ost-Nekropole II in Marion auf Zypern (Abb. 4. 5) gefunden und gelangte bereits ein Jahr später, 1887, in das Britische Museum³. Die etwas unterlebensgroße Statue (erhaltene H 0,72 m, ursprüngliche H ca. 1,22 m) besteht nach Untersuchungen in London aus parischem Marmor. Es fehlen Kopf, Arme, Unterschenkel, Füße mit Plinthe und Basis. Angaben zur Fundsituation und zu den Grabbeigaben hat

1 Die folgenden Zeilen sind meinem verstorbenen Mann gewidmet. – Sie sind aus griechischer Sicht entstanden und beanspruchen nicht, eine Untersuchung zu zyprischem Votivbrauch zu sein. – Mein herzlicher Dank für förderliche Kritik und Literaturhinweise geht an Anja Ulbrich (Oxford) und ganz besonders an Matthias Recke (Frankfurt a. M.) für seine große Geduld und stete Hilfsbereitschaft. Zu danken für wertvolle Hinweise zu Marion habe ich außerdem den Ausgräbern William Childs und Joanna Smith. Mit Literaturhinweisen, Auskünften und bei Diskussionen halfen Giacomo Bardelli, Vassiliki Barlou, Marianne Bergmann, Brigitte Freyer-Schauenburg (f), Joachim Heiden, Hilde Hiller, Rolf Hurschmann, Hans-Markus von Kaenel, Detlev Kreikenbom, Antje Krug, Ernst Künzl, Hartmut Matthäus, Madeleine Mertens-Horn, Friederike Naumann-Steckner, Michael Pfrommer, Berangère Redon, Stephan Steingräber und Katja Weiss. Für außerordentlich wertvolle Hilfe zu danken habe ich auch Patrick Schollmeyer, der Fotografin Angelika Schurzig und der Redaktion.

2 Recke 2005, 14–16; Sheedy 2008, 335–365; auf den Artikel von Recke geht er noch nicht ein.

3 London, BrM 1887.8-1.1; Murray 1888, 243; Pryce 1931, 155 f. B 325 Taf. 34; Herrmann 1888, 8 Abb. 2; 22; Ohnefalsch-Richter 1893, 361 f. 497. 503 Taf. 27, 3; 174, 2; Langlotz 1927, 109. 118. 124; Richter 1970, Nr. 179 Abb. 527. 528; Langlotz 1975, 147 Anm. 8; Floren 1987, 415; Childs 1994, 109; Hermary 2001, 74; Recke 2005, 14–16; Sheedy 2008, 335–365; Williams 2009, 86; Buchholz 2010, 48 Anm. 116; Kiely 2012, 46–49; Childs 2012, 97 f. Farbabb. S. 47–49. – Zu Marion s. Childs 1997, 37–48; Ulbrich 2008, 206 f. Nr. 5. 8; 385–394; Childs 2012, passim; Smith u. a. 2012, 167–184; Caubet 2012, 459–474; Lewandowski 2018, 285–290. – Zum Fundort s. hier Abb. 5 und Childs 2012, 26 Abb. 1.0.



1

Abb. 1: Kouros aus Marion, aus Kammergrab (Abb. 4). London, British Museum 1887.8-1.1, B 325, Vorderansicht

der Ausgräber Max Ohnefalsch-Richter dargelegt. Milchhöfer⁴ folgend betrachtete er das Werk als Grabstatue. Erst Recke hat vorsichtige Zweifel an dieser Funktion des Kouros geäußert und wertvolle Hinweise zur historischen Situation von Marion gegeben. Er wird auch die Grabanlage und die Funde ausführlich publizieren. Sheedy, dem Ausführungen zu Material, Stil und Datierung, zur Fundsituation des Kouros und zur Geschichte von Marion verdankt werden, hat die Frage, wo die Statue ursprünglich aufgestellt war, offengelassen. William Childs⁵ hat dagegen den interessanten Gedanken geäußert, der Kouros könne ursprünglich in einem griechischen Heiligtum gestanden haben, das von persischen Truppen während des ionischen Aufstandes zwischen ca. 499 bis 494 v. Chr. zerstört und geplündert worden sei. Dieser Vorschlag wird im Folgenden mehrfach aufgegriffen und zum Schluss ausführlich diskutiert werden.

3 Als Anlass der Deponierung im Kammergrab 92 muss ein außergewöhnliches Ereignis vorausgesetzt werden, durch das die ursprünglich an anderer Stelle errichtete Statue stark beschädigt wurde. Sheedy schlägt vor, dass die zerstörte Statue in Zweitverwendung in das Grab gelangte und nach zyprischem Brauch als ›Grabwächter‹ fungierte. Doch entspricht die Statue eines unbedeckten jungen Mannes nicht zyprischem Brauch, ein Gesichtspunkt, auf den noch im Folgenden eingegangen werden wird. Die ›Zweitverwendung‹ wird also vermutlich einen anderen Grund haben.

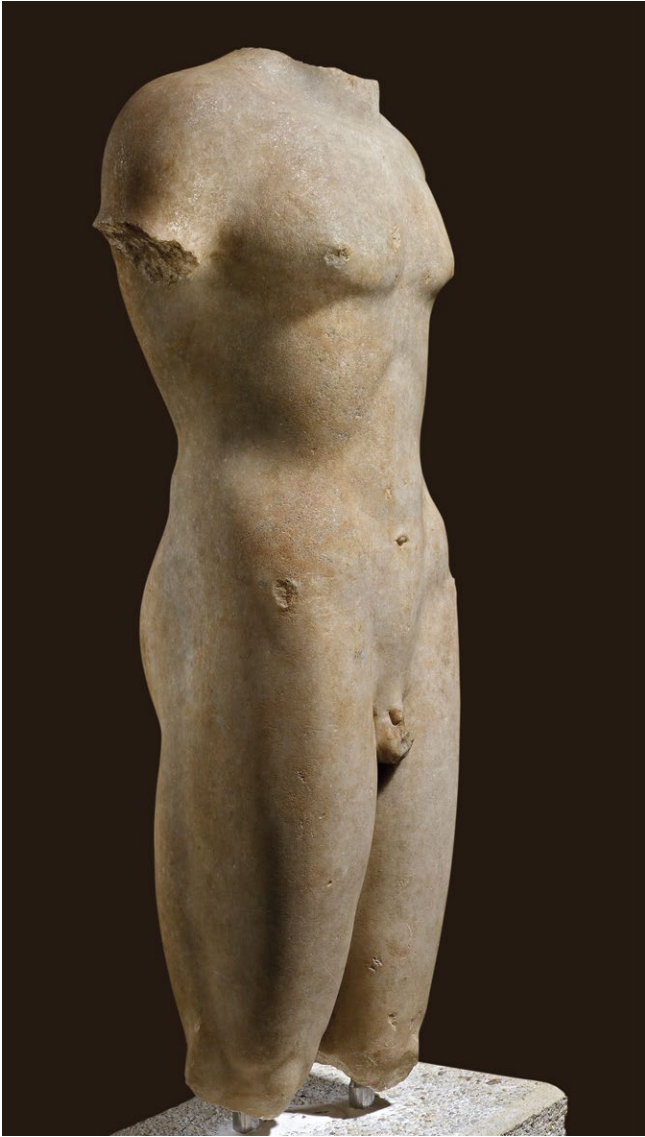
4 Um sowohl die ursprüngliche als auch die sekundäre Verwendung der Marmorstatue besser beurteilen zu können, sollen im Folgenden das Verhältnis der Statue zum Fundort Marion und, Childs folgend, die während des ionischen Aufstandes erfolgte Zerstörung des Kunstwerks im Zeitraum zwischen ca. 499 bis 494

v. Chr. betrachtet werden. Unterschiedlich sind der Fundort und das mit der ursprünglichen Aufstellung verbundene sakrale Ambiente.

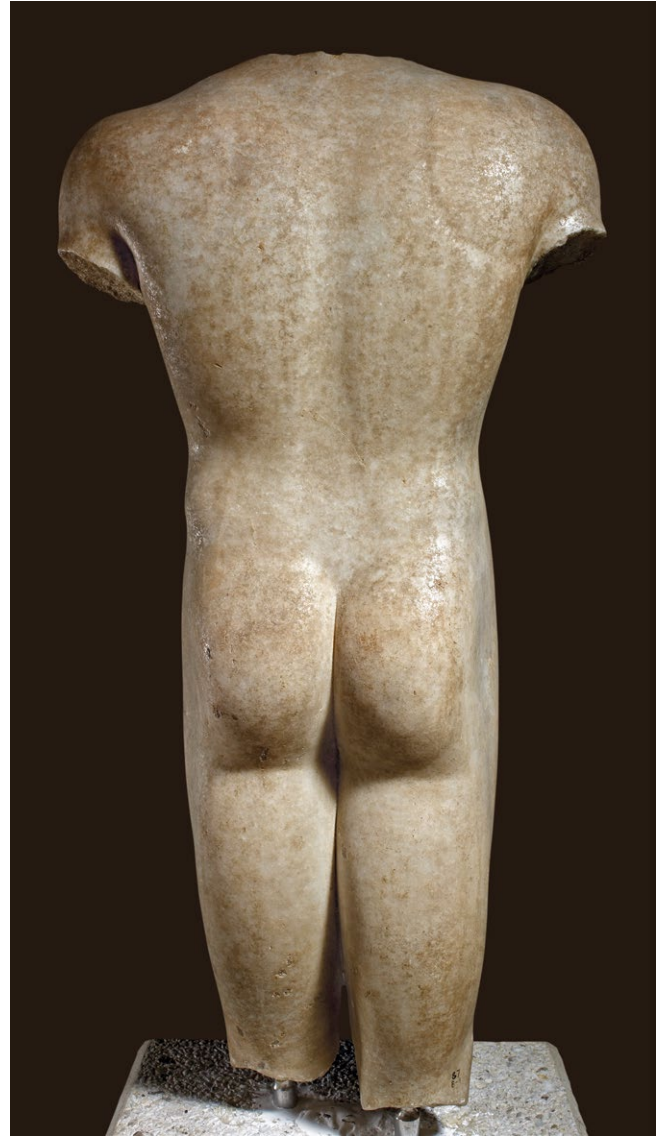
5 Zunächst soll der griechische Charakter der Statue vor dem Hintergrund neuer Befunde im Bereich der archaischen griechischen Plastik betrachtet werden: Handelt es sich um einen griechischen Grabkouros oder um einen Votivkouros? Dabei wird in einem ausführlichen Exkurs die Frage behandelt, wo in Griechenland in archaischer Zeit die Sitte eindeutig nachweisbar ist, für einen Verstorbenen die Statue eines Kouros zu errichten. Weiterhin stellt sich die Frage, wie sein Verhältnis zu zyprischen jugendlichen männlichen Statuen zu beurteilen ist. Anschließend konzentrieren sich die Überlegungen darauf, wem das Werk geweiht worden sein kann. Zudem wird erörtert, wann und wodurch die Zerstörung verursacht wurde und ob ein Zusammenhang mit einem historischen Ereignis zu erkennen ist. Bei allen genannten Überlegungen ist grundsätzlich zu berücksichtigen, dass für den ursprünglichen Aufstellungsort auch ein Gebiet außerhalb von Zypern, also Griechenland, erwogen wird. Die Frage, wer in

4 Milchhöfer 1880, 169–173.

5 Childs 2012, 97.



2



3

dem Grab bestattet war, lässt sich vorläufig nicht sicher beantworten. Die Anlage des Kammergrabes spricht für einen Zyperer.

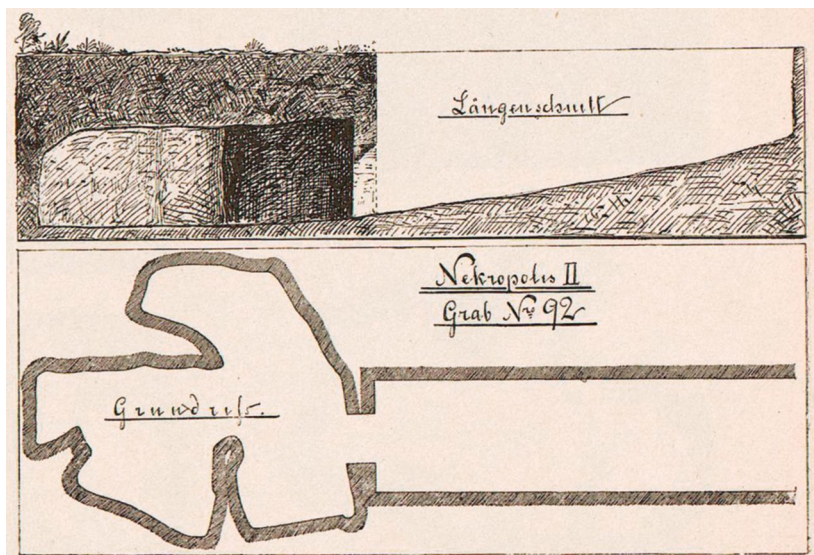
6 Marion bildete bereits in archaischer Zeit die Hauptstadt eines Stadtkönigtums, vermutlich mit zum überwiegenden Teil griechisch stämmiger Bevölkerung, wie man aus den erhaltenen Inschriften schließt⁶. Der Import einer originalen griechischen Skulptur aus Marmor aus dem frühen 5. Jh. v. Chr. in Marion ist dennoch sehr ungewöhnlich und in ganz Zypern ohne Parallele. Bis auf den Kouros aus Marion und die Marmorsphinx aus Alt-Paphos⁷ sind aus archaischer Zeit aus Zypern weder aus Gräbern noch aus Heiligtümern originale griechische Skulpturen aus Marmor oder aus anderem Material bekannt, und offensichtlich waren sie auch nicht üblich. In dieser Hinsicht ist der Kouros ein Einzelstück. Griechische Originale sind in dieser Zeit in Zypern ausschließlich als keramische Grabbeigaben für wohlhabende Zyperer belegt⁸. Zypern war autonom. Dieser Umstand

Abb. 2. 3: Kouros aus Marion, aus Kammergrab (Abb. 4). London, British Museum 1887.8-1.1, B 325, Schräg- und Rückenansicht

6 Ulbrich 2008, 187. 191: Marion hat sich eventuell erst im 6. Jh. v. Chr. als eigenständige Königsstadt (und unabhängig von Paphos) emanzipiert; Körner 2017, 54; Recke 2005, 15 hebt die griechische Dominanz bei den zyprosyllabischen Inschriften aus Marion hervor; s. auch hier Anm. 112.

7 s. demnächst Recke.

8 Gjerstad 1977, passim. Diese Übersicht verdiente eine neuerliche Behandlung. Der größte Teil der griechischen Keramik aus Marion ist attisch. Padgett 2009, passim; Eriksson 2011, 120–123. 134–141. 158–



4

Abb. 4: Marion, Kammergrab 92. Ost-Nekropole II, Plan und Längsschnitt

in Marion – die anderen drei Kammern waren nicht belegt – sind in das späte 6./frühe 5. Jh. v. Chr. zu datieren. Sie werden separat von Matthias Recke¹² behandelt werden. Auch die Anlage des Grabes wird um diese Zeit angesetzt. Der Besitzer war nach der ausgedehnten Anlage des Kammergrabes zu urteilen eine zyprische wohlhabende Person. Was für eine Beziehung er zu der Marmorstatue hatte, muss offenbleiben.

Fundsituation

8 Der erheblich zerstörte Kouros stand im Dromos des Kammergrabes 92 aufrecht gegen den durch große Platten verschlossenen Eingang zu den Grabkammern gelehnt, in 4 m Tiefe (Abb. 5). Ohnefalsch-Richter berichtet, »trotz der größten Sorgfalt war es unmöglich, außer dem Torso irgendeinen Marmorsplitter zu finden. Die Statue muss also schon im Alterthume zerschlagen worden sein«¹³. Eine Basis oder Nische, wie sie in Zypern für kleine Figuren im Dromos gelegentlich zu beobachten sind¹⁴, war nicht vorhanden. Daraus und aus ihrem desolaten Zustand ist zu schließen, dass die Statue hier ursprünglich nicht aufgestellt werden konnte, sondern als »zerschlagenes Werk« sekundär in den Dromos gelangte¹⁵. Dass sie ursprünglich außerhalb des Kammergrabes stand, ist nach dem Bericht von Ohnefalsch-Richter zu urteilen sehr unwahrscheinlich und ist auch aus zyprischem Grabbrauch nicht zu belegen.

rechtfertigt eine nochmalige Betrachtung des Kouros aus Marion. Sie wird dadurch erschwert, dass die archaische Stadt Marion trotz der jüngsten Ausgrabungen durch die Princeton University⁹ bis jetzt nur in begrenztem Umfang bekannt ist. Das betrifft besonders unsere Kenntnis des archaischen Temenos und seiner Umgebung in Peristeries, dem ältesten Teil der Stadt, sowie die endgültige Publikation der Funde¹⁰. Das Heiligtum wurde Anfang des 5. Jhs. v. Chr. zerstört¹¹.

Das Grab

7 Die Beigaben aus der Hauptkammer des Kammergrabes 92 (Abb. 4)

166. 178. 182. 184; Lewandowski 2011; Lewandowski 2014, 153–168; Christidis 2017, passim; Lewandowski 2018, 285–302.

9 Childs 2012, passim.

10 Childs 2012, 95. 102; Smith u. a. 2012, 167–178; zu den Terrakottafiguren s. Serwint 1991, passim; Körner 2017, 23 Anm. 71–73.

11 Serwint 1991, 383; Smith u. a. 2012, 176.

12 Recke demnächst; ausschlaggebend für die Datierung ist eine Münze, die Sheedy 2008, 337 f. Anm. 21 Abb. 5. 6 a. b um 500 v. Chr. datiert. Unter den Beigaben ist als besonders wertvoll das Fragment einer goldenen reliefierten Phiale mesomphalos, ältestes Exemplar einer Eichelschale, zu nennen; wichtigste Lit.: Luschey 1939, 61 Nr. 2 a; 62; S. 23 f. Anm. 108; von Bothmer 1962/1963, 159 f. Abb. 8; Pacek 1963, 109–123; von Bothmer 1984, 50 im Text zu Nr. 86 und S. 6: ionische Werkstatt; Sheedy 2008, 338 Abb. 5. 6 c. Hier Abb. 8.

13 Ohnefalsch-Richter 1893, 361.

14 Sheedy 2008, 339 f. 344 (außer Statuetten sind auch Reliefs belegt, s. hier Anm. 64).

15 Sheedy 2008, 340: »Is it likely that a statue, accidentally (or even deliberately) damaged in another context, was reused in this tomb?«.

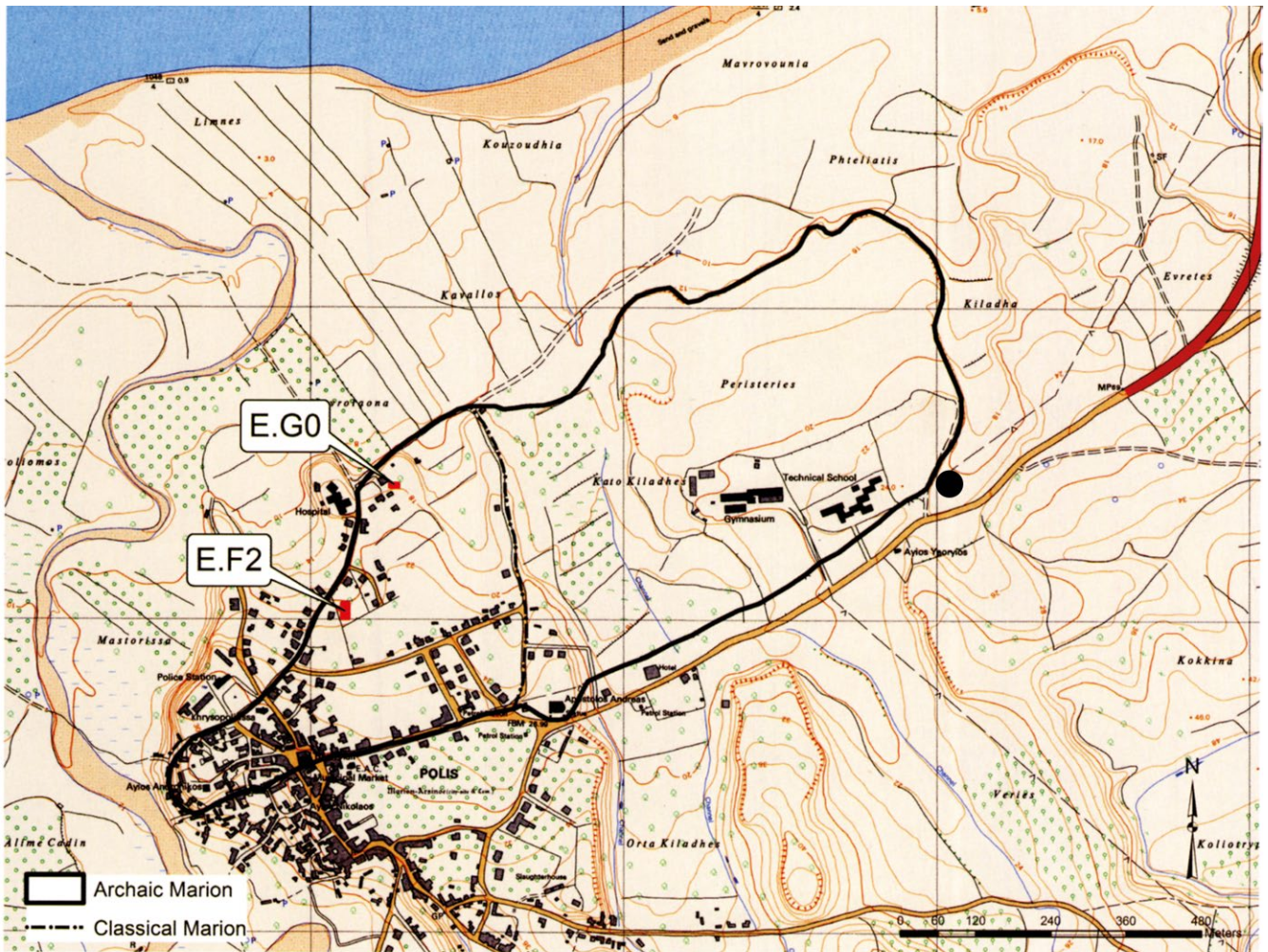


Fig. 1. Map of Polis Chrysochous and outlying areas showing the boundaries of archaic and classical Marion (note that classical Marion shares its western border with archaic Marion). The borders of Roman Arsinoe probably coincided with those of classical Marion. Areas labelled E.F2 and E.G0 mark the remains of Roman Arsinoe, as uncovered by Princeton University. The Roman structure in area E.G0 incorporated a section of the classical city wall into the large platform that formed the foundation of its northernmost arcaded courtyard.

5

Der Kouros, Stil und Datierung

9 Die Oberfläche des Torso (Abb. 1. 3) ist insgesamt gut erhalten bis auf Verletzungen an den Brustwarzen, die von Pryce erwähnt werden; das Glied ist abgeschlagen. Spuren von Verwitterung wurden nicht festgestellt. Zur ursprünglichen Gestaltung der Kurzhaarfrisur lässt sich nichts erkennen¹⁶. Die Hände lagen wie beim Kouros des Aristodikos¹⁷ relativ hoch an den Oberschenkeln an, so dass die gewinkelten Arme weit nach hinten reichten. Der schlanke Rumpf weist einen straff aufgebauten Oberkörper mit fast horizontal ausladenden Schultern, hochsitzender angespannter breiter Brust und kräftigen vorgewölbten Brustmuskeln auf. Die rechte Seite des Oberkörpers ist etwas mehr angehoben als die linke, was auch auf der Rückseite sichtbar wird, und die rechten Brustmuskeln sind kräftiger als links gebildet. Unsymmetrisch ist auch der Verlauf des Thoraxbogens. Durch die bis zur Taille hoch ansetzenden Hüften und den kurzen Thorax entsteht der Eindruck, der Rumpf sei hier gestauch. Auffallend ist der lang gezogene

Abb. 5: Marion in archaischer Zeit (dunkle Linie), schwarzer Punkt: Fundstelle des Kammergrabes 92

16 Strenz 2001, 32–34; 65. 91: kurzes Haar in Ionien nicht üblich. Am ehesten lässt sich eine Frisur wie bei den Kouroi der Ptoon-20-Gruppe vorstellen, s. hier Anm. 26.

17 Karusos 1961, Taf. 1. 2.

Unterleib, wie er von parischen Kouroi bekannt ist¹⁸. Es fehlt jedoch die für parische Werke charakteristische plastische Hervorhebung der Leistenlinien. Wenngleich die Bauchmuskulatur stark eingezogen ist, wie sich in der seitlichen Schrägansicht zeigt (Abb. 2), fehlen die Inskriptionen der Bauchdecke, ein charakteristisches Merkmal ionischer Kouroi¹⁹. Die insgesamt zäsurlose Behandlung der Oberfläche und das weiche Karnat entsprechen dieser Richtung. Ähnlich wie die seichte Umrisslinie des rechten Schulterblattes ist auch die bogenförmige Furche des Thorax kaum wahrnehmbar.

¹⁰ Die unterschiedliche Haltung der Schultern könnte zwar auf eine asymmetrische Haltung der Arme schließen lassen. Doch die Stützen der Handgelenke erfordern eine symmetrische Handhaltung, weshalb für die Statue das Schema der Kouros-Haltung angenommen werden muss.

¹¹ In einer ausführlichen Stilanalyse weist Sheedy den Torso einer parischen Werkstatt zu²⁰. In der spärlichen älteren Literatur zu diesem Werk wird dagegen eine ionische Entstehung erwogen. Studniczka²¹ und Langlotz²² verbinden den Torso mit Samos; nach Floren²³ handelt es sich um einen Import aus einer zweitrangigen ostgriechischen Werkstatt. Ein Vergleich mit Werken, die von Vassiliki Barlou als sicher in Paros hergestellt behandelt werden, lässt eher den Schluss zu, dass eine Arbeit aus einem mit Paros verbundenen ionischen Gebiet vorliegt²⁴. Gegenüber einer Datierung um 510 v. Chr.²⁵ leuchtet wegen der Kurzhaarfrisur eine spätere Entstehung im frühen 5. Jh. v. Chr. mehr ein. Als Beispiele seien die späteren Exemplare der Gruppe Ptoon 20 von Gisela Richter genannt, die Kouroi aus dem Ptoion und aus Anaphi²⁶.

Der Statuentypus des griechischen Kouros ist in Zypern nicht gebräuchlich

¹² Die Londoner Statue ist der einzige griechische Kouros²⁷ aus Zypern und bildet unter dem reichen Bestand an Kalksteinskulpturen aus Zypern nicht nur des Materials, sondern vor allem des Statuentypus wegen einen Fremdling. Werke aus Marmor sind in Zypern sehr selten, weil der Marmor importiert werden musste²⁸. Insbesondere aber ist der griechische archaische Figurentypus des Kouros wegen der Nacktheit aus religiösen Gründen – darin orientalischer Auffassung verpflichtet²⁹ – in der archaischen zyprischen

¹⁸ Barlou 2014, 23. 43; 67 zu Taf. 54. 55 (spätes 6. Jh. v. Chr.); 154.

¹⁹ z. B. Kouros des Leukios, Freyer-Schauenburg 1974, Nr. 35 Taf. 38. 39; Neufund: Samartzidou-Orkopoulou 2001, Abb. 1; Kouroi aus Didyma, Tuchelt 1970, Taf. 14. 16. 18.

²⁰ Sheedy 2008, 347–352. Der parische Marmor impliziert nicht, dass der Kouros in Paros gearbeitet wurde. Barlou tendiert zu einer Entstehung in Ionien, wie sie mir freundlicherweise mitgeteilt hat, wofür ich ihr sehr danke.

²¹ Studniczka 1911, 125 Anm. 4; 153 Anm. 8.

²² Langlotz 1927, 109. 118. 124; Langlotz 1975, 147 Anm. 8.

²³ Floren 1987, 415 Anm. 6.

²⁴ Vgl. hier Anm. 19. 20; weiterhin Prost 2015, passim; Hiller 2020, passim.

²⁵ Sheedy 2008, 348–352 datiert den Kouros kurz vor der Statue des Aristodikos; Kiely 2012, 49 datiert ihn später, um 500 v. Chr.

²⁶ Richter 1970, Nr. 155. 156 Taf. 450–457. 461–463, letzterer vielleicht Apollon.

²⁷ Die Bezeichnung Kouros ist ein Hilfsbegriff: Der »archaische Statuentypus des nackten jungen Mannes« (ohne Attribute), »den man nach dem Vorgang eines griechischen Archäologen [Leonardos 1895, 75 Anm. 1] mit einem homerischen Wort als Kuros bezeichnet«, Himmelmann 1996, 24. Typologisch von dieser idealen Gestalt zu trennen ist die Darstellung eines jungen nackten, oftmals auch teilweise bekleideten Mannes mit einer Opfergabe oder einem anderen Gegenstand.

²⁸ Ulbrich 2008, 35: griechischer Marmor erst seit dem 4. Jh. v. Chr. importiert.

²⁹ s. RLA s. v. Nacktheit, 64–68 (Biggs, de Marino, Seidl): vor allem Darstellungen von Besiegten oder zur Betonung der Potenz. In der ägyptischen Kunst werden nur Kinder nackt dargestellt, s. LÄ IV 292–294 (P. B.); Junker 1944, 40–44; 278 zu S. 43; Junker 1951, 37 f.; Krauspe – Steinmann 1997, Nr. 99; Höckmann 2007, 93–95.

Kunst und Kultur nicht gebräuchlich. Es sei an die Erzählung bei Herodot 1, 10 von der heimlichen Betrachtung der schönen entkleideten Frau des lydischen Königs Kandaules durch Gyges erinnert. Dieser Episode fügt Herodot den ethnographischen Kommentar hinzu: »bei den Lydern und auch bei allen anderen Barbaren gilt es als eine große Schande, wenn auch ein Mann nackt gesehen wird« (»παρὰ γὰρ τοῖσι Λυδοῖσι, σχεδὸν δὲ καὶ παρὰ τοῖσι ἄλλοισι βαρβάροισι, καὶ ἄνδρα ὀφθῆναι γυμνὸν ἐς αἰσχύνην μεγάλην φέρει.«). Diese bis jetzt übersehene Feststellung Herodots gilt auch für die zyprische Kunst³⁰. Der archaische griechische Statuentypus des Kouros wird nicht rezipiert³¹.

13 Für die griechisch-zyprische Bronzestatue des Apollon Chatsworth in Tamassos wird von den französischen Gelehrten³² eine königliche progriechische Stiftung aus Anlass der erhofften Besiegung der Perser – nach dem Sieg über die Perser am Eurymedon (um 465 v. Chr.) – angenommen, um der drohenden Eroberung durch das propersische Kition zu entgehen. Dieses griechisch-zyprische Kunstwerk stellt Apollon in griechischer idealer Nacktheit dar, die der griechischen Kunst entlehnt ist – wie auch der Stirnhaarknoten. Die unbedeckte Statue hat unter zyprischen Werken keine Nachahmung erfahren. In den erhaltenen zyprischen Darstellungen wird der zyprische Gott gewandt gezeigt.

14 Die zahlreichen archaischen Statuen und Statuetten männlicher Jugendlicher aus Zypern sind alle bekleidet. Der Gruppe z. B. der »Hosengkouroi« liegt in der Körperhaltung der griechische Statuentypus des Kouros zu Grunde, die Schurzbekleidung steht in älterer Tradition³³. Die Statuen und Statuetten dieser Gruppe stammen nach Hirschmann aus Heiligtümern des zyprischen Apollon³⁴.

15 Erst seit Anfang des 5. Jhs. v. Chr., als der griechische Statuentypus des Kouros nicht mehr üblich ist, lässt sich in der zyprischen Kleinkunst die Tendenz zur Angabe männlicher Nacktheit feststellen. Die Dargestellten sind sehr jugendlich aufgefasst, so z. B. der mit einem Mäntelchen bekleidete Jüngling aus dem Apollon-Heiligtum von Mersinaki, Ayia Varvara in Stockholm³⁵, oder einige Statuetten aus Lefkoniko (vgl. Anm. 35), Idalion (Anm. 37 Nr. 2), Tamassos (Anm. 37 Nr. 4. 5) und Kourion (Anm. 37 Nr. 6), die als Wieder-

30 Zitat nach: Herodotos, *The Persian Wars*, Vol. I, Books I–II. Translated by A. D. Godley, Loeb Classical Library 117 (Cambridge 1920). – Pryce 1931, 42 spricht von »ingrained Cypriote prudishness«; bei Ganzmann u. a. 1987, 83 Anm. 5 wird die »orientalische Scheu vor der Darstellung unbedeckter Jünglinge und Männer« hervorgehoben; in diesem Sinne auch Lewe 1975, 32; Recke 2005, 14 Anm. 33; Höckmann 2007, 93–95. 114 f. mit Anm. 957; Kiely 2012, 46. – Vgl. dazu den Überblick, den Himmelmann 1990, 1–28 über theoretische Äußerungen zur idealen Nacktheit in der griechischen Kunst gibt.

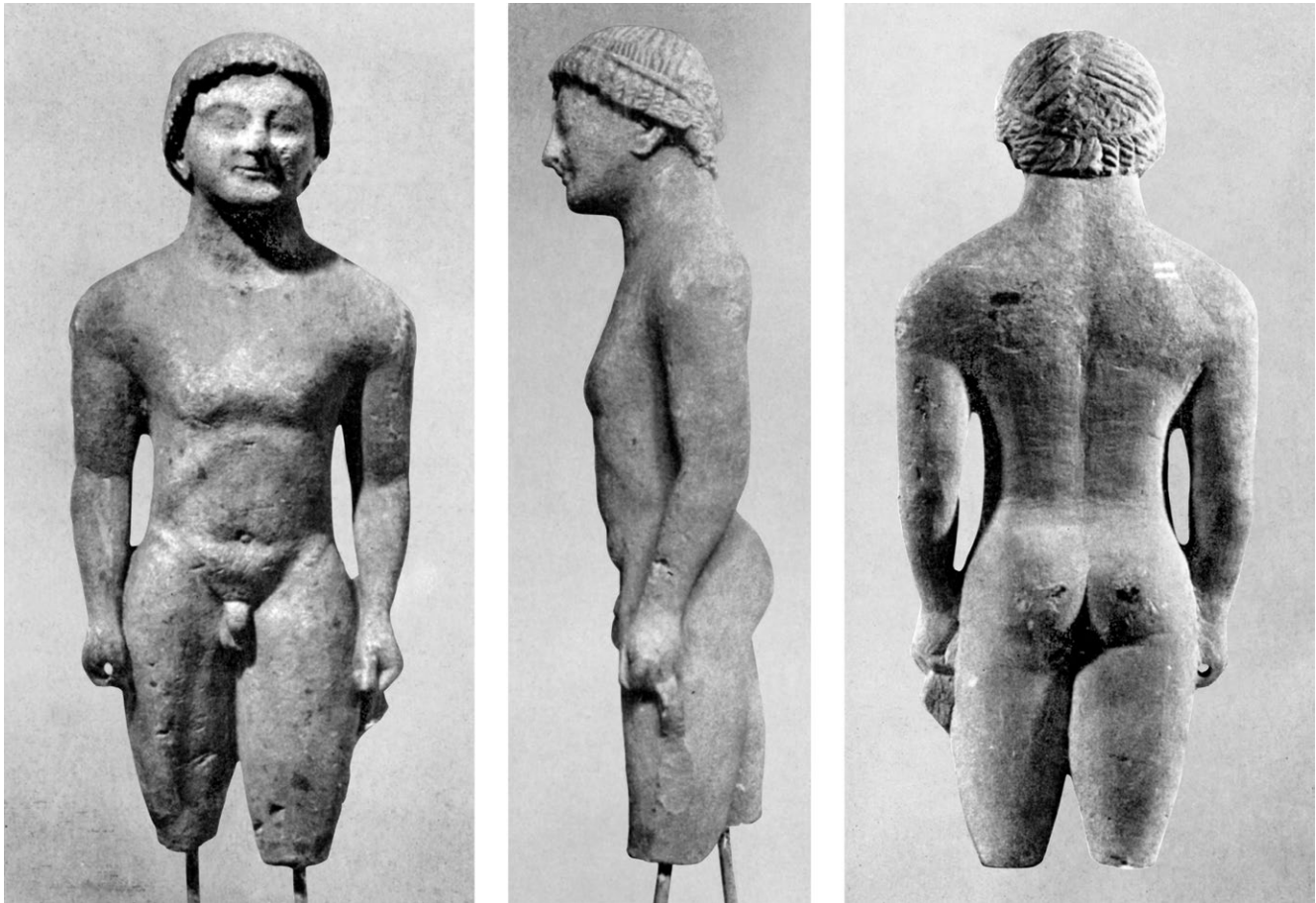
31 Zu den sog. zyprisch-griechischen Statuetten von Kouroi und anderen z. T. nackten Figuren in der zyprisch-griechischen Gruppe s. Kourou u. a. 2002, passim; Höckmann 2007, passim. Sie sind nicht in Zypern, sondern in Griechenland (Ionien, Ostdoris), Naukratis und Amrit (Phönikien) gefunden worden, bestehen jedoch nach in Athen durchgeführten Analysen aus zyprischem Kalkstein und bei einer Reihe von Statuetten aus echtem Alabaster (nur aus Naukratis). Über die Lokalisierung der Werkstätten besteht immer noch Unsicherheit; die Alabasterstatuetten sind auf jeden Fall in Naukratis gearbeitet worden. – Zuletzt Henke 2016, 240; Henke 2017, 212 f.

32 s. Bouquillon u. a. 2006, 229–261; Bol 2008, passim; Vernet 2015, 155–159; vgl. die Einführung des Kultes der Bendis in Athen. – Es fehlt eine Untersuchung zum Motiv des Stirnhaarknotens. Beim blinden Homer in München Inv. 273, Vierneisel-Schlörb 1979, 36–48 Nr. 5, deutet er die Sehergabe an; beim Apollon Chatsworth ist er von einem griechischen Vorbild (Apollon von Klaros?) übernommen worden.

33 Hirschmann 2001, passim; Hirschmann 2003, passim; es handelt sich um einen Wickelschurz, wie er auch an älteren griechischen und zyprischen Figuren vorkommt, z. B. Boardman 1978, Abb. 45 und 50.

34 Hirschmann 2001, 92 f.

35 Stockholm, Medelhavsmuseet Me. 0712, H 24 cm, aus *Mersinaki*, Hände mit Attributen fehlen, Chlamys ähnlich dem Kouros vom Ilisos drapiert (Athen NM 3687, Carouzou 1968, 24 Taf. 14; Barletta 1987, 246 Nr. 35); Gjerstad 1937, 358 Taf. 111; Sophokleous 1985, 157 f. Taf. 37, 5; Karageorghis u. a. 2003, 254 f. Nr. 292 (S. N. Fischer); Ulbrich 2008, 456 f. Anm. 68, SO 3 (im Heiligtum wird Apollon als Fruchtbarkeitsgott mit einer Stadt- und Kriegsgöttin von Soloi als Parhedros = Athena verehrt); Vernet 2015, 252 Anm. 1427, Fiche Nr. 136 (»Apollon«, inspiriert von griechischem Kouros, 520–480 v. Chr.). – Vgl. weiterhin: Terrakottastatue eines Opfergabenträgers (?) in Wien, Brein 1997, Nr. 35. – Stehender Knabe mit Vogel und Weihrauchschale aus dem Apollon-Heiligtum von *Lefkoniko*, Ayia Zoni, in Nikosia, Myres 1945, 67 Nr. 549 Taf. 21; Ulbrich 2008, 433 f. SA 12 (?) (im Heiligtum ein männlicher Gott verehrt); Vernet 2015, Fiche Nr. 220 (wohl klassisch, nicht hellenistisch); Fragmente von zwei nackten Knabenstatuetten aus *Potamia Ellines*, Heiligtum des Apollon, Karageorghis 1979, Taf. 42, 25. 67; Ulbrich 2008, 327 f.



6

Abb. 6: Nikosia, Cyprus Museum CM 1939/VII-14/1. Statuette (Kalkstein), Fundort unbekannt

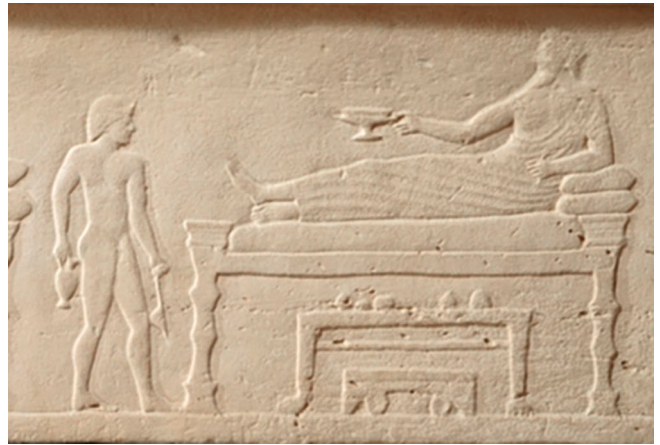
gaben von Kouroi genannt werden³⁶. Es handelt sich jedoch in keinem Fall um Kouroi im strengen Sinn, sondern um teilweise bekleidete oder nackte jugendliche Adoranten oder Votivträger (Abb. 6)³⁷; fast alle stammen aus Heiligtümern eines männlichen Gottes, des zyprischen Apollon, und stellen jugendliche Dedikanten dar. Auch bei einer Statuette aus dem Heiligtum des Reschef Apollon in Idalion ist wohl eine jugendliche Gestalt gemeint³⁸.

36 Weill 1973, 57–79 Taf. 17 (um 490 v. Chr.); Reyes 1992, 243–257; Senff 1993, 48 f. Anm. 388–390; Bol 2008, 211 Anm. 34.

37 1. Der jugendliche Kopf aus Salamis, Weill 1973, 61 Taf. 17 (um 490) gehörte zu einem »kouros vêtü« (Weill 1973, 77). – 2. Die Statuette aus dem Heiligtum des Reschef Apollon in *Idalion*, Pryce 1931, 42 f. C 85 Abb. 54 (»500–490«) ist wohl als Opfergabenbringer zu ergänzen; Senff 1993, Taf. 33 e–h; Ulbrich 2008, 319–321 ID 4. – 3. Die Statuette in Nikosia 1939/VII-14/1 (Dikaïos 1961, 99 f. Taf. 20, 1 [»um 510–500«]; Richter 1970, Abb. 530–532; nicht bei Ulbrich 2008) hielt in der linken gesenkten Hand ein »unidentified object«, die rechte Hand ist durchbohrt (Abb. 6). – 4. Die Bronzestatuette aus dem Heiligtum des Apollon Alasiotas in *Tamassos-Phrangissa*, Nikosia, Cyprus Museum B 2615, Kourostypus, kurzes Haar (Dikaïos 1961, 145 Taf. 25, 5; Reyes 1992, 246 Nr. 11 [spätes 6./frühes 5. Jh. v. Chr.]; Hermary 2001, 154 Nr. 43 mit Anm. 35 Taf. 27 d; Recke 2018, 227 Abb. 8. Die Figur ist mit ihrem kugeligen Bauch eher als ein Kind denn als ein Ephebe zu bezeichnen, vgl. Statuetten eines Kindes aus *Potamia Ellines*, hier Anm. 35; im Heiligtum wird Apollon als Kriegs- und Vegetationsgott verehrt; zum zyprischen Apollon als Beschützer der Heranwachsenden s. Senff 1993, 79). – 5. Kalksteinstatuette eines Knaben, über linkem Arm Gewand haltend, Buchholz 1991/1992, Taf. 5 b, ebenfalls aus *Tamassos Phrangissa*. – 6. Bronzestatuette eines Knaben aus dem Apollon-Heiligtum in *Kourion*, Ayia Anna, in New York, Metr. Museum 74.51.5679, Gegenstände in den Händen verloren, Ende 5. Jh. v. Chr., Bouquillon u. a. 2006, 235 Abb. 12.34; Ulbrich 2008, 367 f. KOU 3a (?); Vernet 2015, Fiche Nr. 291. Bei der Statuette des Adoranten (nicht Kouros) aus Idalion in London, BrM 1873-3-20-179 (Senff 1993, 48 mit Anm. Taf. 33 a–d; Höckmann 2007, 105 Anm. 887; 130 Anm. 1128; 132 Anm. 1150; Senff 2016, 247 f.) handelt es sich m. E. um ein zyprisch-griechisches Werk um 580/570 v. Chr.

38 Statuette aus dem Apollon-Heiligtum von Idalion, Pryce 1931, 44 C 86 Abb. 55: »there is a mark across each thigh, as though the sculptor had some vague ambition of making a Herakles out of his mannikin by indicating the lion-skin«. Rechte Hand durchbohrt, Gegenstand in der linken Hand des angehobenen Armes fehlt. – Wiedergabe des männlichen Geschlechts ist seit dem 5. Jh. v. Chr., außer bei Herakles, vor allem bei Tempelknaben, Eros-, Pan- und Besfiguren üblich, z. B. Hermary – Mertens 2014, Kat. 253. 257. 259. 261. 268. 272; 332–337 (Pan); 351 (Eros); Hermary 1989, 598–607 Kat. 108. 109. 113–119; 596 (Bes); 619–621 usw.

Pryce³⁹ äußert zu diesen Statuetten, eine Verbundenheit mit Ionien – man muss hinzufügen mit Griechenland insgesamt – habe in dieser Zeit in der zyprischen Kunst zu größerer Offenheit geführt. Im vorliegenden Zusammenhang sei auf Darstellungen z. B. von Epheben wie in der attischen Vasenmalerei hingewiesen⁴⁰. Aufschlussreich ist der jugendliche Mundschenk auf der Wiedergabe des Symposions auf dem Sarkophag aus *Golgoi* (Abb. 7), der um 480 v. Chr. datiert wird. Die Szenen sind als festliches Symposion einer gehobenen Gesellschaft wohl bei einem Götterfest zu verstehen⁴¹. Die Übernahme der griechischen unbekleideten jugendlichen männlichen Ephebenfigur in die zyprische Kunst um 480 v. Chr. ist eindeutig. Zyprische männliche unbekleidete Statuen sind jedoch außer der griechisch-zyprischen Bronzestatue des Apollon aus Tamassos nicht bekannt.



7

Abb. 7: Golgoi, Sarkophag. Langseite mit Symposion, Schenkdienstler. New York, Metropolitan Museum 74.51.2451

Die Beschädigung der Statue und der mögliche historische Hintergrund

¹⁶ Man darf davon ausgehen, dass die Statue absichtlich beschädigt wurde⁴². Die Frage ist, wo dies geschah und in welchem Zusammenhang. Außer den Bruchflächen am Hals, an den Armen und Beinen ist das Werk trotz der Zerstörungen gut erhalten; die Oberfläche wird von Pryce, Sheedy und Kiely als intakt beschrieben⁴³ und weist keine Spuren von Verwitterung auf. Daraus lässt sich ableiten, dass die Statue ursprünglich für kurze Zeit im Freien in einem Heiligtum gestanden hat. Auf jeden Fall geht aus der Fundsituation und dem zerstörten Erhaltungszustand hervor, dass die Statue *sekundär* im Dromos des Kammergrabes 92 abgestellt wurde. Dies kann vor oder unmittelbar nach der Beisetzung des Grabinhabers geschehen sein⁴⁴, als der Dromos noch offen war.

¹⁷ Von den modernen Ausgräbern ist um diese Zeit, d. h. im frühen 5. Jh. v. Chr., im gesamten Gebiet von Marion ein Zerstörungshorizont durch Feuer festgestellt worden, der mit der Belagerung durch die Perser im Rahmen des *ionischen Aufstandes* 499–494 v. Chr. in Verbindung gebracht wird⁴⁵. Dieser Aufstand ergriff die gesamte kleinasiatische Küste und Zypern. Marion hatte wie fast alle Städte in Zypern mit Hilfe ionischer Städte gegen die seit 525 v. Chr. bestehende persische Oberherrschaft rebelliert⁴⁶. 498/497 v. Chr. schlossen sich fast alle zyprischen Stadtkönige⁴⁷ dem Aufstand der Stadtstaaten in Ionien gegen die persische Oberhoheit an und baten beim

³⁹ Pryce 1931, 42; s. auch Bouquillon u. a. 2006, 234 Anm. 24; Hermary 1989 Nr. 627.

⁴⁰ z. B. Neils – Oakley 2003, 259–261 Nr. 64. 65 (»serving boys«).

⁴¹ Schollmeyer 2007, 230 f. Taf. 46, hier Abb. 7.

⁴² Kiely 2012, 46.

⁴³ Pryce 1931, 155: »except for minor abrasions, the surface is in excellent condition«; Kiely 2012, 46.

⁴⁴ Sheedy 2008, 353: der Torso wurde »buried relatively soon after it was damaged«.

⁴⁵ Childs 1994, 109; Childs 2012, 100–103. Zerstörungen durch die persischen Truppen sind in dieser Zeit an zahlreichen Orten auf Zypern festgestellt worden, s. hier Anm. 51.

⁴⁶ Herodot 5, 104. 108–115; Wiesehöfer 2000, 147; vgl. Walser 1984, 30; Körner 2017, 205–215 (kritisch). Zypern seit 525 v. Chr. persisch, s. Watkins 1987, passim.

⁴⁷ Herodot 5, 104: Onesilos, der Enkel des Euelthon, der Bruder des Königs Gorgos von Salamis, hatte schon früher zum Abfall vom Großkönig gedrängt. Vgl. dazu die Stiftung eines kostbaren Thymiaterions durch Euelthon um 515 v. Chr. nach Delphi, s. hier Anm. 90.

ionischen Bund⁴⁸ um militärische Hilfe, die ihnen gewährt wurde (Herodot 5, 109). Sie erfolgte zweifellos im Interesse der im Panionion zusammengeschlossenen ionischen Städte⁴⁹. Es kam zu einer gemeinsamen zyprisch-ionischen Aktion in Salamis, bei der die zyprischen Land-Streitkräfte von der persischen Armee besiegt wurden, die ionische Flotte⁵⁰ aber siegreich blieb. Wie mehrere Städte, z. B. Tamassos, Paphos und Soloi⁵¹, war Marion nachweislich in die kriegerischen Auseinandersetzungen um 497/496 v. Chr. involviert. Eindeutige Hinweise auf weitgehende Zerstörungen in der Stadt⁵² werden von den Ausgräbern auf dieses frühe Ereignis bezogen. Der Kouros könnte bei dieser Gelegenheit zerstört worden sein. Besonders interessant sind die Befunde im Temenos der zyprischen Aphrodite in Maratheri.

18 Bereits nach einem Jahr (497/496 v. Chr.) aber geriet Zypern wieder in persische Abhängigkeit, wie Herodot 6, 6 berichtet, und die Zypriern mussten nun bis zur Niederlage Milets bei Lade 494 v. Chr. im persischen Heer auf ihren zyprischen Kriegsschiffen mitkämpfen.

19 Wichtig bei diesem kurzen historischen Überblick über die ionische Revolte von 499–494 v. Chr. ist der Gedanke von William Childs, die Kourosstatue stamme gar nicht aus Marion, sondern aus einem griechischen Heiligtum. Diese Vermutung setzt voraus, dass das Werk ursprünglich in einem griechischen Heiligtum in Ionien stand, dort von den Persern zerstört und enthauptet wurde. Die rekonstruierbare Abfolge der Ereignisse wäre demnach folgende: Um 500 v. Chr. wird die Grabanlage errichtet. 498/497 v. Chr. greifen die Perser die Stadt Marion an. Kurze Zeit danach werden, wie Herodot 6, 6 berichtet, Zypriern auf Seiten der Perser gegen die ionischen Aufständischen in Ionien eingesetzt. Der Besitzer des Kammergrabes 92 kommt in dieser Zeit vielleicht zu Tode und wird in der Grabanlage in Marion bestattet. Weitere Bestattungen erfolgen nicht mehr. Der in einem unbekanntem Heiligtum in Ionien errichtete Kouros wird von den Persern zerstört, gerät anschließend in den Dromos des Kammergrabes 92 in Marion und wird vor dem fest verschlossenen Eingang zur Hauptgrabkammer aufgestellt, der Dromos wird zugeschüttet und endgültig geschlossen. Ob eine Verbindung zwischen dem zyprischen Grabherrn und der griechischen Statue bestand und weshalb sie gerade in diesem Grabdromos geborgen wurde, bleibt unklar.

20 Stimmt die Vermutung, die Statue sei bei den kriegerischen Auseinandersetzungen zwischen 498/497 bis 494 v. Chr. zerstört worden, könnte ein ähnlicher Befund wie in Alt-Paphos vorliegen. Dort fand man zertrümmerte zyprische Votivstatuen in der persischen Rampe. Wie aus den Untersuchungen von Danielle Leibundgut Wieland und Veronika Tatton Brown an den Funden aus der persischen Belagerungsrampe⁵³ von Alt-Paphos hervorgeht, hatten dort die militärischen Maßnahmen der Perser beim zyprisch-ionischen Aufstand 498/497 v. Chr. schwerwiegende Folgen. Rücksichtslos wurden ein in der Nähe des NO-Tores beim Marchello-Hügel gelegenes extraurbanes Heiligtum und Grabanlagen von den persischen Truppen zerstört und die Steintrüm-

48 Herodot 5, 109. 112; Kleiner u. a. 1967, 11; Tausend 1992, 95. Mit dem von Herodot genannten *koinon ton Ionon* ist das Panionion gemeint, s. Herda 2009, 37–43.

49 Vgl. Reyes 1994, 85–97; Körner 2017, 212 f. (kritisch).

50 Herodot 5, 112, 2: Samos habe sich besonders hervorgetan.

51 In Soloi wurde die Stadtmauer untergraben, Herodot 5, 115. Zerstörung der Stadtmauer und des Tempels der Aphrodite von Tamassos, s. Walcher 2009, 317. 319. Paphos: Ulrich 2008, 225 und 405 f.; Leibundgut Wieland 2014, 113–125; Leibundgut Wieland – Tatton-Brown 2019, passim. – Ein Parallelfall liegt in Kyrene vor: Zerstörung von Votivstatuen in einem Heiligtum durch die persische Armee 515/514 v. Chr., s. Herodot 4, 203; s. Pedley 1971, 40 f.; White 1971, 54 f.; Karakasi 2001, 105. 108.

52 s. Childs 2012, 100–103; Smith u. a. 2012, 176.

53 Ulbrich 2008, 225 und 405 f.; Leibundgut Wieland 2014, 113–125; Leibundgut Wieland – Tatton Brown 2019, passim.

mer zur Auffüllung der Rampe verwendet. Die auch andernorts nachweisbare⁵⁴ harte Behandlung der Belagerten ist im Fall von Alt-Paphos vermutlich auch als Reaktion des persischen Großkönigs auf die kurz zuvor (um 500 v. Chr.) erfolgte Zerstörung von Sardis durch die Ioner zu verstehen⁵⁵.

21 Aufgrund dieser Überlegungen darf man ausschließen, dass die Kouros-Statue in einem sepulkralen Zusammenhang mit dem Grab in Marion zu sehen ist. Vielmehr könnte sie, wie Childs vorgeschlagen hat, ursprünglich in einem ionischen Heiligtum gestanden haben, wo sie den Plünderungen der Perser ausgesetzt war. Anschließend geriet sie in zerstörtem Zustand nach Marion und wurde im Dromos des Kammergrabes 92 gewissermaßen abgesetzt.

22 Es gibt aus Griechenland mehrere Beispiele⁵⁶ dafür, dass Votive aus zerstörtem Heiligtumsbesitz sekundär in sepulkralen Kontext übergehen, um sie vor Profanierung zu schützen. In der Regel müssen jedoch zerstörte Votive als Besitz der Gottheit im Heiligtum bleiben⁵⁷. Im vorliegenden Fall lässt sich die Entfernung der Kourosstatue aus ihrer ursprünglichen Umgebung am ehesten durch einen Raubzug erklären. – Nebenbei sei angemerkt, dass Grabstatuen ebenfalls nicht aus dem sepulkralen Kontext⁵⁸ entfernt werden. Oftmals werden sie aber weiterverwendet als Baumaterial z. B. in Mauern⁵⁹.

Der zyprische sepulkrale Fundkontext

23 Wie Childs vorschlägt, ist die Statue aus Griechenland, aus ionischem Gebiet, nach Marion gebracht worden. Da Hinweise auf eine nach attischer Sitte bei dem Grab aufgestellte Statue fehlen⁶⁰, wie aus dem Bericht von Ohnefalsch-Richter hervorgeht⁶¹, und da weitere Hinweise auf attischen Grabbrauch⁶² nicht bestehen, muss die Zerstörung des Werkes, wie Childs vermutet, an einem anderen Ort in Ionien erfolgt sein.

24 Bis jetzt sind freilich allein Überlegungen zur Funktion dieses Kouros im zyprischen sepulkralen Kontext erfolgt. Sheedy⁶³ hat sich, wie erwähnt, für seine sekundäre Verwendung als »Grabwächter« im Dromos ausgesprochen, da Statuetten im Dromos bereits seit archaischer Zeit in Zypern nachgewiesen⁶⁴ sind. Kritisch hat Kiely⁶⁵

54 Vgl. hier Anm. 51.

55 Herodot 5, 100–102. 107; Walser 1984, 27–35, besonders 32; vgl. Held 2000, 181 f. Zu Kyrene s. hier Anm. 51.

56 Das Problem hat Donderer 1991/1992, 193–276 behandelt. Nach ihm lässt sich als Beispiel nur der Ephebe von Selinunt in Palermo anführen: Er lag in einem Tonsarkophag, s. Anhang II S. 254 Nr. 4. Es lassen sich jedoch mehrere Beispiele hinzufügen. So z. B. kann der Kouros des Leukios, Freyer-Schauenburg 1974, 69–73 Nr. 35; Franssen 2011, 76 f. Anm. 242 wegen der Weihinschrift nur als Votiv an Apollon betrachtet werden; zum Fundort in der Nekropole s. Tsakos 1980, 305–318; Tsakos 1996, 122. Eine Untersuchung der Autorin zu weiteren Beispielen ist in Vorbereitung.

57 s. Leybold u. a. 2014, passim.

58 Grabreliefs werden gelegentlich zu Votivreliefs umgearbeitet, vorausgesetzt, Nekropole und Heiligtum liegen in unmittelbarer Nähe zueinander, s. Sporn 2014, 108 Taf. 19 b; Freyer-Schauenburg 2016, 196–209 (mit Lit.).

59 Vgl. Donderer 1991/1992, 215 f.

60 In Zypern besteht keine Tradition für Grabkouroi, so auch Sheedy 2008, 248.

61 Ohnefalsch-Richter 1893, 361.

62 Ohnefalsch-Richter 1893, 361 berichtet von mehreren attischen Gefäßen, von denen jedoch bis heute jede Spur fehlt; vgl. auch Froehner 1887, passim; s. auch Recke 2005, 15 Anm. 40; Lewandowski 2014, passim; Lewandowski 2018. Die Grabbeigabe attischer Keramik setzt keinen attischen Grabkult voraus, sondern bezeugt die gehobene Stellung des Verstorbenen.

63 Dabei weist Sheedy 2008, 341–345 auf archaische parallele Befunde aus Marion (S. 343) und Enkomi (S. 342 f.) hin.

64 Aus Marion, Nekropole II Grab 72, Berggren 1955, 10–20 Taf. 1. 2; Raptou 1997, 235; Buchholz 2010, 48. – An der Wand vor dem Grabeingang werden auch in Relief gearbeitete Sphingen angebracht, z. B. in Marion, Nekropole II Grab 140, Ohnefalsch-Richter 1893, 370; dazu Hermary 1989, 467 Kat. 970. 971; Buchholz 2010, 571 Nr. 2. 3; Lewandowski 2014, 160 Anm. 26.

65 Kiely 2012, 46.

eingewandt, eine zerstörte Statue könne nicht als »Grabwächter« fungiert haben. Sicher belegt sind Tonstatuen im Dromos seit dem Ende des 5. Jhs. v. Chr.⁶⁶, die die Trauernden, vielleicht Mitglieder der Familie des Verstorbenen, oder den Verstorbenen selbst wiedergeben sollen. Zerstörungen an diesen Tonstatuen sind damit zu erklären, dass bei Wiederöffnung des Grabes für weitere Bestattungen die Statuen zunächst beiseite geräumt werden mussten. Eine weitere Benutzung des Kammergrabes Nr. 92 von Marion ist aber nach dem Grabungsbefund auszuschließen; denn drei der vier Grabkammern waren unbenutzt⁶⁷. Die Zerstörung der Marmorstatue kann also nicht mit einer Wiederbenutzung des Grabes zusammenhängen. Weiterhin sind frei über der unterirdischen Grabanlage aufgestellte Grabreliefs oder Statuen um diese Zeit in Zypern nicht eindeutig nachweisbar⁶⁸. Ein griechischer Kouros ist in diesem sepulkralen Ambiente ein Fremdling. Da die Statue in ihrer stilistischen Ausführung dem ionischen Gebiet zuzuweisen ist, in dem in archaischer Zeit Grabstatuen nicht üblich sind, nur Votivkouroi⁶⁹, ist eine primäre Bestimmung als Grabstatue sehr unwahrscheinlich.

Exkurs: Der attische Grabkouros

25 Zudem ist für den Kouros aus Marion eine Verbindung mit dem attischen aristokratischen Grabbrauch auszuschließen: Wie sich seit den ausführlichen Untersuchungen von Christos Karusos⁷⁰, Anna Maria D’Onofrio⁷¹, Brunhilde Ridgway⁷² und anderen⁷³ gezeigt hat, ist die Errichtung einer Grabstatue in Gestalt eines Kouros auf Athen und Attika *beschränkt*. Wir kennen zwar Hinweise auf Grabstatuen von Nichtathenern im *Kerameikos*⁷⁴; dies scheint aber nicht zur Übertragung attischen Grabbrauchs in nichtattische oder sogar nichtgriechische Gebiete geführt zu haben. Es sei hinzugefügt, dass sich bei angeblich sicher aus originalem sepulkralem Zusammenhang stammenden Kouroi außerhalb von Attika bei gründlichen Recherchen eine ursprüngliche Aufstellung bei einem Grab bzw. in einer Nekropole niemals eindeutig feststellen lässt⁷⁵. Die Sitte, eine Statue bei einem Grab zu errichten, ist aus dem

66 Raptou 1997, 225–237, Taf. 46–48; Buchholz 2010, 48 Anm. 114. Die Tonstatuen aus Marion, vom Ende des 5. bis zum Ende des 4. Jhs. v. Chr. belegt, sind meist als Teilnehmer an einem Totenmahl gedacht, Childs 2012, 97 f.

67 s. Recke demnächst.

68 Raptou 1999, 89 f.; Lewandowski 2011, 116 f. Anm. 445. Vgl. den Grablöwen des Kilikas aus Marion, Childs 2012, 108 Nr. 23; dazu Hermary 2001, 74.

69 Recke 2005, 15 Anm. 35–38; Brüggemann 2007, 108: «Die einzigen Grabkouroi Ioniens stammen von der Insel Samos» (Nr. 346–349) = Freyer-Schauenburg 1974, 8. 104 f. Nr. 57 (aus Chora), Nr. 38 (aus Mytilini), Nr. 53 und 56 (aus Tigani, Nordnekropole). Vgl. dazu Franssen 2011, 76 f. (vorsichtig). Diese vier Werke sind als Grabstatuen aber nicht gesichert, so auch Recke 2005, a. O.

70 Karusos 1961, 27; s. auch die Besprechung dieses Werkes durch Felix Eckstein in den GGA 216, 1964, 160–171.

71 D’Onofrio 1982, 152–168; D’Onofrio 1986, 175–193; D’Onofrio 1988, 83–96; D’Onofrio 1993, 143–171.

72 Ridgway 1993, 69 f.

73 Karanastassis 2002, 180: »in Athen und Attika nahezu ausschließlich als Grabdenkmäler«; Recke 2005, 15 Anm. 35. 36. 38. – Auch der Kouros aus Eleusis ist als Grabkouros einzuordnen, D’Onofrio 1982, 153 f.; Franssen 2011, 532–535 zu C 18, gefunden vor 1896; 362–367. 363 Anm. 333. 335.

74 Kissas 2000, 60–62 Nr. 26–29; 70 f. Nr. 41.

75 Ausführliche Darlegung der Verf. in Vorbereitung. Dazu s. auch Recke 2005, 15 mit Anm. 36 und 38. Es scheint, dass zerstörte Votive wegen ihres sakralen Wertes mehrfach in einem sepulkralen Ambiente »bestattet« werden. Es seien hier nur einige Beispiele genannt: Die drei frühen überlebensgroßen Kouroi »A, B, C« des späten 7. Jhs. v. Chr. aus Thera (Kokkorou-Alewrass 1995, K 10, K 11, K 13, zwei mit Gürtel, Taf. 15. 17. 19; geschätzte H ca. 3,40 m und 2,80 m) gelten seit Kondoleon als Grabstatuen. Er fand sie 1931 am Fuß eines Hügels zwischen dem Proph. Elias und der südlichen Sellada (Kondoleon 1939–1941 [1948] 2 Anm. 1), oberhalb des ausgedehnten Nekropolengebietes der Südsellada (s. Blatt 2 in Wilski 1902–1909 [Thera IV]) zwischen den Flecken Phirenio Langadi, Kokkos Potamos und Zomari). Die fragmentierten dicht beieinander liegenden Statuen waren hier abgelegt, gewissermaßen bestattet worden. Sie müssen

attischen Grabkult abzuleiten, den seit dem 8. Jh. v. Chr. monumentale Grabmäler und Beigaben sowie spezifisch attische Grabsitten kennzeichnen. Der Verstorbene wird wie im ägyptischen Totenglauben als junger Mann verewigt⁷⁶. Die auf den Kykladen entstandene Sitte, dem Apollon die Statue eines Kouros, das Idealbild eines wehrhaften und tüchtigen⁷⁷ jungen Mannes zu weihen, wurde in Athen und vor allem vom reichen Landadel in Attika im Laufe des 6. Jhs. v. Chr. auf das neue Idealbild des athletischen Erfolges übertragen⁷⁸. Es ist die Verherrlichung eines bestimmten, oft namentlich genannten jungen Verstorbenen. Die Statue des Kouros ist im attischen Grabkult fest verankert⁷⁹.

ursprünglich an geschützter Stelle oberhalb der Süd-Sellada als Votive gestanden haben. In dieser Gegend wurde u. a. auch die Plinthe mit einem geflickten Kourosfuß gefunden, Zapheiropoulos 1965, 183 Taf. 224 a. b. Seit Charalambos Sigalas 2001 in der Umgebung, am steilen Westabhang des Berges mit der Kirche des Hl. Stephanos oberhalb der südlichen Selladaschlucht, ein Heiligtum der Aphrodite und dort im Jahre 2000 auch die Frauenstatue des 7. Jhs. v. Chr. entdeckt hat (Sigalas 2000, 241–245; Sigalas 2001, 996 f. Abb. 242; Sigalas 2002, 31–36; Hölbl 2006, 75 Anm. 2 und passim; Mazarakis Ainian 2017, 19 Anm. 27 Abb. 15), muss man damit rechnen, dass die Kouroi aus einem Heiligtum in dieser Gegend stammen. Sigalas 2001, 996 berichtet, die Frauenstatue »devait etre érigée au-dessus d'une tombe qui n'a pas encore été réperée«; Karakasi 2001, 56 Anm. 5 Taf. 76 bemerkt dazu: »Nach brieflicher Mitteilung des Ausgräbers sollte jedoch eine Deutung als Grabkore zunächst offenbleiben, denn in der Nähe des Fundortes befindet sich auch ein Heiligtum der Aphrodite aus dem 7. Jh. v. Chr. sowie ein Thesmophorion«. Dieses Heiligtum ist identisch mit dem »Grab«, das Schiff im Jahr 1900 ausgrub (s. Dragendorff 1903 [Thera II], 291–322 Taf. 4; auf dem Plan II von Wilski 1904 [Thera III] bei Punkt C 12 eingetragen, s. Hiller von Gaertringen 1904). s. dazu Hölbl 2006, 75 Anm. 2. Auch Ridgway 1993, 104 bezweifelt einen Grabkontext der Kourosstatuen. – Die stark erodierte Oberfläche der Kouroi und des Kopfes der Frauenstatue sind wahrscheinlich eine Folge der heftigen Nordwinde in diesem Gebiet, die von den Ausgräbern immer wieder beschrieben werden, vgl. z. B. Höpfner 1997, 12 f. – Zu weiteren Funden von Skulpturen vgl. auch Triante 1999, 190–201 (Eisendübel antik); Mazarakis Ainian 2017, 19 Anm. 27 (Aphrodite-Heiligtum) und 28 Abb. 16 (Heraion oberhalb der Sellada). – Der Gedanke ist sehr naheliegend, dass die Statuen als Votive von den Theräern für den Apollon Karneios, den Hauptgott von Thera, errichtet worden sind. Für die nach einer Hungersnot auf Thera endlich glückliche Koloniegründung von Kyrene (ca. 631 v. Chr., DNP 6 [1999] 1003) war das Orakel von Delphi verantwortlich. Das erklärt die große Verehrung des Apollon Karneios auf Thera. Zum Hergang s. Herodot 4, 150–160. – Zum Kouros von Tenea und zwei weiteren unlängst gefundenen Kouroi aus einer Nekropole mit Kistengräbern in Klenia s. Kissas 2013, 75–83 (166 f. Bibliographie zu Tenea); Kissas 2018, 45–51. Zu monolithischen Sarkophagen s. Hitzl 1991, 24. Die Auffindung der letzteren Kouroi bei den Kistengräbern ist sekundär (anders Kissas); das Heiligtum muss in der Nähe gelegen haben. Dies lässt den Gedanken an das bis jetzt nicht gefundene Apollon-Heiligtum in Tenea (Pausanias 2, 5, 4) als ursprünglichen Standort dieser drei Kouroi zu (Kouroi in sepulkralem Zusammenhang geborgen sind häufiger, vgl. Recke 2005, 15 Anm. 36, 38 und hier Anm. 56). – Der Kouros aus Koressia (Keos) in Athen NM 3686 (Richter 1970, Nr. 144 Abb. 419–424, H 2,07 m; um 530 v. Chr.) wird wohl mit dem archaischen Heiligtum des Apollon auf dem Südhügel Aghia Trias (Apollon Sminthios, Strabo 10, 486) zu verbinden sein (Maier 1958, 7–11; Lauter 1979, 6–16; Schuller 1985, 361–367), nicht mit den Funden aus der (nördlichen) Nekropole (Stavropoulos 1937, 687–693; Welter 1954, 48–93); s. auch Zapheiropoulos 1972, 611 Abb. 12; Morais Angliker 2017, 44 unter Koresia-Akropolis von Ay. Triada.

- 76 Kurtz – Boardman 1985, 109–111; Mommsen 1997, passim und besonders 14 f.: »fast alle Darstellungen der Prothesis sind in Athen entstanden und, soweit die Fundorte bekannt sind, auch nur in Athen und Attika gefunden worden ... spezifisch attische Grabsitte, die Totenklage ... in bleibender Form festzuhalten«; D'Onofrio 1988, passim; Kistler 1998, passim; Bergemann 1999, passim; Vlachou 2012; Alexandridou-Fani 2008, 65–72: Heroenkult. – Zu dem Halsband der beiden frühen attischen Kouroi in New York und Athen, Martini 1990, 173 ff. Abb. 1 a. b; 54, vgl. den ägyptisierenden Halsschmuck an den Alabasterstatuetten von Kouroi aus Naukratis, Höckmann 2007, 57 f. Abb. 2 a. b (Votivfiguren).
- 77 Bei frühen Kouroi wie den hier in Anm. 75 erwähnten wird durch den Gürtel auf die kriegerischen Fähigkeiten des jungen Mannes hingewiesen: Davaras 1972, 64 f.; Ridgway 1993, 73 Anm. 29–32; Kokkorou-Alewrass 1995, 69 Anm. 226; Hermary 2008, 183–192 mit älterer Lit.; dazu vgl. Zinserling 1975, 23; Steuernagel 1991, 43, Kriegerideal in homerischer Tradition. – Zu kriegerischen Anlässen für die Weihung eines Kouros vgl. Tuchelt 1970, 55 f. Nr. K 8 a. b und K 9 bis (Koloss aus Didyma), beide um 550 v. Chr. datiert; vgl. auch die Kourosstatuetten aus Naukratis, die eventuell z. T. mit Weihungen von Söldnern zu verbinden sind, Höckmann 2007, 147–149.
- 78 Zur Verlagerung auf das neue Idealbild athletischen Erfolges in Attika s. Stein-Hölkeskamp 1989, 120–133. – Zu Recht hebt Recke 2005, 15 mit Anm. 37 die unterschiedliche Verwendung von Statuentypen in den verschiedenen griechischen Landschaften hervor.
- 79 Votivkouroi scheinen in Athen und Attika nicht verbreitet zu sein, ausgenommen in Sunion. Dazu s. von Steuben 1980, 35 f.; Ridgway 1993, 75, 88, 101; D'Onofrio 2008, 229, 237. Die von Scholl 2006, 163 f. Nr. 153, 155–157 aufgeführten Werke sind nicht mit Kourosstatuen oder -statuetten zu verbinden. – Zu Darstellungen junger Männer während oder nach Beendigung ihrer Ausbildung (in Athen) in der attischen Vasenmalerei s. Scheibler 1988, 547–555.
-

Votivstatue aus Marion?

26 Dem oben zitierten Vorschlag von William Childs ist noch die grundsätzliche Überlegung anzufügen, ob die Statue nicht aus einem Heiligtum in Marion stammen kann.

27 Aus zyprischen Heiligtümern sind Statuen in großer Anzahl bekannt⁸⁰. Figuren von männlichen Jugendlichen werden im 6. Jh. v. Chr. dem zyprischen Apollon geweiht⁸¹, wie auch die eingangs erwähnten nur teilweise bekleideten Statuetten des 5. Jhs. v. Chr. (Abb. 6). Es ist außerdem bekannt, dass der griechische Statuentypus des Kouros in Zypern im frühen 6. Jh. v. Chr. übernommen und umgebildet worden ist und als Figurentypus des sog. Hosenkouros einer oft festlich bekleideten jugendlichen unbärtigen Gestalt Verbreitung gefunden hat. Nach den Untersuchungen von Rolf Hirschmann und Danielle Leibundgut Wieland⁸² werden Statuen und Statuetten dieses Figurentypus in Heiligtümern des zyprischen Apollon geweiht⁸³. Hirschmann deutet sie als jugendliche Kulddiener⁸⁴.

28 Bei den zyprischen und griechischen Bewohnern von Marion darf man die gegenseitige Kenntnis ihrer Gottheiten voraussetzen. Der Gedanke, das Nebeneinander von zyprischen und griechischen Bewohnern könnte zu einer ideellen Angleichung des zyprischen an den griechischen Apollon geführt haben, ist wie der Apollon Chatsworth zeigt, nicht auszuschließen. Aber die Verehrung des zyprischen Apollon ist in Marion nicht nachweisbar, wie mir die Ausgräber von Marion, William Childs und Joanna Smith versichert haben⁸⁵. Vor allem ist nach zyprischem Brauch die Statue eines unbekleideten jungen Mannes nicht üblich (s. o.). Sah man in dem griechischen Statuentorso den griechischen Apollon (s. u.)?

29 Ein weiterer Umstand ist noch zu berücksichtigen. Weder aus archaischer noch aus klassischer Zeit sind originale griechische marmorne Votivstatuen aus zyprischen Heiligtümern bekannt, soweit ich dies übersehen kann – ausgenommen vielleicht die Marmorsphinx aus Paphos⁸⁶. Dass ein Grieche in archaischer oder klassischer Zeit eine griechische Marmorstatue einer fremden Gottheit in Zypern zueignet, ist meines Wissens nicht zu belegen⁸⁷. In der Kleinkunst ist gelegentlich ein anderes Verhalten zu beobachten, das noch nicht eingehend untersucht worden ist; z. B. der Fall, dass ein Grieche einer fremden Gottheit ein griechisches Produkt weiht, wenn er in fremder Umgebung eine Tätigkeit in Diensten eines fremden Herrschers ausübt, etwa als Söldner in

-
- 80 Zu den Kulturen und Heiligtümern von Marion s. Ulbrich 2008, 387–394; Serwint 1993, 207–221; Smith u. a. 2012, 167–184. Im östlichen archaischen Heiligtum von Peristeries wurde Aphrodite, im spätarachaisch-klassischen Heiligtum in Maratheri (Akropolis-Bereich) wurden Aphrodite und Zeus verehrt; in letzterem fanden sich »fragments of stone sculpture, some belonging to life-size and nearly life-size statues (possibly fig. 2.11)« und »the sanctuary at A.H9 was clearly the place to dedicate large and impressive gifts to the gods – even in the sixth century« (Childs 2012, 103). In beiden Gebieten sind Tempel (Hofheiligtümer) erhalten.
- 81 Faegersten 2003, passim; Hirschmann 2003, passim. – In Tamassos und Idalion sind Weihungen an den zyprischen Apollon bzw. an den ihm inschriftlich bisweilen gleichgesetzten phönizischen Reshef belegt, Senff 1993, 75–79.
- 82 Hirschmann 2003, passim; ähnlich Leibundgut Wieland 2014, 118 zu Abb. 21 c; Leibundgut Wieland – Tatton Brown 2019, 41 f. 68–73, bes. 70 Anm. 361 Taf. 6–8.
- 83 Zum zyprischen Apollon s. Leibundgut Wieland – Tatton Brown 2019, 41 f. 68–70: mächtiger Gott mit kriegerischen Eigenschaften, Stadtschutzgott. Vernet 2011, passim; Vernet 2015, passim.
- 84 Über zyprisches Kultbrauchtum erfahren wir einen wichtigen Umstand: Das Herbeiführen des Opferstieres scheint eine wichtige Aufgabe der zyprischen Jugend zu sein, wie die Terrakottagruppe aus Meniko-Litharkes, dem Heiligtum einer männlichen Gottheit, zeigt; vgl. Karageorghis 1977, Taf. 10. 16; Ulbrich 2008, 477 f. (TA 7). Vgl. Nick 2006, 123 f. Kat. 56 Taf. 22. 23, aus dem Apollon-Heiligtum in Naukratis.
- 85 Ich danke William Childs und Joanna Smith sehr herzlich für diese Auskunft. Funde von männlichen Terrakottafiguren und Reitern beziehen sich möglicherweise auf die Verehrung des Zeus, Serwint 1991, 384 f.
- 86 Zur Marmor-Sphinx aus Paphos s. Leibundgut Wieland – Tatton-Brown 2019, 91–94, entstanden um 500 v. Chr.; ursprüngliche Bestimmung unsicher, s. S. 87 f.; das fein gerippte Haar am Kopf der Sphinx erinnert an Skulpturen aus Eretria, Touloupa 1983, Taf. 54–56.
- 87 Vgl. den Marmorkopf des strengen Stils aus Lapithos (?) in Nikosia, Markides 1913, 48 f. Taf. 1 (Fundort unbekannt); Goethert 1934, 97–99 Abb. 12 (»ionisch-griechische Schule«). – Vgl. zu diesen Problemen die anregenden Ausführungen von Henke 2016, passim.
-

Ägypten⁸⁸. Zahlreiche Belege kennen wir jedoch, dass ein Grieche in fremder Umgebung in einem sakralen Bereich einer eigenen griechischen Handelseinrichtung Weihungen an griechische Götter ausführt wie z. B. im Temenos des Hellenion in Naukratis⁸⁹. Der umgekehrte Fall, dass ein fremder Herrscher einem griechischen Gott eine nichtgriechische Statue dediziert, ist dagegen gut bekannt⁹⁰.

Der Kouros als Motiv in Griechenland

30 Betrachten wir zunächst noch den griechischen Statuentypus des Kouros als Motiv. Kourosstatuen sind Weihgeschenke an Apollon, möglicherweise auch an Hera. Der Gott wird auf der Geburtsinsel Delos, auf den Kykladen⁹¹ und in Ionien⁹², u. a. in seinen Orakelstätten, hoch verehrt. Er ist der Hauptgott der Polis Milet⁹³. Als Apollon Delphinios schützt er die Integration der Jungbürger in den Verband der Polisbürger⁹⁴. Wie im Falle z. B. von Kyrene leitet er die Unternehmungen der Kolonisation⁹⁵. Aus einer Weihinschrift auf einem Kourosfragment aus Didyma geht hervor, dass man Apollon zum Dank für den siegreichen Ausgang bei kriegerischen Auseinandersetzungen mit Nachbarn einen oder mehrere Kouroi weihte⁹⁶. In Naukratis haben vielleicht griechische Söldner auch dem Apollon Statuetten von Kouroi geweiht⁹⁷.

31 Als *Anlass* für die Weihung eines Kouros lässt sich durch einen vergleichenden Blick auf die Motivpraxis in Griechenland anhand der Weihinschriften aufzeigen, dass

88 Pinax aus Saqqara, Höckmann 2017, 107–147. Zu ägyptischen Göttern, die griechischen gleichgesetzt werden, s. Bumke 2005, passim; Ebbinghaus 2006, passim; Schlotzhauer 2006, 292–324 mit Abb. 1–14; Höckmann 2012, 465–467; Weber 2012, 263–289. – Am Ammontempel in Siwa sind griechische Arbeiter nachgewiesen, Bruhn 2010, 106–109; der Tempel wurde im Auftrag des Königs Sethirdis, eines lokalen Herrschers unter Amasis (Kartusche erhalten), errichtet; im pharaonischen Bautrupp könnten sich auch griechische Söldner befunden haben. Zu griechischer Kleinplastik aus der Umgebung s. Vaelske 2017, 31–47, ein Widder in ägyptisierender Liegestellung, bekannt von Löwen, s. Höckmann 2005, 83–89, und demnächst Bergmann.

89 Höckmann 2012, 467. Vgl. auch hier Anm. 119 (Gravisca).

90 z. B. Höckmann 2017, 465 mit Anm. 130; Zusammenstellung bei Ebbinghaus 2006, passim; nach Marmor Parium z. B. weiht der Pharao Amasis eine Statue der Neith der Athena (= Neith) in Lindos; Kaplan 2006, 129–152. – Vgl. der König Euelthon von Salamis hat um 515 v. Chr. (?) ein kunstvoll gearbeitetes kostbares Thymiaterron dem Apollon in Delphi geweiht, Herodot 4, 162; Morstadt 2008, 13. 255. Zur Chronologie des Euelthon s. Mitchell 1966, 99–113. – Zu zahlreichen zyprischen Weihungen in Delphi, s. Pouilloux 1976, 158–167.

91 Kouroi von den Kykladen s. Kokkorou-Alewras 1995; Barlou 2014; Mazarakis Ainian 2017; Lambrinudakis 2020, 147–155.

92 Unter den zahlreichen Kouroi aus Ionien überrascht die hohe Anzahl von Jünglingsfiguren aus Samos (Freyer-Schauenburg 1974, 9), von denen als gesichertes Weihgeschenk an Apollon nur der Kouros des Leukios angeführt werden kann, s. hier Anm. 56 und 98; unsicher ist die Lesung auf den Schenkelfragmenten Freyer-Schauenburg 1974, 95 f. Nr. 49 A/B; Franssen 2011, 57 f. Es lassen sich aber zumindest vier weitere Statuen aus Samos als charakteristische Motive für Apollon nennen: die beiden Opfertierträger (Freyer-Schauenburg 1974, 9. 87 Nr. 45. 46 Taf. 28. 29. 31; Duploux 2006, 242 schlägt als Fundort ein Heiligtum des Apollon Nymphetes vor. Von insgesamt acht erhaltenen Opfertierträgern sind sechs nachweislich dem Apollon geweiht: Meynerson 2003, 177–186, Kat. S. 30–35; hinzu kommt Richter 1970, Nr. 117 Abb. 347–349) und die beiden Manteljünglinge (Freyer-Schauenburg 1974, 153 f. Nr. 73. 74 Taf. 61; s. hier Anm. 110; Bosnakis 2012, passim kann die Gruppe der Statuen von Manteljünglingen als Weihgeschenke für Apollon nachweisen). Frühe Verehrung des Gottes Apollon auf Samos ist durch die Schriftquellen bezeugt (Tempel des Apollon Pythios, Pausanias 2, 31, 6 [Naos] und Statue des Apollon Pythios, s. Svenson-Evers 1996, 24–28.; s. dazu hier Anm. 56. 99. Es stellt sich die Frage, ob frühe samische Kourosstatuetten wie die Bleifigur des 7. Jhs. v. Chr. in Florenz, Minto 1944, 17–20 Taf. 13. 14; Richter 1970, Nr. 21 Abb. 111–113 (Handstellung unklar) nicht auch mit dem Kult des Apollon zu verbinden sind, der durch den spätestens seit 570 v. Chr. ausgeprägten Herakult zurückgedrängt wurde (s. Franssen 2011, 87 f. mit älterer Lit.).

93 Graf 1979, passim.

94 Graf 1979, passim; Herda 2008 passim; Herda 2006, 39 mit Anm. 175; 95 f. mit Anm. 612–624; 452 mit Anm. 3198; Herda 2011, passim.

95 Malkin 1987, 17–91; 60–69.

96 Tuchelt 1970, 55 K 8 a. b Taf. 13, 1–3 (um 550 v. Chr.); S. 149; Jeffery 1990, 333: Die Latmioi (?) weihen mehrere Statuen, darunter einen Kouros; das Fragment mit der Inschrift ist verschollen (?), der Text nicht vollständig erhalten und lesbar. Vielleicht bezog sich die Gruppe auf einen militärischen Sieg. Tuchelt 1986, 79 Anm. 27 denkt an eine Weihung der Polis Milet.

97 Höckmann 2007, 126–129. 147–149; hier Anm. 76.

Kouros als ideales Bildwerk eines jungen Mannes entweder von einer einzelnen Person⁹⁸ oder von mehreren Personen⁹⁹ oder von einer Gemeinschaft¹⁰⁰ dem Apollon geweiht werden. Über den gegebenen Anlass lässt sich den Weihinschriften nur wenig entnehmen: Errichtung nach einem Sieg und aus dem Gewinn der Kriegsbeute¹⁰¹, oder nach einer anderen Tätigkeit wie dem Abschluss einer Priestertätigkeit¹⁰², Stolz eines Bildhauers¹⁰³. Der häufige Zusatz *dekaten* bezieht sich auf den Zehnten eines Gewinnes, auch einer Kriegsbeute, der an die Gottheit abgeführt werden muss¹⁰⁴. Denkbare Anlässe für die Stiftung eines Kouros dürften auch ein vorgeschriebener Dienst im Kult des Apollon wie z. B. die Teilnahme an einer Prozession oder beim Opfer¹⁰⁵ sein. Alexander Herda¹⁰⁶ bemerkt, dass »Kourosweihungen auch als Dank an die zuständige Gottheit Apollon für die glücklich abgelaufene Initiation« erfolgt sein können. Wie die Stufen der Ausbildung männlicher Jugendlicher in archaischer Zeit geregelt waren, wissen wir nicht im Detail.

32 Der *Stifter* will mit dem Kunstwerk seinen Dank, seine Frömmigkeit und die Verehrung des Gottes Apollon zum Ausdruck bringen; insofern vertritt das Weihgeschenk seine Person oder eine Gruppe von Personen. Dass der Stifter sich als Kouros darstellen ließe, ist auszuschließen: Dagegen spricht, dass der Priester aus Klaros (s. Anm. 98) oder eine Personengruppe (s. Anm. 99), oder die Stifter weit überlebensgroßer Statuen (s. Anm. 98), nicht mit einem Kouros gleichzusetzen sind¹⁰⁷. Doch wird auch diese Ansicht vertreten¹⁰⁸; man könnte auch an eine Weihung einer Gemeinschaft¹⁰⁹ denken. Aus diesem Grunde ist der angenommene griechische Stifter des Kouros aus Marion nicht mit der jugendlichen Gestalt des Votivs gleichzusetzen. Nur die Stifter der sog. Mantelkouros (»draped kouros«) lassen sich, wie die erhaltenen Inschriften zeigen, als meistens unbärtige junge oftmals wohlbeliebte Bürger darstellen¹¹⁰.

Griechische Händler in Marion

33 Ein anderer Aspekt ist noch zu berücksichtigen. Die zur Ägäis orientierte Lage von Marion hat zweifellos in archaischer Zeit zu einer Ansiedlung griechischer Kaufleute geführt. Marion bot eine wichtige Zwischenstation im Handelsverkehr zwischen der Ägäis und dem Vorderen Orient.

34 Da die Weihung einer griechischen Statue an eine zyprische Gottheit wohl auszuschließen ist, stellt sich die Frage, ob in Marion eine griechische ›Gemeinde‹ bestand,

98 Kouros des Leukios aus Samos, Freyer-Schauenburg 1974, Nr. 35 Taf. 38. 39. – Kouros des Isches, Sohn des Rhesis, aus Samos, Kyrieleis 1996, 65–67. – Der Priester Timonax aus Klaros, Dewailly u. a. 2004, 13–20; zur Inschrift s. Lejeune – Dubois 1998, 1145–1151. – Pythomandros, Sohn des Phitys, aus Myus, dem Apollon Terminus als Zehnten, Bayburtluoğlu 1971, 207–212 (540/530 v. Chr.). – Ein Stifter weihte dem Apollon in Didyma einen kolossalen Kouros als Zehnten der Beute (um 550 v. Chr.), Tuchelt 1970, 56 K 9bis; 117 f. Abb. 24 Taf. 14. 15.

99 Statue des Pythias aus Akraiphia und des Aischrion für Apollon Ptoios mit dem silbernen Bogen, Richter 1970, Nr. 155 Abb. 450–457; Jeffery 1990, 93. 95 Nr. 15 Taf. 9.

100 Mehrere Statuen der Latmier (?), s. hier Anm. 96.

101 Tuchelt 1970, 56 K 9bis; 117 f. Abb. 24 Taf. 14. 15 und hier Anm. 98.

102 Kouros des Priesters Timonax in Klaros, s. hier Anm. 98.

103 Inschrift des naxischen Bildhauers Euthykartides auf einer Basis eines Kouros oder des Apollon in Delos, Jeffery 1990, 291. 304; Kokkorou-Alewras 1995, 83 f. Abb. 24–27.

104 RE IV (1901) 2423 s. v. dekate (Koch); KIP 1 (1979) 1438 s. v. Dekate (H. Volkmann).

105 z. B. Homer, *Ilias* 1, 463, 470 ff., Opfer in Chryse.

106 Herda 2006, 91–99, bes. 96; 273–276; vgl. dazu Scheibler 1988, passim.

107 Zinserling 1975, 25; ähnlich Martini 1990, 70; Ridgway 1993, 98 Anm. 3.12: Kouros ist nicht der Stifter; so auch Brüggemann 2007, 130; Himmelmann 1989, 80 hält die Votivkouros für anonyme *agalmata* und auch für Darstellungen lebender Stifter.

108 Franssen 2011, 105 Anm. 478; 393.

109 Kolossale Kouros sind theoretisch auch als Weihungen einer Gemeinschaft an Apollon denkbar.

110 Bosnakis 2012, 157–187; Kistler 2012, 59–73; Bournias 2015 (Terrakotta-Statuetten).

die sich im Wesentlichen aus Händlern zusammensetzte und ihre eigenen kultischen Belange ausüben konnte. Dass Griechen in archaischer Zeit in Marion lebten, ist z. B. der digraphen Inschrift eines späarchaischen Grabsteins aus Marion im Museum in Nikosia zu entnehmen¹¹¹. Die Inschrift des Grabsteins setzt voraus, dass eine griechische Familie aus Knidos in Marion lebte. Recke weist auf die griechische Dominanz bei den zyprosyllabischen Grabinschriften aus Marion hin; daraus lässt sich auf eine entsprechende griechische Schicht der Bevölkerung schließen¹¹². Darunter dürften sich vor allem Händler befunden haben. Über die Tätigkeit und über mögliche Privilegien griechischer Kaufleute in Marion ist bis jetzt nichts bekannt. Die große Anzahl attischer Gefäße aus Marion¹¹³ und die attischen Cypro-Jugs¹¹⁴ setzen voraus, dass Marion ein bedeutender Abnehmer attischer Keramik war. Auch sehr qualitätvolle archaische ionische Keramik wie die Halshenkellamphora des milesischen Altenburg-Malers, chiotische Kelche und chiotische Handelsamphoren sind in Marion gefunden worden¹¹⁵.

35 Enge Beziehungen zu Ionien sind auch sonst für Zypern charakteristisch, z. B. im Bereich der Skulpturen, vor allem ionische Merkmale zeigt auch die späarchaische Rundplastik aus Paphos¹¹⁶. Die zahlreichen zyprischen Terrakottafiguren in Milet und Samos bringt Jean Marc Henke¹¹⁷ einleuchtend mit milesischen Händlern in Verbindung.

36 Durch den Handel mit Griechenland, ablesbar an dem Import von attischer und ionischer Keramik, wird eine wohlhabende Schicht der Bevölkerung von Marion erkennbar. Wichtigstes Handelsgut für griechische Abnehmer war außer Holz sicher das zyprische Kupfer, das auch unweit von Marion in Limni abgebaut wurde¹¹⁸, jedoch nur in geringem Umfang. Hinweise auf eine eigene griechische Handelseinrichtung in Marion mit einem eigenen Altar¹¹⁹ für den ionischen Apollon sind jedoch, soweit ich sehe, bis jetzt nicht bekannt.

37 Bei den engen Beziehungen zwischen Ionien und Zypern in dieser Zeit ist es aber durchaus denkbar, dass man in der griechischen Statue eine griechische Gottheit, den griechischen Apollon, die Schutzgottheit der männlichen Jugend¹²⁰, sah, so dass auf diese Weise eine Beziehung zu Zypern entstand¹²¹.

111 Masson 1983, 177 Nr. 164 Anm. 1 Taf. 22, 2. 3 (Kalkstein); Jeffery 1990, 352; Egetmeyer 2010, II 709 Nr. 83; Fundstelle unbekannt, wohl östliche Nekropole; da kein Name genannt wird, nimmt man an, das Mädchen sei sehr jung gestorben. Die griechische Inschrift ist in knidischem Alphabet verfasst (s. Masson 1983, 177 Anm. 3; Jeffery 1990, 352); die Familie stammte demnach aus Knidos und lebte in Marion. Vgl. digraphe Grabstele des Karyx im Louvre, Egetmeyer 2010, I 84. 291. 420. 491; Hermary 1989, 473 Kat. 981; Reyes 1994, 124 f. Taf. 16.

112 s. hier Anm. 6; Sheedy 2008, 336: »the archaic population was a mix of people descended from both the indigenous Cypriot inhabitants and Greek settlers ...«.

113 Recke 2005, 15; hier Anm. 8; Padgett 2009, passim; Eriksson 2011, 10; Childs 2012, z. B. 120–131 Kat. 29–34; Lewandowski 2014, 160–166; vgl. auch Lewandowski 2018, 286 f. Anm. 6, hier Anm. 110.

114 Beazley 1956, ABV 441; Reyes 1994, 142 f. Taf. 51. Nur wenige Exemplare bekannt.

115 Padgett 2009, passim; Childs 2012, Kat. 32–34, zu Nr. 33 (Text von Raptou); Schlotzhauer 2012, 139 zu Nau 105 (mit Lit.).

116 Leibundgut Wieland – Tatton Brown 2019, 73–80 Taf. 9–13.

117 Henke 2017, 202. 208 hebt die lokal ostgriechische Identität der Stifter und Stifterinnen hervor. Die Typen der Terrakottafiguren wurden »nach konkreten inhaltlichen Aspekten ausgewählt«.

118 s. Ohnefalsch-Richter 1893, 502 f. 508; Raber 1987, 297–312; Raptou 1996, 249–259; Körner 2017, 22 hebt durchgehend den Kupferabbau in Zypern hervor, z. B. 13 f. 23 (Soloï); 28 f. (Paphos); 55 Anm. 237; Reyes 1994, 26; zum Abbau in archaischer Zeit s. Kassianidou 2013, 49–82. Der Handel Griechenlands mit zyprischem Kupfer scheint mir gerade für die archaische Zeit sehr wichtig gewesen zu sein, s. Höckmann 2017, 28 mit Lit.; vgl. auch ebd. Anm. 151: zyprisches Kupfer ist an ägyptischen Bronzestatuetten der Spätzeit nachgewiesen.

119 Vgl. 333/332 v. Chr. wird den Kaufleuten aus Kition der Bau eines Tempels für Aphrodite Ourania im Piräus genehmigt, s. Raptou 1999, 163 f.; Ulbrich 2008, 105. 337; Kult der thrakischen Göttin Bendis im Piräus, s. DNP 2 (1997/1999) 558 f. (Auffahrt); im etruskischen Gravisca, dem Hafen von Tarquinia, hatten überwiegend ionische Händler ein eigenes Heiligtum, das den griechischen Göttern Aphrodite, Hera, Demeter und Apollon geweiht war, s. Torelli 1970, 195–299; Torelli 1977, 398–448; Frau 1982, 17–22; Fortunelli 2007, passim.

120 Graf 1979, passim.

121 s. hier § 14. 15 zu den Heiligtümern der zyprischen Statuen und Statuetten von Jugendlichen und vgl. Senff 1993, 97.

Die Statue als Beutegut aus einem Apollon-Heiligtum in Ionien

38 Der einleuchtende Vorschlag von William Childs¹²², die Statue stamme ursprünglich aus einem während des ionischen Aufstandes von persischen oder phönizischen Soldaten zerstörten griechischen Heiligtum, setzt als Herkunft der Statue am ehesten ein Apollon-Heiligtum in Ionien¹²³ voraus. Es ist denkbar, dass ein persischer oder phönizischer Teilnehmer an den überlieferten Plünderungen ionischer Heiligtümer zu Beginn des 5. Jhs. v. Chr. die Statue als Beutestück¹²⁴ an sich nahm. Als schwierig erweist sich die Bestimmung des ionischen Heiligtums¹²⁵. Die erhaltenen Statuen und Fragmente von Kouroi aus Ionien lassen eine klare stilistische Zuordnung zu einem der bekannten Heiligtümer nicht zu. Als spätester Zeitpunkt kommt die Niederlage Milets 494 v. Chr. bei Lade in Frage. Die oben vorgeschlagene Datierung des Kouros aus Marion in das frühe 5. Jh. v. Chr. lässt die Annahme einer Herkunft aus einem ionischen Apollon-Heiligtum als möglich erscheinen¹²⁶.

39 Aus welchem Grund die zerstörte Beute aber dann nach Marion gelangte und in das Kammergrab 92 verbracht wurde, das zu diesem Zeitpunkt endgültig geschlossen wurde, ist unsicher. Dabei ist zu berücksichtigen, dass der Besitzer des Kammergrabes vermutlich ein Zypriener war. Auf jeden Fall war das Grab noch, bevor es endgültig geschlossen wurde, zugänglich.

40 Der Transport nach Marion müsste zu Schiff erfolgt sein, vielleicht auf einem nach Persien zurückkehrenden phönizischen oder auch auf einem zyprischen Kriegsschiff. Marion könnte in ersterem Fall als Zwischenstation gedient haben.

41 Im Vorgriff auf die von Recke geplante Untersuchung der Grabbeigaben des Kammergrabes 92 möchte ich hier noch auf das Bruchstück einer goldenen Phiale mesomphalos, ältestes Exemplar einer Eichelschale¹²⁷ (Abb. 8), hinweisen. Sie wurde in der Hauptkammer gefunden, wo man den Leichnam des verstorbenen zyprischen Besitzers der Grabanlage annehmen möchte. Der Schalentypus ist für Zypern einmalig. Dietrich von Bothmer hat eine Entstehung um 500 v. Chr. und eine Verbindung dieses wertvollen Bruchstücks eines Spendegefäßes mit Ionien vorgeschlagen. Es bestand demnach eine Verbindung des Grabbesitzers mit Ionien. Aber auch dieser Gedankenansatz führt nicht zu einer befriedigenden Lösung.

42 Oder könnte es sich bei diesem exzeptionellen und wertvollen Spendegefäß nicht auch um einen Gegenstand handeln, der als Beutegut aus einem geplünderten Heiligtum in Ionien stammte? Phialen dieser Gruppe sind mehrfach als Gut aus Plünderungen nachzuweisen¹²⁸.

43 Aber wie könnte der zyprische Besitzer der Grabanlage mit einem plündernden phönizischen Kriegsteilnehmer in Verbindung gebracht werden? Eher ist doch ein zyprisches Interesse an der Statue vorauszusetzen.

44 Es sei deshalb zum Schluss nochmals der eben erwähnte Gedanke als Erklärung für die Statue eines griechischen Kouros im Dromos eines zyprischen Kammergrabes

122 Childs 2012, 97: »... the marble statue could easily have been damaged in an earlier existence in a sanctuary or a tomb and come to Marion from anywhere under one different guises – booty seems eminently reasonable in a turbulent period«.

123 Zu der Zerstörung von Milet und Didyma s. Lit. bei Lembke 2003, 180 Anm. 25; zu Samos s. hier Anm. 92.

124 Zum Thema Beute im Zusammenhang mit dem ionischen Aufstand s. Lembke 2003, passim; die Autorin übersieht, dass bei Plünderungen die Thematik des Raubguts, in diesem Falle die Weihung einer Kore an eine männliche Gottheit in Amrit, keine Rolle spielt.

125 In Myus war keine Zerstörung durch Perser erfolgt, s. Bol 2005, 59 Anm. 76; in Assesos, das von den Persern zerstört wurde, ist kein Apollon-Heiligtum bekannt.

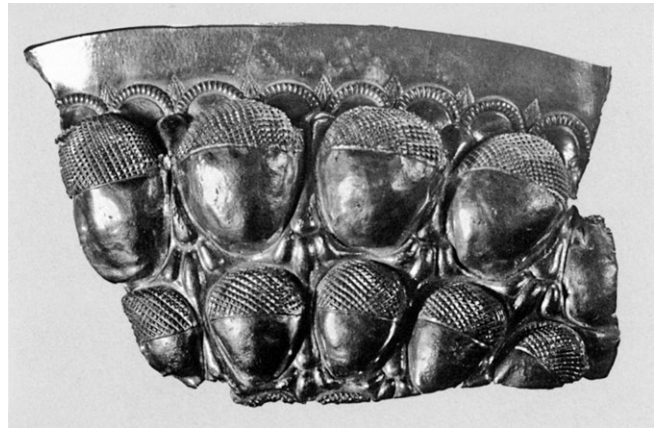
126 Vgl. hier Anm. 25.

127 Lit. s. hier Anm. 12.

128 Guzzo u. a. 2010, 471 Anm. 94. 99.

vorgeschlagen. Der Kouros ist in einer Zeit entstanden, in der eine allgemeine Öffnung der zyprischen gegenüber der griechischen Skulptur und Kunst (s. o.) zu beobachten ist. Auf welche Art und Weise auch immer das Werk in das Kammergrab gelangte, es wurde dort als beschädigte, jedoch eindeutig wertvolle griechische Skulptur im Dromos vor dem Eingang zum Grab aufgestellt. Nach zyprischer Auffassung konnte in ihr nur eine Gottheit, der griechische Gott Apollon, gesehen werden.

45 Der Vorschlag von Childs, die Statue stamme aus einem ionischen Heiligtum, überzeugt; sie als Raubgut zu betrachten, ist jedoch nur bedingt einleuchtend. Einige Aspekte der Interpretation werden sich durch die Bearbeitung der Grabfunde durch Matthias Recke klären lassen. Offenbleiben muss freilich die Frage, ob die Kourosstatue nicht doch aus Marion selbst stammen kann.



8

Abb. 8: Bruchstück einer goldenen Eichelschale aus Marion, Kammergrab (Abb. 4). Warschau, Nationalmuseum Inv.148197

Fazit

46 Die vorangegangenen Überlegungen zu der ursprünglichen Verwendung des Kouros aus Marion haben ergeben, dass das Werk nicht als Grabstatue fungierte, da diese Grabsitte nur für Athen/Attika nachweisbar ist. Es lässt sich auch nicht belegen, dass die Statue dem zyprischen Apollon in Marion geweiht worden wäre; die Verehrung dieser Gottheit ist in Marion nicht nachzuweisen. Weiterhin scheint es in archaischer Zeit nicht griechischem Brauch zu entsprechen, einer fremden, d. h. nichtgriechischen Gottheit eine griechische Statue zu weihen. Für den Gedanken, dass der Kouros ursprünglich in einem Heiligtum griechischer Kaufleute in Marion stand und dort dem ionischen Apollon dediziert war, gibt es keine Anhaltspunkte. Der Vorschlag von William Childs erweist sich als logische Folgerung aus den historischen und archäologischen Gegebenheiten. Den ursprünglichen Aufstellungsort zu bestimmen, scheint mir schwierig zu sein. Dass ein Phönizier das Beutegut aus einem feindlichen griechischen Heiligtum entführte, wäre im Rahmen der überlieferten Plünderungen einleuchtend.

47 Die Aufstellung des Statuentorso vor dem Eingang zur Grabkammer spricht jedenfalls für eine hohe Wertschätzung der Skulptur. Nach zyprischer Auffassung konnte in ihr kein Sterblicher, sondern nur eine Gottheit, der griechische Apollon, gesehen werden.

Resümee

48 Die vorliegende Studie ist ein Versuch, die ursprüngliche Verwendung des Kouros aus Marion zu bestimmen. Das Werk ist in das frühe 5. Jh. v. Chr. zu datieren. Der griechische archaische Statuentypus des Kouros ist in Zypern nicht rezipiert worden. Wie im Orient bestand in archaischer Zeit eine Scheu, einen jungen Mann unbekleidet wiederzugeben. Erst seit dem frühen 5. Jh. v. Chr. lässt sich bei sehr jugendlichen männlichen Statuetten von Motivträgern aus zyprischen Heiligtümern des zyprischen Apollon die Angabe von Nacktheit beobachten. Es ist eine Bildform, die um diese Zeit aus der griechischen Kunst entlehnt und nach griechischem Vorbild in den Formenkanon der zyprischen Skulptur übernommen worden ist. Es zeichnet sich die Tendenz zu einem offeneren Umgang mit einer traditionellen Darstellungsform eines Jünglings in der zyprischen Kunst seit dem frühen 5. Jh. v. Chr. ab.

49 Die Statue fand sich in stark beschädigtem Zustand im Dromos des Kammergrabes 92 der Ost-Nekropole von Marion. Sheedy hat eine Wiederverwendung aus unbekanntem Zusammenhang dargelegt und das Werk als sekundäre Grabbeigabe nach zyprischem Brauch als Grabwächter gedeutet. Die Wiedergabe eines unbedeckten jungen Mannes entspricht jedoch nicht zyprischem Brauch. Eine ausführliche Analyse der landschaftlichen Herkunft und Funktion einer Kourosstatue zeigt, dass für die Statue aus Marion kein Zusammenhang mit einem griechischen Grabkouros bestehen kann. Es kann sich auch nicht um ein Votiv für den zyprischen Apollon handeln – sein Kult ist in Marion nicht nachweisbar. Ebenso wenig scheint es sich um ein Weihgeschenk für den ionischen Apollon zu handeln, gestiftet von einer ionischen Handelsgemeinschaft in Marion. Childs hat dagegen vorgeschlagen, Marion als Fundort der Statue sei nicht identisch mit dem ursprünglichen Aufstellungsort. Die Statue könnte während des ionischen Aufstandes aus einem Apollon-Heiligtum in Ionien von einem phönizischen Kriegsteilnehmer geraubt worden sein. Das Ziel des Plünderers war es, eine für ihn fremdartige griechische Statue zu zerstören und aus dem feindlichen griechischen Heiligtum zu entfernen. Wie sie nach Marion gelangte, ist vorläufig unklar.

50 Die Aufstellung der beschädigten Statue vor dem Eingang zur Grabkammer spricht auf jeden Fall für die hohe Wertschätzung der Skulptur. Nach zyprischer Auffassung erkannte man in ihr aber nicht die Gestalt eines Sterblichen, sondern einer Gottheit, des griechischen Gottes Apollon.

51 Den folgerichtig notwendigen weiteren Untersuchungen nachzugehen, war nicht mehr das Ziel meiner Überlegungen. Es ist zu hoffen, dass durch die Studien von Matthias Recke über die Grabanlage und die Grabfunde eine Klärung der offenen Fragen möglich sein wird.

Abkürzungen

- Alexandridou-Fani 2008** A. Alexandridou-Fani, Athens versus Attika. Local Variations in Funerary Practices during the Late Seventh and Early Sixth Century BC, in: *Essays in Classical Archaeology for Eleni Hatzivassiliou 1977–2007* (Oxford 2008) 65–72
- Barletta 1987** B. A. Barletta, The Draped Kouros Type and the Workshop of the Syracuse Youth, *AJA* 91, 1987, 233–246
- Barlou 2014** V. Barlou, Die archaische Bildhauerkunst von Paros (Wiesbaden 2014)
- Bayburtluoğlu 1971** C. Bayburtluoğlu, The Archaic Kouros Statue in the Archaeological Museum of Izmir, *Belleten* 35, 1971, 207–212
- Beazley 1956** J. D. Beazley, *Attic Black-Figure Vase-Painters* (Oxford 1956)
- Bergemann 1999** J. Bergemann, Gräber, Grabbauten, Grabbezirke. Nekropolen und Geschichte 10 Jahre nach »Burial and Ancient Society«, *AM* 114, 1999, 39–48
- Berggren 1955** E. Berggren, Kypriaka I. A Proto-Cypriote Terracotta from a Tomb at Marion, *OpAth* 2, 1955, 10–20 Taf. 1–2
- Boardman 1978** J. Boardman, *Greek Sculpture. The Archaic Period* (London 1978)
- Bol 2005** R. Bol, Der Torso von Milet und die Statue des Apollon Terminusheus in Myus, *IstMitt* 55, 2005, 37–64
- Bol 2008** R. Bol, Apollon, »der griechischste der Götter« auf Zypern. Zur Bronzestatue aus Tamassos, in: R. Bol – U. Höckmann – P. Schollmeyer (Hrsg.), *Kult(ur)kontakte. Apollon in Milet/Didyma, Histria, Myus, Naukratis und auf Zypern. Akten der Table Ronde in Mainz vom 11.–12. März 2004* (Rahden 2008) 219–234
- Bosnakis 2012** D. Bosnakis, Enepigrafos endedymenos kouros apo ten Kalymno, in: G. Kokkorou-Alevaras – W. D. Niemeier (Hrsg.), *Neue Funde archaischer Plastik aus griechischen Heiligtümern und Nekropolen. Internationales Symposium Athen 2.–3. November 2007, Athenaia 3* (München 2012) 157–187
- von Bothmer 1962/1963** D. von Bothmer, A Gold Libation Bowl, *Metropolitan Museum of Art Bulletin* 21, 1962/1963, 154–166
- von Bothmer 1984** D. von Bothmer, A Greek and Roman Treasury, *Metropolitan Museum of Art Bulletin* 42, 1 (New York 1984, Reprint)
- Bouquillon u. a. 2006** A. Bouquillon – S. Descamps – A. Hermary – B. Mille, Une nouvelle étude de l'Apollon Chatsworth, *RA* 2006, 229–261
- Bournias 2015** L. Bournias, A New Ionian Kouros Terracotta Figurine from the Temple of »Athena« at Kartheia (Keos Island) (*Villeneuve d'Ascq* 2015) 23–30
- Brein 1997** F. Brein, *Kyprische Vasen und Terrakotten. Kataloge der Archäologischen Sammlung der Universität Wien I. Kyprische Vasen und Terrakotten* (Wien 1977)
- Brüggemann 2007** N. Brüggemann, Kontexte und Funktionen von Kouroi im archaischen Griechenland, in: M. Meyer – N. Brüggemann, *Kore und Kouros. Weihgaben für die Götter* (Wien 2007) 91–226
- Bruhn 2010** K.-Ch. Bruhn, *Ammoniaci 1, »Kein Tempel der Pracht«. Architektur und Geschichte des Tempels aus der Zeit des Amasis auf Agurmi, Oase Siwa* (Wiesbaden 2010)
- Buchholz 1991/1992** H.-G. Buchholz, Tamassos-Frangissa (1885), *CahCEC* 16, 1991/1992, 3–15
- Buchholz 2010** H.-G. Buchholz, Tamassos. Ein antiker Stadtstaat im Bergbaugebiet von Zypern I. Die Nekropolen I, II und III (Münster 2010)
- Buchholz 2011** H.-G. Buchholz, Der Apollon Alasiotas von Tamassos in archaischer Zeit und Alašija im 2. vorchristlichen Jahrtausend, in: H. Matthäus – N. Oettinger – S. Schröder (Hrsg.), *Der Orient und die Anfänge Europas. Kulturelle Beziehungen von der späten Bronzezeit bis zur frühen Eisenzeit* (Wiesbaden 2011) 73–100
- Bumke 2005** H. Bumke, Fremde Weihungen für griechische Götter. Überlegungen zu den Bronzestatuetten ägyptischer Götter und Priester im Heraion von Samos, in: C. Frevel – H. von Hesberg (Hrsg.), *Kult und Kommunikation, Medien in Heiligtümern der Antike. Symposium Köln 2005* (Wiesbaden 2007) 349–380
- Carouzou 1968** S. Carouzou, *Musée Archéologique National. Collection des Sculptures. Catalogue descriptif* (Athen 1968)
- Caubet 2012** A. Caubet, *L'antique Marion – Arsinoë: une exposition*, *CahCEC* 42, 2012, 459–474
- Childs 1994** W. A. P. Childs, The Stone Sculpture of Marion. A Preliminary Assessment, in: F. Vandenaabeele – R. Laffineur (Hrsg.), *Cypriote Stone Sculpture. Proceedings of the Second International Conference of Cypriote Studies Brussels – Liège 17–19 May 1993* (Brüssel 1994) 107–116 Taf. 28–30
- Childs 1997** W. A. P. Childs, The Iron Age Kingdom of Marion, *BASOR* 308, 1997, 37–48
- Childs 2012** W. A. P. Childs, Marion. A City-Kingdom of Ancient Cyprus, in: W. A. P. Childs – J. A. Smith – J. M. Padgett (Hrsg.), *City of Gold. The Archaeology of Polis Chrysochous, Cyprus*. Princeton University Art Museum (New Haven 2012) 91–163
- Christidis 2017** M. Christidis, Attische importierte Keramik auf Zypern – einige Einblicke, in: G. Ambros – M. Christidis – G. Koiner (Hrsg.), *Antikes Zypern – Kulturen im Dialog. Akten des ersten Zypern-Workshops an der Universität Graz am 16. Juni 2016* (Wien 2017) 7–17
- Davaras 1972** K. Davaras, Die Statue von Astritsi. Ein Beitrag zur dädalischen Kunst auf Kreta und zu den Anfängen der griechischen Plastik, *AntK Beih.* 8 (Bern 1972)
- Dewailly u. a. 2004** M. Dewailly – M. Pécasse – S. Verger, *Les sculptures archaïques de Claros*, *Mon Piot* 83, 2004, 5–59
- Dikaios 1961** P. Dikaios, *Guide to the Cyprus Museum* ³(Nikosia 1961)

- Donderer 1991/1992** M. Donderer, Irreversible Deponierung von Grossplastik bei Griechen, Etruskern und Römern, *ÖJh Beibl.* 61, 1991/1992, 193–276
- D’Onofrio 1982** A. M. D’Onofrio, Korai e kouroi funerari attici, *AIONArch* 4, 1982, 135–170
- D’Onofrio 1986** A. M. D’Onofrio, Un »programma« figurativo tardo arcaico (le basi ateniesi con »Ballpielszenen« riconsiderate), *AIONArch* 8, 1986, 175–193
- D’Onofrio 1988** A. M. D’Onofrio, Aspetti e problemi del monumento funerario attico arcaico, *AIONArch* 10, 1988, 83–96
- D’Onofrio 1993** A. M. D’Onofrio, Le trasformazioni del costume ateniese nella necropoli pre-soloniana del Kerameikos, *AIONArch* 15, 1993, 143–171
- D’Onofrio 2008** A. M. D’Onofrio, L’apporto cicladico nell’piu’ antica plastica monumentale in Attica, in: Y. Kourayos – F. Prost (Hrsg.), *La sculpture des Cyclades à l’époque archaïque. Histoire des ateliers, rayonnement des styles. Actes du colloque international Athènes 7–9 septembre 1998*, BCH Suppl. 48 (Athen 2008) 201–262
- Dragendorff 1903** H. Dragendorff, Theraeische Graeber, in: F. Hiller von Gaertringen, *Thera. Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895–1902 II* (Berlin 1903)
- Duploux 2006** A. Duploux, *Le prestige des élites. Recherches sur les modes de reconnaissance sociale en Grèce entre les X^e et V^e siècles avant J.-C.* (Paris 2006)
- Ebbinghaus 2006** S. Ebbinghaus, Begegnungen mit Ägypten und Vorderasien im archaischen Heraheiligtum von Samos, in: A. Naso (Hrsg.), *Stranieri e non cittadini nei santuari greci. Atti del convegno internazionale Udine 20.–22.11.2003* (Florenz 2006) 187–229
- Egetmeyer 2010** M. Egetmeyer, *Le dialecte ancien de Chypre* (Berlin 2010)
- Eriksson 2011** N. Eriksson, Athenian Pottery and Cypriote Preferences. An Investigation of the Attic Black Figure and Red Figure Pottery Found in Cyprus (Gothenburg 2011)
- Faegersten 2003** F. Faegersten, *The Egyptianizing Male Limestone Statuary from Cyprus* (Lund 2003)
- Floren 1987** J. Floren, Die griechische Plastik I. Die geometrische und archaische Plastik. *HdArch* (München 1987)
- Fortunelli 2007** S. Fortunelli, *Il deposito votivo del santuario settentrionale* (Bari 2007)
- Franssen 2011** J. Franssen, *Votiv und Repräsentation. Statuarische Weihungen archaischer Zeit aus Samos und Attika* (Heidelberg 2011)
- Frau 1982** B. Frau, *Gli antichi porti di Tarquinia* (Rom 1982)
- Freyer-Schauenburg 1974** B. Freyer-Schauenburg, *Bildwerke der archaischen Zeit und des strengen Stils, Samos 11* (Bonn 1974)
- Freyer-Schauenburg 2016** B. Freyer-Schauenburg, Zu zwei Nymphenreliefs von Samos und ihrer Weiterverwendung im sepulkralen Bereich, in: A. Diler (Hrsg.), *Basileus. Festschrift für Memet Cengiz Işık* (Ankara 2016) 195–209
- Froehner 1887** *Antiquités chypriotes. Catalogue des objets antiques trouvés à Arsinoé de Chypre; sculptures, inscriptions chypriotes, poterie phénicienne, terres cuites & bijoux, dont la vente aura lieu à l’Hotel Drouot, 27 et 28 mai 1887* (Paris 1887; 39 Seiten ohne Abbildungen)
- Ganzmann u. a. 1987** L. Ganzmann – H. van der Meijden – R. A. Stucky, *Das Eschmunheiligtum von Sidon. Die Funde der türkischen Ausgrabungen von 1901 bis 1903 im Archäologischen Museum in Istanbul*, *IstMitt* 37, 1987, 81–130
- Gjerstad 1937** E. Gjerstad, *The Swedish Cyprus Expedition. Finds and results of the excavations in Cyprus 1927–1931 III* (Stockholm 1937)
- Gjerstad 1977** E. Gjerstad, *Greek Geometric and Archaic Pottery found in Cyprus* (Stockholm 1977)
- Goethert 1934** F. W. Goethert, *Archäologische Funde auf Cypern*, *JdI* 49, 1934, 70 ff
- Graf 1979** F. Graf, *Apollon Delphinios*. *MusHelv* 36, 1979, 2–22
- Guzzo u. a. 2010** P. G. Guzzo – F. Spatafora – S. Vasallo, *Una phiale d’oro iscritta dall’entroterra di Himera. Dalla Sicilia a New York, e ritorno*, *MEFRA* 122, 2, 2010, 451–477
- Held 2000** W. Held, *Das Heiligtum der Athena in Milet*, *MilForsch* 2 (Mainz 2000)
- Henke 2016** J.-M. Henke, *Von Zypern nach Ostgriechenland. Zyprische Terrakotten des 7. Jhs. v. Chr. als Transfermedium?*, in: H. Bunke (Hrsg.), *Kulte im Kult. Sakrale Strukturen extraurbaner Heiligtümer. Internationale Tagung des Forschungsprojektes »Kulte im Kult« der Nordrhein-Westfälischen Akademie der Wissenschaften und der Künste an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg vom 12. bis 13. Februar 2016* (Rahden 2020) 239–259
- Henke 2017** J.-M. Henke, *Die zyprischen Terrakotten aus Milet*, *MilForsch* 7 (Berlin 2017)
- Herda 2006** A. Herda, *Der Apollon-Delphinios-Kult in Milet und die Neujahrsprozession nach Didyma. Ein neuer Kommentar der sog. Molpoi-Satzung*, *MilForsch* 4 (Mainz 2006)
- Herda 2008** A. Herda, *Apollon Delphinios – Apollon Didymeus. Zwei Gesichter eines milesischen Gottes und ihr Bezug zur Kolonisation Milets in archaischer Zeit*, in: R. Bol – U. Höckmann – P. Schollmeyer (Hrsg.), *Kult(ur)kontakte. Apollon in Milet/Didyma, Histria, Myus, Naukratis und auf Zypern. Akten der Table Ronde in Mainz vom 11.–12. März 2004* (Rahden 2008) 13–86
- Herda 2009** A. Herda, *Karkiša-Karien und die sogenannte Ionische Migration*, in: F. Rumscheid (Hrsg.), *Die Karer und die Anderen. Internationales Kolloquium an der Freien Universität Berlin 13. bis 15. Oktober 2005* (Bonn 2009) 27–108
- Herda 2011** A. Herda, *How to Run a State Cult. The Organization of the Cult of Apollo Delphinios in Miletos*, in: M. Haysom – J. Wallensten (Hrsg.), *Current Approaches to Religion in Ancient Greece. Symposium Athens, Swedish Institute, 17–19 April 2008* (Stockholm 2011) 57–93

- Hermary 1989** A. Hermary, Catalogue des antiquités de Chypre. Sculptures. Musée du Louvre, Département des Antiquités orientales (Paris 1989)
- Hermary 2001** A. Hermary, Les statuettes en Bronze à Chypre à l'Époque des Royaumes, in: *Archaeologia Cypria IV* (Leukosia 2001) 145–164 Taf. 24–31
- Hermary 2008** A. Hermary, Kouroi à ceinture, de la Crète aux Cyclades, in: Y. Kourayos – F. Prost (Hrsg.), *La sculpture des Cyclades à l'époque archaïque. Histoire des ateliers, rayonnement des styles. Actes du colloque international Athènes 7–9 septembre 1998*, BCH Suppl. 48 (Athen 2008) 183–192
- Hermary – Mertens 2014** A. Hermary – J. R. Mertens, *The Cesnola Collection of Cypriot Art. Stone Sculpture. The Metropolitan Museum of Art* (New York 2014)
- Herrmann 1888** P. Herrmann, *Das Gräberfeld von Marion auf Cypern*, BWPr 48 (1888)
- Hiller von Gaertringen 1904** F. Hiller von Gaertringen, *Thera. Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895–1902. Vol. III. Stadtgeschichte von Thera* (Berlin 1904)
- Hiller 2020** H. Hiller, Eine Hundestele aus dem äolischen Kyme mit der Signatur eines parischen Bildhauers, in: A. Delevorrias u. a. (Hrsg.), *Sponde. Aphieroma ste mneme tou Giorgou Despini, tomos A. Mouseio Benaki 12. Parartema* (Athen 2020) 189–198
- Himmelmann 1989** N. Himmelmann, Frühgriechische Jünglingsstatuen, in: *Herrscher und Athlet. Die Bronzen vom Quirinal. Ausstellungskatalog Bonn* (Mailand 1989) 69–83
- Himmelmann 1990** N. Himmelmann, Ideale Nacktheit in der griechischen Kunst, *JdI Ergh.* 26 (Berlin 1990)
- Himmelmann 1996** N. Himmelmann, Frühgriechische Jünglingsstatuen, in: *Minima Archaeologica. Utopie und Wirklichkeit der Antike* (Mainz 1996) 24–40
- Hitzl 1991** I. Hitzl, *Die griechischen Sarkophage der archaischen und klassischen Zeit* (Jonsered 1991)
- Höckmann 2005** U. Höckmann, Archaische Löwenstatuen aus Südionien in ägyptischer Haltung (Kat. 24–29), in: *Ägypten Griechenland Rom. Abwehr und Berührung. Ausstellungskatalog Frankfurt a. M.* (Frankfurt a. M. 2005) 83–89
- Höckmann 2007** U. Höckmann (Hrsg.), *Archäologische Studien zu Naukratis II. Zyprisch-griechische Kleinplastik aus Kalkstein und Alabaster. Kouroi, Figuren anderer Thematik und plastisch verzierte Gefäße* (Worms 2007)
- Höckmann 2012** U. Höckmann (Hrsg.), *Archäologische Studien zu Naukratis III. Griechische Keramik des 7. und 6. Jhs. v. Chr. aus Naukratis und anderen Orten in Ägypten* (Worms 2012)
- Höckmann 2017** U. Höckmann, Kunsthandwerkliche Motive unterschiedlicher Provenienz in der zyprisch-griechischen Kleinplastik der 1. Hälfte des 6. Jhs. v. Chr., *IstMitt* 67, 2017, 5–42
- Hölbl 2006** G. Hölbl, Die Aegyptiaca vom Aphroditetempel aus Thera, *AM* 121, 2006, 73–103
- Höpfner 1997** W. Höpfner (Hrsg.), *Das dorische Thera V. Stadtgeschichte und Kultstätten am nördlichen Stadtrand* (Berlin 1997)
- Hurschmann 2001** R. Hurschmann, Zu einer Gruppe archaisch-kyprischer Kouroi, in: R. Bol – D. Kreikenbom (Hrsg.), *Sepulkral- und Votivdenkmäler östlicher Mittelmeergebiete (7. Jh. v. Chr. – 1. Jh. n. Chr.). Kulturbegegnungen im Spannungsfeld von Akzeptanz und Resistenz. Akten des Internationalen Symposiums Mainz 01.–03.11.2001* (Bibliopolis 2004) 85–93
- Hurschmann 2003** R. Hurschmann, Archaisch-kyprische Kouroi mit Hosen, *CahCEC* 33, 2003, 163–209
- Jeffery 1990** L. H. Jeffery, *The Local Scripts of Archaic Greece. A Study of the Origin of the Greek Alphabet and Its Development from the Eighth to the Fifth Centuries B.C.* (Oxford 1990)
- Junker 1944** H. Junker, Giza. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Alten Reiches. *Giza VII, DenkschrWien* 72, 3 (Wien 1944)
- Junker 1951** H. Junker, Giza. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Alten Reiches. *Giza X, DenkschrWien* 74, 1 (Wien 1951)
- Kaplan 2006** Ph. Kaplan, Dedications to Greek Sanctuaries by Foreign Kings in the Eighth through Sixth Century BCE, *Historia* 55, 2006, 129–152
- Karageorghis 1977** V. Karageorghis, *Two Cypriote Sanctuaries of the End of the Cypro-Archaic Period* (Rom 1977)
- Karageorghis 1979** V. Karageorghis, Material from a Sanctuary at Potamia, *RDAC* 1979, 289–315 Taf. 33–46
- Karageorghis u. a. 2003** V. Karageorghis – S. Houby-Nielsen – K. Slej, *The Cyprus Collections in the Medelhavsmuseet* (Nicosia 2003)
- Karakasi 2001** K. Karakasi, *Archaische Koren* (München 2001)
- Karanastassis 2002** P. Karanastassis, Hocharchaische Plastik, in: P. C. Bol (Hrsg.), *Die Geschichte der antiken Bildhauerkunst I. Frühgriechische Plastik* (Mainz 2002)
- Karusos 1961** Ch. Karusos, Aristodikos. Zur Geschichte der spätarchaisch-attischen Plastik und der Grabstatue (Stuttgart 1961)
- Kassianidou 2013** V. Kassianidou, The Exploitation of the Landscape. Metal Resources and the Copper Trade during the Age of the Cypriot City-Kingdoms, *BASOR* 370, 2013, 49–82
- Kiely 2012** T. Kiely, Text zu Abb. S. 47–49, in: *Childs* 2012, 46–47
- Kissas 2013** K. Kissas, (Hrsg.), *Antike Korinthia. Von der prähistorischen Zeit bis zum Ende des Altertums* (Athen 2013) 75–83
- Kissas 2018** K. Kissas, Die Kouroi von Tenea – Die Entdeckung der Nekropole von Klenia, *AW* 1, 2018, 45–54

- Kissas 2000** K. Kissas, Die attischen Statuen- und Stelenbasen archaischer Zeit (Bonn 2000)
- Kistler 1998** E. Kistler, Die ›Opferrinne-Zeremonie‹. Bankettideologie am Grab, Orientalisierung und Formierung einer Adelsgesellschaft in Athen (Stuttgart 1998)
- Kistler 2012** E. Kistler, À la lydienne... mehr als nur eine Mode, in: L.-M. Günther (Hrsg.), *Tryphe und Kultritual im archaischen Kleinasien – ex oriente luxuria?* (Wiesbaden 2012) 59–73
- Kleiner u. a. 1967** G. Kleiner – P. Hommel – W. Müller-Wiener, Panionion und Melie, *JdI Ergh.* 23 (Berlin 1967)
- Körner 2017** Ch. Körner, Die zyprischen Königtümer im Schatten der Großreiche des Vorderen Orients. Studien zu den zyprischen Monarchien vom 8. bis zum 4. Jh. v. Chr. (Leuven 2017)
- Kokkorou-Alewrass 1995** G. Kokkorou-Alewrass, Die archaische naxische Bildhauerei. *AntPl* 24, 1995, 37–138
- Kondoleon 1939–1941** N. Kondoleon, Kouroi ek Theras, *ArchEph* 1939–1941, 1948, 1–33
- Kourou u. a. 2002** N. Kourou – V. Karageorghis – Y. Maniatis – K. Polikreti – C. Xenophonos – I. Basiakos (Hrsg.), *Limestone Statuettes of Cypriote Type Found in the Aegean. Provenance Studies* (Nicosia 2002)
- Krauspe – Steinmann 1997** R. Krauspe – F. Steinmann, Statuen und Statuetten. Katalog ägyptologischer Sammlungen in Leipzig I (Mainz 1997)
- Kurtz – Boardman 1985** D. C. Kurtz – J. Boardman, Thanatos. Tod und Jenseits bei den Griechen (Mainz 1985)
- Kyrieleis 1996** H. Kyrieleis, Der große Kuros von Samos (Bonn 1996)
- Lambrinudakis 2020** B. Lambrinudakis, Das Heiligtum von Gyroulas bei Sangri auf Naxos (Athen 2020)
- Langlotz 1927** E. Langlotz, Frühgriechische Bildhauerschulen (Nürnberg 1927)
- Langlotz 1975** E. Langlotz, Studien zur nordostgriechischen Kunst (Mainz 1975)
- Lauter 1979** H. Lauter, Zum archaischen Tempel von Koressia, *AA* 1979, 6–16
- Leibundgut Wieland 2014** D. Leibundgut Wieland, Schändungen von geweihten Statuen, Stelen und Steinmalen auf Cypern. Trümmer eines archaischen Heiligtums in der persischen Belagerungsrampe in Alt-Paphos, in: *Leypold u. a. 2014*, 113–125
- Leibundgut Wieland – Tatton Brown 2019** D. Leibundgut Wieland – V. Tatton Brown, Nordost-Tor und persische Belagerungsrampe in Alt-Paphos IV. Skulpturen, Motivmonumente und Beuteteile in der Belagerungsrampe, *Alt-Paphos* 9 (Wiesbaden 2019)
- Lejeune – Dubois 1998** M. Lejeune – L. Dubois, Dédicaces archaïques de Claros, *CRAI* 1998, 1141–1151
- Lembke 2003** K. Lembke, Beutekunst oder Auftragsarbeiten? Drei Marmorkoren in Tartus und der Beginn der Hellenisierung Phöniziens, *AA* 2003, 173–182
- Leonardos 1895** A. Leonardos, Kouros ex Attikes, *ArchEphem* 1895, 75–83
- Lewandowski 2011** V. Lewandowski, Die Funde der Nekropole von Marion (Zypern) in Berlin (Diss. Freie Universität Berlin 2011)
- Lewandowski 2014** V. Lewandowski, The Berlin Collection from the Necropolis of Marion, in: V. Karageorghis – E. Poyiadji-Richter – S. Rogge (Hrsg.), *Cypriote Antiquities in Berlin in the Focus of New Research. Conference in Berlin 8 May 2013* (Münster 2014) 153–168
- Lewandowski 2018** V. Lewandowski, Max Ohnefalsch-Richters Funde aus Marion in Berlin, in: S. G. Schmid – S. G. Horacek (Hrsg.), »I don't know what am I myself, it is so very difficult to explain«. Max Ohnefalsch-Richter (1850–1917) und die Archäologie Zyperns (Berlin 2018) 285–302
- Lewe 1975** B. Lewe, Studien zur archaischen kyprischen Plastik (Diss. Goethe-Universität Frankfurt a. M. 1975)
- Leypold u. a. 2014** Ch. Leypold – M. Mohr – Ch. Russenberger (Hrsg.), Weiter- und Wiederverwendungen von Weihestatuen in griechischen Heiligtümern. Tagung am Archäologischen Institut der Universität Zürich 21./22. Januar 2011 (Rahden 2014)
- Luschey 1939** G. Luschey, Die Phiale (Bleicherode 1939)
- Maier 1958** F. G. Maier, Stadtmauern auf Keos, *AM* 73, 1958, 7–11
- Malkin 1987** I. Malkin, Religion and Colonization in Ancient Greece (Leiden 1987)
- Markides 1913** M. Markides, Marble Head from Cyprus, *JHS* 33, 1913, 48 f. Taf. 1
- Martini 1990** W. Martini, Die archaische Plastik der Griechen (Darmstadt 1990)
- Masson 1983** O. Masson, Les inscriptions chypriotes syllabiques. Recueil critique et commenté² (Paris 1983)
- Mazarakis Ainian 2017** A. Mazarakis Ainian, Les sanctuaires archaïques des Cyclades (Rennes 2017)
- Meynersen 2003** F. Meynersen, Kriophoros und Moschophoros. Chronologie, Ikonographie und Bedeutung (Diss. Johannes Gutenberg-Universität Mainz 2003; Saarbrücken 2009)
- Milchhöfer 1880** A. Milchhöfer, Gemalte Grabstelen, *AM* 5, 1880, 164–194
- Minto 1944** A. Minto, Figure virili arcaiche (Kouroi) del Museo archeologico di Firenze (Florenz 1944) 1–20
- Mitchell 1966** B. M. Mitchell, Cyrene and Persia, *JHS* 86, 1966, 99–113
- Mommsen 1997** H. Mommsen, Exekias I. Die Grabtafeln (Mainz 1997)
- Morais Angliker 2017** E. Morais Angliker, Worshipping the Divinities at the Archaic Sanctuaries in the Cyclades, in: A. Mazarakis Ainian, *Les sanctuaires archaïques des Cyclades* (Rennes 2017) 29–53
- Morstadt 2008** B. Morstadt, Phönizische Thymiateria. Zeugnisse des Orientalisierungsprozesses

im Mittelmeerraum, Alter Orient und Altes Testament 354 (Münster 2008)

Murray 1888 A. S. Murray, Erwerbungen des British Museum i. J. 1887 (London 1888) 243 f.

Myres 1945 J. L. Myres, Excavations in Cyprus 1913. A Sanctuary Site at Lefkoniko, BSA 41, 1945, 54–68

Neils – Oakley 2003 J. Neils – J. H. Oakley, Coming of Age in Ancient Greece. Images of Childhood from the Classical Past. Ausstellungskatalog Hanover (New Hampshire) (New Haven 2003)

Nick 2006 G. Nick, Zyprio-ionische Kleinplastik aus Kalkstein und Alabaster. Archäologische Studien zu Naukratis 1 (Bibliopolis 2006)

Ohnefalsch-Richter 1893 M. Ohnefalsch-Richter, Kypros, die Bibel und Homer. Beiträge zur Cultur-, Kunst- und Religionsgeschichte des Orients im Alterthume, mit besonderer Berücksichtigung eigener zwölfjaehriger Forschungen und Ausgrabungen auf der Insel Cypern (Berlin 1893)

Pacek 1963 M. Pacek, Odnalezienie fragmentu zlotej phiale greckiej, Rocznik Muzeum Narodowego w Warszawie 7, 1963, 109–123

Padgett 2009 J. M. Padgett, Attic Imports at Marion. Preliminary Results of the Princeton University Archaeological Expedition to Polis Chrysochous, Cyprus, in: J. Oakley – O. Palagia (Hrsg.), Athenian Potters and Painters. International Conference Athens, American School of Classical Studies, 28–30 March 2007, Vol. 2 (Oxford 2009) 220–231

Pedley 1971 J. G. Pedley, The Archaic Favissa at Cyrene, AJA 75, 1971, 39–46

Pouilloux 1976 J. Pouilloux, Cypristes à Delphes, RDAC 1976, 158–167

Prost 2015 F. Prost, La tradition de la sculpture pariennne en Asie Mineure, in: S. Montel (Hrsg.), La sculpture gréco-romaine en Asie Mineure. Synthèse et recherches. Colloquium international de Besançon 9–10 octobre 2014 (Franche-Comté 2015) 209–222

Pryce 1931 F. N. Pryce, A Catalogue of Sculpture in the Department of Greek and Roman Antiquities of the British Museum 1, 2. Cypriote and Etruscan (London 1931)

Raber 1987 P. Raber, Early Copper Production in the Polis Region, Western Cyprus, Journal of Field Archaeology 14, 3, 1987, 297–312

Raptou 1996 E. Raptou, Contribution to the Study of the Economy of Ancient Cyprus. Copper – Timber, in: V. Karageorghis – D. Michaelidis, The Development of the Cypriot Economy from the Prehistoric Period to the Present Day (Nicosia 1996) 249–259

Raptou 1997 E. Raptou, Note sur les coutumes funéraires de Marion à l'époque classique, RDAC 1997, 225–237

Raptou 1999 E. Raptou, Athènes et Chypre à l'époque perse (VI^e – IV^e s. av. J.-C.) (Lyon 1999)

Recke 2005 M. Recke, in: E. Lafli – M. Recke, Ein Marmorkuros in Mersin. Überlegungen zu Kilikien in spätarchaischer Zeit, AA 2005, 1–24

Recke 2018 M. Recke, Ohnefalsch-Richters Ausgrabungen in Tamassos-Phrangissa 1885, in: S. G. Schmid – S. G. Horacek (Hrsg.), »I don't know what am I myself, it is so very difficult to explain«. Max Ohnefalsch-Richter (1850–1917) und die Archäologie Zyperns (Berlin 2018) 213–238

Reyes 1992 A. T. Reyes, The Anthropomorphic Bronze Statuettes of Archaic Idalion, Cyprus, BSA 87, 1992, 243–257

Reyes 1994 A. T. Reyes, Archaic Cyprus. A Study of the Textual and Archaeological Evidence (Oxford 1994)

Richter 1970 G. M. A. Richter, Kouroi. Archaic Greek Youths ³(London 1970)

Ridgway 1993 B. Ridgway, The Archaic Style in Greek Sculpture ²(Chicago, Illinois 1993)

Samartzidou-Orkopoulou 2001 S. Samartzidou-Orkopoulou, Kouros apo ti Samo, in: D. Pandermalis – M. Tiberios – E. Boutiras (Hrsg.), Agalma. Meletes gia ten Archaia Plastike pros timen tou Giorgou Despini (Thessaloniki 2001) 29–37

Scheibler 1988 I. Scheibler, Die Kuroi des Amasis Malers, in: J. Christiansen – T. Melander (Hrsg.), Proceedings of the 3rd Symposium on Ancient Greek and Related Pottery Copenhagen August 31 – September 4, 1987 (Copenhagen 1988) 547–555

Schlottzauer 2006 U. Schlottzauer, Griechen in der Fremde. Wer weihte in den Filialheiligtümern der Samier und Milesier in Naukratis?, in: A. Naso (Hrsg.), Stranieri e non cittadini nei santuari Greci. Atti del convegno internazionale (Florenz 2006) 292–324

Schlottzauer 2012 U. Schlottzauer, Griechische Keramik des 7. und 6. Jahrhunderts v. Chr. aus Naukratis und anderen Orten in Ägypten, in: Höckmann 2012

Scholl 2006 A. Scholl, Anathemata ton archaion. Die Akropolisvotive aus dem 8. bis frühen 6. Jahrhundert v. Chr. und die Staatswerdung Athens, JdI 212, 2006, 1–173

Schollmeyer 2007 P. Schollmeyer, Der Sarkophag aus Golgoi, in: R. Bol, Dynastensarkophage mit szenischen Reliefs aus Byblos und Zypern, Teil 2 (Mainz 2007) 191–233

Schuller 1985 M. Schuller, Die dorische Architektur der Kykladen in spätarchaischer Zeit, JdI 100, 1985, 319–398

Senff 1993 R. Senff, Das Apollonheiligtum von Idalion. Architektur und Statuenausstattung eines zyprischen Heiligtums (Jonsered 1993)

Senff 2016 R. Senff, The Early Stone Sculpture of Cyprus in the Archaic Age. Questions of Meaning and External Relations, CahCEC 46, 2016, 235–252

Serwint 1991 N. Serwint, The Terracotta Sculpture from Ancient Marion. Recent Discoveries, in: P. Aström (Hrsg.), Acta Cypria. Acts of an International Congress on Cypriote Archaeology Held in Göteborg on 22–24 August 1991, Part 3 (Jonsered 1992) 382–426

Serwint 1993 N. Serwint, An Aphrodite and Eros Statuette from Ancient Marion, RDAC 1993, 207–221

- Sheedy 2008** K. A. Sheedy, The Marion Kouros in the British Museum, in: Y. Kourayos – F. Prost (Hrsg.), *La sculpture des Cyclades à l'époque archaïque. Histoire des ateliers, rayonnement des styles. Actes du colloque international Athènes 7–9 septembre 1998*, BCH Suppl. 48 (Athen 2008) 335–365
- Sigalas 2000** Ch. Sigalas, Un sanctuaire d'Aphrodite à Théra, *Kernos* 13, 2000, 241–245
- Sigalas 2001** Ch. Sigalas, Chroniques des fouilles en Grèce en 2000, *BCH* 125, 2001, 996 f.
- Sigalas 2002** Ch. Sigalas, Agalmatia daidalikon chronon apo te Thera, in: D. Damaskos (Hrsg.), *Archaia Ellinike glyptike. Aphieroma ste mneme tou glypte Steliou Triante, Mouseio Benaki 12. Parartema* (Athen 2002) 31–36
- Smith u. a. 2012** J. Smith – M. G. Weir – N. Serwint, The Sanctuaries of Marion, in: Childs 2012, 167–229
- Sophokleous 1985** S. Sophokleous, Atlas des représentations Chypro-Archaïques des divinités (Göteborg 1985)
- Sporn 2014** K. Sporn, Wiederverwendete Votive in kretischen Heiligtümern, in: Leypold u. a. 2014, 105–112
- Stavropoulos 1937** Ph. D. Stavropoulos, Ho Kouros tes Keas, *EphemArch* 1937, 687–693
- Stein-Hölkeskamp 1989** E. Stein-Hölkeskamp, Adelskultur und Polisgesellschaft. Studien zum griechischen Adel in archaischer und klassischer Zeit (Stuttgart 1989)
- von Steuben 1980** H. von Steuben, Kopf eines Kuros, *Liebieghaus Monographie* 7 (Frankfurt a. M. 1980)
- Steuernagel 1991** D. Steuernagel, Der gute Staatsbürger. Zur Interpretation des Kuros, *Hephaistos* 10, 1991, 35–48
- Strenz 2001** J. Strenz, Männerfrisuren der Spätarchaik (Mainz 2001)
- Studniczka 1911** F. Studniczka, Das Gegenstück der Ludovisischen »Thronlehne« II. Zur Erklärung der Reliefs, *JdI* 26, 1911, 97–192
- Svenson-Evers 1996** H. Svenson-Evers, Die griechischen Architekten archaischer und klassischer Zeit (Frankfurt a. M. 1996)
- Tausend 1992** K. Tausend, Amphiktyonie und Symmachie. Formen zwischenstaatlicher Beziehungen im archaischen Griechenland (Stuttgart 1992)
- Torelli 1970** M. Torelli, Gravisca (Tarquinia). Scavi nella città etrusca e romana. Campagne 1969 e 1970, *NSc* 25, 1971, 195–241
- Torelli 1977** M. Torelli, Il santuario di Hera a Gravisca, *Parola del passato* 32, 1977, 398–458
- Touloupa 1983** E. Touloupa, Ta enaetia glypta tou naou tou Apollonos Daphnephrou sten Eretria (Ioannina 1983)
- Triante 1999** I. Triante, Nea archaika glypta apo te Thera, in: N. Zapheiropoulos (Hrsg.), *Phos Kykladikon. Timetikos tomos ste mneme tou Nikou Zapheiroulou* (Athen 1999) 190–201
- Tsakos 1980** K. Tsakos, Ena hiero tes Artemidos ste Samos, *AAA* 13, 1980, 305–318
- Tsakos 1996** K. Tsakos, Stadt und Nekropolen. Samos in der archaischen Epoche (6. Jh.), in: J. Boehlau – E. Habich, *Samos – die Kasseler Grabung 1894 in der Nekropole der archaischen Stadt* (Kassel 1996) 120–130
- Tuchelt 1970** K. Tuchelt, Die archaischen Skulpturen von Didyma. Beiträge zur frühgriechischen Plastik in Kleinasien, *IstForsch* 27 (Berlin 1970)
- Tuchelt 1986** K. Tuchelt, Einige Überlegungen zum Kanachos-Apollon in Didyma, *JdI* 101, 1986, 75–84
- Ulbrich 2008** A. Ulbrich, Kypris. Heiligtümer und Kulte weiblicher Gottheiten auf Zypern in der kyproarchaischen und kyproklassischen Epoche (Königszeit) (Münster 2008)
- Vaelske 2017** V. Vaelske, Ein Widder für Ammon. Ein früher Beleg für griechische Votivpraxis in der libyschen Oase Siwa, *AA* 2017/2, 31–47
- Vernet 2011** Y. Vernet, Apollon Chypriote, de la Nature et des animaux, *CahCEC* 41, 2011, 251–264
- Vernet 2015** Y. Vernet, L'Apollon de Chypre. Naissance, évolution et caractéristiques du culte apollonien à Chypre de ses origines à la fin de l'époque hellénistique I–II (Avignon 2015)
- Vierneisel-Schlörb 1979** B. Vierneisel-Schlörb, Klassische Skulpturen des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr. Glyptothek München, Katalog der Skulpturen 2 (München 1979)
- Vlachou 2012** V. Vlachou, Death and Burial in the Greek World, *ThesCRA VIII Addendum to Vol. VI* (Los Angeles 2012) 363–384
- Walcher 2009** K. Walcher, Die antike Stadt Tamassos, in: R. Bol – K. Kleibl – S. Rogge (Hrsg.), *Zypern – Insel im Schnittpunkt interkultureller Kontakte. Adaption und Abgrenzung von der Spätbronzezeit bis zum 5. Jahrhundert v. Chr.* (Münster 2009) 315–325
- Walser 1984** G. Walser, Hellas und Iran. Studien zu den griechisch-persischen Beziehungen vor Alexander (Darmstadt 1984)
- Watkins 1987** H. J. Watkins, The Cypriote Surrender to Persia, *JHS* 107, 1987, 154–163
- Weber 2012** S. Weber, Griechische Keramik des 7. und 6. Jhs. v. Chr. aus Naukratis und anderen Orten in Ägypten Teil 2, in: U. Höckmann (Hrsg.), *Archäologische Studien zu Naukratis III* (Worms 2012) 195–455
- Weill 1973** N. Weill, in: *Salamine de Chypre* 4 (Paris 1973)
- Welter 1954** G. Welter, Von griechischen Inseln. Kos I, *JdI* 69, 1954, 48–93
- White 1971** D. White, The Cyrene Sphinx, Its Capital and Its Column, *AJA* 75, 1971, 47–55
- Wiesehöfer 2000** J. Wiesehöfer, Großkönige und Stadtfürsten – Eteokyprer, Griechen und Phoiniker. Geschichte Zyperns in klassischer Zeit, in: S. Rogge (Hrsg.), *Zypern. Insel im Brennpunkt der Kulturen. Schriften des Instituts für Interdisziplinäre Zypern-Studien* 1 (Münster 2000) 143–158
- Williams 2009** D. Williams, Masterpieces of Classical Art (London 2009)

Wilski 1904 P. Wilski, Stadtgeschichte von Thera, in: Hiller von Gaertringen 1904

Wilski 1902–1909 P. Wilski, Klimatologische Beobachtungen aus Thera, in: F. Hiller von Gaertringen, Thera. Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895–1902. Vol. IV (Berlin 1902–1909)

Zapheopoulos 1965 N. S. Zapheopoulos, Anaskaphai Theras, Prakt 121, 1965, 183 Taf. 224 a–b

Zapheopoulos 1972 Ph. Zapheopoulos, Fundbericht Koressia, ArchDelt B 2, 27, 1972, Chronika 606–611

Zinserling 1975 V. Zinserling, Zum Bedeutungsgehalt des archaischen Kuros, Eirene 13, 1975, 19–32

ZUSAMMENFASSUNG

Nochmals Überlegungen zum Kouros von Marion

Ursula Höckmann-Häfner

Der Beitrag behandelt die Statue eines ostgriechischen zerstörten Kouros aus dem frühen 5. Jh. v. Chr., gefunden 1886 in einem zyprischen Kammergrab in Marion. Eine detaillierte Publikation des Grabes durch Matthias Recke ist vorgesehen. Obwohl der Statuentypus des griechischen Kouros, die Wiedergabe eines jungen unbekleideten Mannes, in der zyprischen Plastik nicht rezipiert wurde, spricht die Aufstellung der zerstörten Statue im Dromos vor dem festverschlossenen Eingang zur Grabkammer für eine hohe Wertschätzung des Werkes. Der Ausgräber von Marion, William Childs, hat mit Vorbehalt vorgeschlagen, der Torso könne im Rahmen des ionischen Aufstandes 499–494 v. Chr. aus einem von Persern zerstörten ostgriechischen Heiligtum – möglicherweise des Apollon – entwendet worden sein. Er könnte auf einem zyprischen Kriegsschiff nach Marion gelangt sein. Aus Sicht des zyprischen Grabinhabers kann es sich jedenfalls nicht um die Gestalt eines erwachsenen Sterblichen handeln. Denkbar ist, dass man in dem zerstörten Torso die Wiedergabe des griechischen Gottes Apollon sah. Als Beispiel sei die griechisch-zyprische Bronzestatue des Apollon Chatsworth im Britischen Museum/Louvre, zu datieren um 460 v. Chr., aus Tamassos genannt.

SCHLAGWÖRTER

Kouroi, Zypern, Kammergrab, Apollon, Votive, ionischer Aufstand

ABBILDUNGSNACHWEIS

Titelbild: © The Trustees of the British Museum

Abb. 1: © The Trustees of the British Museum

Abb. 2: © The Trustees of the British Museum

Abb. 3: © The Trustees of the British Museum

Abb. 4: nach Ohnefalsch-Richter 1893, Taf. 174, 2

Abb. 5: nach B. R. Olson – T. Najbjerg, *A Deposit of Scythian-type Arrowheads from Polis*

Chrysochous (Ancient Arsinoe), RDAC 2011/2012, 650 Abb. 1 with permission of Brandon Olson und Tina Najbjerg

Abb. 6: nach Richter 1970, Abb. 530 (Foto: Museum Zypern) with permission by the Director of the Department of Antiquities

Abb. 7: The Metropolitan Museum of Art, detail of original photo (<https://www.metmuseum.org/art/collection/search/242004>), CC0 (<https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0>)

Abb. 8: nach Sheedy 2008, 357 Abb. 6 c (Foto: Nationalmuseum Warschau)

KONTAKT

apl. Prof. Dr. Ursula Höckmann-Häfner
u.hoeck@t-online.de

METADATA

Titel/*Title*: Nochmals Überlegungen zum Kouros von Marion/*Once Again, Thoughts on the Kouros from Marion*

Band/*Issue*: 2024/1

Bitte zitieren Sie diesen Beitrag folgenderweise/
Please cite the article as follows: U. Höckmann-Häfner, Nochmals Überlegungen zum Kouros von Marion, AA 2024/1, S 1–51, <https://doi.org/10.34780/h71f-m6xb>

Copyright: Alle Rechte vorbehalten/*All rights reserved*.

Online veröffentlicht am/*Online published on*:
15.11.2024

DOI: <https://doi.org/10.34780/h71f-m6xb>

Schlagwörter/*Keywords*: Kouroi, Zypern, Kammergrab, Apollon, Votive, ionischer Aufstand/
Kouros, Cyprus, chamber tomb, Apollo, votive, Ionian revolt