



Publikationen des Deutschen Archäologischen Instituts

---

Anne Jacquemin

## On the self-representation of the Phocians in Delphi

in: Sporn et al. - ANCIENT PHOKIS: New approaches to its history, archaeology and topography  
International conference, DAI Athens, 30 March – 1 April 2017 121-132

<https://doi.org/10.34780/h8e1-8615>

Herausgebende Institution / Publisher:  
Deutsches Archäologisches Institut

Copyright (Digital Edition) © 2025 Deutsches Archäologisches Institut  
Deutsches Archäologisches Institut, Zentrale, Podbielskiallee 69–71, 14195 Berlin, Tel: +49 30 187711-0  
Email: [info@dainst.de](mailto:info@dainst.de) | Web: <https://www.dainst.org>

### Nutzungsbedingungen:

Mit dem Herunterladen erkennen Sie die [Nutzungsbedingungen](#) von iDAI.publications an. Sofern in dem Dokument nichts anderes ausdrücklich vermerkt ist, gelten folgende Nutzungsbedingungen: Die Nutzung der Inhalte ist ausschließlich privaten Nutzerinnen / Nutzern für den eigenen wissenschaftlichen und sonstigen privaten Gebrauch gestattet. Sämtliche Texte, Bilder und sonstige Inhalte in diesem Dokument unterliegen dem Schutz des Urheberrechts gemäß dem Urheberrechtsgesetz der Bundesrepublik Deutschland. Die Inhalte können von Ihnen nur dann genutzt und vervielfältigt werden, wenn Ihnen dies im Einzelfall durch den Rechteinhaber oder die Schrankenregelungen des Urheberrechts gestattet ist. Jede Art der Nutzung zu gewerblichen Zwecken ist untersagt. Zu den Möglichkeiten einer Lizenzierung von Nutzungsrechten wenden Sie sich bitte direkt an die verantwortlichen Herausgeber\*innen der jeweiligen Publikationsorgane oder an die Online-Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts ([info@dainst.de](mailto:info@dainst.de)). Etwaige davon abweichende Lizenzbedingungen sind im Abbildungsnachweis vermerkt.

### Terms of use:

By downloading you accept the [terms of use](#) of iDAI.publications. Unless otherwise stated in the document, the following terms of use are applicable: All materials including texts, articles, images and other content contained in this document are subject to the German copyright. The contents are for personal use only and may only be reproduced or made accessible to third parties if you have gained permission from the copyright owner. Any form of commercial use is expressly prohibited. When seeking the granting of licenses of use or permission to reproduce any kind of material please contact the responsible editors of the publications or contact the Deutsches Archäologisches Institut ([info@dainst.de](mailto:info@dainst.de)). Any deviating terms of use are indicated in the credits.

Katja Sporn | Alexandre Farnoux |  
Eric Laufer  
ANCIENT PHOKIS

Athenaia 13  
Études méditerranéennes 4

DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT  
Abteilung Athen

**ATHENAIA 13**

ÉCOLE FRANÇAISE D'ATHÈNES

**ÉTUDES  
MÉDITERRANÉENNES 4**

DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT  
Abteilung Athen

Katja Sporn | Alexandre Farnoux | Eric Laufer (eds.)

# ANCIENT PHOKIS

New approaches to its history, archaeology  
and topography

International Conference, DAI Athens, 30 March – 1 April 2017

REICHERT VERLAG

**Autor/Author:**

Katja Sporn (ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-1845-5113>, ROR ID: <https://ror.org/05nqsnd28>)

Alexandre Farnoux (IdRef: <http://www.idref.fr/032145993/id>, ROR ID: <https://ror.org/02fzvr850>)

Eric Laufer (ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-8758-6854>, ROR ID: <https://ror.org/05nqsnd28>)

**Titel/Title:** Ancient Phokis. New approaches to its history, archaeology and topography

**Reihe, Band/Series, Volume:** Athenaia 13

**Reihenherausgeber/Series Editor:** Katja Sporn, Reinhard Senff, Oliver Pilz

**Reihe, Band/Series, Volume:** Études méditerranéennes 4

**Reihenherausgeber/Series Editor:** École française d'Athènes

**Herausgebende Institution/Institutional Editor:** Deutsches Archäologisches Institut

**Umfang/Length:** X, 526 Seiten/Pages mit/with 244 Abbildungen/Illustrations

**Peer Review:** Dieser Band wurde einem Peer-Review-Verfahren unterzogen./*The volume is peer reviewed.*

**Verantwortliche Redaktion/Publishing Editor:** Deutsches Archäologisches Institut, Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts Athen, Fidou 1, 10678 Athen, Griechenland, [redaktion.athen@dainst.de](mailto:redaktion.athen@dainst.de)

**Redaktionelle Bearbeitung/Editing:** Simon Hoffmann, Diana Wolf, Ulrike Schulz

**Prepress:** le-tex publishing services GmbH, Leipzig

**Buchgestaltung und Coverkonzeption/Book Design and Cover Concept:** hawemannundmosch, Berlin

**Umschlagfoto/Cover Illustration:** Blick von Elateia über die Kephissosebene auf den Parnassos

(D-DAI-ATH-2018-17152\_2, Foto: Katja Sporn)

**Nutzungsbedingungen/Terms of Use**

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Eine Nutzung ohne Zustimmung des Deutschen Archäologischen Instituts und/oder der jeweiligen Rechteinhaber ist nur innerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes zulässig. Etwaige abweichende Nutzungsmöglichkeiten für Text und Abbildungen sind gesondert im Band vermerkt./*This work, including all of its parts, is protected by copyright. Any use beyond the limits of copyright law is only allowed with the permission of the German Archaeological Institute and/or the respective copyright holders. Any deviating terms of use for text and images are indicated in the credits.*

**Druckausgabe/Printed Edition**

**Erscheinungsjahr/Year of Publication:** 2024

**Druck und Vertrieb/Printing and Distribution:** Dr. Ludwig Reichert Verlag Wiesbaden • [www.reichert-verlag.de](http://www.reichert-verlag.de)

**Druck und Bindung in Deutschland/Printed and Bound in Germany**

ISBN: 978-3-7520-0825-8 (Athenaia), 978-2-86958-624-6 (Études méditerranéennes)

**Bibliographische Metadaten/Bibliographic Metadata:** <https://zenon.dainst.org/Record/003063459>

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <https://dnb.de> abrufbar./*Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek: The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available online at https://dnb.de.*

**Digitale Ausgabe/Digital Edition**

**Erscheinungsjahr/Year of Publication:** 2024

**DOI:** <https://doi.org/10.34780/xb69-ti55>

**Bibliographische Metadaten/Bibliographic Metadata:** <https://zenon.dainst.org/Record/003063459>

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort .....	IX
Phocis, Delphoi, and the amphictyony .....	1
<i>Peter Londey</i>	
Living on a rock. The cities of ancient Phocis and the importance of place .....	11
<i>Hans Beck</i>	
Borders and identity in ancient Phocis: some reflections .....	23
<i>Giovanna Daverio Rocchi</i>	
Phocis in the Aetolian League. Self-abandonment or self-assertion? .....	33
<i>Peter Funke</i>	
The institutions of the Phocian League .....	45
<i>Denis Rousset</i>	
Phocis in Roman times: beyond the shadow of Delphi .....	67
<i>Georgios A. Zachos</i>	
Das phokische Koinon zwischen Bötien, Delphi, Athen und Rom .....	85
<i>Christoph Begass</i>	
Delphes et Kalapodi au début de l'âge du fer ancien (11 <sup>e</sup> –9 <sup>e</sup> siècles av. J.-C.) .....	101
<i>Jean-Marc Luce</i>	
Zur Selbstdarstellung der Phoker in Delphi .....	121
<i>Anne Jacquemin</i>	
Athena. A gateway to Delphi .....	133
<i>Sandrine Huber – Anne Jacquemin – Didier Laroche</i>	

Terres cuites figurées du dépôt votif de Kirrha: de l'établissement du matériel à son exploitation .....	147
<i>Stéphanie Huysecom-Haxhi</i>	
The sanctuary of Athena in Phocian Antikyra .....	165
<i>Athanasios Sideris</i>	
The fortifications of ancient Phocis	
Results and prospects .....	185
<i>Nicolas Kyriakidis</i>	
Δρόμος με παρελθόν .....	195
<i>Φανούρια Δακορώνια (†) – Πέτρος Κουνούκλας</i>	
Παναγίτσα Ελάτειας 1979–1981	
Κτερίσματα και ταφικά έθιμα σε κλασσικό νεκροταφείο της Ελατείας .....	209
<i>Πάντος Α. Πάντος</i>	
Spanning two oracles. The sanctuary of Demeter at Erochos, between Delphi and Abae .....	219
<i>Elena Partida – Anthoula Tsaroucha</i>	
The rediscovery of a manuscript by Erich Gose and Friedrich Schober on the Kephissos valley from 1926 .....	237
<i>Katja Sporn</i>	
Ο κρίσιμος 4ος αιώνας π.Χ.: παλαιές και νέες οχυρώσεις, παλαιοί και νέοι οικισμοί στην κοιλάδα του φωκικού Κηφισού .....	249
<i>Φώτης Ντάσιος</i>	
Panopeus .....	271
<i>Elena Kountouri – Ioannis Mavrommatidis – Nikolaos Petrochilos</i>	
New research on the fortification of Tithorea. A preliminary report of fieldwork 2016–2017 .....	287
<i>Petros Kounouklas – Eric Laufer</i>	
Surveying the caves above Tithorea in 2016 .....	307
<i>Stella Katsarou – Lina Kormazopoulou – Eric Laufer – Sabine Neumann – Katja Sporn – Ioanna Zygouri</i>	

Doric capitals and column drums from Modi in Phocis .....	339
<i>Nils Hellner – David Scahill</i>	
Ταφές των Πρώιμων Αυτοκρατορικών Χρόνων από την Υάμπολη στην ανατολική Φωκίδα .....	349
<i>Μαρία Παπαγεωργίου – Δημήτρης Γρηγορόπουλος</i>	
Sites of memory in ancient Phocis	
The Thessalian-Phocian battles, the Persian Wars, and the changing religious landscape .....	371
<i>Elena Franchi</i>	
A transfer of sacred lands from eastern Phocis, IG IX1, 87 .....	383
<i>Jeremy McInerney</i>	
Kalapodi 2014–2016: Investigating the surroundings, limits and infrastructure of the sanctuary .....	397
<i>Katja Sporn</i>	
Ritual burials of temples and ritual depositions accompanying building activities in the oracle sanctuary of Apollon at Abai/ Kalapodi .....	409
<i>Wolf-Dietrich Niemeier</i>	
The bronze finds from the Late Geometric ›South Temple 6‹ at Kalapodi	
Cult practices and local craft traditions in eastern Phocis .....	421
<i>Gudrun Klebinder-Gauß</i>	
The significance of the sanctuary of Kalapodi during the Archaic period based on the pottery finds .....	439
<i>Michaela Stark</i>	
A palette of bronze and silver: the monetary perspective of the archaeological site at Kalapodi .....	455
<i>Hristina Ivanova-Anaplioti</i>	
New iron finds from the 2016 campaign in Kalapodi – Contexts and compositions .....	469
<i>Sandra Zipprich</i>	



A bronze foundry of Classical times in the sanctuary at Kalapodi .....	479
<i>Johanna Fuchs</i>	

Pagan twilight at Kalapodi: Two pottery assemblages of the third and fourth centuries A.D. ....	491
<i>Dimitris Grigoropoulos</i>	



# Zur Selbstdarstellung der Phoker in Delphi

Anne Jacquemin

*Zum Andenken  
an den großen Liebhaber von Delphi  
Hans Pomtow,  
dem Basler Kollegen  
Jürgen von Ungern-Sternberg  
φιλίας ἔνεκεν*

Wer die gewaltigen in Delphi errichteten Denkmäler betrachtet, entdeckt rasch, welch großen Raum die phokischen Weihgeschenke einnahmen. Während Lakedaimonier oder Syrakuser nur während einer relativ kurzen Zeit Monumente in Delphi geweiht haben, taten dies die Phoker – wie auch die Athener – fast durchgehend. Allerdings ist diese starke Präsenz unterschiedlich zu erklären: Denn für die einen ging es um die Darstellung ihres hegemonialen Anspruchs, für die anderen um den sichtbaren Nachweis der Verwandtschaft und Nachbarschaft<sup>1</sup>.

Nach antiker Vorstellung gehörte Delphi von alters her zu den Phokern<sup>2</sup>. Doch hätten sich die Delpher eines Tages besonnen und beschlossen, nicht mehr Phoker sein, ja nicht einmal mehr Phoker genannt werden zu wollen<sup>3</sup>. So habe ein Kampf begonnen, der

wegen der Unnachgiebigkeit beider Parteien lange angedauert habe, auch wenn wir heute kaum etwas über diese alten Beziehungen zwischen der Stadt Delphi und dem Ethnos bzw. dem Koinon der Phoker wissen. Delphis Lage am Rand der phokischen Landschaft erinnert an diejenige von Alexandria in Ägypten, doch hindert die Randlage Strabon nicht daran, neben Elateia auch Delphi zu den berühmtesten phokischen Städten zu zählen<sup>4</sup>. Für Strabons Darstellung spricht einerseits die Labyadeninschrift, die den Leser, der sich über die Kultvorschriften dieser Gruppe in Delphi informieren will, auf eine andere Inschrift in der Stadt Panopeus/Phanoteus verweist<sup>5</sup>. Andererseits wird die Vorgeschichte der Stadt Delphi, die Rettung der Ur-Delpher durch das Wolfsgeheul und die Gründung der daraus resultierenden Stadt

Katja Sporn sei herzlich gedankt für die freundliche Einladung zum Kolloquium, Doris Meyer und Eckhard Wirbelauer für die umsichtige Durchsicht des Manuskripts sowie der seligen Catherine Duvette und Didier Laroche für ihren unermüdlichen Einsatz für die Bereitsstellung der Abbildungen.

<sup>1</sup> Jacquemin 1999, 52 f.

<sup>2</sup> Oulhen 2004, 412–416.

<sup>3</sup> Strab. 9, 3, 15 (423–424C): »ὄριον δ' ἦν ὁ τόπος οὗτος [Ἀνεμώρια] Δελφῶν τε καὶ Φωκέων, ἡνίκα ἀπέστησαν τοὺς Δελφοὺς ἀπὸ τοῦ

κοινοῦ συστήματος τῶν Φωκέων Λακεδαιμόνιοι καὶ ἐπέστραψαν καθ' αὐτοὺς πολιτεύεσθαι« (Edition: Jones 1927).

<sup>4</sup> Strab. 9, 3, 2 (416C).

<sup>5</sup> Jacquemin u. a. 2012, 59–69 Nr. 30. Die Gruppe der Labyaden hatte eine besondere Beziehung zu Panopeus/Phanoteus, wie aus der von Théophile Homolle gefundenen Inschrift hervorgeht und wie die glückliche Entdeckung von John Camp unlängst bestätigt hat, vgl. Rousset. u. a. 2015, 443–453. Zur Bedeutung der Labyaden für die Polis Delphi sowie Panopeus/Phanoteus vgl. Oulhen 2004, 414 bzw. 424 f.

Lykoreia im Parnass klarerweise in der Phokis verankert<sup>6</sup>.

Unsere Kenntnisse von der Frühzeit der Amphiktyonie, als Delphi nur eine Stadt des phokischen Ethnos war, sind sehr gering<sup>7</sup>. Die Haltung des phokischen Ethnos im Ersten Heiligen Krieg ist unklar: Hatte es sich etwa geweigert, sich zwischen den beiden Städten zu entscheiden, dem dynamischen, nach Westen ausgerichteten Krisa<sup>8</sup> und dem wegen seines Orakels reicheren, jedoch kleineren Delphi? Auffälligerweise übergehen die Quellen zum Ersten Heiligen Krieg die Phoker mit Schweigen<sup>9</sup>. Wir hören von den Athenern, von den Sikyonern, von den Thessalern und manchen anderen, doch nichts vom Volk im Zentrum des Krieges<sup>10</sup>. Andererseits scheinen die Phoker nicht als Schuldige betrachtet worden zu sein, denn sie haben ihre zwei Stimmen behalten. Dagegen erhielt die Polis Delphi statt ihrer bisherigen einfachen Stimme im Reigen der phokischen Städte nunmehr zwei dauerhafte Stimmen.

Bevor die Phoker in Delphi Weihdenkmäler nach ihren Siegen über ihre thessalischen Nachbarn errichteten, hatten sie vielleicht bereits ein Schatzhaus im südwestlichen Teil des Heiligtums geweiht<sup>11</sup>. Das dorische Gebäude, das die Ausgräber den Böotern zugeschrieben hatten<sup>12</sup>, weist jedoch kaum böotische Merkmale auf. Lilian H. Jeffery zufolge sind die Schrift und die Personennamen auf den erhaltenen Blöcken eher als phokische denn als böotische einzuordnen<sup>13</sup>. Bei den Namen handelt es sich wohl um Personen, die zur Errichtung des Bauwerks beigetragen haben. Aus baugeschichtlichen Gründen ist das Gebäude in späarchaische Zeit zu datieren, also in die Epoche des großen Wiederaufbaus des Tempels

auf seiner neuen Terrasse. Da es sich um ein typisches einfaches dorisches Schatzhaus handelt und auch nichts vom Ziegeldach erhalten ist, bleibt die phokische Zuschreibung eine Vermutung, die zudem bislang keine Unterstützung aus den literarischen Quellen erfährt, da dort nirgends von einem solchen phokischen Schatzhaus die Rede ist.

Betreten wir nun sicheren Boden: Bei der ersten und bedeutendsten phokischen Weihung handelt es sich um diejenige von 2000 Schilden, also um die Hälfte der Beute, die die Phoker ihren getöteten Gegnern, den Thessalern, unmittelbar nach dem Kampf abgenommen hatten. Herodot zufolge nahmen die Sieger eine doppelte Schildweihung in zwei apollinischen Orakelheiligtümern des phokischen Landes vor, nicht nur in Delphi im Südwesten, sondern auch in Abai im Nordosten<sup>14</sup>. So ehrten sie gleichermaßen Delphi als das schon seinerzeit berühmteste und reichste Heiligtum und Abai als das älteste<sup>15</sup>, das zudem unweit der besiegten Thessaler lag<sup>16</sup>. Blickt man auf die insgesamt 4000 Schilde, die die Phoker dem Apollon überließen, wird leichter verständlich, dass die riesige Menge der in Olympia entdeckten Waffen nur einen kleineren Teil der ursprünglichen Weihungen darstellt. Diese Schilde, die als ἀπαρχή, also als unmittelbare Weihung zu verstehen sind, stellten das tote Heer dar: ein Schild für einen Mann. Obgleich die Schlacht gegen die Thessaler keine Hopliten Schlacht im eigentlichen Sinne war, da die Phoker den Sieg durch eine List errungen hatten<sup>17</sup>, wurde sie als regelrechter Kampf erinnert: Der runde Schild, den nur wahre kühne Männer tragen, entspricht den Werten der griechischen Polis, in der die Reiterei weniger geschätzt wurde<sup>18</sup>. Deutlich wird dies beim

6 Paus. 10, 6, 2 bietet neben dieser noch eine weitere Erklärung des Namens Lykoreia: Demnach sei die Stadt nach Lykoros, einem Sohn des Apollon und der Nympe Korykia, benannt worden. – Die Figur des Wolfes findet sich ebenfalls in den beiden Labyaden-Inschriften in Gestalt des Gottes Lykeios sowie im Heiligtum selbst als Bronzestatue beim großen Altar, vgl. Plut. Perikles 12, 2; Paus. 10, 14, 7 sowie Lacroix 1992, 161–164.

7 Lefèvre 1998, 13–16. 30; Sánchez 2001, 77–80.

8 Strab. 9, 3, 4 (418–419C).

9 Nur Kallisthenes (FGrHist 124 F 1) beschreibt den Ersten Heiligen Krieg als eine Auseinandersetzung zwischen den Phokern und den Krisäern infolge der Entführung der Tochter eines phokischen Adligen und ihrer Freundinnen, die sich auf dem Rückweg vom delphischen Heiligtum befunden hätten. Diese dem troischen Sagenstoff nachgebildete Darstellung gleicht jedoch kaum einem echten »Heiligen Krieg«, vgl. Jacquemin 1999, 11–14.

10 Zu den Berichten über den Ersten Heiligen Krieg vgl. Sánchez 2001, 67–73.

11 Bommelaer 2015, 153 f. Nr. 226.

12 Die erste Erwähnung des »Schatzhauses der Böoter« findet sich als topographische Anzeige im Tagebuch der Ausgrabung am 16. April 1894.

13 Jeffery – Johnston 1990, 103.

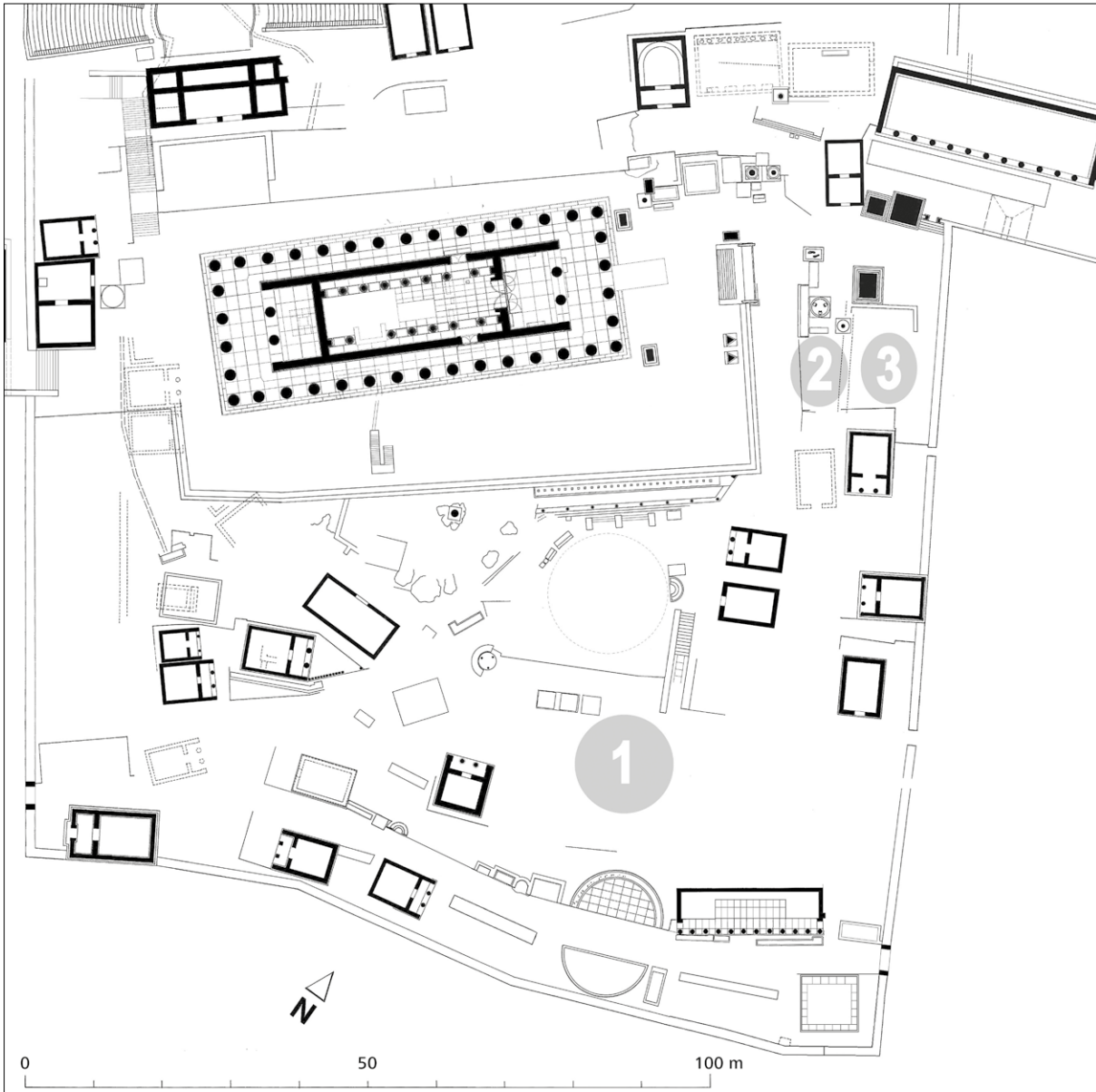
14 Hdt. 8, 27, 4: »καὶ μετὰ τὰς φυλακὰς αὐτῇ ἡ στρατιὴ οὕτω ὥστε τετρακισχίλιον κρατῆσαι νεκρῶν καὶ ἀσπίδων Φωκέας τῶν τὰς μὲν ἡμισέας ἑς Ἀβας ἀνέθεσαν, τὰς δὲ ἑς Δελφούς« (Edition: Godley 1925).

15 Vgl. Steph. Byz. s.v. Abai; die Ergebnisse der neueren Ausgrabungen scheinen Stephanos recht zu geben, vgl. Niemeier 2016.

16 Hdt. 8, 33 betont, wie wichtig und reich Abai vor der persischen Zerstörung war: »ἐνθα ἦν ἱρὸν Ἀπόλλωνος πλούσιον, θησαυροῖσι τε καὶ ἀναθήμασι πολλοῖσι κατεσκευασμένον« (Edition: Godley 1925).

17 Hdt. 8, 27, 3 f. berichtet, dass der bei den Phokern weilende elische Seher Tellias ihnen geraten habe, sich selbst und ihre Waffen weiß anzumalen und dann im nächtlichen Kampf alle übrigen niederzumetzeln; welch schockierende Wirkung diese Gestalten in dunkler Nacht auf den Gegner hatten, ist leicht vorstellbar und im übrigen bereits Herodot bewusst gewesen.

18 Ducrey 1985, 96–104.



1 Lokalisierung der drei von Pausanias gesehenen phokischen Weihgeschenke südöstlich und östlich der Tempelterrasse: 1. die drei Gottheiten Apollon, Artemis und Athena. – 2. der Kampf um den Dreifuß. – 3. Apollon, der Seher, die Strategen und die Heroen

zweiten Sieg über die Thessaler: Herodot spricht nicht von den getöteten Reitern, sondern nur von den gebrochenen Beinen der Pferde im Graben bei Hyampolis<sup>19</sup>. Wir wissen nicht, wo und wie die bei diesem nächtlichen Gemetzel erbeuteten Schilde ausgestellt wurden. Vielleicht zeigte man Waffenhaufen, denjenigen ähnlich, auf denen sitzend die personifizierte

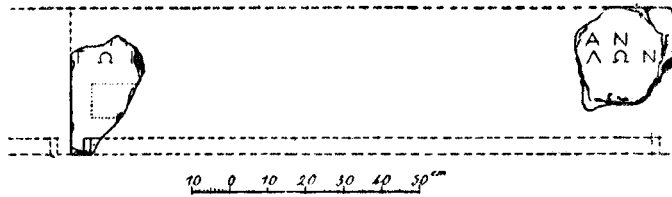
Aitolia in Thermos und in Delphi dargestellt wird<sup>20</sup>. Denkbar ist aber auch eine Präsentation an Mauerwänden wie an der Bastion des Tempels der Athena Nike auf der athenischen Akropolis<sup>21</sup>, auf Regalen in Hallen oder im Tempel selbst.

Mit dem Zehnten (δεκάτη) des Verkaufs der übrigen Beute, also derjenigen des Kampfes mit der Reite-

<sup>19</sup> Hdt. 8, 28: »οἱ δὲ ἀναρπασόμενοι τοὺς Φωκέας φερόμενοι ἐσέπεσον ἐς τοὺς ἀμφορέας. ἐνθαῦτα οἱ ἵπποι τὰ σκέλεα διεφθάρησαν« (Edition: Godley 1925).

<sup>20</sup> Paus. 10, 18, 7; Reinach 1911, 176–240; Courby 1915–1927, 288 f. (Delphi); Knoepfler 2007, 1213–1253 (Thermos).

<sup>21</sup> Schultz 2003, 61 f. Taf. 2.



2 Fragmente der Basis des Weihgeschenks (Abb. 1 Nr. 1) mit Apollon, Artemis und Athena (M. 1:20)

rei, haben die Phoker nochmals eine doppelte Weihung durchgeführt: In Abai und in Delphi haben sie dem Apollon eine Gruppe »großer Statuen um den Dreifuß« aufgestellt<sup>22</sup>. Herodot spricht von der delphischen Weihung, die man vor dem Tempel sehen konnte, und erwähnt ohne genauere Angaben die abäische. Hier lohnt ein Blick auf die Darstellung des Kampfes um den Dreifuß im östlichen Giebel des Siphnierschatzhauses, so wie sie heute wiederhergestellt werden kann: Zeus steht in der Mitte als Schiedsrichter und wendet sich zu Herakles zu seiner Linken<sup>23</sup>; Apollon zu seiner Rechten und in Begleitung seiner Schwester befindet sich auf der richtigen Seite, die gewinnen wird. Die übrigen Figuren wenden sich ab und scheinen an diesem Kampf nicht teilzunehmen<sup>24</sup>.

Pausanias hat eine phokische Gruppe mit demselben Thema gesehen und beschreibt sie uns genauer: Herakles und Apollon halten den Dreifuß und kämpfen um ihn<sup>25</sup>. Leto und Artemis versuchen, Apollon zu beruhigen, Athena ihrerseits den Herakles. Die Statuen seien von drei korinthischen Meistern namens Diyllos, Amyklaios und Chionis angefertigt worden<sup>26</sup>. Hier aber

gab es keinen Schiedsrichter: Die beiden Götter kämpfen, die Göttinnen insistieren auf einer friedlichen Lösung, ein seltsames Bild, um einen Sieg zu feiern<sup>27</sup>. Dagegen passt die Darstellung am Siphnierschatzhaus mit Zeus als Schiedsrichter besser zu einem abgeschlossenen Krieg<sup>28</sup>. Pausanias scheint dieselbe Statuengruppe wie Herodot gesehen zu haben, denn es handelt sich nicht nur um dasselbe Thema, sondern auch um denselben Ort innerhalb des Heiligtums in unmittelbarer Nähe des platäischen Dreifußes und der Statuenbasis der Tarentiner. Auch die Namen der Bildhauer, die archaisch anmuten, passen gut zum Jahr der Schlacht. Nehmen wir noch hinzu, dass in den Jahren zwischen 510 und 480 v. Chr. die Handwerker begannen, große Bronzestatuen zu gießen<sup>29</sup>.

Pausanias sah in Delphi noch zwei weitere phokische Statuengruppen. Die erste<sup>30</sup> stellte Apollon, Athena und Artemis dar, die in den bedeutenden phokischen Heiligtümern von Abai, Elateia (Athena Krania) und Hyampolis (Artemis Elaphebolos) verehrt wurden, ohne dass der Perieget Einzelheiten zum Sieg oder zu den besiegten Feinden mitteilt. Die zweite Statuengruppe, die er zwischen dem platäi-

22 Hdt. 8, 27, 5: »ἡ δὲ δεκάτῃ ἐγένετο τῶν χρημάτων ἐκ ταύτης τῆς μάχης οἱ μεγάλοι ἀνδριάντες οἱ περὶ τὸν τρίποδα συνεστέωτες ἔμπροσθε τοῦ νηοῦ τοῦ ἐν Δελφοῖς, καὶ ἕτεροι τοιοῦτοι ἐν Ἀβῇσι ἀνακέαται« (Edition: Godley 1925). – »περὶ τὸν τρίποδα« ist als Teil der ikonographischen Beschreibung aufzufassen und nicht als topographischer Hinweis, da dieser mittels »ἔμπροσθε τοῦ νηοῦ« gegeben wird. Das präsentische »ἀνακέαται« scheint zu zeigen, dass die Gruppe nach den Perserkriegen noch sichtbar war. Entweder war sie nicht zerstört oder vielleicht doch erst danach aufgestellt worden.

23 Sismondo Ridgway 1965.

24 Picard – La Coste-Messelière 1928, 153–162. Im Unterschied zu den Friesen haben die Giebel des Siphnierschatzhauses fast kein Interesse in der Forschung gefunden, was im Falle des hier besprochenen Giebels durch die geringen erhaltenen Reste gerechtfertigt scheint, vgl. Rolley 1994, 228.

25 Wagner-Hasel 2000, 260–305, insbesondere 282–295.

26 Paus. 10, 13, 7: »Ἡρακλῆς δὲ καὶ Ἀπόλλων ἔχονται τοῦ τρίποδος καὶ ἐς μάχην περὶ αὐτοῦ καθίστανται. Λητὼ μὲν δὴ καὶ Ἀρτεμις Ἀπόλλωνα, Ἀθηνᾶ δὲ Ἡρακλέα ἐπέχουσι τοῦ θυμοῦ. Φωκῆων καὶ τοῦτο ἐστὶν ἀνάθημα, ὅτε σφίσιν ἐπὶ τοὺς Θεσσαλοὺς Τελλίας ἡγήσατο Ἥλειος. τὰ μὲν δὴ ἄλλα ἀγάλματα Δίλυλλος τε ἐν κοινῷ καὶ Ἀμυκλαῖος, τὴν δὲ Ἀθηνᾶν καὶ Ἀρτεμιν Χιονίς ἐστιν εἰργασμένος. Κορινθίους δὲ εἶναι φασιν αὐτούς« (Edition: Jones

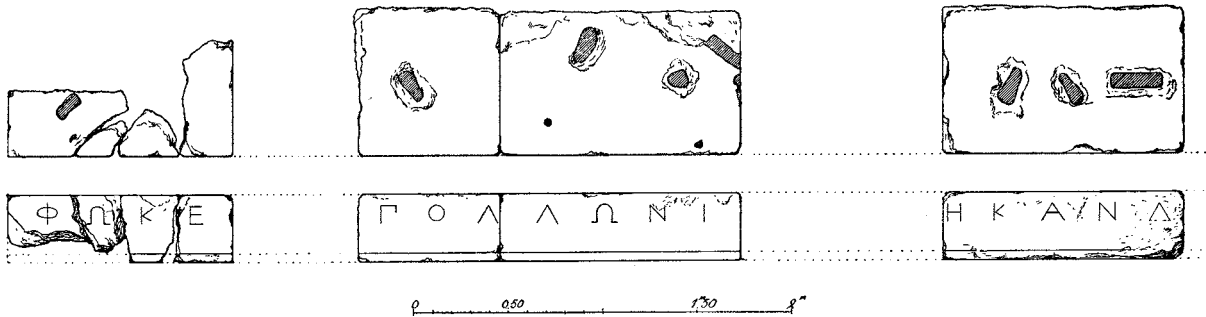
1935). Vgl. Hitzig – Blümner 1910, 708 f., zu den Künstlern Vollkommer 2001–2004, 34.140 s.v. Amyklaios, Chionis und Diyllos.

27 Was Paus. 10, 13, 8 über Herakles und den Dreifuß erzählt, hat nichts mit Apollon zu tun: Demnach habe sich die Seherin Xenokleia wegen des Mordes an Iphitos geweigert, dem Herakles ein Orakel zu geben. Als dieser daraufhin den Dreifuß aus dem Tempel herausgetragen habe, habe sie gesagt, es sei also ein Herakles aus Tiryns, nicht aus Kanabos gewesen, da der ägyptische Herakles schon vorher nach Delphi gekommen sei.

28 Es scheint wenig angemessen, diese Szene als Mahnung der delphischen Priester an die Adresse der Peisistratiden zu verstehen, wie dies Watrous 1982, 167 f. vorschlug. Denn eine solche Interpretation lässt außer Acht, dass es sich bei dem Gebäude um ein Weihgeschenk der Siphnier handelt, der athenische Kontext also vom antiken Betrachter nicht unmittelbar erschlossen werden konnte.

29 Rolley 1994, 63–70.

30 Paus. 10, 13, 4: »τό τε ἄγαλμα τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Ἀθηνᾶς τε καὶ Ἀρτέμιδος Φωκῆων ἀνάθηματά ἐστιν ἀπὸ Θεσσαλῶν ὁμόρων τε – πλὴν ὅσον οἱ Λοκροὶ σφᾶς οἱ Ἐπικνημίδιοι διείργουσι – καὶ αἰεὶ πολεμίων ὄντων« (Edition: Jones 1935). Hdt. 8, 27, 1 spricht von der ewigen Feindschaft der Thessaler gegenüber den Phokern: »ἅτε σφι ἐνέχοντες αἰεὶ χόλον« (Edition: Godley 1925).



3 Fragmente der Basis des Weihgeschenks mit Apollon, dem Seher, den Strategen und den Heroen (Abb. 1 Nr. 3; M. 1 : 40)

schen Dreifuß und der Tarentinerbasis sah, hatte er schon einmal zu Beginn seiner Beschreibung der Phokis angesprochen<sup>31</sup>. Der Bildhauer Aristomedon von Argos brachte darin Apollon, den elischen Seher Tellias, die phokischen Strategen und die Heroen des Landes zur Darstellung. So erinnert das Denkmal durch seine Zusammenstellung an die athenische Marathonbasis und an das Lysandermonument, da hier der Gott des Heiligtums, die menschlichen Sieger und die Heroen vereint werden<sup>32</sup>. Wieviele Statuen die Gruppe umfasste, die Aristomedon angefertigt hatte, bleibt offen, doch müssen es mindestens sechs gewesen sein, da neben Apollon, dem Seher und den beiden Strategen, Rhoios von Ambrossos für die Hopliten und Daiphantes von Hyampolis für die Reiterei<sup>33</sup>, mindestens zwei Heroen anzunehmen sind.

Bei den Ausgrabungen wurden Fragmente zweier der drei von Pausanias gesehenen Weihgeschenke gefunden. Dem ersten (Abb. 1 Nr. 1) wurden zwei kleine Fragmente (Abb. 2) nicht genau zu klärender Provenienz zugeschrieben<sup>34</sup>. Die links unten noch erhaltene abgeplattete profilierte Lagerfuge<sup>35</sup> ist in Delphi gut bekannt und weist auf eine Datierung nicht vor dem 2. Drittel des 4. Jahrhunderts v. Chr.<sup>36</sup>

Desweiteren wurden mehrere Blöcke einer länglichen Basis gefunden, die sich heute unmittelbar südlich des Apollontempels befinden, freilich an einem Ort, der in keiner Weise mit der antiken Aufstellung

zu tun hat. Vielmehr haben diese Blöcke eine bewegte Geschichte im 20. Jahrhundert hinter sich: 1941 sehen wir sie auf einem Photo, das Pierre Amandry dank des Baugerüstes, das zur Wiederherstellung der Säulen des Apollon-Tempels errichtet worden war, von einer erhöhten Position aus aufnehmen konnte<sup>37</sup>. Damals befanden sich die Blöcke auf der Basis des tarentinischen Weihgeschenks unmittelbar vor der runden Dreifußbasis, die seinerzeit noch für den Sockel des platäischen Weihgeschenkes gehalten wurde. Vermutlich dokumentierte Amandry hier noch den Zustand, den die Ausgräber am Anfang des 20. Jahrhunderts hergestellt hatten. Vier Jahrzehnte später erscheinen dieselben Blöcke auf den damaligen Bildern unmittelbar südlich der runden Dreifußbasis, nachdem Amandry die oberste Reihe des tarentinischen Weihgeschenks mit den Standspuren der Statuen an ihren ursprünglichen Platz zurückversetzt hatte<sup>38</sup>.

Die genannten Blöcke sind von Antonios Keramopoulos mit dem von Herodot beschriebenen Weihgeschenk identifiziert worden<sup>39</sup>. Seiner Ansicht nach gehören also die erhaltenen Standspuren zu den um den Dreifuß streitenden Figuren (Abb. 1 Nr. 2). Da aber die Löcher zu klein sind für die »großen Statuen« Herodots, vermutete Keramopoulos, dass andere, kleinere Statuen später an denselben Stellen eingesetzt worden seien (Abb. 3, 4). Dieser Vorstellung hielt Georges Daux entgegen, dass die erhaltenen Spuren nicht zur drama-

31 Paus. 10, 13, 6: »εἰσὶ δὲ εἰκόνες χαλκαῖ Φωκέων ἀναθέντων, ἡνίκα δευτέρᾳ συμβολῇ τὸ ἱππικὸν ἐτρέψαντο τὸ ἐκ Θεσσαλίας« (Edition: Jones 1935); Paus. 10, 1, 10: »ἀπὸ τούτου δὲ τοῦ ἔργου καὶ ἀναθήματα οἱ Φωκεῖς ἀπέστειλαν ἐς Δελφοῦς Ἀπόλλωνα καὶ Τελλίαν τότε τὸν μάντιν καὶ ὅσοι μαχομένοις ἄλλοι σφίσι ἐστρατήγησαν, σὺν δὲ αὐτοῖς ἥρωας τῶν ἐπιχωρίων· ἔργα δὲ αἱ εἰκόνες Ἀριστομέδοντός εἰσιν Ἀργεῖου« (Edition: Jones 1935). – Vgl. oben Anm. 17 in diesem Beitrag. Zu Aristomedon vgl. Vollkommer 2001–2004, 88.

32 Jacquemin 1999, 190–192.

33 Paus. 10, 1, 8.

34 Das linke hatte bereits Pomtow 1889, 114 in einem Haus des Dorfes eingemauert gesehen, bevor es von den französischen

Ausgräbern außerhalb des Heiligtums wiedergefunden wurde. Beide gehören zu den Altfunden in Delphi, wie aus den Inventarnummern hervorgeht.

35 Ginouvès – Martin 1985, 134.

36 Vgl. etwa die Stufen des Apollontempels, Amandry – Hansen 2010, 194 Abb. 4,1; 195.

37 Da dieses Bild (EFA 11326) etwas verschwommen ist, wurde es hier nicht reproduziert. Sein historischer Wert ist nichtsdestoweniger groß.

38 Amandry 1949, 453. Diese Blöcke kann man links des platäischen Dreifußes auf zwei Bildern sehen, die 1981 und 1985 aufgenommen wurden: Jacquemin – Laroche 1986, 784 Abb. 23. 24.

39 Κεραμόπουλος 1907.





4 Vorderseite der Basis des Weihgeschenks mit Apollon, dem Seher, den Strategen und den Heroen (Abb. 1 Nr. 3). Die Blöcke befinden sich heute südlich des Apollontempels ohne Bezug zu ihrem antiken Aufstellungsort.

tischen Bewegung der Gruppe passen, und wollte hier eher das von Pausanias beschriebene Weihgeschenk mit den mindestens sechs Figuren rekonstruieren (Abb. 1 Nr. 3), wie es zuvor schon Hans Pomtow vorgeschlagen hatte<sup>40</sup>. Allerdings hat es erst die Zusammenschau der delphischen Weihgeschenke ermöglicht, baugeschichtliche Details in ihrer Bedeutung zu erfassen: Im Falle des Monuments 3 geht es um die Anathyrose (Abb. 5), die in ihrer vorliegenden Form nicht vor der 2. Hälfte des 4. Jahrhunderts v. Chr. angesetzt werden kann<sup>41</sup>. Somit ergibt sich für die Weihgeschenke 1 und 3 der klare baugeschichtliche Befund, dass sie nicht von Herodot gesehen worden sein können.

Für ihre Datierung können zwei historische Situationen in Betracht kommen, entweder die Jahre 355–346, als die Phoker das delphische Heiligtum unter ihrer Kontrolle hatten, oder die Zeit nach 278, nachdem sie Delphi gegen die Galater mit Erfolg verteidigt hatten und wieder Mitglieder in der Amphiktyonie werden durften<sup>42</sup>. Wenn wir allerdings die Zerstörung der Reiterdenkmäler der phokischen Strategen Philomelos und Onymarchos nach der schweren Niederlage von 346 v. Chr. miteinbeziehen und annehmen, dass ein antithessalisches Monument wohl kaum dieses Jahr überlebt hätte, dann spricht dies eher für eine Datierung der beiden fragmentarisch erhaltenen Weihgeschenke in das 3. Jahrhundert<sup>43</sup>. Auszunehmen ist hier allerdings die Weihung

mit der Darstellung des Kampfes um den Dreifuß (Abb. 1 Nr. 2), deren Existenz im Heiligtum von Herodot und Pausanias bezeugt wird. Offensichtlich ist sie allen politisch motivierten Zerstörungen entgangen, möglicherweise auf Grund ihrer Ehrwürdigkeit.

Damit stellt sich nun aber die Frage, weshalb die Phoker im 3. Jh v. Chr. die Siege längst vergangener Zeiten wieder ins Bild setzten. Elena Franchi hat uns jüngst in einer umfangreichen Arbeit im Anschluss an Pierre Ellinger dargelegt, wie sehr die phokische Lokalgeschichte im 4. Jh v. Chr. von der Niederlage von 346 v. Chr. geprägt wurde<sup>44</sup>. Spätere Quellen wie Plutarch und Pausanias, die die Situation der Phoker dramatisieren, bilden hierin diese Tradition ab.

Die Darstellung solch großer Siege der Vergangenheit findet in Delphi eine Parallele im Monument der Messenier im oberen Bereich des Heiligtums mit seinen zwei Weihinschriften<sup>45</sup>. Während die eine der beiden sicher aus dem 2. Jh v. Chr. stammt, bietet die andere ein Erscheinungsbild, das entweder archaisch oder archaisierend ist. Solches Archaisieren kennen wir von der Altarinschrift, die im 3. Jh v. Chr. in alten Buchstabenformen neu geschrieben wurde<sup>46</sup>.

Auch die scheinbar neutrale Darstellung der drei Gottheiten Apollon, Athena und Artemis gewinnt nun eine politische Dimension, denn wir haben es mit den Beschützern der nordöstlichen phokischen Grenze zu tun: Apollon von Abai wird dabei im Sü-

<sup>40</sup> Daux 1936, 137–139 Taf. 136; Pomtow 1911, 69–72.

<sup>41</sup> Jacquemin 1999, 122.

<sup>42</sup> Lefèvre 1998, 32 f.

<sup>43</sup> Vgl. Jacquemin 1999, 52. 256. Den Hinweis auf diese beiden Reiterstatuen verdanken wir den delphischen Rechnungen (Bousquet 1989, Nr. 34 II 56–62), die die Kosten für ihre Entfernung dokumentieren.

<sup>44</sup> Franchi 2016, 99–167. 239–327; Ellinger 1993, 233–240; vgl. ebenso den Beitrag Franchi in diesem Band.

<sup>45</sup> Pouilloux 1960, 142–151; die Inschriften: Pouilloux 1976, Nr. 451 A–B; Jacquemin 1999, 255.

<sup>46</sup> Amandry 1986, 205–218; Jacquemin 1999, 255.





5 Basis des Weihgesenks mit Apollon, dem Seher, den Strategen und den Heroen (Abb. 1 Nr. 3) von oben. Links die Anathyrose

den von der Artemis Elaphebolos oder Laphria<sup>47</sup> von Hyampolis<sup>48</sup> und im Westen von der Athena Kranaia von Elateia<sup>49</sup> unterstützt. Diese Trias begegnet bereits auf dem Weihgeschenk 2, wo Artemis und Athena eine ähnliche Rolle im Kampf um den Dreifuß spielen. Mit Apollon gemeinsam verteidigen sie die Phokis. Diese Gepflogenheit, heimische Gottheiten als Figuren der Weihgeschenke zu benutzen, erklärt im übrigen auch das aitolische Monument in Delphi aus dem 3. Jh v. Chr.: Die Aitolier weihten nämlich nach ihrem Sieg über die Galater eine Gruppe mit ihren Strategen, Artemis und Athena sowie zwei Apollones<sup>50</sup>. Damit ergeben sich zwei Götterpaare: ein aitolisches mit dem Apollon von Thermos und der Artemis von Kalydon sowie ein delphisches mit Apollon Pythios und Athena Pronaia. So scheinen die Aitolier dieselbe Lösung wie die Phoker gefunden zu haben, um die Gottheiten, die ihnen wichtig waren, in Delphi darzustellen. Doch die Aitolier waren in Delphi Fremde, Brüder dagegen die Phoker.

Werfen wir nun noch einen Blick auf die vermutlichen Standorte der drei phokischen Weihgeschenke (Abb. 1 Nr. 1–3). Das Monument 1 befindet sich in einem spätklassisch-hellenistischen Kontext. Ähnliches mag für das Monument 3 gelten, auch wenn wir nicht viel mehr über die betreffende Terrasse wissen, als dass sie jünger ist als diejenige mit dem Monument 2. Dieses befindet sich in unmittelbarer Nachbarschaft zum

tarentinischen Weihgeschenk, zum Dreifuß der Krotoniaten, zum platäischen Dreifuß und zum Apollon aus der Beute von Salamis<sup>51</sup>, also in der Nachbarschaft von Denkmälern aus der Zeit unmittelbar nach den Perserkriegen. Es kann also keineswegs überraschen, dass unser Monument 2 bereits bei Herodot erscheint.

Im vorliegenden Beitrag haben wir drei phokische Weihgeschenke näher betrachtet: Das Monument 2 sahen Herodot und Pausanias, doch haben wir von diesem keine archäologischen Reste. Die Monumente 1 und 3 kennen wir durch einige Fragmente, doch sind sie weniger Zeugen der Siege des 5. Jahrhunderts v. Chr. als vielmehr Zeugnisse der Konstruktion der phokischen Vergangenheit in hellenistischer Zeit. Zu klären, ob die Phoker ein Schatzhaus in Delphi besaßen, bleibt weiteren Forschungen überlassen.

Straßburg

Anne Jacquemin

## Anschrift

Anne Jacquemin  
Professeur émérite  
Université de Strasbourg  
5, quai Koch  
67000 Strasbourg  
France  
jacquemi@unistra.fr

<sup>47</sup> Zu den Epiklesen vgl. Franchi 2016, 299 f.

<sup>48</sup> Zur Göttin in Hyampolis und ihrer möglichen Herkunft aus Abai siehe Niemeier 2016; zur Bedeutung der beiden Heiligtümer von Abai und Hyampolis in der phokischen Lokalgeschichte siehe den Beitrag Franchi in diesem Band.

<sup>49</sup> Paris 1892, 82–87.

<sup>50</sup> Paus. 10, 15, 2; Jacquemin 1999, 172 f. 192.

<sup>51</sup> Jacquemin 1999, 170 f. 176 f. 192 f.

**Abbildungsnachweis:** Abb. 1: D. Laroche 2017 (nach Bomme-laer 2015, Taf. 2). – Abb. 2: Zeichnung A. Martinaud 1911 bei Daux – Salač 1932–1943, 135. – Abb. 3: Zeichnung A. Martinaud 1911 bei Daux 1936, 145. – Abb. 4. 5: Fotografie D. Rousset 2016.

# Bibliographie

- Amandry 1949** P. Amandry, Note de topographie et d'architecture delphique. II. Le monument commémoratif de la victoire des Tarentins sur les Peucétiens, BCH 73, 1949, 447–463
- Amandry 1986** P. Amandry, Chios and Delphi, in: J. Boardman – C. E. Vaphopoulou-Richardson (Hrsg.), Chios. A Conference at the Homereion in Chios 1984 (Oxford 1986) 205–232
- Amandry – Hansen 2010** P. Amandry – E. Hansen, Le temple d'Apollon du IV<sup>e</sup> siècle, FdD II 14 (Athen 2010)
- Bommelaer 2015** J.-Fr. Bommelaer, Guide de Delphes. Le site, Sites et monuments 7 (Athen 2015)
- Bousquet 1989** J. Bousquet, Les Comptes du IV<sup>e</sup> et du III<sup>e</sup> s. av. J.-C., Corpus des Inscriptions de Delphes II (Athen 1989)
- Courby 1915–1927** F. Courby, La terrasse du temple, FdD II 1–3 (Paris 1915–1927)
- Daux 1936** G. Daux, Pausanias à Delphes (Paris 1936)
- Daux – Salač 1932–1943** G. Daux – A. Salač, Inscriptions depuis le trésor des Athéniens jusqu'aux bases de Gélon, FdD III 3 (Paris 1932–1943)
- Ducrey 1985** P. Ducrey, Guerre et guerriers dans la Grèce ancienne (Paris 1985)
- Ellinger 1993** P. Ellinger, La légende nationale phocidienne, Artémis, les situations extrêmes et les récits de guerre d'anéantissement, BCH suppl. 27 (Athen 1993)
- Franchi 2016** E. Franchi, Die Konflikte zwischen Thessalern und Phokern. Krieg und Identität in der griechischen Erinnerungskultur des 4. Jahrhunderts (München 2016)
- Ginouvès – Martin 1985** R. Ginouvès – R. Martin, Dictionnaire méthodologique de l'architecture grecque et romaine. 1. Matériaux, techniques de construction, techniques et formes du décor (Athen 1985)
- Godley 1925** Herodotus. The Persian Wars 4. Books 8–9. Translated by A. D. Godley, The Loeb Classical Library 120 (Cambridge, Mass. 1925)
- Hitzig – Blümner 1910** H. Hitzig – H. Blümner, Des Pausanias Beschreibung von Griechenland III 2. Liber X: Phocica, Indices (Leipzig 1910)
- Jacquemin 1999** A. Jacquemin, Offrandes monumentales à Delphes, BEFAR 304 (Athen 1999)
- Jacquemin – Laroche 1986** A. Jacquemin – D. Laroche, Piliers votifs 1981–1985, BCH 110, 1986, 783–789
- Jacquemin u. a. 2012** A. Jacquemin – D. Mulliez – G. Rougemont, Choix d'inscriptions de Delphes, traduites et commentées par A. Jacquemin – D. Mulliez – G. Rougemont, Études épigraphiques 5 (Athen 2012)
- Jeffery – Johnston 1990** L. H. Jeffery – A. W. Johnston, Local Scripts of Archaic Greece <sup>2</sup>(Oxford 1990)
- Jones 1927** Strabo. Geography 4. Books 8–9. Translated by Horace Leonard Jones, The Loeb Classical Library 196 (Cambridge, Mass. 1927)
- Jones 1935** Pausanias. Description of Greece 4. Books 8.22–10 (Arcadia, Boeotia, Phocis and Ozolian Locri). Translated by W. H. S. Jones, The Loeb Classical Library 297 (Cambridge, Mass. 1935)
- Κεραμόπουλλος 1907** Α. Δ. Κεραμόπουλλος, Φωκικόν ανάθημα ἐν Δελφοῖς, ΑΕ 1907, Sp. 91–104
- Knoepfler 2007** D. Knoepfler, De Delphes à Thermos: un témoignage épigraphique méconnu sur le trophée galatée des Étoliens dans leur capitale (le traité romano-étolien), CRAI 2007, 2013–2053
- Lacroix 1992** L. Lacroix, Les offrandes à l'Apollon de Delphes et le témoignage de Pausanias, BCH 116, 1992, 157–176
- Lefèvre 1998** F. Lefèvre, L'Amphictionie pyléo-delphique: histoire et institutions, BEFAR 298 (Athen 1998)
- Niemeier 2016** W.-D. Niemeier, Das Orakelheiligtum des Apollon von Abai/Kalapodi. Eines der bedeutendsten griechischen Heiligtümer nach der Ergebnissen der neuen Ausgrabungen, 28 TrWPr, 2013 (Wiesbaden 2016)

- Oulhen 2004** J. Oulhen, Phokis, in: H. M. Hansen – T. H. Nielsen (Hrsg.), *An Inventory of Archaic and Classical Poleis. An Investigation Conducted by The Copenhagen Polis Centre for the Danish National Research Foundation* (Oxford 2004) 399–430
- Paris 1892** P. Paris, Élatée. La ville, le temple d'Athéna Cranaia, BEFAR 60 (Paris 1892)
- Picard – La Coste-Messelière 1928** Ch. Picard – P. de La Coste-Messelière, *Art archaïque. Les trésors ioniques*, FdD IV 2 (Paris 1928)
- Pomtow 1889** H. Pomtow, *Beiträge zur delphischen Topographie* (Berlin 1889)
- Pomtow 1911** H. Pomtow, *Delphica III. Bericht über die Ergebnisse einer dritten Reise nach Delphi* (Leipzig 1911)
- Pouilloux 1960** J. Pouilloux, La région nord du sanctuaire, FdD II (Paris 1960)
- Pouilloux 1976** J. Pouilloux, Les inscriptions de la terrasse du temple et de la région nord, n<sup>os</sup> 351–516, FdD III 4, (Athen 1976)
- Reinach 1911** A. J. Reinach, Un monument delphien, l'Étolie sur les trophées gaulois de Kallion, *Journal international d'archéologie numismatique* 13, 1911, 176–240
- Rolley 1994** C. Rolley, *La sculpture grecque 1* (Paris 1994)
- Rousset u. a. 2015** D. Rousset – J. Camp – S. Minon, The Phokian City of Panopeus/Phanoteus, Three New Rupestral Inscriptions, and the Cippus of the Labyadai of Delphi, *AJA* 119, 2015, 441–463
- Sánchez 2001** P. Sánchez, *L'Amphictionie des Pyles et de Delphes. Recherches sur son rôle historique, des origines au II<sup>e</sup> siècle de notre ère*, *Historia Einzelschriften* 148 (Stuttgart 2001)
- Schultz 2003** P. Schultz, The Stoa Poikile, the Nike Temple Bastion and Cleon's Shields from Pylos: A Note on Knights 843–859, *NumAntCl* 32, 2003, 43–62
- Sismondo Ridgway 1965** B. Sismondo Ridgway, The East Pediment of the Siphnian Treasury. A Reinterpretation, *AJA* 69, 1965, 1–5
- Vollkommer 2001–2004** R. Vollkommer (Hrsg.), *Künstlerlexikon der Antike*, Band 1–2, München 2001–2004
- Wagner-Hasel 2000** B. Wagner-Hasel, *Der Stoff der Gaben. Kultur und Politik des Schenkens und Tauschens im archaischen Griechenland* (Frankfurt 2000)
- Watrous 1982** L. V. Watrous, The Sculptural Program of the Siphnian Treasury at Delphi, *AJA* 86, 1982, 159–172.

# Zusammenfassung – Abstract – Περίληψη

## Zur Selbstdarstellung der Phoker in Delphi

---

**Zusammenfassung** Die Tatsache, dass die Delphier eine phokische Ethnizität für sich ablehnten, verleiht den phokischen Weihdenkmälern in Delphi einen eigentümlichen Beigeschmack. In der Tat nutzten die Phoker das pythische Heiligtum als Schaufenster für ihre Selbstdarstellung. Eine technische Untersuchung an drei Weihdenkmälern ermöglicht einen tieferen Einblick in die materielle Rekonstruktion der phokischen Geschichte und auch des Lobpreises der phokischen Identität nach ihrer Wiederaufnahme als Mitglied der Amphiktyonie.

**Schlagwörter** Delphi, Phoker, Amphiktyonie, Thessaler, Weihdenkmal

## On the self-representation of the Phocians in Delphi

---

**Abstract** The Delphians' denial of a Phocian ethnicity gives a peculiar flavour to the Phocian consecrations in Delphi. Phocians indeed instrumentalised the Pythian sanctuary as a showcase for their self-representation. A technical analysis of three consecrations allows for an improved view of the material reconstruction of Phocian history and the celebration of Phocian identity after their readmission as a member of the amphictyony.

**Keywords** Delphi, Phocians, amphictyony, Thessalians, consecration

## Σχετικά με την αυτό-παρουσίαση των Φωκέων στους Δελφούς

---

**Περίληψη** Η άρνηση της φωκικής εθνικότητας από τους κατοίκους των Δελφών δίνει ιδιαίτερη χροιά στα φωκικά αναθήματα στους Δελφούς. Οι Φωκείς όντως χρησιμοποιούσαν το ιερό της Πυθίας ως χώρο για την αυτο-παρουσίασή τους. Μια τεχνική ανάλυση τριών αναθημάτων επιτρέπει μια βελτιωμένη άποψη για την υλική αναπαράσταση της φωκικής ιστορίας και τον εγκωμιασμό της φωκικής ταυτότητας μετά την επανένταξη των Φωκέων ως μελών στην Αμφικτυονία.

**Λέξεις-κλειδιά** Δελφοί, Φωκείς, Αμφικτυονία, Θεσσαλοί, ανάθημα