



<https://publications.dainst.org>

iDAI.publications

DIGITALE PUBLIKATIONEN DES
DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS

Das ist eine digitale Ausgabe von / This is a digital edition of

Giudi, Alessandro

Materiali per una storia degli studi sull'Eneolitico in Italia

in: Kunst, Michael – Steiniger, Daniel (Hrsg.), Settlement structures and metallurgy : the relations between Italy and the Iberian Peninsula in the early Chalcolithic : papers of an international conference : Rome, Museo Nazionale Romano – Palazzo Massimo, 6–7 October 2011 101-105.

DOI: <https://doi.org/10.34780/9e93-59a7>

Herausgebende Institution / Publisher:
Deutsches Archäologisches Institut

Copyright (Digital Edition) © 2023 Deutsches Archäologisches Institut
Deutsches Archäologisches Institut, Zentrale, Podbielskiallee 69–71, 14195 Berlin, Tel: +49 30 187711-0
Email: info@dainst.de | Web: <https://www.dainst.org>

Nutzungsbedingungen: Mit dem Herunterladen erkennen Sie die Nutzungsbedingungen (<https://publications.dainst.org/terms-of-use>) von iDAI.publications an. Sofern in dem Dokument nichts anderes ausdrücklich vermerkt ist, gelten folgende Nutzungsbedingungen: Die Nutzung der Inhalte ist ausschließlich privaten Nutzerinnen / Nutzern für den eigenen wissenschaftlichen und sonstigen privaten Gebrauch gestattet. Sämtliche Texte, Bilder und sonstige Inhalte in diesem Dokument unterliegen dem Schutz des Urheberrechts gemäß dem Urheberrechtsgesetz der Bundesrepublik Deutschland. Die Inhalte können von Ihnen nur dann genutzt und vervielfältigt werden, wenn Ihnen dies im Einzelfall durch den Rechteinhaber oder die Schrankenregelungen des Urheberrechts gestattet ist. Jede Art der Nutzung zu gewerblichen Zwecken ist untersagt. Zu den Möglichkeiten einer Lizenzierung von Nutzungsrechten wenden Sie sich bitte direkt an die verantwortlichen Herausgeberinnen/Herausgeber der entsprechenden Publikationsorgane oder an die Online-Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts (info@dainst.de). Etwaige davon abweichende Lizenzbedingungen sind im Abbildungsnachweis vermerkt.

Terms of use: By downloading you accept the terms of use (<https://publications.dainst.org/terms-of-use>) of iDAI.publications. Unless otherwise stated in the document, the following terms of use are applicable: All materials including texts, articles, images and other content contained in this document are subject to the German copyright. The contents are for personal use only and may only be reproduced or made accessible to third parties if you have gained permission from the copyright owner. Any form of commercial use is expressly prohibited. When seeking the granting of licenses of use or permission to reproduce any kind of material please contact the responsible editors of the publications or contact the Deutsches Archäologisches Institut (info@dainst.de). Any deviating terms of use are indicated in the credits.



PALILIA 33



Michael Kunst | Daniel Steiniger (eds.)

SETTLEMENT STRUCTURES AND METALLURGY

The Relations between Italy and the Iberian
Peninsula in the Early Chalcolithic

Papers of an International Conference Held in Rome,
Museo Nazionale Romano – Palazzo Massimo,
6–7 October 2011

For some considerable time right up to the present, almost all specialists have been dealing at various different regional levels with the topics of the conference published here. The expansion of the source material in the last decades has led to a comprehensive understanding of early metallurgy and its role in social, economic and settlement-structure terms. Despite this far-reaching progress, concrete questions are emerging more and more clearly that can only be answered at international and interdisciplinary levels. It is precisely this international communication that the conference on which the present volume is based has attempted to set in motion so as to address these complex questions. This publication pulls together and sets out the state of research on the topic at the beginning of the 21st century for the entire Central and Western Mediterranean regions.

ISBN 978-3-447-11579-7



www.harrassowitz-verlag.de

Michael Kunst | Daniel Steiniger (eds.)
SETTLEMENT STRUCTURES
AND METALLURGY

Palilia 33

DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT

PALILIA 33

Herausgegeben im Auftrag des Instituts von
Ortwin Dally und Norbert Zimmermann

DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT

Michael Kunst | Daniel Steiniger (eds.)

SETTLEMENT STRUCTURES AND METALLURGY

The Relations between Italy and the Iberian
Peninsula in the Early Chalcolithic

Papers of an International Conference Held in Rome,
Museo Nazionale Romano – Palazzo Massimo, 6–7 October 2011

HARRASSOWITZ VERLAG • WIESBADEN

X, 320 Seiten mit 122 Abbildungen

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

A CIP catalog record for this book has been applied for at the Library of Congress.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <https://dnb.de> abrufbar.

Verantwortliche Redaktion: Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts, Rom

Redaktionelle Bearbeitung: Luisa Bierstedt und Julia Böttcher

Umschlagfoto: Zambujal, Portugal; Credit: Michael Kunst; Libiola Mine, Italien; Credit: Mark Pearce

Buchgestaltung und Coverkonzeption: hawemannundmosch, Berlin

Prepress: le-tex publishing services GmbH, Leipzig

© 2021 Deutsches Archäologisches Institut

Otto Harrassowitz GmbH & Co. KG, Wiesbaden · <https://www.harrassowitz-verlag.de>

ISBN 978-3-447-11579-7

Gedruckt auf säurefreiem und alterungsbeständigem Papier

Printed in Germany

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt.

Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Deutschen Archäologischen Instituts und des Verlags unzulässig und strafbar.

Das gilt auch für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Speicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	IX
<i>von Henner von Hesberg und Dirce Marzoli</i>	
Einleitung	1
Internationale Tagung „Siedlungsstrategien und Metallurgie. Die Beziehungen zwischen Italien und Südwesteuropa im frühen Chalkolithikum“	
<i>von Michael Kunst und Daniel Steiniger</i>	
L'Eneolitico in Italia	5
Stato della ricerca, problematiche e prospettive	
<i>di Daniela Cocchi Genick</i>	
Settlement Patterns and Metallurgy in Central and Southern Italy in the Copper Age	27
<i>by Alberto Cazzella</i>	
L'origine della metallurgia nel Mediterraneo centrale	37
Un nuovo modello interpretativo	
<i>di Andrea Dolfini</i>	
Settlement and Metallurgic Activity	59
The Case of Sesto Fiorentino (Florence) in the Context of Central Italy	
<i>by Lucia Sarti, Nicoletta Volante, Gianna Giachi and Pasquino Pallecchi</i>	
Perceiving Mining Landscapes	77
Metallurgical Origins and the Perception of Resources in the Landscape	
<i>by Mark Pearce and Roberto Maggi</i>	
Distribution Patterns Relating to Mining and Metallurgy in Chalcolithic Central Italy	87
<i>by Daniel Steiniger</i>	
Materiali per una storia degli studi sull'Eneolitico in Italia	101
<i>di Alessandro Giudi</i>	

Entre Italie et Ibérie	107
Les appareils métallurgiques du district minier de Cabrières-Péret (Hérault) et du sud de la France	
<i>par Paul Ambert (†), Marie Laroche, Valentina Figueroa-Larre, Jean-Louis Guendon, Salvador Rovira et Noël Houllès</i>	
The Chalcolithic of the Iberian Peninsula	121
Investigation without Cultures? Fortifications, Complexity, Social Evolution and the State. Some Notes on the History and the Current State of Research	
<i>by Michael Kunst</i>	
Early Metallurgy on the Iberian Peninsula	169
<i>by Salvador Rovira</i>	
Evidence of Chalcolithic Copper Ore Mining in Southern Portugal	181
Searching for a Needle in a Haystack	
<i>by Gert Goldenberg, Erica Hanning and Roland Gauß</i>	
Social Inequality, Fortified Settlements and Enclosures in the Southern Iberian Chalcolithic (3 rd Millennium BC)	193
An Open Discussion	
<i>by José E. Márquez-Romero and Víctor Jiménez-Jáimez</i>	
Metal, Metallurgy, Walls and Ditches in the Portuguese Guadiana Basin	209
An Overview	
<i>by António Carlos Valera</i>	
Asentamientos calcolíticos en el extremo Sur de Portugal	221
<i>de Elena Morán y Rui Parreira</i>	
The West Mediterranean Metallurgical Drift (WMD)	239
<i>by Christian Strahm</i>	
The Beginnings of Metallurgy in the Central Mediterranean	255
An Italian Perspective	
<i>by Claudio Giardino</i>	
Few and Far Between – Early Halberds in Europe	273
<i>by Christian Horn</i>	

Chalcolithic Ivory Exchange in the Western Mediterranean	289
<i>by Thomas X. Schuhmacher</i>	

Le Chalcolithique de la Méditerranée occidentale	305
Quelques commentaires sur les interactions culturelles	
<i>par Jean Guilaine</i>	

Vorwort

von *Henner von Hesberg* und *Dirce Marzoli*

Ein offener Dialog, eine einsichtige Darstellung der jeweiligen Arbeitsweisen und die Bereitschaft, den anderen Forschern in die Archive Zugang und in die Ergebnisse eigener Arbeiten Einblick zu gewähren, sind Voraussetzungen eines fruchtbaren Austauschs. Sie führen zu einer vertieften Kenntnis der jeweiligen Erforschung einer archäologischen Epoche, ihrer lokalen Besonderheiten und überregionalen Verbindungen. Ausdruck einer solchen Art von Austausch, der selbst in Zeiten problemloser Kommunikation nicht immer selbstverständlich ist, bilden diese Tagung sowie deren jetzt vorliegende Publikation. Sie erfolgt bedauerlicherweise mit großer Verspätung, aber ihre grundlegende Botschaft ist nicht überholt: nur gemeinsam und länderübergreifend lässt sich das Thema angehen.

Der hier behandelten Kupferzeit Südwesteuropas widmen sich methodisch innovative und interdisziplinär angelegte Projekte, zu denen Ausgrabungen von Siedlungen, Nekropolen, Bergbauarealen ebenso zählen wie Material- und Umweltstudien. Immer komplexer werden dabei auch Einblicke in Gesellschaftsstrukturen, Wirtschaftsweisen, Handelswege und Technologien, zunehmend deutlicher lassen sich zudem die Wege der Übertragung von Fertigkeiten und Produktionsformen nachzeichnen. Einige Ergebnisse liegen schon in internationalen Referenzwerken vor, gleichwohl werden sie im Kontext der Tagung ergänzt und vertieft und um die Forschungsergebnisse aus nicht immer leicht zugänglichen lokalen Publikationen erweitert, welche zudem häufiger lediglich Vorberichte darstellen. Abgesehen davon aber bieten die Beiträge neue Resultate und Interpretationsansätze.

Gerade auf den Gebieten der Siedlungsarchäologie und ihrer Verbindung mit der Montanarchäologie und der Archäometallurgie sind nämlich sowohl auf der Pyrenäen- wie auch auf der Apenninhalbinsel in den letzten Jahrzehnten bahnbrechende Ergebnisse erzielt worden, die nach weiterem Austausch über die Beziehungen zwischen Italien und Südwesteuropa im Chalkolithikum verlangen. Für diese Thematik haben die beiden Abteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts – Rom und Madrid –, deren Aktivitäten diesem geographischen Raum vorwiegend gelten, als Veranstalter der Tagung und als Herausgeber der Publikation ein Forum geboten. Mit der Veröffentlichung der Tagung suchen sie der Diskussion im Bereich der Kupferzeitforschung weitere Impulse zu geben.

Die Tagung wurde zwar von den beiden Abteilungen organisiert, aber sie versteht sich als Projekt von Prähistorikerinnen und Prähistorikern aus vielen europäischen Ländern mit dem gemeinsamen Ziel, einen Beitrag zur Kenntnis der westlichen Hemisphäre der europäischen Kupferzeit zu leisten und Anstöße zu weiteren Zusammenarbeiten zu geben. Dabei ging es darum, die sehr unterschiedliche Situation der iberischen mit jener der Apenninhalbinsel zu vergleichen und zu prüfen, ob hier nur der Erkenntnisstand voneinander abweicht oder wir grundsätzlich zwei unterschiedliche Ausprägungen in einem historischen Horizont vor uns haben.

Die Veranstaltung dieser Tagung gewinnt über die fachwissenschaftliche Bedeutung auch eine forschungspolitische. Die Prähistorische Archäologie, die in den Abteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts anfangs nur sporadisch und seit den sechziger Jahren in zunehmendem Maße an Bedeutung erlangte, präsentiert sich hier mit einem eigenen Projekt, dessen Anfänge bis in die Zeit der 1954 gegründeten Madrider Abteilung zurückreichen. Zu den Mitarbeitern der ersten Stunde zählte ein Prähistoriker, zu dessen Schwerpunkten die Kupferzeit gehörte: Edward Sangmeister. Ab 1959 war Hermanfrid Schubart als Prähistoriker an der Madrider Abteilung tätig, die er von 1980 bis 1994 leitete. Ihre Forschungen auf diesem Gebiet, vor allem die von ihnen gemeinsam geleitete Ausgrabung in Zambujal bei Torres Vedras in Portugal sind bis heute wichtige Referenzen für die Kupferzeitforschung geblieben. Ihre Namen und der mit ihnen verbundene Grabungsplatz wurden zum Synonym für den Erfolg internationaler Zusammenarbeit, aus der immer weitere Netzwerke hervorgingen. 1994 übernahm Michael Kunst als Referent die prähistorische Forschung der Madrider Abteilung und führte vor allem auch die Grabungen in Zambujal fort.

Das seit 1829 aktive Instituto di Corrispondenza Archeologica war am Anfang ganz den wissenschaftlichen Zielen Johann Joachim Winckelmanns verpflichtet, die in vieler Hinsicht aus einer philologischen Tradition hervorgegangen waren. Deswegen blieben die Zeiträume ohne Schriftzeugnisse zunächst außerhalb der Überlegungen. Erst später, unter dem Einfluss der Entwicklungen in den skandinavischen und angelsächsischen Ländern, kamen einzelne Aspekte der Prähistorie hinzu, konnten aber nie größere Bedeutung erlangen. Immerhin hat Wolfgang Helbig mit seiner 1879 erschienenen

Schrift über „Die Italiker in der Poebene“ sich in diese Bereiche der archäologischen Wissenschaft vorgewagt und damit auch Luigi Pigorini beeinflusst, der seinerseits oft in den Adunanzien des Instituts in jenen Jahren vortrug. Ein gegenseitiger Austausch war vorhanden, aber die Prähistorie in Italien ging bald eigene Wege und das Germanico blieb in der Folgezeit auf die klassische Antike konzentriert, wenn man einmal von der Zeit des Nationalsozialismus absieht, in der aber stärker die Zeit der Völkerwanderung und damit als Wissenschaft die Frühgeschichte an Bedeutung gewann. Spätere Studien von Seiten der Prähistorie, die innerhalb der Abteilung Rom des DAI entstanden, widmeten sich meist der Eisenzeit und ergänzten somit methodisch die Versuche der Klassischen Archäologie, die Frühphasen der späteren Kulturen Italiens zu erschließen. Zu nennen sind hier etwa die 1959 und 1962 erschienenen Werke Hermann Müller-Karpes zu den Anfängen Roms. Später hat Kerstin Hoffmann als Forschungsstipendiatin der Abteilung im Rahmen des von der Gerda-Henkel-Stiftung geförderten Projekts zu den einheimischen Kulturen in Italien sehr intensiv den internen Dialog gefördert. Aber erst mit Daniel Steininger 2006 startete dann ein eigenständiges Projekt, das mit den traditionellen Forschungsfeldern der Abteilung Rom nichts mehr zu tun hatte und ganz im Chalkolithikum angesiedelt war.

Darin kommt ein umfassender Wandel in den Methoden und der Organisation von Forschung innerhalb des Deutschen Archäologischen Instituts zum Ausdruck, der jüngst zu vielen Veränderungen geführt hat, etwa in der sogenannten Bildung von Clustern, also die Abteilungen übergreifenden Forschungsverbünden. Damit die unterschiedlichen Abteilungen des Instituts in den verschiedenen Kulturregionen Europas und der ganzen Welt untereinander weiterhin einen fruchtbaren Austausch pflegen können, zugleich aber auch für ihre Partner an den diversen Universitäten und übrigen Forschungsstätten anschlussfähig bleiben, muss die Konzentration auf einzelne archäologische Disziplinen zu-

gunsten einer breiteren Fächerung erweitert werden. Dadurch ist es möglich, verschiedene historische Horizonte und Epochen etwa im Bereich des Mittelmeeres, aber auch darüber hinaus, in ihren Gemeinsamkeiten und Unterschieden in den Blick zu bekommen. Zugleich profitieren die Disziplinen voneinander durch ihre methodische Vielfalt.

In einer solchen engen Verschränkung kann die Arbeit des Instituts eine wirkungsvolle Ergänzung zu dem Studien- und Forschungsbetrieb der Universitäten bilden, in denen bei aller Interdisziplinarität durch die Studienerfordernisse und Fächerdefinitionen die Grenzen stärker bewahrt werden müssen.

Die Tagung mit ihrer Thematik stellt einen weiteren Schritt in diese Richtung dar und bezeugt zugleich Öffnung und neue Verbindungen, die dadurch möglich sind. Ihr Konzept haben Daniel Steininger und Michael Kunst gemeinsam entworfen. Beide beschäftigen sich vorrangig mit der Kupferzeit und beide stammen von der Universität Freiburg, wo der eine 2007 und der andere 1982 promoviert hat, womit sie wiederum in der mittelbaren Tradition Sangmeisters stehen.

Ihnen gilt unser besonderer Dank. Danken möchten wir auch Patrizia Petitti und Christian Strahm für die Mitarbeit zur Vorbereitung der Tagung im wissenschaftlichen Komitee sowie allen jenen Kolleginnen und Kollegen, die durch Vortrag, Diskussion und schriftlichen Bericht zum Erfolg des Unternehmens beigetragen haben. Auch an alle anderen, die sich an der Betreuung der Tagung und an der Redaktion beteiligt haben, richtet sich unser Dank. Für die finanzielle Förderung gilt der Fritz Thyssen Stiftung unser besonderer Dank. Hervorheben möchten wir schließlich die Gastfreundschaft von Rita Paris und Anna Maria Moretti, die für die Tagung am 6. und 7. Oktober 2011 ihren schönen Vortragsaal im Palazzo Massimo in Rom zur Verfügung stellten.

Henner von Hesberg, Rom, und Dirce Marzoli, Madrid, Januar 2013

Materiali per una storia degli studi sull'Eneolitico in Italia

di Alessandro Giudi

Gaetano Chierici, uno dei pionieri della nostra archeologia preistorica, può essere a buon diritto considerato il “padre” degli studi sull'età del rame in Italia¹.

È in un articolo pubblicato nel *Bullettino di Paleontologia Italiana* del 1884², infatti, che Chierici, partendo dalla scoperta effettuata quello stesso anno del sepolcreto di Remedello, avvicina correttamente questo contesto alle tombe scoperte a Cumarola, in provincia di Modena (già segnalate da Cavedoni nel 1856), e a Sgurgola e Cantalupo Mandela (già segnalate da De Rossi nel 1867 e nel 1869), in provincia di Roma.

Interessante il commento alle tavole con i materiali delle quattro necropoli che illustrano l'articolo:

“Basta ora gettar l'occhio nelle quattro tavole per isorgere le analogie che legano in un sol gruppo archeologico i monumenti dei quattro luoghi”³: è quello che fa riscontrando non solo le analogie tra il tipo di manufatti deposti nelle tombe, ma anche dati quantitativi, come ad esempio il numero ricorrente di punte di freccia (tra sedici e venti), “...tutte unite e poste presso il fianco, insieme con il pugnale, in modo da doversi credere già chiuse in una borsa o faretra”, fino a ragionare sulla tipologia delle tombe (a fossa nel nord, a grotticella nel Lazio), attribuendola alla “diversità del suolo nelle due regioni”⁴.

Ma il carattere principale colto correttamente da Chierici in tutti questi contesti è l'associazione tra armi metalliche e litiche: “Chiamo per brevità *eneo-litico* (corsivo dell'autore) questo nuovo gruppo paleontologico nel quale vengono ora ad unirsi i pugnali triangolari, le asce piatte, i pugnali di selce e le asce forate che si rinvennero sparsamente e senza proprio strato in altre parti della penisola...”⁵ Dal punto di vista cronologico Chierici si limita a collocare questi sepolcri in una fase precedente la civiltà terramaricola, individuando nei suoi portatori i mitici Pelasgi, a loro volta sostituiti, nell'età del bronzo, dai Terramaricoli; interessante, a questo proposito, la lettera di Chierici allo studioso lombardo Pompeo Ca-

stelfranco dell'anno successivo, in cui egli cerca conforto alle sue teorie nel parere dell'illustre collega, sottolineando, all'inizio, che “I miei Pelasgi del periodo eneo-litico mi stanno così fitti in mente che non so come rinunziarvi”⁶.

Con Chierici, dunque, entrò nella letteratura paleontologica il termine *eneolitico*, l'unico elaborato da studiosi italiani accettato dalla comunità scientifica internazionale e comunemente utilizzato per definire il primo stadio di sviluppo della metallurgia nelle culture preistoriche.

Toccò però a Giovanni Angelo Colini, nella sua lunga monografia pubblicata “a puntate” sul *Bullettino di Paleontologia Italiana* tra il 1898 e il 1902, “Il sepolcreto di Remedello Sotto e il periodo eneolitico in Italia”, basata sulla lunga esperienza maturata dall'autore lavorando fin dal 1881 al Museo per la Preistoria e l'Etnografia e sulle scoperte che in quegli anni si susseguivano (una fra tutte quella del sepolcreto di Rinaldone da parte di Luigi Pernier, nel 1903), proporre la prima moderna sintesi su questo periodo nella penisola italiana e nelle isole (è da ricordare, a questo proposito, l'opera svolta in Sicilia, a partire dalla fine dell'Ottocento, da Paolo Orsi).

Molte tavole, peraltro, sono dedicate a contesti e manufatti eneolitici da Oscar Montelius, nella sua opera enciclopedica sulle età dei metalli in Italia, pubblicata tra il 1898 e il 1910⁷.

Nel periodo compreso tra il 1910 e la fine degli anni Trenta gli studi sull'Eneolitico furono tra quelli che risentirono del generale e progressivo scadimento del livello della preistoria italiana, se si eccettuano alcuni lavori di Raffaello Battaglia e di Pia Laviosa Zambotti in cui spicca la problematica della collocazione delle testimonianze della cultura del vaso campaniforme, considerata come una componente importante della facies di Remedello.

Sono del 1939 lo scavo della prima tomba eneolitica di Ponte San Pietro da parte di Ferrante Rittatore Vonwiller,

1 Per la storia degli studi di archeologia preistorica in Italia vedi, tra gli altri: Desittere 1988; Guidi 1987; Guidi 1988; Peroni 1992; Desittere 1996; Guidi 2000; Skeates 2000; Tarantini 2000/2001; Tarantini 2002a; Tarantini 2002b; Guidi 2010; Tarantini 2012.

2 Chierici 1884, ripubblicato in Magnani 2007, 524–546.

3 Magnani 2007, 533.

4 Magnani 2007, 534.

5 Magnani 2007, 534 s.

6 Magnani 2010, 66.

7 Montelius 1895–1910.

che già da alcuni anni conduceva ricerche di superficie nella Maremma tosco-laziale, soprattutto nella valle del Fiora, e la pubblicazione del primo rapporto di scavo sull'abitato eneolitico del Pescale da parte di Fernando Malavolti; dell'anno seguente l'inizio degli scavi di Luigi Bernabò Brea alle Arene Candide.

Nel caso di Rittatore si trattava solo del primo capitolo della lunga storia dell'individuazione e dello studio sistematico delle necropoli dell'area "nucleare" della cultura di Rinaldone, brillantemente portata avanti, dopo la sua morte, da Nuccia Negroni Catacchio, mentre a Malavolti si deve un'intensa attività di promozione della ricerca preistorica in Emilia-Romagna.

Allo stesso tempo, i moderni metodi stratigrafici (acquisiti anche grazie alla partecipazione alle campagne di scavo di Luigi Cardini) e la mentalità interdisciplinare di Bernabò Brea aprivano la strada alla definizione delle culture eneolitiche della penisola come oggi le conosciamo, un lavoro destinato a fare un salto di qualità notevole con l'inizio, negli anni Cinquanta, degli scavi da lui diretti, assieme a Madeleine Cavalier, all'acropoli di Lìpari.

Se si aggiungono il dato della scoperta fortuita da parte delle forze armate inglesi, durante i lavori per la costruzione di una pista di atterraggio, della necropoli del Gaudio, nel 1943, subito scavata e documentata con rigore da John G. S. Brinson, un militare-archeologo al seguito delle truppe, che nello stesso anno Giovanni Lilliu prende servizio presso la Soprintendenza alle Antichità della Sardegna e che nel 1944 Iole Bovio Marconi pubblica la sua monografia sulle culture siciliane dell'eneolitico e dell'età del bronzo della Conca d'Oro⁸, si può certamente dire che gli anni Quaranta del Novecento rappresentano l'inizio delle moderne ricerche sulle culture eneolitiche italiane.

Nell'ultimo dopoguerra, caratterizzato dalla pubblicazione di diversi e importanti contributi sulle facies eneolitiche italiane, un punto di arrivo importante della riflessione su questo periodo sono certamente due libri, "La Sicilia prima dei Greci" di Luigi Bernabò Brea (1958) e "La civiltà appenninica" di Salvatore Maria Puglisi, pubblicato nel 1959, un anno dopo l'inizio dello scavo (condotto assieme a una giovane studiosa marchigiana, Delia Lollini) dell'abitato di Conelle di Arcevia.

Il libro di Bernabò Brea, uno studioso il cui livello internazionale può essere misurato dal fatto che una prima edizione del libro venne pubblicato in inglese ("Sicily before the Greeks") nel 1957 nella prestigiosa collana "Ancient Peoples and Places", diretta da Glyn Daniel,

costituiva un corposo e importante aggiornamento del quadro delle culture preistoriche siciliane delineato mezzo secolo prima da Paolo Orsi.

Nel volume di Puglisi, in linea con i metodi della scuola storico-culturale allora dominante, i gruppi di prospektori di metallo egeo-anatolici, portatori dell'ideologia guerriera dei pastori, venuti a destabilizzare le pacifiche comunità di agricoltori neolitici erano considerati i "catalizzatori" della formazione delle culture eneolitiche di Gaudio e Rinaldone, caratterizzate dalla pratica prevalente della pastorizia transumante, destinata a svilupparsi nell'età del bronzo.

L'identificazione "etnica" di questi gruppi era supportata da un'analisi antropologica che attribuiva loro una prevalente brachicefalia, un'ipotesi destinata a durare a lungo, prima che si capisse come processi di mutamento dell'indice cefalico all'interno delle comunità siano assai più diffusi di quanto si credesse allora in tutte le culture pre- e protostoriche europee.

Anche la teoria del prevalente carattere nomadico-pastorale dei gruppi eneolitici di lì a poco sarebbe stata pesantemente contestata da Carl Eric Östenberg nel resoconto degli scavi praticati a Luni sul Mignone dalla scuola svedese nei primi anni Sessanta⁹.

Nel 1963 Giovanni Lilliu pubblicava la prima edizione del suo manuale "La Civiltà dei Sardi", mentre alla metà dello stesso decennio Franco Biancofiore iniziava lo scavo della necropoli eneolitica di Laterza, aggiungendo così nuovi tasselli alla conoscenza delle culture eneolitiche italiane, un tema cui è dedicato anche un capitolo dell'opera di sintesi del 1966 "Central and Southern Italy before Rome", scritta da un giovane studioso inglese, David Trump¹⁰.

Cinque anni dopo Renato Peroni dava alle stampe il suo libro sull'antica età del bronzo nella penisola italiana, in cui l'analisi della cultura materiale, della distribuzione e della cronologia dei rinvenimenti e dell'organizzazione sociale dei gruppi eneolitici costituisce una parte fondamentale¹¹.

Gli anni '70 del Novecento vedono, peraltro, l'affermazione di una nuova generazione di studiosi, in particolare Giuliano Cremonesi, che ha indagato numerosi contesti (all'aperto e in cavità naturali) dell'Italia centro-meridionale, Gianni Bailo Modesti, che ha dedicato gran parte della sua attività allo studio della facies del Gaudio, Bernardino Bagolini, attento conoscitore della preistoria dell'Italia settentrionale.

Verso quest'area si indirizzano, in quegli stessi anni, gli interessi di alcuni specialisti di preistoria inglesi,

8 Bovio Marconi 1944.

9 Östenberg 1967.

10 Anche questa, come quella di Barfield sull'Italia del Nord, nella serie "Ancient Peoples and Places" e il già citato libro di Bernabò Brea.

11 Peroni 1971.

primo fra tutti Graeme Barker, portatori sia di notevoli capacità di lavoro sul campo, sia di nuove istanze teoriche, di stampo processuale, incentrate sull'interesse per la ricostruzione paleoeconomica.

Uno di essi, Lawrence Barfield, divenne presto un punto di riferimento per le ricerche sull'Eneolitico; la sua sintesi sulla preistoria dell'Italia settentrionale "Northern Italy before Rome", del 1971 (di ben altro livello rispetto al già citato volume di Trump!) costituisce un'importante messa a punto del complesso panorama di culture dell'età del rame in questa parte della penisola.

Del 1972 è anche un innovativo articolo di Alberto Cazzella, allievo di Puglisi, sull'Eneolitico dell'Italia meridionale e della Sicilia, in cui vengono utilizzati diversi metodi matematico-statistici, nel quadro di un'impostazione teorica non lontana da quella della New Archaeology¹².

Sarebbe troppo complesso, a questo punto, seguire le linee di sviluppo delle ricerche di tanti studiosi che negli ultimi quarant'anni si sono occupati delle culture eneolitiche italiane; mi limiterò dunque a indicare alcuni momenti importanti di incontro tra studiosi e i contributi più importanti pubblicati di recente:

- il congresso internazionale "L'età del rame in Europa", organizzato da Daniela Cocchi Genick a Viareggio nel 1987¹³;
- il lavoro di sintesi sull'Eneolitico italiano di Alberto Cazzella pubblicato nella collana "Popoli e Civiltà dell'Italia Antica" del 1992¹⁴;
- il manuale sull'età del rame di Daniela Cocchi Genick, pubblicato nel 1996¹⁵;
- il congresso internazionale "Simbolo ed Enigma", organizzato da Franco Nicolis a Riva del Garda, occasione per una messa a punto della documentazione relativa alle testimonianze del bicchiere campaniforme in Italia¹⁶;
- il congresso organizzato da Nuccia Negroni Catacchio, in occasione del centenario della scoperta di Rinaldone, con una giornata di studi a Viterbo nel 2003 e altre due a Valentano e a Pitigliano nel 2004¹⁷;
- la XLIII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria sull'età del rame in Italia, tenutasi a Bologna nel 2008¹⁸.

Vorrei infine sottolineare l'incremento qualitativo e quantitativo delle ricerche sul campo che, di anno in anno, ci permette di diradare la nebbia che fino ad alcuni anni fa avvolgeva alcuni aspetti fondamentali dell'Eneolitico italiano, come la cronologia assoluta, il problema dell'individuazione degli abitati; tra tutte le scoperte effettuate negli ultimi anni¹⁹ una sola però, grazie all'enorme impatto sui media e sull'immaginario collettivo (paragonabile forse solo a quello causato dalla scoperta dei bronzi di Riace), merita un'attenzione particolare: l'uomo del Similaun.

La celebre mummia, scoperta per caso da due turisti tedeschi il 19 settembre del 1991 e frettolosamente trasportata ad Innsbruck, fu subito oggetto di un'accanita contesa diplomatica, conclusasi con la definitiva attribuzione all'Italia del prezioso rinvenimento e il conseguente trasferimento a Bolzano ben sette anni dopo, nel 1998 in una struttura nuovissima, il Museo Archeologico dell'Alto Adige, costruito apposta per contenerla.

Lo scavo effettuato sul luogo del rinvenimento nel 1992 e tutti gli esami condotti sulla mummia e sui manufatti trovati sembravano convergere sulla ricostruzione di un tragico incidente dovuto a fattori climatici che avrebbe causato la morte dell'uomo, mentre portava le sue greggi in montagna²⁰.

Accolta, sia pure con qualche scetticismo, come versione 'ufficiale', tale rimase per 10 anni, fino all'esecuzione di alcune radiografie che dimostravano come nel torace fosse conservata una cuspide di freccia in corrispondenza della spalla sinistra, a soli 15 mm dal polmone.

Le circostanze della morte e il ritrovamento di numerosi oggetti del corredo personale permettevano dunque di elaborare un'ipotesi alternativa, quella cioè che si trattasse di una sepoltura, avanzata nel 2006 da Gianluigi Carancini e riproposta recentemente, nel 2010, anche in base ai dati della dispersione spaziale dei manufatti, in un articolo su "Antiquity", da un nutrito gruppo di archeologi e antropologi²¹.

L'interesse suscitato da questa scoperta ci dice quanto sia ormai divenuto importante tenere conto delle ricadute culturali, turistiche ed economiche dei rinvenimenti archeologici testimoniando come sempre più le nuove frontiere delle nostre ricerche siano la qualità della fruizione e della divulgazione.

12 Cazzella 1972.

13 Atti pubblicati in *RassAPiomb* 7, 1988.

14 Cazzella 1992.

15 Cocchi Genick 1996.

16 Nicolis - Mottes 1998; Nicolis 2001.

17 Negroni Catacchio 2006.

18 L'età del Rame in Italia 2011.

19 Ricordiamo, tra le altre, quella dell'abitato di Piano Vento, nell'Agrigentino, l'abitato con annesse porzioni di campi arati e resti di strade di Gricignano-area Forum, vicino a Napoli, le necropoli e gli abitati individuati nell'Agro Romano: vd. *L'età del Rame in Italia* 2011.

20 Per una panoramica sulla scoperta e per la bibliografia vd. Fleckinger 2002 e ora Carboni - Anzidei 2020.

21 Carancini 2006; Vanzetti et al. 2010.

Bibliografia

- Bovio Marconi 1944** J. Bovio Marconi, La cultura tipo Conca D'Oro della Sicilia nord-occidentale, *Mon-Ant* 40, 1944, coll. 1–170
- Carancini 2006** G. L. Carancini, La produzione metallurgica e le sue molteplici implicazioni in contesti di carattere votivo e sacrale di età protostorica, in: G. L. Carancini (ed.), *Miscellanea protostorica*, *Quad-Protost* 3 (Perugia 2006) 18–69
- Carboni – Anzidei 2020** A. P. Anzidei – G. Carboni, Roma prima del mito. Abitati e necropoli dal Neolitico all'età dei metalli nel territorio di Roma (VI–III millennio a. C.) (Oxford 2020)
- Cazzella 1972** A. Cazzella, Considerazioni su alcuni aspetti eneolitici dell'Italia meridionale e della Sicilia, *Origini. Preistoria e protostoria delle civiltà antiche* 6, 1972, 171–299
- Cazzella 1992** A. Cazzella, Sviluppi culturali eneolitici nella penisola italiana, in: A. Cazzella – M. Moscoloni (eds.), *Neolitico ed Eneolitico, Popoli e Civiltà dell'Italia Antica* 11 (Bologna 1992) 351–643
- Chierici 1884** G. Chierici, I sepolcri di Remedello nel Bresciano e i Pelasgi in Italia, *BPI* 10, 1884, 133–164
- Cocchi Genick 1996** D. Cocchi Genick, *Manuale di preistoria III. L'età del rame* (Firenze 1996)
- Desittere 1988** M. Desittere, *Paletnologi e studi preistorici nell'Emilia Romagna dell'Ottocento* (Reggio Emilia 1988)
- Desittere 1996** M. Desittere, Patria e preistoria. Fra ideologie e paletnologia nell'Emilia dell'Ottocento, in: F. Lenzi – M. Pagliani (eds.), *Il tempo perduto. Echi e momenti della preistoria emiliana. Atti del XIII Congresso dell'Unione Internazionale delle Scienze Preistoriche e Protostoriche*, Forlì 8–14 settembre 1996 (Bologna 1996) 53–59
- Fleckinger 2002** A. Fleckinger, Ötzi, l'uomo venuto dal ghiaccio. Informazioni e curiosità sul celebre ritrovamento archeologico (Vienna 2002)
- Guidi 1987** A. Guidi, The Development of Prehistoric Archaeology in Italy. A Short Review, *Acta Archaeologica* 58, 1987, 237–247
- Guidi 1988** A. Guidi, *Storia della paletnologia* (Roma-Bari 1988)
- Guidi 2000** A. Guidi, La storia dell'archeologia preistorica italiana nel contesto europeo, in: N. Terrenato (ed.), *Archeologia teorica. X Ciclo di Lezioni sulla ricerca applicata in archeologia*, Certosa di Pontignano, Siena 9–14 Agosto 1999 (Firenze 2000) 23–37
- Guidi 2010** A. Guidi, The Historical Development of Italian Prehistoric Archaeology, *Bulletin of the History of Archaeology* 20, 2, 2010, 13–20
- Magnani 2007** A. Magnani (ed.), Gaetano Chierici. Tutti gli scritti di archeologia (Reggio Emilia 2007)
- Magnani 2010** A. Magnani (ed.), Gaetano Chierici. *Epistolario* (Reggio Emilia 2010)
- Montelius 1895–1910** O. Montelius, *La civilisation primitive en Italie depuis l'introduction des métaux I–V* (Stoccolma 1895–1910)
- Negroni Catacchio 2006** N. Negroni Catacchio (ed.), *Pastori e guerrieri nell'Etruria del IV e III millennio a.C. La civiltà di Rinaldone a 100 anni dalle prime scoperte. Atti del Settimo Incontro di Studi*, Viterbo 21 novembre 2003, Valentano (Vt), Pitigliano (Gr), 17–18 settembre 2004, *Preistoria e Protostoria in Etruria* (Milano 2006)
- Nicolis 2001** F. Nicolis (ed.), *Bell Beakers Today. Pottery, People, Culture, Symbols in Prehistoric Europe. Proceedings of the International Colloquium*, Riva del Garda 11–16 maggio 1998 I–II (Trento 2001)
- Nicolis – Mottes 1998** F. Nicolis – E. Mottes (eds.), *Simbolo ed enigma. Il bicchiere campaniforme e l'Italia nella preistoria europea del 3 millennio a.C.* Catalogo della mostra Riva del Garda 1998 (Trento 1998)
- Östenberg 1967** C. E. Östenberg, *Luni sul Mignone e problemi della preistoria d'Italia* (Lund 1967)
- Peroni 1971** R. Peroni, *L'età del bronzo nella penisola italiana I. L'antica età del bronzo* (Firenze 1971)
- Peroni 1992** R. Peroni, Preistoria e protostoria. La vicenda degli studi in Italia, in: *Le vie della Preistoria* (Roma 1992) 9–70
- Skeates 2000** R. Skeates, *The Collecting of Origins. Collectors and Collections of Italian Prehistory and the Cultural Transformation of Value (1550–1999)*, *BARIntSer* 868 (Oxford 2000)
- Tarantini 2000/2001** M. Tarantini, La storia dell'archeologia e la storia degli storici, *RScPreist* 51, 2000/2001, 7–65
- Tarantini 2002a** M. Tarantini, Archeologia e scienze naturali in Italia. Il caso dell'organizzazione degli studi etruschi (1925–1932), *RassAPiomb* 19 B, 2002, 321–351
- Tarantini 2002b** M. Tarantini, Appunti sui rapporti tra archeologia preistorica e fascismo, *Origini. Preistoria e protostoria delle civiltà antiche* 24, 2002, 7–65
- Tarantini 2012** M. Tarantini, *La nascita della paletnologia in Italia (1860–1877)* (Firenze 2012)
- Vanzetti et al. 2010** A. Vanzetti – M. Vidale – M. Galinaro – D. W. Frayer – L. Bondioli, The Iceman as a Burial, *Antiquity* 84, 2010, 681–692

Indirizzo

Alessandro Guidi
 Dipartimento di Studi Umanistici
 Università degli Studi Roma Tre
 Via Ostiense 234
 00146 Roma
 alessandro.guidi@uniroma3.it

Abstract

Material for a History of Eneolithic Studies in Italy

The term “Eneolitico” was invented by one of the pioneers of Italian Archaeology, Gaetano Chierici in 1884. He used this word to define a period in which the lithic implements were still widely used alongside with the first copper tools. At the same time, following the ideas of his time, Chierici tried to attribute the introduction of these new implements to a new wave of people, the “Pelasgi” of the written historical sources. Later on, between the end of the XIX and the beginnings of the XX century, this cultural and chronological key-concept of Italian prehistory was developed, amongst others, by Paolo Orsi and, over all, Giuseppe Angelo Colini, author of a well documented synthesis; very soon the word Eneolithic became a widely accepted term in world prehistory. After the first decades of the XX century, very poor of excavations and papers on the matter, a sudden increase of interest began in the late 1930s and the early 1940s, with the first surveys and excavations by Ferrante Rittatore Vonwiller in the Fiora Valley in Etruria, the excavations

of the Pescale settlement, in Emilia and, over all, the beginnings of the Arene Candide excavation by Luigi Bernabò Brea. In 1943, during the Italian campaign of the Allied Forces, a young RAF lieutenant, Brinson, accidentally discovered the Gaudio necropolis; after the Second World War, Bernabò Brea began excavating the Lipari acropolis, throwing light, in a few years, on the correct chronological sequence of the Italian pre- and protohistoric cultures. In 1959 Salvatore Puglisi wrote his masterpiece, “La civiltà appenninica”, with a sort of “ethnic” characterization of the Rinaldone and Gaudio people, a widely accepted idea in these years; four years later Giovanni Lilliu wrote his seminal book on Sardinian prehistory, with the first chronological and cultural framework of Eneolithic cultures.

From the 1970s onwards a new generation of Italian and foreign scholars (Bagolini, Cremonesi, Cazzella, Barker and Barfield, between the others) defined and studied the Italian Eneolithic cultures.

The papers ends listing the main handbooks, exhibition catalogues, and congress proceedings of the last 25 years. A final remark is given to the history and succeeding interpretations of a worldwide discovery; the mummy of the Iceman, actually preserved in Bozen Museum.