



<https://publications.dainst.org>

iDAI.publications

DIGITALE PUBLIKATIONEN DES  
DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS

Das ist eine digitale Ausgabe von / This is a digital edition of

Cocchi Genick, Daniela

## L'Eneolitico in Italia. Stato della ricerca, problematiche e prospettive

in: Kunst, Michael – Steiniger, Daniel (Hrsg.), Settlement Structures and Metallurgy. The Relations between Italy and the Iberian Peninsula in the Early Chalcolithic. Papers of an International Conference Held in Rome, Museo Nazionale Romano – Palazzo Massimo, 6–7 October 2011, Palilia 33 (Wiesbaden 2021) 5-25.

DOI: <https://doi.org/10.34780/36b3-fk53>

**Herausgebende Institution / Publisher:**  
Deutsches Archäologisches Institut

**Copyright (Digital Edition) © 2023 Deutsches Archäologisches Institut**  
Deutsches Archäologisches Institut, Zentrale, Podbielskiallee 69–71, 14195 Berlin, Tel: +49 30 187711-0  
Email: [info@dainst.de](mailto:info@dainst.de) | Web: <https://www.dainst.org>

**Nutzungsbedingungen:** Mit dem Herunterladen erkennen Sie die Nutzungsbedingungen (<https://publications.dainst.org/terms-of-use>) von iDAI.publications an. Sofern in dem Dokument nichts anderes ausdrücklich vermerkt ist, gelten folgende Nutzungsbedingungen: Die Nutzung der Inhalte ist ausschließlich privaten Nutzerinnen / Nutzern für den eigenen wissenschaftlichen und sonstigen privaten Gebrauch gestattet. Sämtliche Texte, Bilder und sonstige Inhalte in diesem Dokument unterliegen dem Schutz des Urheberrechts gemäß dem Urheberrechtsgesetz der Bundesrepublik Deutschland. Die Inhalte können von Ihnen nur dann genutzt und vervielfältigt werden, wenn Ihnen dies im Einzelfall durch den Rechteinhaber oder die Schrankenregelungen des Urheberrechts gestattet ist. Jede Art der Nutzung zu gewerblichen Zwecken ist untersagt. Zu den Möglichkeiten einer Lizenzierung von Nutzungsrechten wenden Sie sich bitte direkt an die verantwortlichen Herausgeberinnen/Herausgeber der entsprechenden Publikationsorgane oder an die Online-Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts ([info@dainst.de](mailto:info@dainst.de)). Etwaige davon abweichende Lizenzbedingungen sind im Abbildungsnachweis vermerkt.

**Terms of use:** By downloading you accept the terms of use (<https://publications.dainst.org/terms-of-use>) of iDAI.publications. Unless otherwise stated in the document, the following terms of use are applicable: All materials including texts, articles, images and other content contained in this document are subject to the German copyright. The contents are for personal use only and may only be reproduced or made accessible to third parties if you have gained permission from the copyright owner. Any form of commercial use is expressly prohibited. When seeking the granting of licenses of use or permission to reproduce any kind of material please contact the responsible editors of the publications or contact the Deutsches Archäologisches Institut ([info@dainst.de](mailto:info@dainst.de)). Any deviating terms of use are indicated in the credits.



PALILIA 33



Michael Kunst | Daniel Steiniger (eds.)

# SETTLEMENT STRUCTURES AND METALLURGY

The Relations between Italy and the Iberian  
Peninsula in the Early Chalcolithic

Papers of an International Conference Held in Rome,  
Museo Nazionale Romano – Palazzo Massimo,  
6–7 October 2011

For some considerable time right up to the present, almost all specialists have been dealing at various different regional levels with the topics of the conference published here. The expansion of the source material in the last decades has led to a comprehensive understanding of early metallurgy and its role in social, economic and settlement-structure terms. Despite this far-reaching progress, concrete questions are emerging more and more clearly that can only be answered at international and interdisciplinary levels. It is precisely this international communication that the conference on which the present volume is based has attempted to set in motion so as to address these complex questions. This publication pulls together and sets out the state of research on the topic at the beginning of the 21st century for the entire Central and Western Mediterranean regions.

ISBN 978-3-447-11579-7



[www.harrassowitz-verlag.de](http://www.harrassowitz-verlag.de)

Michael Kunst | Daniel Steiniger (eds.)  
SETTLEMENT STRUCTURES  
AND METALLURGY

Palilia 33

DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT

# PALILIA 33

Herausgegeben im Auftrag des Instituts von  
Ortwin Dally und Norbert Zimmermann

DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT

Michael Kunst | Daniel Steiniger (eds.)

# SETTLEMENT STRUCTURES AND METALLURGY

The Relations between Italy and the Iberian  
Peninsula in the Early Chalcolithic

Papers of an International Conference Held in Rome,  
Museo Nazionale Romano – Palazzo Massimo, 6–7 October 2011

HARRASSOWITZ VERLAG • WIESBADEN

X, 320 Seiten mit 122 Abbildungen

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

A CIP catalog record for this book has been applied for at the Library of Congress.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <https://dnb.de> abrufbar.

Verantwortliche Redaktion: Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts, Rom

Redaktionelle Bearbeitung: Luisa Bierstedt und Julia Böttcher

Umschlagfoto: Zambujal, Portugal; Credit: Michael Kunst; Libiola Mine, Italien; Credit: Mark Pearce

Buchgestaltung und Coverkonzeption: hawemannundmosch, Berlin

Prepress: le-tex publishing services GmbH, Leipzig

© 2021 Deutsches Archäologisches Institut

Otto Harrassowitz GmbH & Co. KG, Wiesbaden · <https://www.harrassowitz-verlag.de>

ISBN 978-3-447-11579-7

Gedruckt auf säurefreiem und alterungsbeständigem Papier

Printed in Germany

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt.

Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Deutschen Archäologischen Instituts und des Verlags unzulässig und strafbar.

Das gilt auch für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Speicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

# Inhaltsverzeichnis

|                                                                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Vorwort</b> .....                                                                                                                     | IX  |
| <i>von Henner von Hesberg und Dirce Marzoli</i>                                                                                          |     |
| <b>Einleitung</b> .....                                                                                                                  | 1   |
| Internationale Tagung „Siedlungsstrategien und Metallurgie. Die Beziehungen zwischen Italien und Südwesteuropa im frühen Chalkolithikum“ |     |
| <i>von Michael Kunst und Daniel Steiniger</i>                                                                                            |     |
| <b>L'Eneolitico in Italia</b> .....                                                                                                      | 5   |
| Stato della ricerca, problematiche e prospettive                                                                                         |     |
| <i>di Daniela Cocchi Genick</i>                                                                                                          |     |
| <b>Settlement Patterns and Metallurgy in Central and Southern Italy in the Copper Age</b> .....                                          | 27  |
| <i>by Alberto Cazzella</i>                                                                                                               |     |
| <b>L'origine della metallurgia nel Mediterraneo centrale</b> .....                                                                       | 37  |
| Un nuovo modello interpretativo                                                                                                          |     |
| <i>di Andrea Dolfini</i>                                                                                                                 |     |
| <b>Settlement and Metallurgic Activity</b> .....                                                                                         | 59  |
| The Case of Sesto Fiorentino (Florence) in the Context of Central Italy                                                                  |     |
| <i>by Lucia Sarti, Nicoletta Volante, Gianna Giachi and Pasquino Pallecchi</i>                                                           |     |
| <b>Perceiving Mining Landscapes</b> .....                                                                                                | 77  |
| Metallurgical Origins and the Perception of Resources in the Landscape                                                                   |     |
| <i>by Mark Pearce and Roberto Maggi</i>                                                                                                  |     |
| <b>Distribution Patterns Relating to Mining and Metallurgy in Chalcolithic Central Italy</b> .....                                       | 87  |
| <i>by Daniel Steiniger</i>                                                                                                               |     |
| <b>Materiali per una storia degli studi sull'Eneolitico in Italia</b> .....                                                              | 101 |
| <i>di Alessandro Giudi</i>                                                                                                               |     |

|                                                                                                                                                         |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Entre Italie et Ibérie .....                                                                                                                            | 107 |
| Les appareils métallurgiques du district minier de Cabrières-Péret (Hérault) et du sud de la France                                                     |     |
| <i>par Paul Ambert (†), Marie Laroche, Valentina Figueroa-Larre, Jean-Louis Guendon, Salvador Rovira et Noël Houllès</i>                                |     |
| The Chalcolithic of the Iberian Peninsula .....                                                                                                         | 121 |
| Investigation without Cultures? Fortifications, Complexity, Social Evolution and the State. Some Notes on the History and the Current State of Research |     |
| <i>by Michael Kunst</i>                                                                                                                                 |     |
| Early Metallurgy on the Iberian Peninsula .....                                                                                                         | 169 |
| <i>by Salvador Rovira</i>                                                                                                                               |     |
| Evidence of Chalcolithic Copper Ore Mining in Southern Portugal .....                                                                                   | 181 |
| Searching for a Needle in a Haystack                                                                                                                    |     |
| <i>by Gert Goldenberg, Erica Hanning and Roland Gauß</i>                                                                                                |     |
| Social Inequality, Fortified Settlements and Enclosures in the Southern Iberian Chalcolithic (3 <sup>rd</sup> Millennium BC) .....                      | 193 |
| An Open Discussion                                                                                                                                      |     |
| <i>by José E. Márquez-Romero and Víctor Jiménez-Jáimez</i>                                                                                              |     |
| Metal, Metallurgy, Walls and Ditches in the Portuguese Guadiana Basin .....                                                                             | 209 |
| An Overview                                                                                                                                             |     |
| <i>by António Carlos Valera</i>                                                                                                                         |     |
| Asentamientos calcolíticos en el extremo Sur de Portugal .....                                                                                          | 221 |
| <i>de Elena Morán y Rui Parreira</i>                                                                                                                    |     |
| The West Mediterranean Metallurgical Drift (WMD) .....                                                                                                  | 239 |
| <i>by Christian Strahm</i>                                                                                                                              |     |
| The Beginnings of Metallurgy in the Central Mediterranean .....                                                                                         | 255 |
| An Italian Perspective                                                                                                                                  |     |
| <i>by Claudio Giardino</i>                                                                                                                              |     |
| Few and Far Between – Early Halberds in Europe .....                                                                                                    | 273 |
| <i>by Christian Horn</i>                                                                                                                                |     |

|                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------|-----|
| Chalcolithic Ivory Exchange in the Western Mediterranean ..... | 289 |
| <i>by Thomas X. Schuhmacher</i>                                |     |

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| Le Chalcolithique de la Méditerranée occidentale ..... | 305 |
| Quelques commentaires sur les interactions culturelles |     |
| <i>par Jean Guilaine</i>                               |     |



# Vorwort

von *Henner von Hesberg* und *Dirce Marzoli*

Ein offener Dialog, eine einsichtige Darstellung der jeweiligen Arbeitsweisen und die Bereitschaft, den anderen Forschern in die Archive Zugang und in die Ergebnisse eigener Arbeiten Einblick zu gewähren, sind Voraussetzungen eines fruchtbaren Austauschs. Sie führen zu einer vertieften Kenntnis der jeweiligen Erforschung einer archäologischen Epoche, ihrer lokalen Besonderheiten und überregionalen Verbindungen. Ausdruck einer solchen Art von Austausch, der selbst in Zeiten problemloser Kommunikation nicht immer selbstverständlich ist, bilden diese Tagung sowie deren jetzt vorliegende Publikation. Sie erfolgt bedauerlicherweise mit großer Verspätung, aber ihre grundlegende Botschaft ist nicht überholt: nur gemeinsam und länderübergreifend lässt sich das Thema angehen.

Der hier behandelten Kupferzeit Südwesteuropas widmen sich methodisch innovative und interdisziplinär angelegte Projekte, zu denen Ausgrabungen von Siedlungen, Nekropolen, Bergbauarealen ebenso zählen wie Material- und Umweltstudien. Immer komplexer werden dabei auch Einblicke in Gesellschaftsstrukturen, Wirtschaftsweisen, Handelswege und Technologien, zunehmend deutlicher lassen sich zudem die Wege der Übertragung von Fertigkeiten und Produktionsformen nachzeichnen. Einige Ergebnisse liegen schon in internationalen Referenzwerken vor, gleichwohl werden sie im Kontext der Tagung ergänzt und vertieft und um die Forschungsergebnisse aus nicht immer leicht zugänglichen lokalen Publikationen erweitert, welche zudem häufiger lediglich Vorberichte darstellen. Abgesehen davon aber bieten die Beiträge neue Resultate und Interpretationsansätze.

Gerade auf den Gebieten der Siedlungsarchäologie und ihrer Verbindung mit der Montanarchäologie und der Archäometallurgie sind nämlich sowohl auf der Pyrenäen- wie auch auf der Apenninhalbinsel in den letzten Jahrzehnten bahnbrechende Ergebnisse erzielt worden, die nach weiterem Austausch über die Beziehungen zwischen Italien und Südwesteuropa im Chalkolithikum verlangen. Für diese Thematik haben die beiden Abteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts – Rom und Madrid –, deren Aktivitäten diesem geographischen Raum vorwiegend gelten, als Veranstalter der Tagung und als Herausgeber der Publikation ein Forum geboten. Mit der Veröffentlichung der Tagung suchen sie der Diskussion im Bereich der Kupferzeitforschung weitere Impulse zu geben.

Die Tagung wurde zwar von den beiden Abteilungen organisiert, aber sie versteht sich als Projekt von Prähistorikerinnen und Prähistorikern aus vielen europäischen Ländern mit dem gemeinsamen Ziel, einen Beitrag zur Kenntnis der westlichen Hemisphäre der europäischen Kupferzeit zu leisten und Anstöße zu weiteren Zusammenarbeiten zu geben. Dabei ging es darum, die sehr unterschiedliche Situation der iberischen mit jener der Apenninhalbinsel zu vergleichen und zu prüfen, ob hier nur der Erkenntnisstand voneinander abweicht oder wir grundsätzlich zwei unterschiedliche Ausprägungen in einem historischen Horizont vor uns haben.

Die Veranstaltung dieser Tagung gewinnt über die fachwissenschaftliche Bedeutung auch eine forschungspolitische. Die Prähistorische Archäologie, die in den Abteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts anfangs nur sporadisch und seit den sechziger Jahren in zunehmendem Maße an Bedeutung erlangte, präsentiert sich hier mit einem eigenen Projekt, dessen Anfänge bis in die Zeit der 1954 gegründeten Madrider Abteilung zurückreichen. Zu den Mitarbeitern der ersten Stunde zählte ein Prähistoriker, zu dessen Schwerpunkten die Kupferzeit gehörte: Edward Sangmeister. Ab 1959 war Hermanfrid Schubart als Prähistoriker an der Madrider Abteilung tätig, die er von 1980 bis 1994 leitete. Ihre Forschungen auf diesem Gebiet, vor allem die von ihnen gemeinsam geleitete Ausgrabung in Zambujal bei Torres Vedras in Portugal sind bis heute wichtige Referenzen für die Kupferzeitforschung geblieben. Ihre Namen und der mit ihnen verbundene Grabungsplatz wurden zum Synonym für den Erfolg internationaler Zusammenarbeit, aus der immer weitere Netzwerke hervorgingen. 1994 übernahm Michael Kunst als Referent die prähistorische Forschung der Madrider Abteilung und führte vor allem auch die Grabungen in Zambujal fort.

Das seit 1829 aktive Instituto di Corrispondenza Archeologica war am Anfang ganz den wissenschaftlichen Zielen Johann Joachim Winckelmanns verpflichtet, die in vieler Hinsicht aus einer philologischen Tradition hervorgegangen waren. Deswegen blieben die Zeiträume ohne Schriftzeugnisse zunächst außerhalb der Überlegungen. Erst später, unter dem Einfluss der Entwicklungen in den skandinavischen und angelsächsischen Ländern, kamen einzelne Aspekte der Prähistorie hinzu, konnten aber nie größere Bedeutung erlangen. Immerhin hat Wolfgang Helbig mit seiner 1879 erschienenen

Schrift über „Die Italiker in der Poebene“ sich in diese Bereiche der archäologischen Wissenschaft vorgewagt und damit auch Luigi Pigorini beeinflusst, der seinerseits oft in den Adunanzien des Instituts in jenen Jahren vortrug. Ein gegenseitiger Austausch war vorhanden, aber die Prähistorie in Italien ging bald eigene Wege und das Germanico blieb in der Folgezeit auf die klassische Antike konzentriert, wenn man einmal von der Zeit des Nationalsozialismus absieht, in der aber stärker die Zeit der Völkerwanderung und damit als Wissenschaft die Frühgeschichte an Bedeutung gewann. Spätere Studien von Seiten der Prähistorie, die innerhalb der Abteilung Rom des DAI entstanden, widmeten sich meist der Eisenzeit und ergänzten somit methodisch die Versuche der Klassischen Archäologie, die Frühphasen der späteren Kulturen Italiens zu erschließen. Zu nennen sind hier etwa die 1959 und 1962 erschienenen Werke Hermann Müller-Karpes zu den Anfängen Roms. Später hat Kerstin Hoffmann als Forschungsstipendiatin der Abteilung im Rahmen des von der Gerda-Henkel-Stiftung geförderten Projekts zu den einheimischen Kulturen in Italien sehr intensiv den internen Dialog gefördert. Aber erst mit Daniel Steininger 2006 startete dann ein eigenständiges Projekt, das mit den traditionellen Forschungsfeldern der Abteilung Rom nichts mehr zu tun hatte und ganz im Chalkolithikum angesiedelt war.

Darin kommt ein umfassender Wandel in den Methoden und der Organisation von Forschung innerhalb des Deutschen Archäologischen Instituts zum Ausdruck, der jüngst zu vielen Veränderungen geführt hat, etwa in der sogenannten Bildung von Clustern, also die Abteilungen übergreifenden Forschungsverbünden. Damit die unterschiedlichen Abteilungen des Instituts in den verschiedenen Kulturregionen Europas und der ganzen Welt untereinander weiterhin einen fruchtbaren Austausch pflegen können, zugleich aber auch für ihre Partner an den diversen Universitäten und übrigen Forschungsstätten anschlussfähig bleiben, muss die Konzentration auf einzelne archäologische Disziplinen zu-

gunsten einer breiteren Fächerung erweitert werden. Dadurch ist es möglich, verschiedene historische Horizonte und Epochen etwa im Bereich des Mittelmeeres, aber auch darüber hinaus, in ihren Gemeinsamkeiten und Unterschieden in den Blick zu bekommen. Zugleich profitieren die Disziplinen voneinander durch ihre methodische Vielfalt.

In einer solchen engen Verschränkung kann die Arbeit des Instituts eine wirkungsvolle Ergänzung zu dem Studien- und Forschungsbetrieb der Universitäten bilden, in denen bei aller Interdisziplinarität durch die Studienerfordernisse und Fächerdefinitionen die Grenzen stärker bewahrt werden müssen.

Die Tagung mit ihrer Thematik stellt einen weiteren Schritt in diese Richtung dar und bezeugt zugleich Öffnung und neue Verbindungen, die dadurch möglich sind. Ihr Konzept haben Daniel Steininger und Michael Kunst gemeinsam entworfen. Beide beschäftigen sich vorrangig mit der Kupferzeit und beide stammen von der Universität Freiburg, wo der eine 2007 und der andere 1982 promoviert hat, womit sie wiederum in der mittelbaren Tradition Sangmeisters stehen.

Ihnen gilt unser besonderer Dank. Danken möchten wir auch Patrizia Petitti und Christian Strahm für die Mitarbeit zur Vorbereitung der Tagung im wissenschaftlichen Komitee sowie allen jenen Kolleginnen und Kollegen, die durch Vortrag, Diskussion und schriftlichen Bericht zum Erfolg des Unternehmens beigetragen haben. Auch an alle anderen, die sich an der Betreuung der Tagung und an der Redaktion beteiligt haben, richtet sich unser Dank. Für die finanzielle Förderung gilt der Fritz Thyssen Stiftung unser besonderer Dank. Hervorheben möchten wir schließlich die Gastfreundschaft von Rita Paris und Anna Maria Moretti, die für die Tagung am 6. und 7. Oktober 2011 ihren schönen Vortragsaal im Palazzo Massimo in Rom zur Verfügung stellten.

Henner von Hesberg, Rom, und Dirce Marzoli, Madrid, Januar 2013

# L'Eneolitico in Italia

## Stato della ricerca, problematiche e prospettive

di Daniela Cocchi Genick

Nell'avanzamento delle ricerche e degli studi in Italia per nessun'altra età preistorica o protostorica la documentazione si è incrementata negli ultimi anni con un'eccezionale quantità di nuovi dati di notevole rilevanza come si è verificato per l'Eneolitico, evidenziando nel contempo l'inadeguatezza dei tradizionali schemi di riferimento e dei criteri metodologici adottati, necessariamente sottoposti a una critica valutazione da parte di tutti noi che ci occupiamo di tale epoca.

Iniziando dalla cronologia, date radiocarboniche ottenute per vari siti dell'area centro-meridionale<sup>1</sup>, come pure della Sicilia<sup>2</sup> e della Sardegna<sup>3</sup>, sono concordanti nel far retrocedere l'inizio dell'Eneolitico ai primi seco-

li del IV millennio cal BC. Nelle regioni centrali alla consistente serie di alte date delle necropoli marchigiane e di altri siti si sono aggiunte quelle di alcune sepolture di Ponte San Pietro edite da Andrea Dolfini<sup>4</sup>, di particolare interesse per le tematiche di questo convegno. Nella tabella 1 sono riportate le date la cui calibrazione a  $2\sigma$  non oltrepassa la soglia del 3500 BC, ottenute per tombe delle Marche (San Giovanni, Fontenoce – Cava Kock, Fontenoce – Area Guzzini), della facies di Rinaldone (Selvicciola, Ponte San Pietro e Osteria del Curato – Via Cinquefrondi), di un sito della Campania (Santa Maria dei Bossi) e per un insediamento della Puglia (Parco San Nicola).

| CONTESTO                                             | NUMERO DI LABORATORIO | Età <sup>14</sup> C BP | DATA CALIBRATA (CAL BC 2σ) |
|------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------|----------------------------|
| San Giovanni, t. 94                                  | Ua-21090              | 5060 ± 75              | 3990–3660                  |
| Parco San Nicola                                     | UtC-2038              | 4990 ± 70              | 3950–3650                  |
| Fontenoce – Cava Kock, t. B                          | LTL-081A              | 4974 ± 60              | 3950–3640                  |
| Selvicciola, t. 4                                    | GrA-25608             | 4925 ± 40              | 3790–3640                  |
| Fontenoce – Area Guzzini, t. 14 - liv. sup.          | LTL-166A              | 4897 ± 40              | 3770–3630                  |
| Fontenoce – Area Guzzini, t. 1                       | LTL-035A              | 4882 ± 62              | 3900–3520                  |
| Ponte San Pietro, t. 21, ind. IV.1bis                | OxA-18217             | 4872 ± 35              | 3750–3530                  |
| Osteria del Curato – Via Cinquefrondi, t. 29, ind. 1 | LTL-1000A             | 4865 ± 60              | 3790–3520                  |
| Santa Maria dei Bossi, QB6 US 5°                     | DSA-578               | 4834 ± 20              | 3660–3530                  |
| Fontenoce-Area Guzzini, t. 6 – liv. sup.             | LTL-163A              | 4830 ± 45              | 3710–3520                  |

Tab. 1 Date radiocarboniche da contesti dell'Italia centro-meridionale. Le determinazioni <sup>14</sup>C sono state convertite in anni di calendario utilizzando i dati atmosferici di Reimer et al. 2009 (curva di calibrazione IntCal09) e il software OxCal 4.1.7.

Assai più consistente è la quantità di date radiocarboniche con età calibrata compresa tra il 3700 e il 3400 BC e di quelle più tarde rientranti tra la seconda metà del IV e la prima metà del III millennio cal BC; le più recenti raggiungono il 2300/2200 cal BC, cui dai colleghi italiani sono concordemente ricondotti gli esiti finali dell'età del rame.

Dal quadro cronologico coerente per i momenti iniziali nell'Italia continentale centro-meridionale e insulare viene a discostarsi l'area settentrionale: nell'articolazione cronologica proposta da Raffaele de Marinis e Annalisa Pedrotti<sup>5</sup> la fase più antica, Rame I, è compresa tra 3400 e 2900/2800 cal BC. Nella prima metà del IV millennio si collocano le fasi Isera 3 e 4 dell'area trentina

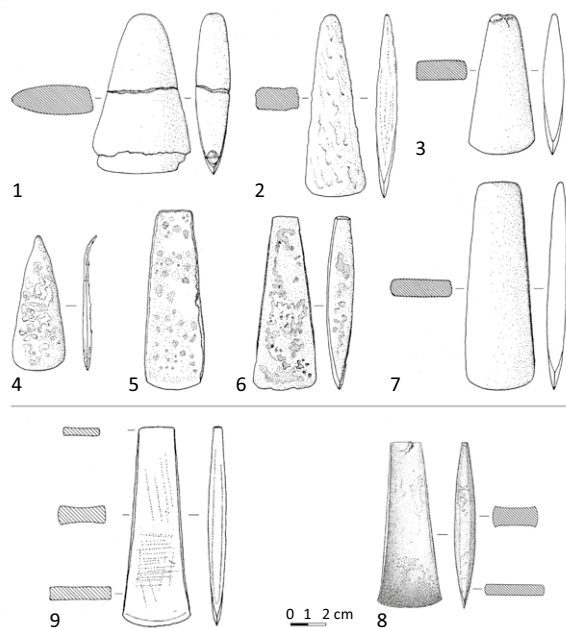
1 Cocchi Genick 2008; Talamo et al. 2011; Radina 2011.

2 Giannitrapani 2009; Martinelli – Procelli 2011.

3 Melis et al. 2007.

4 Dolfini 2010.

5 De Marinis – Pedrotti 1997.



1 Asce di rame dell'Italia settentrionale. 1: Valle Fontega – 2. 3: prov. ignota (Museo Archeologico di Bergamo) – 4: Campegine – 5: Boschetti di Chiozza – 6: Montralsio – 7: Cologna Veneta – 8: Remedello Sotto, t. 102 – 9: Hauslabjoch

attribuite dalla Pedrotti al Neolitico tardo, rispettivamente datate tra il 3800 e il 3600 cal BC (in base alla data  $4950 \pm 55$  BP ottenuta per Fiavé 1) e tra il 3600 e il 3400 cal BC (in base alla data  $4810 \pm 50$  BP ottenuta per il livello R di Romagnano Loc) e correlate ai complessi nordalpini in cui è già attestata la conoscenza delle tecniche metallurgiche.

Un più precoce inizio dell'età del rame è comprovato in Liguria dai risultati delle ricerche effettuate nella miniera di Monte Loreto, di cui riferirà Roberto Maggi in questo convegno. Mi limito dunque soltanto a citare le date finora edite, comprese tra circa 3800 e 2400 cal BC, concordando con le deduzioni derivate dalla stima della produzione mineraria in merito a una diffusione già nelle prime fasi dell'Eneolitico di oggetti in metallo assai superiore rispetto ai loro rinvenimenti<sup>6</sup>.

Mi sia consentito rilevare che, se tra i principali indicatori dell'inizio dell'età del rame si vuol far rientrare la pratica metallurgica, l'inizio dell'Eneolitico in Liguria viene a corrispondere a quello comprovato per l'Italia continentale centro-meridionale e insulare; la precoce attivazione di miniere indica, come evidenziato dagli autori sopra citati, che ormai forte doveva essere l'esigenza di usare il metallo la cui lavorazione poteva, dunque, essere già effettuata prima del periodo nel quale è vissuto l'uomo

del Similaun, in correlazione con le evidenze transalpine e con quanto è ormai accertato per l'Italia centrale.

Non è detto che le evidenze della Liguria siano estensibili alle altre regioni settentrionali, ma a proposito della comparsa della metallurgia de Marinis rileva che la presenza di una serie di asce di tipologia più arcaica di quella della tomba 102 di Remedello potrebbe indiziare, in base a quanto noto nell'orizzonte Pfyn-Altheim-Mondsee, una conoscenza delle tecniche metallurgiche abbastanza precoce anche nell'area subalpina<sup>7</sup>. Si tratta di reperti purtroppo privi di contesto, a eccezione dell'ascia di Cologna Veneta recuperata insieme ad alcuni manufatti in selce di tipo eneolitico, di cui merita rilievo la distribuzione dall'Emilia alla Lombardia e al Veneto fino all'Alto Adige<sup>8</sup> (fig. 1, 1-7). L'elevato numero e la vasta diffusione di queste asce verrebbero a comprovare, seppur in base alla loro tipologia, la comparsa della lavorazione del rame in un momento antecedente a quello in cui è vissuto l'uomo del Similaun. Essendo la sua ascia e quella della tomba 102 di Remedello (fig. 1, 8, 9) – appartenenti alla stessa variante del tipo di ascia piatta definito "tipo Similaun"<sup>9</sup> – ricondotte da de Marinis alla fase Rame I<sup>10</sup>, l'acquisita conoscenza della tecnica metallurgica indiziata dai tipi più arcaici risulterebbe dunque anteriore al 3400 cal BC, avvicinandosi ai dati cronologici della Liguria.

Trattando della Liguria è stato introdotto il discorso sull'attività mineraria e sulla metallurgia, le cui connessioni con insediamenti in Italia sono difficilmente riconoscibili, essendo la documentazione disponibile costituita prevalentemente da contesti sepolcrali.

Notevole interesse viene dunque ad assumere la precoce lavorazione del rame, documentata da crogioli, scorie e manufatti metallici, negli insediamenti di Neto – Via Verga e di Podere Petrino a Sesto Fiorentino<sup>11</sup>, di cui riferiranno Lucia Sarti e Fabio Martini. Altre attestazioni di attività metallurgica all'interno di un abitato sono state identificate, per quanto di mia conoscenza, soltanto a San Carlo presso San Vincenzo nel distretto minerario di Campiglia Marittima in provincia di Livorno, dove sono stati rinvenuti resti di fornaci associati a scorie e a crogioli<sup>12</sup>.

Le testimonianze delle grandi isole esulano dal programma, ma mi sia consentito di accennare al ritrovamento nei livelli dell'Eneolitico finale dell'abitato di Case Bastione, nella Sicilia centrale, di una fornace costituita da un piano in concotto con al centro un profondo pozzetto per la raccolta del metallo fuso, sulla quale si imposta una seconda analoga; sono stati inoltre recuperati un frammento di crogiolo e una matrice di fusio-

6 Maggi – Pearce 2005; Campana et al. 2006; Maggi – Campana 2008.

7 De Marinis – Pedrotti 1997, 291.

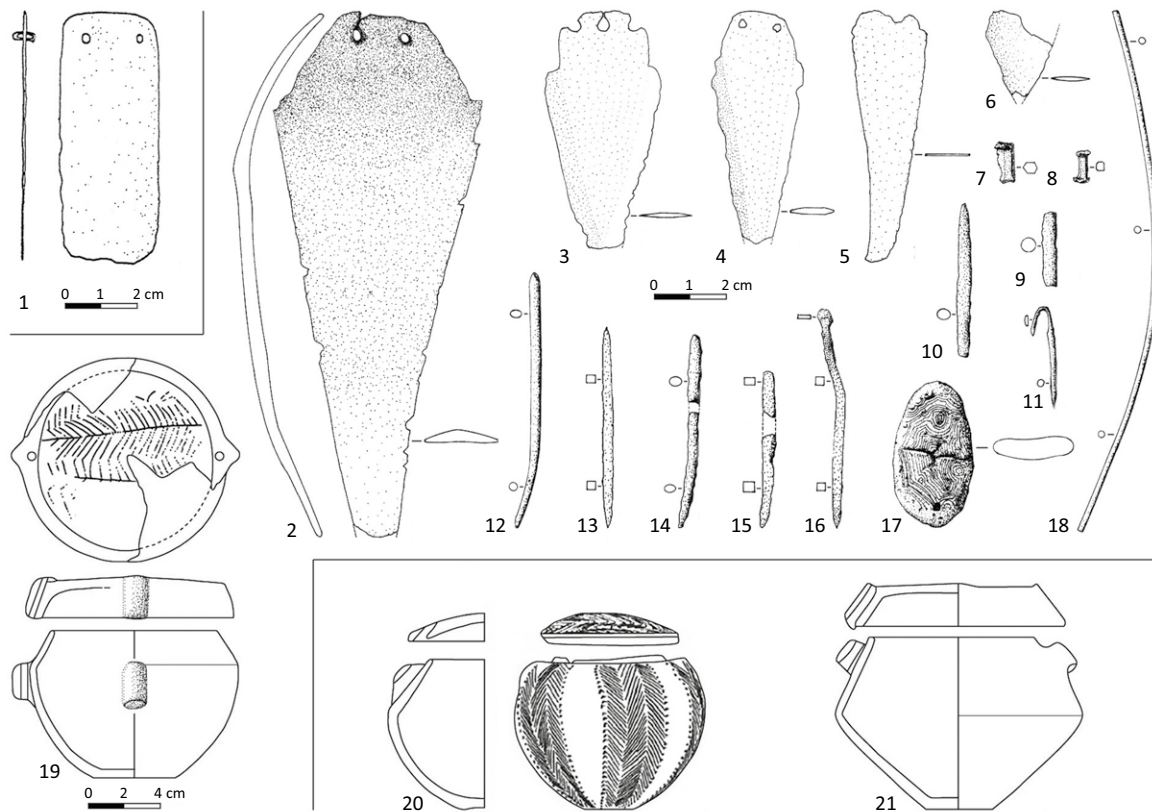
8 De Marinis 1992, 389–391.

9 De Marinis 1992, 392.

10 De Marinis – Pedrotti 1997, 273.

11 Martini – Sarti 1999, 37.

12 Fedeli 1995.



2 1: lama rettangolare dalla Grotta Da Prima Ciappa Superiore – 2–19: manufatti in metallo e pisside dalla Grotta San Giuseppe – 20. 21: pissidi da Haghiroi Anargyroi e Ano Kouphonissi

ne fittile per la produzione di asce piatte<sup>13</sup>. Tale rinvenimento viene ad assumere notevole importanza in considerazione della sporadicità di reperti metallici finora recuperati nei numerosi siti eneolitici del vasto territorio siciliano.

Ritornando alla Liguria, alle consistenti testimonianze minerarie si contrappone la scarsità di insediamenti; abbastanza numerose sono le grotte con sepolture collettive, tra le quali per la presenza di manufatti in rame, comprensivi di una peculiare lama rettangolare con due chiodetti (fig. 2, 1), si distingue la Grotta Da Prima Ciappa Superiore la cui vicinanza alla miniera di Monte Loreto e ad altre segnalate da Arturo Issel ha indotto Maggi a prospettare che gli individui sepolti "... siano stati fra i protagonisti della prima epopea mineraria della zona"<sup>14</sup>.

Un'utilizzazione per sepolture collettive da parte di una comunità impegnata nell'attività mineraria è stata formulata anche per la Grotta San Giuseppe nell'Isola d'Elba, situata in una zona con abbondanza di minerali

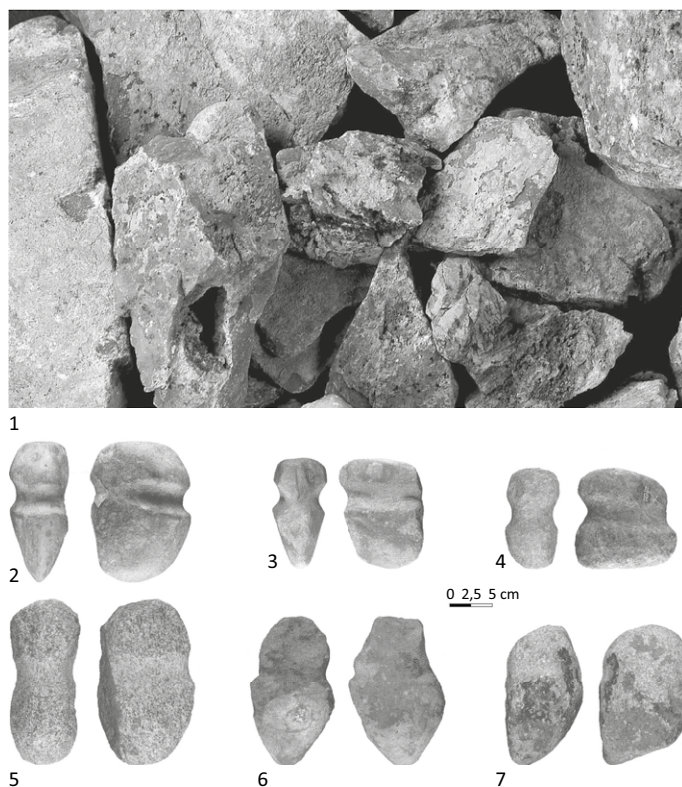
cupriferi; consistente è la quantità di oggetti in rame recuperati, costituiti da pugnali, lesine, frammenti di probabili spilloni e una singolare piastrina ellissoidale con una faccia appiattita con sottili linee e una serie di punti lungo il bordo (fig. 2, 2–18). Sui resti umani sono stati identificati traumi cranici causati da oggetti contundenti che hanno fatto supporre probabili conflitti per mantenere lo sfruttamento delle risorse minerarie. Anche in questo caso mancano tracce di abitato, mentre un'attiva rete di contatti extra-insulari è attestata da un reperto di eccezionale interesse, una pisside con coperchio decorato (fig. 2, 19) di cui sorprendenti sono le analogie con esemplari ben documentati in area egea (fig. 2, 20, 21), dove trovano confronti anche altri tipi di vasi<sup>15</sup>.

Tralasciando le testimonianze delle aree di cui tratteranno i colleghi presenti, per concludere in merito all'attività mineraria mi limito a rilevare l'intenso sfruttamento fino dagli inizi dell'Eneolitico delle mineralizzazioni cuprifere nella Grotta della Monaca in Calabria, dove sono stati recuperati numerosi utensili da scavo

<sup>13</sup> Giannitrapani – Ianni 2011.

<sup>14</sup> Maggi 1998, 144.

<sup>15</sup> R. Grifoni Cremonesi e F. Mallegni in Cremonesi 2001, 175–201. 203–227; Cultraro 2001; Cultraro 2006.



3 Grotta La Monaca. 1: spalmature di malachite su piccoli frammenti di roccia carbonatica – 2. 3: asce-martello – 4. 5: Mazzuoli – 6. 7: picconi

scanalati tra cui sono risultati distinguibili asce-martello, mazzuoli e picconi<sup>16</sup> (fig. 3).

Anche se ne parlerà ampiamente Patrizia Petitti, in questa sintesi introduttiva non posso esimermi di soffermarmi sulla facies di Rinaldone. Si rende però necessaria una preliminare precisazione di carattere terminologico.

Nella sintesi degli obiettivi del convegno inviata dagli organizzatori è accennato alle numerose culture distinte nell'Eneolitico italiano; attualmente dalla maggior parte degli autori è usato il termine facies in sostituzione di cultura, rispondente al concetto che nelle fonti archeologiche è possibile cogliere soltanto l'immagine lacunosa, in quanto sottoposta nel tempo all'azione distruttiva di molteplici fattori di varia natura, di un'antica cultura operante nella sua integrità di cui è impossibile una completa ed esatta ricostruzione.

Sintetizzando le analitiche considerazioni di specifici contributi<sup>17</sup>, una vera e propria *facies archeologica* corrisponde a un'entità territoriale unitaria in quanto contraddistinta da un patrimonio comune di modelli condivisi che, in sintonia con la sua stessa denominazione, sono da ricercare non solo nella produzione artigianale ma in tutte le varie classi di fonti archeologiche (insediamenti, luoghi di attività produttive, sepolcreti,

luoghi di culto). Nell'Eneolitico italiano rare sono tali facies archeologiche, individuabili nei pochi casi di necropoli annesse ad abitati, come appaiono in una fase tarda nell'area estesa dal territorio di Roma alla Campania settentrionale in cui è riconoscibile una facies unitaria per la quale ho proposto la denominazione di "facies di Torrespaccata-Gricignano"<sup>18</sup>. Una più precoce insorgenza ha la facies di Spilamberto, inizialmente denominata "gruppo" in quanto identificata nell'eponima necropoli e in qualche abitato circostante<sup>19</sup>, ma in seguito risultata maggiormente estesa in base a più recenti ritrovamenti o revisioni di vecchi complessi sia funerari sia insediativi.

Le classiche culture dei vecchi schemi di riferimento sono in realtà quelle che alcuni di noi definiscono "facies funerarie", finora cioè documentate soltanto in necropoli: è questo il caso di Rinaldone, di Remedello e del Gaudio in area campana, mentre nel territorio di Roma recenti scavi hanno portato in luce anche insediamenti con materiali di tipo Gaudio insieme a tombe in cui sono stati, però, evidenziati aspetti del rituale funerario finora non documentati nell'area di maggiore diffusione della facies<sup>20</sup>.

È infine necessario evidenziare che nella tradizione degli studi, non solo in Italia ma anche in altri paesi,

16 Larocca 2005; Larocca 2011; Geniola et al. 2006.

17 Cocchi Genick 2005; Cocchi Genick 2006.

18 Cocchi Genick 2008, 337–349.

19 Bagolini 1981.

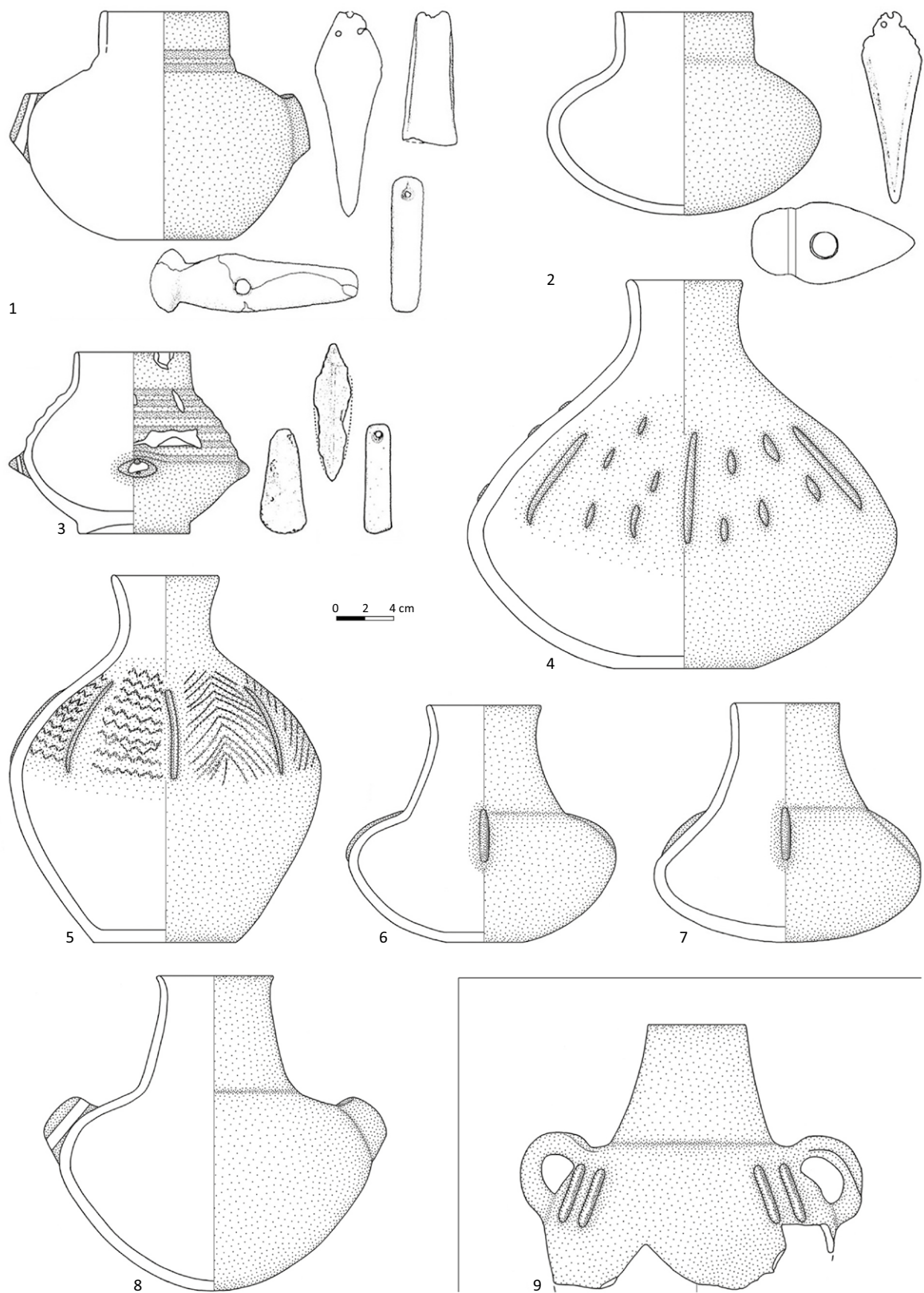
20 Anzidei et al. 2011b.



4 Ceramiche con trattamento a squame o rusticato da Spilamberto – San Cesario, sito X. 1–4: abitato; 5–15: necropoli (1:4)

l'identificazione delle facies è stata spesso fondata soprattutto, o anche esclusivamente, sui caratteri della produzione artigianale e, in primo luogo, delle ceramiche per la loro costante presenza e abbondanza; ne risultano entità per le quali ho considerato appropriata la definizione di *facies ceramiche*, dimostrando come possono essere fuorvianti per la ricostruzione dei processi storici in quanto è privilegiata proprio la produzione in cui maggiormente vengono a riflettersi particolarismi locali, dovuti a persistenza di precedenti tradizioni, tendenze di gusto, esigenze funzionali ecc., certamente significativi per una più puntuale caratterizzazione di una facies ma non sufficienti per una sua completa e adeguata definizione in rapporto al quadro storico di appartenenza. A tali procedimenti è imputabile anche l'elevata quantità di "culture" segnalata dagli organizzatori del convegno.

Dopo questa precisazione, riprendiamo in esame la facies di Rinaldone; se nelle successive comunicazioni non saranno presentati nuovi insediamenti collegabili alle necropoli, rimane a oggi una facies funeraria e, a mio parere, questa sua connotazione difficilmente potrà essere modificata in considerazione di un fenomeno riconoscibile anche in altre facies. Il collegamento tra sepolcreti e abitati è evidente quando nelle tombe vengono deposti manufatti simili a quelli degli insediamenti, come nel caso della facies di Spilamberto nella cui necropoli eponima compaiono vasi analoghi sia per la forma sia per il trattamento a squame o rusticato a quelli dell'attiguo abitato del sito X; l'unica significativa differenza è costituita dalle dimensioni più ridotte dei vasi dei corredi rispetto a quelli di uso pratico dell'insediamento (fig. 4). Nelle necropoli di Rinaldone invece compare una produzione specializzata, destinata soltanto

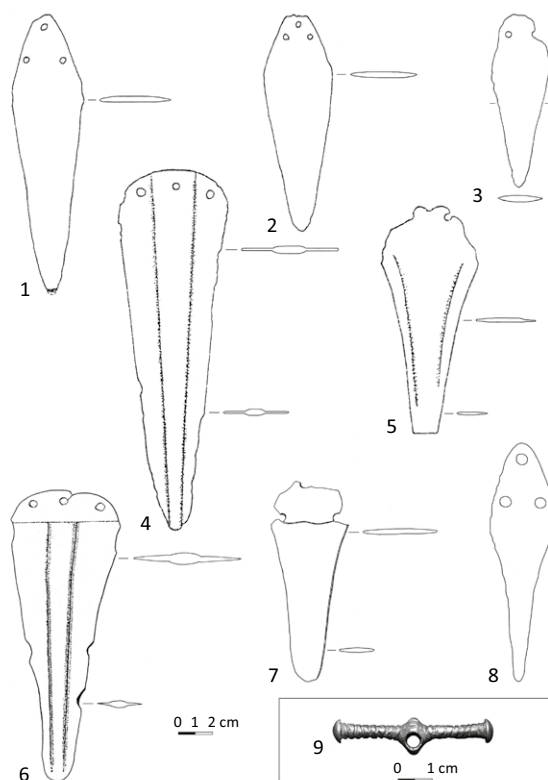


5 1-8: vasi a collo e altri elementi di corredo della facies di Rinaldone (1. 6. 7: Ponte San Pietro) – 2: Valle Anagnina – 3: Lunghezza  
– 4: Pitigliano – 5: La Porcareccia – 8: Corano) – 9: vaso a collo con anse dall'insediamento di San Lorenzo a Greve (Firenze) (1:4)

alle sepolture, contraddistinta dalla ripetitività e dalla lunga durata dei modelli, come vengono a dimostrare due vasi a collo molto simili (fig. 5, 6, 7), che potevano sembrare realizzati dalla stessa mano, provenienti da due tombe di Ponte San Pietro le cui datazioni sono alquanto distanziate (t. 7, OxA-18215:  $4794 \pm 33$  BP, 3650–3520 cal BC 2 $\sigma$ ; t. 25, OxA-18277:  $4555 \pm 32$  BP, 3490–3100 cal BC 2 $\sigma$ )<sup>21</sup>; i vasi a collo con prese canaliculate o privi di elementi di presa e talora con elaborate decorazioni, tipici della facies (fig. 5, 1–8), si distinguono dai rari esemplari degli abitati di altre aree provvisti di anse a luce ampia idonee a essere impugnate e, quindi, funzionali a un più agevole uso pratico (fig. 5, 9). Dall'analisi tipologica delle ceramiche eneolitiche dell'Italia settentrionale, cui mi sto attualmente dedicando, risultati analoghi sono emersi per i vasi biconici e carenati tipici della facies di Remedello, attestati soltanto in contesti sepolcrali e completamente assenti nei più numerosi abitati (fig. 11, 2–12).

La persistenza di una rigorosa adesione ai modelli condivisi da parte delle comunità di Rinaldone è comprovata dalle più recenti datazioni di tombe con lo stesso pugnale tipo Guardistallo, la cui durata risulta estesa da prima della metà del IV fino agli inizi del III millennio cal BC. La sua presenza nella tomba 21 di Ponte San Pietro (fig. 6, 1, 2), con la più alta data finora ottenuta (OxA-18217:  $4872 \pm 35$  BP; 3750–3530 cal BC 2 $\sigma$ ), viene a confermarne l'arcaicità prospettata da Lawrence Barfield in base a confronti con esemplari balcanici databili alla prima metà del IV millennio cal BC, nonché con quello dal sito di Reute – Schorrenried datato con la dendrocronologia tra 3738 e 3731 BC<sup>22</sup>. La comparsa in una fase antica della facies di Rinaldone è comprovata dall'associazione con un peculiare tipo di vaso con collo molto basso nella tomba della “vedova” e in quella di Valle Anagnina di Sgurgola nel Lazio meridionale (fig. 5, 1, 2), che trova analogie in un esemplare decorato a solcature, presenti anche alla base del collo del vaso di Ponte San Pietro, della necropoli di Lunghezza (fig. 5, 3), per la quale è edita una data alquanto alta (OxA-8078:  $4740 \pm 45$  BP; 3640–3370 cal BC 2 $\sigma$ )<sup>23</sup>; una seconda data corrispondente alla prima è stata presentata nella Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria del 2008<sup>24</sup>. Anche questo terzo vaso faceva parte di un ricco corredo con armi di rame, la cui deposizione per evidenziare il ruolo eminente del guerriero risale dunque a una fase iniziale dell'Eneolitico.

La prolungata durata del pugnale tipo Guardistallo è indicata dalle date di altre due tombe in cui è stato rin-



6 1–8: pugnali tipo Guardistallo e alabarde tipo Calvatone (1, 2: Ponte San Pietro, t. 21 – 3: Garavicchio, t. 3 – 4, 5: Casanuova di San Biagio della Valle – 6, 7: San Cristoforo – 8: Grotta Nisco) – 9: testa di spillone in argento da Ponte delle Sette Miglia, t. 1

venuto: quella di Casanuova di San Biagio della Valle in Umbria, nella quale era associato a un'alabarda tipo Calvatone (LTL-1783A:  $4396 \pm 60$  BP; 3340–2900 cal BC 2 $\sigma$ )<sup>25</sup> (fig. 6, 4, 5), e la tomba 3 di Garavicchio (OxA-18281:  $4236 \pm 29$  BP; 2910–2700 cal BC 2 $\sigma$ )<sup>26</sup> (fig. 6, 3), oltre che dall'associazione con ceramiche di tipo Laterza di un esemplare proveniente da Grotta Nisco in Puglia<sup>27</sup> (fig. 6, 8), il reperto più meridionale a oggi noto.

Al di là della tipologia, di particolare interesse è la composizione di uno dei due pugnali rinvenuti nella tomba 21 di Ponte San Pietro, venendo ad attestare la precocità dello sfruttamento di minerali di tipo *Fahlerz*. Dalla riduzione dello stesso tipo di minerali sono risultati ottenuti un pugnale anch'esso tipo Guardistallo e un'alabarda tipo Calvatone recuperati in una sepoltura sconvolta a San Cristoforo delle Vertighe in provincia di Arezzo<sup>28</sup> (fig. 6, 6, 7).

Almeno intorno alla metà del IV millennio cal BC le comunità dell'Etruria meridionale già possedevano,

21 Dolfini 2010.

22 Barfield 1996, 68.

23 Cocchi Genick 2008, 320.

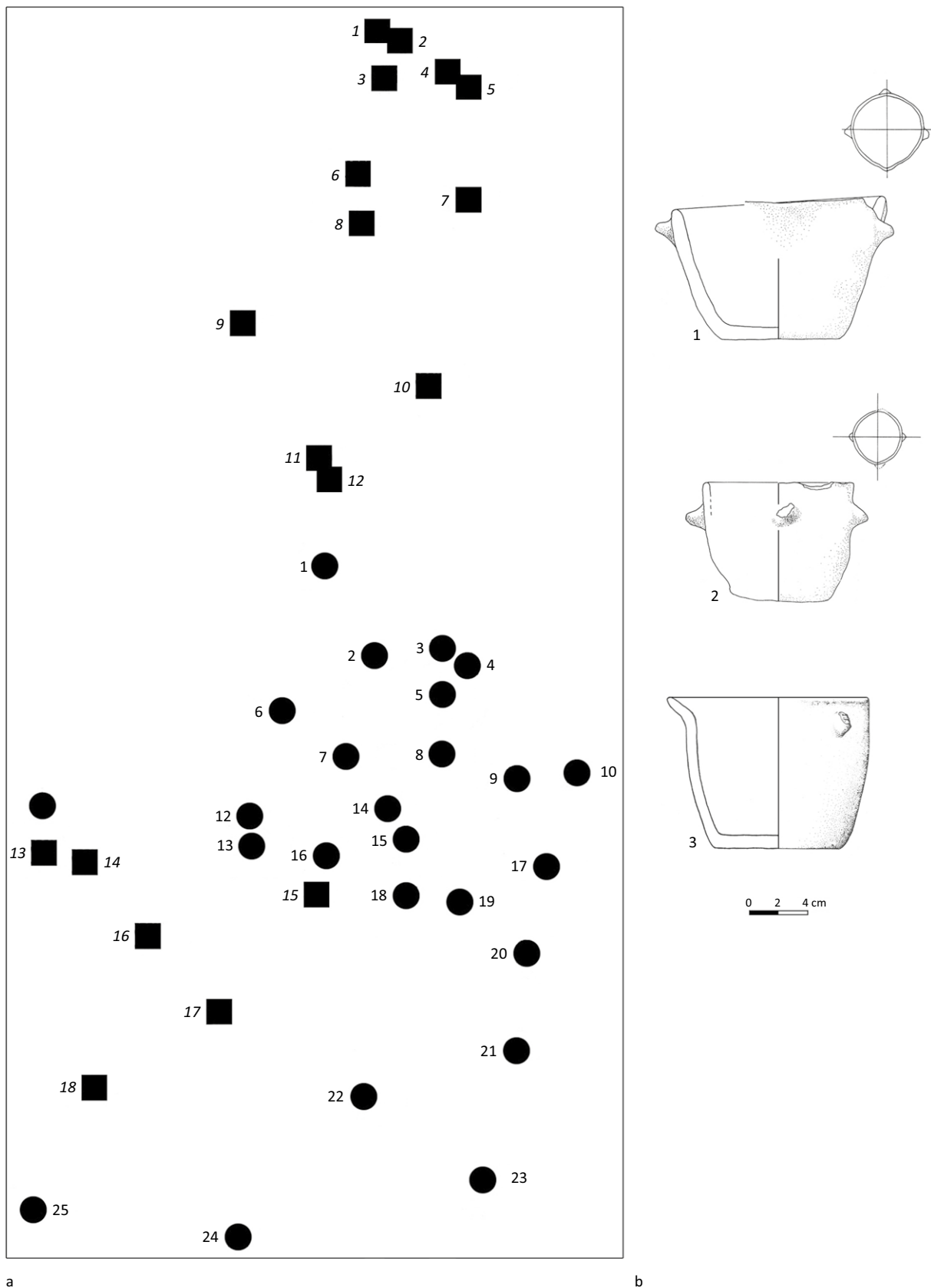
24 Anzidei et al. 2011a.

25 De Angelis 1995/1996; Manfredini et al. 2009.

26 Aranguren et al. 1987/1988; Dolfini 2010.

27 Venturo et al. 2011.

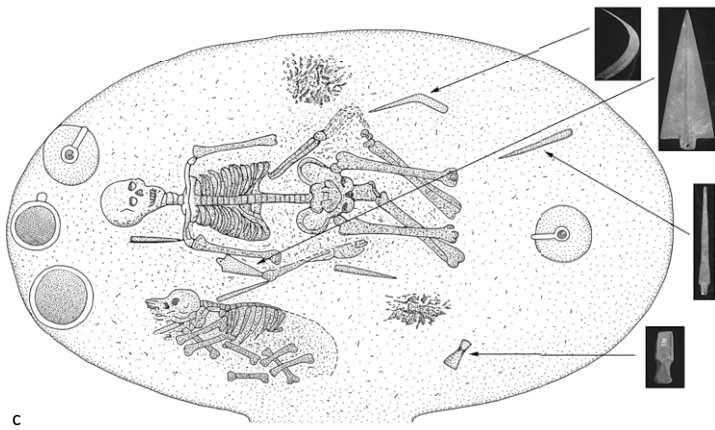
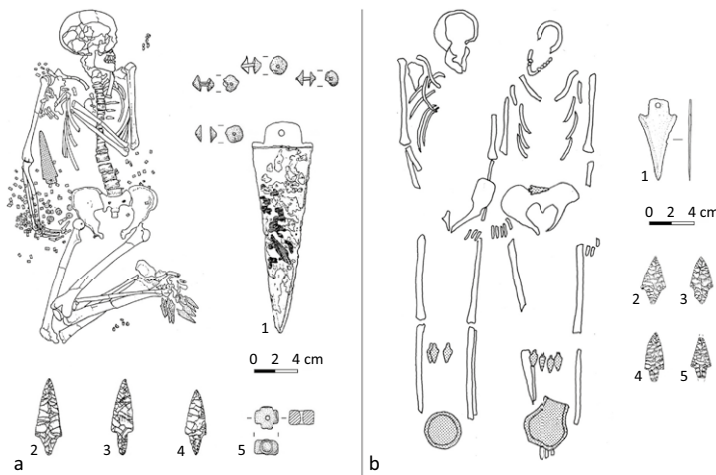
28 Buresta et al. 2006.



a

b

7 **a:** Carta di distribuzione degli affioramenti metalliferi e dei siti eneolitici nell'Etruria meridionale. **Quadrati:** Giacimenti minerali: 1: a N di Poggio Nibbio (HgS) – 2: a E di Poggio Nibbio (HgS) – 3: a E di Poggio Nibbio (HgS) – 4: miniera di Siele II (HgS) – 5: miniera di Siele I (HgS) – 6: Selvena (HgS) – 7: Podere del Cornacchino (HgS) – 8: La Roccaccia di Selvena (HgS) – 9: Catabbio (HgS) – 10: Corte Vecchia (HgS) – 11: a W di Sovana ( $Sb_2S_3$ ) – 12: a W di Sovana ( $Sb_2S_3$ ) – 13: Castello di Scerpena ( $CuFeS_2$ , ZnS, PbS) – 14: Poggio Fuoco ( $Sb_2S_3$ ,  $CaSb_2O_6$ ) – 15: Ponte San Pietro ( $FeS_2$ ,  $CuFeS_2$ ,  $Cu_3SbS_3$ , ZnS, PbS) – 16: Podere 4° dell'Ebreo ( $Sb_2S_3$ , HgS) – 17: Tafone ( $Sb_2S_3$ ,  $FeS_2$ ) – 18: Capita ( $Sb_2S_3$ , HgS); **Cerchi:** Siti archeologici: 1: Pian Costanzi – 2: Corano – 3: Poggio Formica – 4: Poggiali – 5: Poggiali Vallelunga – 6: Insuglietti – 7: La Porcareccia – 8: Crognoleto dell'Arsa – 9: Palombaro – 10: Naviglione – 11: Le Calle – 12: Lasconcino – 13: Botro del Pelagone – 14: Fosso delle Fontanelle, Fontanile di Raim – 15: L'Ortaccia – 16: Ponte San Pietro – 17: Poggio Volparo – 18: Chiusa d'Ermini – 19: Punton di Villa – 20: Selvicciola – 21: Poggio Olivastro – 22: Torre Crognola – 23: Monte Rozzi – 24: Sassi Neri – 25: Garavichio; **b:** Vasetti con beccuccio: 1, 2: Poggiali Vallelunga – 3: Garavichio



8 Sepulture di maschi adulti con armi. **a:** Reme-dello Sotto, t. 83: alcuni elementi del corredo (1: pugnale di rame – 2–4: cuspidi di freccia – 5: pendaglio in marmo bianco); **b:** Spilamberto, t. 9 bisoma: 1–5: corredo della sepoltura destra (1: pugnale di rame – 2–5: cuspidi di freccia); **c:** Tomba del “capotribù” di Mirabella Eclano con la posizione degli oggetti di rame (probabile alabarda, pugnali e ascia)

dunque, una propria avanzata tradizione metallurgica consistente nella capacità di sfruttare la notevole varietà di minerali locali per la produzione di determinati modelli in rame e degli ornamenti in antimonio, dei quali è stata sperimentata la complessa lavorazione riportando i risultati in un recente contributo in cui è evidenziata la concentrazione delle necropoli rinaldoniane, oltre che di rari diversi contesti, nelle aree di affioramento metallifero<sup>29</sup> (fig. 7 a). In assenza di insediamenti connessi ai sepolcreti, indizi di attività metallurgica si limitano alla possibile funzione di crogiolo ipotizzata per due vasetti con beccuccio sull’orlo rinvenuti nella necropoli di Poggiali Valledlunga<sup>30</sup> (fig. 7 b, 1. 2); anche da quella di Garavichio proviene un analogo recipiente<sup>31</sup> (fig. 7 b, 3).

Alla detenzione del controllo delle risorse minerarie e a ben sviluppate conoscenze della tecnica metallurgica, nonché a una notevole capacità produttiva comprovata da una quantità di manufatti notevolmente superiore a quella di tutte le altre facies italiane, è verosimilmente connesso il più importante ruolo socio-economico ri-

spetto ai gruppi delle aree circostanti che le comunità di Rinaldone detengono nella loro prolungata vicenda, imputabile a un’internamente forte coesione mantenuta attraverso il susseguirsi delle generazioni.

Viene dunque a introdursi il basilare tema dell’ideologia che contraddistingue l’età del rame, rilevabile da vari aspetti del *record* archeologico risultati, con l’avanzamento delle ricerche, strettamente connessi in un mondo in cui ai fattori socio-politici ed economici paiono collegate le pratiche funerarie e religiose.

Il potenziamento delle tecniche agricole, determinato dall’introduzione dell’aratro e del carro, e lo sviluppo della pastorizia di altura connesso a interventi di disboscamento richiedevano un ingente investimento di risorse e di forza-lavoro, possibile soltanto con interventi comunitari indispensabili pure per impiantare imponenti strutture difensive e per affrontare situazioni di conflittualità.

La realizzazione dei fossati di Conelle nelle Marche<sup>32</sup> o di Toppo Daguzzo in Basilicata<sup>33</sup> è correlabile a esigenze

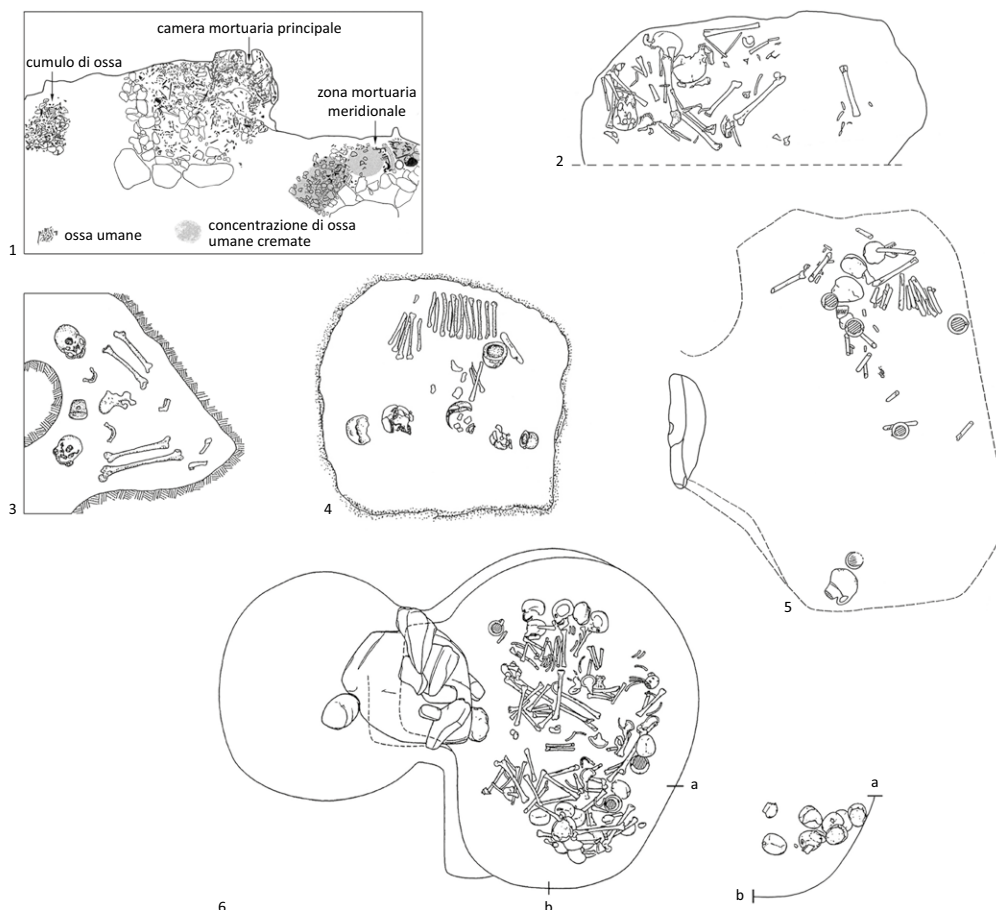
<sup>29</sup> Giardino et al. 2011.

<sup>30</sup> Negroni Catacchio 1988, fig. 12, 4. 5.

<sup>31</sup> Aranguren et al. 1987/1988, fig. 10, 3.

<sup>32</sup> Cazzella – Moscoloni 1999, 1–12.

<sup>33</sup> Cipolloni Sampò 1988.



9 Rituale delle sepolture collettive. 1: particolare della pianta del sepolcreto del Riparo Cavallino – 2: Selvicciola, particolare della t. 13 – 3: Buca delle Fate-Nord – 4: Piano Vento, t. 7 – 5: Pontecagnano, t. 6512, cella A – 6: Eboli, t. 2

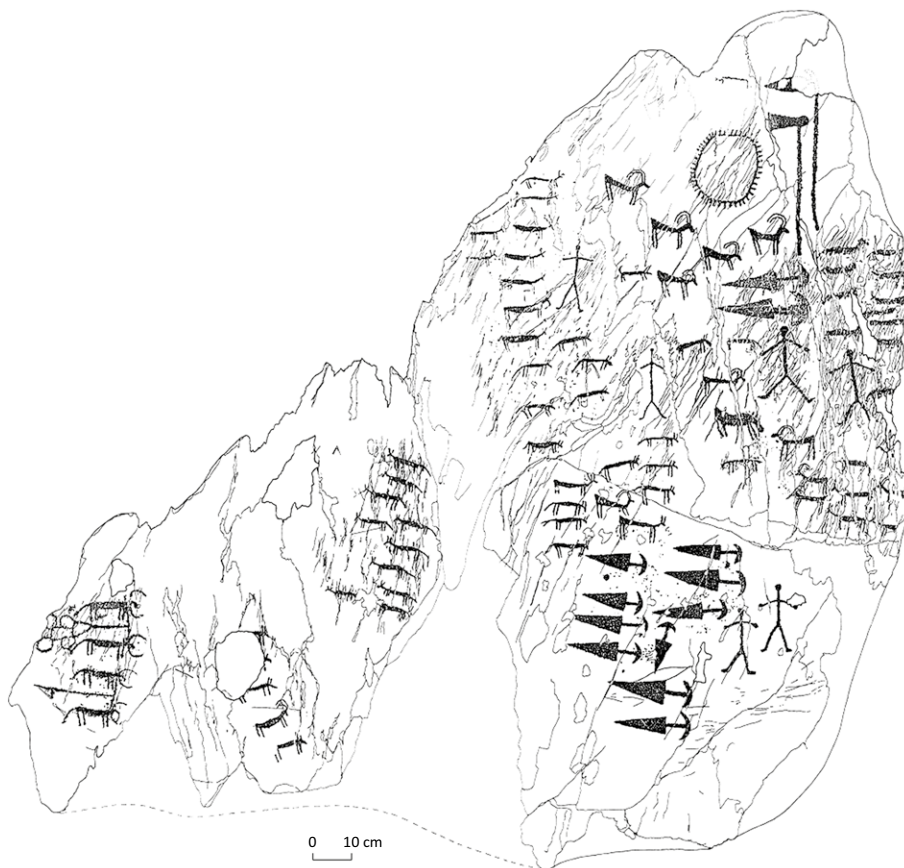
difensive e, nel contempo, costituisce un altro chiaro esempio di lavoro collettivo come anche l'escavazione del fossato di Poggio Olivastro nel Lazio settentrionale, per il quale è stata prospettata una funzione di convogliare le acque della sorgente situata sulla sommità del poggio piuttosto che connessa a necessità di difesa<sup>34</sup>. In merito all'attività di disboscamento, mi limito a segnalare i nuovi dati presentati da Mauro Cremaschi al convegno di Bologna: nella pianura emiliana centro-occidentale è stato possibile identificare l'attivarsi nell'età del rame di un'imponente pratica di deforestazione, "una vera aggressione al manto vegetale", ritenuta probabilmente imputabile a un cambiamento delle strategie di sussistenza in cui all'agricoltura nomadica si sostituisce il pastoralismo transumante<sup>35</sup>. L'incremento della conflittualità, verosimilmente da ricondurre al controllo delle zone minerarie e al possesso di bestiame determinanti i primi concentramenti di ricchezza, è comprovato dalla genera-

lizzata presenza di armi nelle sepolture dei maschi adulti (fig. 8), connotati dunque nell'importante ruolo di guerriero che trova corrispondenza nelle immagini dei vari gruppi di statue-stele e stele antropomorfe.

In merito ai rituali funerari, di notevole interesse sono i risultati delle ricerche effettuate in necropoli di grotticelle artificiali o in grotte e ripari sotto roccia con sepolture collettive: dall'area settentrionale (fig. 9, 1) alle regioni centrali (fig. 9, 2, 3) e meridionali (fig. 9, 5, 6), oltre che in Sicilia (fig. 9, 4) e in Sardegna, è documentata una complessa ritualità che comportava ripetute manipolazioni dei resti finalizzate alla destrutturazione dell'identità del singolo defunto e alla sua aggregazione all'insieme indistinto dei predecessori, fatto oggetto di quello stesso culto degli antenati di cui costituisce un'appariscenza espressione la statuaria antropomorfa, essendo ormai condivisa dalla maggior parte degli studiosi l'ipotesi di rappresentazioni di antenati<sup>36</sup>. La stretta con-

<sup>34</sup> Bulgarelli et al. 2000.

<sup>35</sup> Cremaschi et al. 2011.



10 Il masso Cemmo 2

nessione tra la sfera culturale e l'ambito economico e socio-politico, preliminarmente evidenziata, è comprovata dalla funzione delle statue-stele della Lunigiana come segni di riconoscimento, di controllo o di possesso in connessione con lo sviluppo della pastorizia d'altura prospettata da Maggi<sup>37</sup>, cui è correlabile l'interpretazione data da Francesco Fedele alle stele di Asinino – Anvòia in Valcamonica, erette per segnare una demarcazione territoriale<sup>38</sup>.

L'annientamento dell'identità individuale denota un contesto sociale incentrato su un forte senso comunitario, la cui esaltazione trovava una sede ideale negli ambienti destinati a sepolture o in quelli prescelti per erigere i monumenti, dove celebrando il mondo degli antenati le comunità intendevano rafforzare la coesione tra i viventi, indispensabile per affrontare impegnativi lavori collettivi e situazioni di conflittualità. Questi luoghi deputati alle pratiche funerarie e culturali assumono, dunque, il ruolo di importanti punti d'incontro in concezioni basate sull'importanza conferita all'intera co-

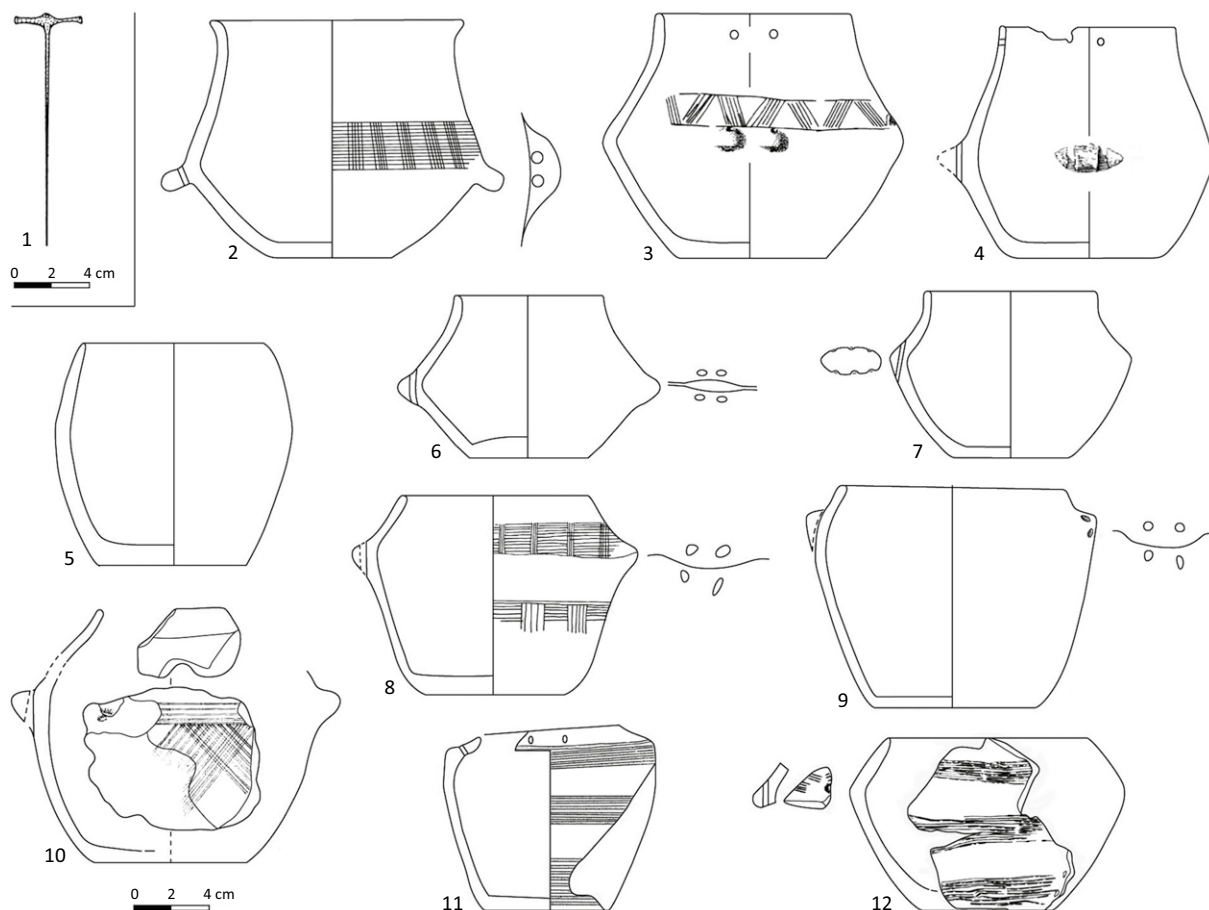
munità, anziché a suoi singoli membri, di cui in Valcamonica costituisce una testimonianza estremamente significativa il masso Cemmo 2 (fig. 10): in una sorta di ostentazione di tutti i mezzi e i beni di cui poteva disporre una comunità dell'epoca – il potere guerriero indicato dall'ascia e dall'alabarda poste in alto a fianco del sole, la ricchezza di metalli enfatizzata dai numerosi grandi pugnali e il possesso del carro e dell'aratro –, scarsissimo rilievo è dato all'immagine umana, presente con esili figure disperse nella composizione.

In un'ideologia fondata sulla valorizzazione della collettività, dalla destrutturazione dell'identità del singolo risultano preservati rari individui, lasciati in connessione e dotati di ricchi corredi come nei casi del guerriero accompagnato dalla giovane donna nella tomba della "vedova" di Ponte San Pietro e del "capotribù" di Mirabella Eclano (fig. 8C); per tali eccezionali rinvenimenti si può dunque supporre che al fattore religioso fosse preposto quello sociale, verosimilmente per evidenziare il ruolo prestigioso svolto in vita dai defunti.

36 Cocchi Genick 2001; Cocchi Genick 2004.

37 Maggi 1994.

38 Fedele 1994a; Fedele 1994b.



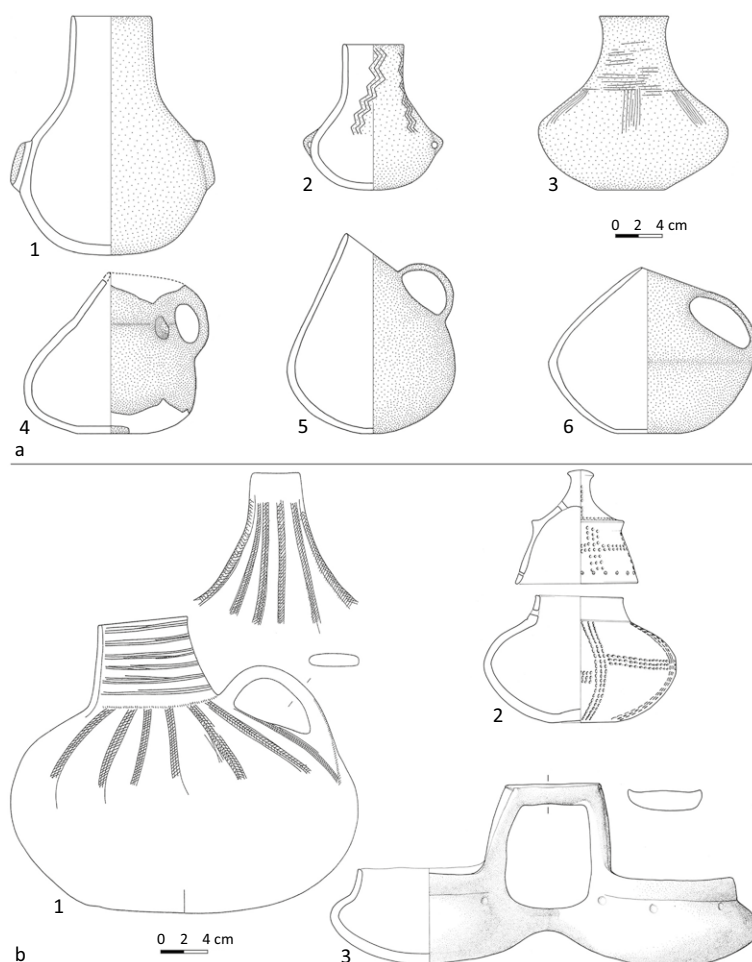
11 1: spillone d'argento dalla necropoli di Remedello Sotto – 2–12: vasi biconici e vasi carenati della facies di Remedello (2. 6. 8–11: Remedello Sotto – 3. 4. 12: Riparo Valtenesi – 5: Fontanella Mantovana – 7: Tana della Mussina)

Nello stesso arco cronologico al rituale delle sepolture collettive in cavità naturali (fig. 9, 1) nell'Italia settentrionale si associa quello delle inumazioni singole nelle necropoli di tombe a fossa dell'area padana ricollegabili all'ambiente europeo centro-orientale (fig. 8 a. b); lo spillone d'argento con testa a T di Remedello, che trova confronti nella facies della Ceramica Cordata, convalida tali connessioni (fig. 11, 1). La pratica della manipolazione dei resti, indiziata nella necropoli di Remedello e recentemente meglio identificata in quella di Forlì – Via Celletta dei Passeri, presentata da Monica Miari nella Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria del 2010 a Modena, non pare comunque alterare la diversità del rituale incentrato sostanzialmente sulla preservazione dell'identità del singolo, quale appare nelle numerose deposizioni primarie conservate nella prolungata utilizzazione dei sepolcreti di Remedello e di Spilamberto.

Tali evidenze vengono a rimarcare una generale differenziazione, ben evidente nella produzione artigianale (figg. 5. 11. 12), tra le testimonianze delle regioni settentrionali e quelle centro-meridionali, verosimilmente imputabile a differenti direttrici di collegamenti: con l'Eu-

ropa continentale le prime, con l'area mediterranea le seconde. Le necropoli di tombe a fossa non sono attestate a sud dell'Emilia Romagna, se non in una fase terminale cui sono riconducibili quelle della già citata facies di Torrespaccata-Gricignano, nelle quali sono però identificabili forme del rituale diverse rispetto ai sepolcreti settentrionali; anche la diffusione delle statue-stele manifesta una sensibile rarefazione procedendo verso il sud della Penisola, come pure quella del fenomeno campaniforme. Viceversa, non si estendono a nord elementi tipicamente mediterranei, come in primo luogo le strutture tombali a grotticella artificiale.

La penisola italiana anche in epoche più tarde costituisce, infatti, una sorta di territorio di frontiera tra l'ambiente culturale transalpino e quello egeo-balcanico. Con quest'ultimo indizi di collegamenti si colgono nel repertorio vascolare delle necropoli marchigiane della facies di Camerano-Fontenoce, in cui sono rilevabili caratteri diversificati rispetto a quella di Rinaldone con la quale condivide la presenza dei vasi a collo (fig. 12 a); ancor più evidenti appaiono le interrelazioni con lo stesso ambiente nella facies del Gaudio (fig. 12 b),



12 a: Ceramiche della facies di Camerano-Fontenoce (1. 2: San Giovanni – 3. 5. 6: Fontenoce, Area Guzzini – 4: Fontenoce, Cava Kock). b: Ceramiche della facies del Gaudio (1: Pontecagnano – 2. 3: Piano di Sorrento) 1:4

rilevate da Gianni Bailo Modesti anche nelle forme del rituale<sup>39</sup>. Nella prospettiva di un'attiva circolazione delle informazioni, oltre alla trasmissione di modelli e prodotti, è comunemente condivisa anche l'ipotesi di spostamenti di piccoli gruppi, mentre non è decisamente accettabile quella di radicali sostituzioni di alloctoni alle comunità locali.

Da una specifica analisi estesa dai rituali funerari al fenomeno della statuaria antropomorfa e dei massi istoriati è emersa la vasta diffusione di un comune patrimonio simbolico, nell'ambito di un profondo rinnovamento del mondo ideologico strettamente connesso, come sopra detto, ai cambiamenti socio-economici<sup>40</sup>.

Passando a una sintetica rassegna degli oggetti in metallo, un ruolo prioritario è indiscutibilmente detenuto dal pugnale, ricorrente nelle tombe di personaggi eminenti e riprodotto in tutti i monumenti di ciascuna area italiana; la sua valenza simbolica è convalidata dalla raffigurazione di un'unica foggia, il tipo Remedello

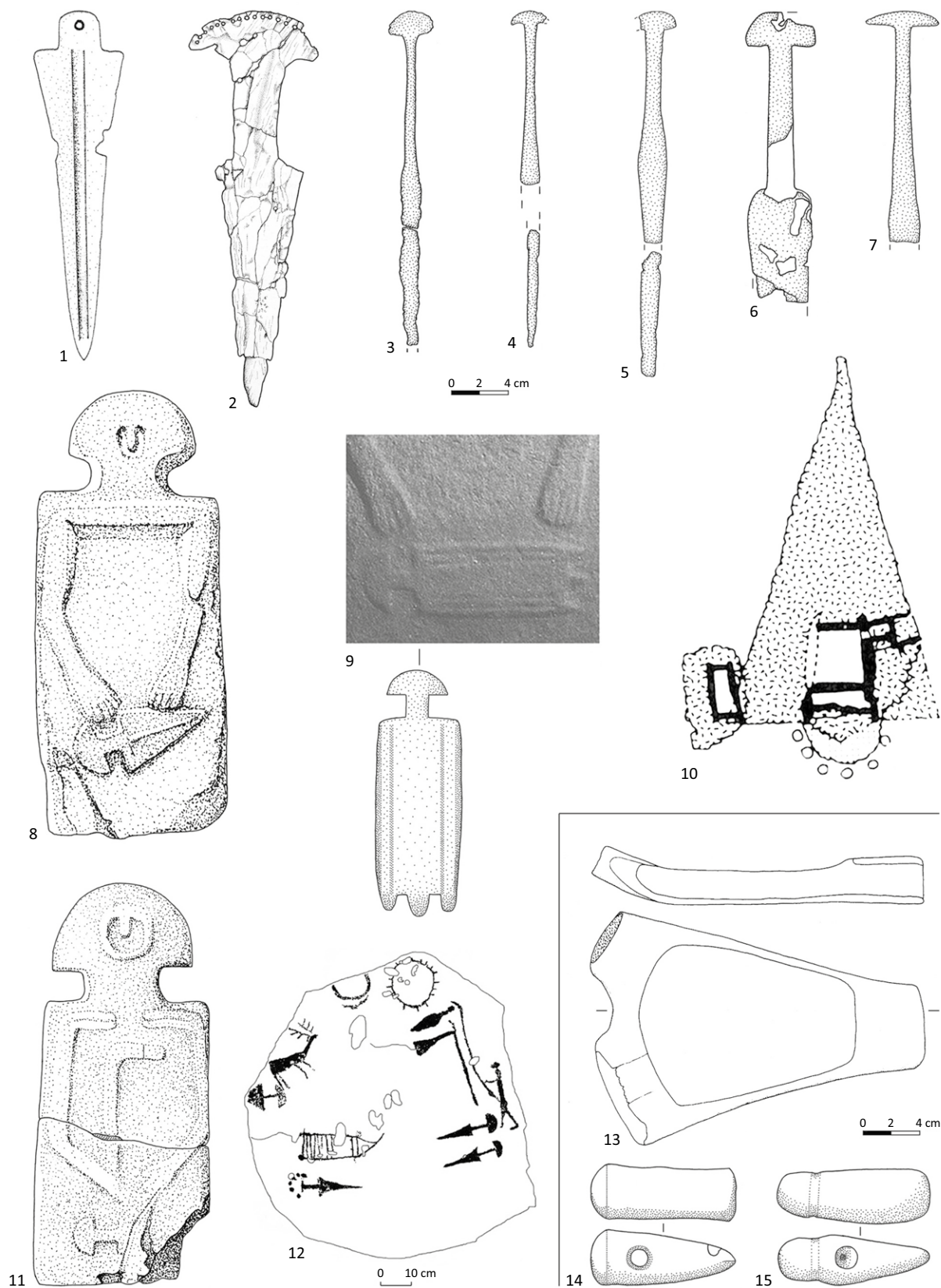
(fig. 13, 1), e dalla costante presenza sulle statue-stele maschili di regioni, come la Lunigiana (fig. 13, 8) e la Sardegna, nei cui contesti archeologici rari o assenti sono i corrispondenti pugnali in rame.

La forma completa di impugnatura è restituita da due pugnali in osso di Spilamberto (fig. 13, 2), certamente non funzionali così come il tipo di pugnale in rame (tipo Montebradoni) in cui è analogamente riprodotta l'impugnatura, attestato da pochi esemplari distribuiti dalla Toscana alle regioni meridionali e alla Sicilia<sup>41</sup> (fig. 13, 3-7). Questi manufatti rientrano dunque nella produzione riservata alle deposizioni funerarie in precedenza indicata per le ceramiche, insieme ad asce-martello in pietra tenera (fig. 13, 14) o con foro non passante (fig. 13, 15) e, a seguito dell'analisi delle tracce di usura, anche cuspidi di freccia e manufatti in osso di alcuni siti, come pure la "faretra" in palco di cervide della tomba della "vedova" risultata non idonea a contenere le frecce

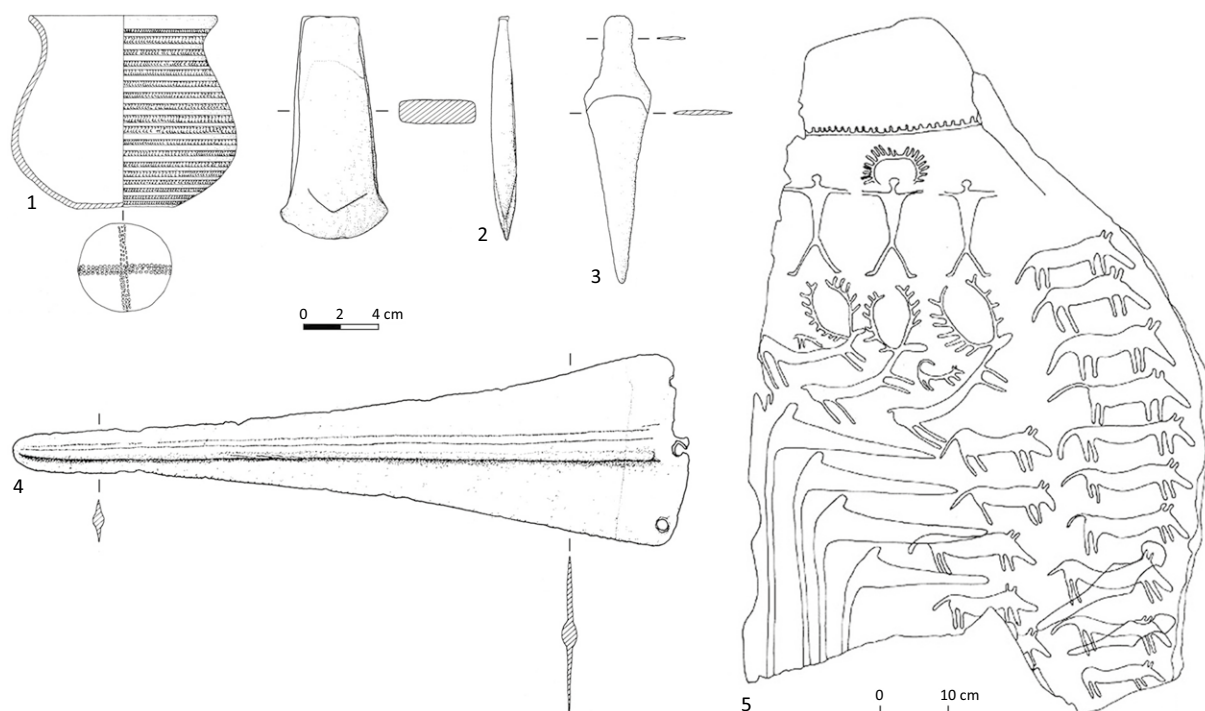
39 Bailo Modesti – Salerno 1998, 167 s.

40 Cocchi Genick 2004.

41 Cocchi Genick 2012.



13 1: pugnale in rame da Remedello Sotto – 2: pugnale in osso da Spilamberto – 3–7: pugnali con impugnatura in rame (3: Montebardon – 4. 5: Laterza – 6: Carotto – 7: Grotta della Chiusazza) – 8: statua-stele di Taponecco – 9: particolare e rilievo della statua-stele di Canossa – 10: t. II di Aosta – 11: statua-stele Minucciano III – 12: stele Caven 2 – 13: faretra da Ponte San Pietro – 14. 15: asce-martello da Rinaldone e Ponte San Pietro



14 1-3: elementi di corredo dalle tombe di Santa Cristina (1. 2: t. sud - 3: t. nord) - 4: alabarda dalla tomba di Villafranca Veronese - 5: stele Cemmo 3

e, quindi, puramente simbolica poteva essere la sua eventuale funzione di faretra<sup>42</sup> (fig. 13, 13).

Una possibile ulteriore estensione della simbologia del pugnale è identificabile nel profilo delle statue-stele della Lunigiana, trovando corrispondenza in quello dei pugnali immanicati in esse riprodotti<sup>43</sup> (fig. 13, 9), e nelle piattaforme triangolari di Aosta (fig. 13, 10), Sion e Velturmo<sup>44</sup>.

Tra i maschi adulti connotati come guerrieri mediante la deposizione del pugnale si distinguono alcuni dotati dell'ascia, come nel caso dell'individuo maschile della tomba della "vedova"<sup>45</sup>; oltre all'ascia anche un'alabarda - secondo l'interpretazione data a un tipo di lama costolata da de Marinis<sup>46</sup> - era stata deposta nella sepoltura del "capotribù" di Mirabella Eclano<sup>47</sup> (fig. 8 c). Significativa è la corrispondente associazione dell'ascia con il pugnale limitata a un ristretto numero di statue-stele della Lunigiana (fig. 13, 11). Ben documentata sui monumenti del Trentino e riprodotta sulla statua-stele n. 30 di Aosta, l'ascia insieme all'alabarda, raffigurata sulla statua-stele Arco I, costituiscono dunque i simboli di un ancor più enfatizzato potere guerriero di cui merita rilievo la costante posizione dominante insieme all'a-

scia da combattimento in pietra, a fianco della figura del sole, nell'iconografia camuno-valtellinese (fig. 13, 12).

In merito alle differenziazioni sociali all'interno della comunità, per il lungo periodo antecedente la diffusione del Campaniforme a oggi pare ancora sostenibile l'ipotesi di distinzioni collegate al sesso e all'età. Da porre in discussione sono i casi di individui femminili accompagnati da armi in cui era stato identificato il sesso femminile, dopo la revisione dei resti, risultati di sesso maschile, di alcune tombe di Remedello con presenza di pugnali<sup>48</sup>. Relativamente all'età, troppo rari sono finora i casi di bambini con ricchi corredi per generalizzare l'ipotesi della trasmissione ereditaria di uno status differenziato, documentati ad esempio nel territorio di Roma da due individui infantili di cui uno accompagnato da due vasi e da una testa di spillone a T in argento nella t. 1 di Ponte delle Sette Miglia (fig. 6, 9) e l'altro da un pugnale in rame non ben conservato confrontabile con il tipo Guardistallo e da un vago in pietra rivestito con una lamina di argento nella t. 27 di Lucrezia Romana<sup>49</sup>.

Da un'ideologia incentrata su uno spirito fortemente comunitario soltanto in una fase terminale dell'età del rame, corrispondente alla diffusione del Campaniforme,

42 Tagliacozzo - Fiore 2011.

43 Cocchi Genick 2004.

44 Dal Ri - Tecchiati 1994; Barfield 1995.

45 Miari 1993.

46 De Marinis 1994a.

47 Bailo Modesti - Salerno 1998, 131, tipo 260A1.

48 Cazzella - Guidi 2011.

49 Anzidei et al. 2007a; Anzidei et al. 2011a.

in alcune zone si può cogliere il passaggio a un vero e proprio rinnovamento di concezioni, identificabile nella sistematica pratica delle inumazioni singole: alla perdita dell'individualità del defunto che viene infine a riunirsi alla comunità indistinta degli antenati, cui sembrano essere stati sottratti soltanto personaggi eminenti, si sostituisce un'indiscriminata preservazione dell'identità del singolo su cui si fonda la nuova ideologia, con i conseguenti cambiamenti nelle forme di organizzazione socio-politica.

Questo fenomeno è ben attestato nella facies di Torrespaccata-Gricignano estesa, come già detto, tra il territorio di Roma e la Campania settentrionale, dove alle evidenze di Rinaldone e del Gaudo si sostituisce un diverso rituale consistente in inumazioni singole, raramente doppie, in tombe a fossa all'interno dell'abitato e/o in attigue necropoli<sup>50</sup>. Nell'Italia settentrionale, oltre

alle ben note tombe di Roccolo Bresciani, Santa Cristina di Fiesse (fig. 14, 1–4) e Ca' di Marco, quest'ultima sicuramente riconducibile al tipo di "casa mortuaria" ben documentato nell'Europa centrale<sup>51</sup>, un'evidenza di eccezionale rilevanza delle rinnovate concezioni è costituita dalla sostituzione del sole con una figura umana coronata da un cerchio solare (fig. 14, 5) nelle fasi di istoriazione della stele Cemmo 3 correlabili alla diffusione del Campaniforme, come viene chiaramente a indicare la riproduzione di due pugnali tipo Ciempozuelos associati a quattro alabarde tipo Villafranca. Appare dunque in atto un generalizzato processo di valorizzazione dell'identità individuale, cui si connette un conseguente cambiamento delle forme di organizzazione sociale che verranno progressivamente a svilupparsi nell'età del bronzo.

## Bibliografia

**Albore Livadie 1990** C. Albore Livadie (ed.), *Archeologia a Piano di Sorrento – Ricerche di Preistoria e di Protostoria nella Penisola Sorrentina* (Napoli 1990)

**Anzidei et al. 2003** A. P. Anzidei – G. Carboni – P. Catalano – A. Celant – C. Lemorini – S. Musco, *La necropoli eneolitica di Lunghezza (Roma)*, in: *Le comunità della Preistoria italiana. Studi e ricerche sul Neolitico e le Età dei metalli. Atti della XXXV Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, Lipari 2–7 giugno 2000* (Firenze 2003) 379–391

**Anzidei et al. 2007a** A. P. Anzidei – C. Aurisicchio – G. Carboni, *Manufatti in argento dalle tombe a grotticella della facies di Rinaldone del territorio di Roma*, in: *Strategie di insediamento fra Lazio e Campania in età preistorica e protostorica. Atti della XL Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, Roma, Napoli, Pompei 30 novembre – 3 dicembre* (Firenze 2007) 554–559

**Anzidei et al. 2007b** A. P. Anzidei – G. Carboni – M. A. Castagna – A. Celant – M. Cianca – R. Egidi – S. Favorito – R. Funicello – G. Giordano – M. Malvone – A. Tagliacozzo, *L'abitato eneolitico di Osteria del Curato-via Cinquefrondi. Nuovi dati sulle facies archeologiche di Laterza e Ortucchio nel territorio di Roma*, in: *Strategie di insediamento fra Lazio e Campania in età preistorica e protostorica.*

*Atti della XL Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria Roma, Napoli, Pompei 30 novembre–3 dicembre* (Firenze 2007) 477–508

**Anzidei et al. 2011a** A. P. Anzidei – G. Carboni – L. Carboni – M. A. Castagna – P. Catalano – R. Egidi – M. Malvone – D. Spadoni, *Il gruppo Roma-Colli Albani della facies di Rinaldone: organizzazione spaziale, rituali e cultura materiale nelle necropoli di Lucrezia Romana e Romanina (Roma)*, in: *L'età del rame in Italia. Atti XLIII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, Bologna 26–29 novembre 2008* (Firenze 2011) 297–308

**Anzidei et al. 2011b** A. P. Anzidei – G. Carboni – L. Carboni – P. Catalano – A. Celant – R. Cereghino – E. Cerilli – S. Guerrini – C. Lemorini – G. Mieli – S. Musco – C. Rambelli – F. Pizzuti, *Il Gaudo a Sud del Tevere: abitati e necropoli dall'area romana*, in: *L'età del rame in Italia. Atti della XLIII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, Bologna 26–29 novembre 2008* (Firenze 2011) 309–322

**Aranguren et al. 1987/1988** B. Aranguren – P. Pallecchi – P. Perazzi – A. Revedin, *La necropoli di Garavichio (Capalbio, Grosseto)*, *RScPreist* 41, 1987/1988, 199–237

<sup>50</sup> Fugazzola Delpino et al. 2003; Anzidei et al. 2007b; Fugazzola Delpino et al. 2007.

<sup>51</sup> Nicolis 1998.

- Bagolini 1981** B. Bagolini (ed.), Il neolitico e l'età del rame. Ricerca a Spilamberto e S. Cesario 1977-1980 (Vignola 1981)
- Bailo Modesti – Salerno 1995** G. Bailo Modesti – A. Salerno, Il Gaudio di Eboli, Origini. Preistoria e protostoria delle civiltà antiche 19, 1995, 327-393
- Bailo Modesti – Salerno 1998** G. Bailo Modesti – A. Salerno, Pontecagnano II.5. La necropoli eneolitica. L'età del Rame in Campania nei villaggi dei morti, AIONArch 11 (Napoli 1998)
- Barfield 1975** L. H. Barfield, Il periodo eneolitico nella provincia di Reggio Emilia, in: Preistoria e Protostoria nel Reggiano. Ricerche e scavi 1940-1975 (Reggio Emilia 1975) 27-30
- Barfield 1995** L. H. Barfield, The Context of Statuemenhirs, in: S. Casini – R. C. de Marinis – A. Pedrotti (eds.), Statue-stele e massi incisi nell'Europa dell'età del rame, NotABerg 3, 1995, 11-20
- Barfield 1996:** L. H. Barfield, The Chalcolithic in Italy. Considerations of Metal Typology and Cultural Interactions, in: B. Bagolini – F. Lo Schiavo (eds.), The Copper Age in the Near East and Europe. 13th International Congress of Prehistoric and Protohistoric Sciences, Colloquio 19 (Forlì 1996) 65-74
- Barfield 2007** L. H. Barfield (ed.), Excavations in the Riparo Valtenesi, Manerba, 1976-1994 (Firenze 2007)
- Biagi 1981** P. Biagi, Preistoria nel Cremonese e nel Mantovano. Culture e stazioni dal paleolitico all'età del rame (Brescia 1981)
- Bianco Peroni 1994** V. Bianco Peroni, I pugnali nell'Italia continentale, PBF VI 10 (Stoccarda 1994)
- Bronk Ramsey 2009** C. Bronk Ramsey, Bayesian analysis of radiocarbon dates, Radiocarbon 51, 1, 2009, 337-360
- Bulgarelli et al. 2000** G. M. Bulgarelli – L. D'Erme – E. Pellegrini, Le evidenze eneolitiche di Poggio Olivastro (Canino-VT), in: M. Silvestrini (ed.), Recenti acquisizioni, problemi e prospettive della ricerca sull'Eneolitico dell'Italia Centrale. Atti dell'Incontro di Studio, Arcevia, 14-15 Maggio 1999 (Ancona 2009) 191-201
- Buresta et al. 2006** E. Buresta – C. Gaggi – A. Moroni Lanfredini – V. Nicolardi – G. Protano, Indagini archeometallurgiche su reperti preistorici dalla Val di Chiana. Lo sfruttamento dei giacimenti toscani nelle prime fasi delle età dei metalli, RScPreist 56, 2006, 272-292
- Campana et al. 2006** N. Campana – R. Maggi – M. Pearce – C. Ottomano, Quanto rame? Stima della produzione mineraria del distretto di Sestri Levante fra IV e III millennio, in: Materie prime e scambi nella preistoria italiana nel cinquantenario della fondazione dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria. Atti della XXXIX Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, Firenze 25-27 novembre 2004 (Firenze 2006) 1339-1348
- Castellana 1995** G. Castellana, La necropoli protoeneolitica di Piano Vento nel territorio di Palma di Montechiaro (Agrigento 1995)
- Cazzella 1972** A. Cazzella, Considerazioni su alcuni aspetti eneolitici dell'Italia meridionale e della Sicilia, Origini. Preistoria e protostoria delle civiltà antiche 6, 1972, 171-298
- Cazzella – Guidi 2011** A. Cazzella – A. Guidi, Il concetto di Eneolitico in Italia, in: L'età del rame in Italia. Atti della XLIII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, Bologna 26-29 novembre 2008 (Firenze 2011) 25-32
- Cazzella – Moscoloni 1999** A. Cazzella – M. Moscoloni (eds.), Conelle di Arcevia: un insediamento eneolitico nelle Marche I. Lo scavo, la ceramica, i manufatti metallici, i resti organici (Roma 1999)
- Cipolloni Sampò 1988** M. Cipolloni Sampò, La fortificazione eneolitica di Toppo Daguzzo, in: L'età del rame in Europa. Atti del Congresso Internazionale Viareggio 15-18 ottobre 1987, RassAPiomb 7, 1988, 557 s.
- Cocchi Genick 1996** D. Cocchi Genick, Manuale di preistoria III. L'età del rame (Firenze 1996).
- Cocchi Genick 2004** D. Cocchi Genick, Considerazioni sull'ideologia religiosa nell'Eneolitico italiano, BPI 95, 2004, 83-126
- Cocchi Genick 2005** D. Cocchi Genick, Considerazioni sull'uso del termine "facies" e sulla definizione delle facies archeologiche, RScPreist 55, 2005, 5-27
- Cocchi Genick 2006** D. Cocchi Genick, Il concetto di facies per l'età del rame in Italia, in: N. Negroni Catacchio (ed.), Pastori e Guerrieri nell'Etruria del IV e III millennio a.C. La cultura di Rinaldone a cento anni dalle prime scoperte. Atti del Settimo Incontro di Studi Viterbo, 21 novembre 2003, Valentano (Vt), Pitigliano (Gr), 17-18 settembre 2004, Preistoria e Protostoria in Etruria (Milano 2006) 377-384
- Cocchi Genick 2008** D. Cocchi Genick, La tipologia in funzione della ricostruzione storica. Le forme vascolari dell'età del rame dell'Italia centrale (Firenze 2008)
- Cocchi Genick 2009** D. Cocchi Genick, Preistoria (Verona 2009)
- Cocchi Genick 2011** D. Cocchi Genick, Considerazioni sulle forme del rituale funerario dell'Eneolitico italiano, in: M. C. Martinelli – U. Spigo (eds.), Studi di Preistoria e Protostoria in onore di Luigi Bernabò Brea, Quaderni del Museo Archeologico Regionale Eoliano "Luigi Bernabò Brea" suppl. 1 (Messina 2001) 113-144

- Cocchi Genick 2012** D. Cocchi Genick, Le statue-stele nel contesto ideologico e socio-economico dell'Eneolitico italiano, in: *L'arte preistorica in Italia. Atti della XLII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria*, Trento, Riva del Garda, Val Camonica 9-13 ottobre 2007 (Trento 2012) 267-274
- Conti et al. 1997** A. M. Conti – C. Persiani – P. Petitti, I riti della morte nella necropoli eneolitica della Selvicciola (Ischia di Castro, Viterbo), *Origini. Preistoria e protostoria delle civiltà antiche* 21, 1997, 169-185
- Cremaschi et al. 2011** M. Cremaschi – C. Nicosia – M. Salvioni, L'uso del suolo nell'Eneolitico e nel Bronzo antico, nuovi dati dalla Pianura Padana centrale, in: *L'età del rame in Italia. Atti della XLIII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria*, Bologna 26-29 novembre 2008 (Firenze 2011) 225-232
- Cremonesi 2001** G. Cremonesi, La grotta sepolcrale eneolitica di San Giuseppe all'Isola d'Elba (Firenze 2001)
- Cultraro 2001** M. Cultraro, Aspetti dell'Eneolitico dell'Italia centrale nel quadro dei rapporti con la penisola balcanica e l'Egeo, in: *Preistoria e Protostoria della Toscana. Atti della XXXIV Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria*, Firenze 29 settembre – 2 ottobre 1999 (Firenze 2001) 215-233
- Cultraro 2006** M. Cultraro, La cultura di Rinaldone nel quadro delle relazioni con il mondo egeo-balcanico: un aggiornamento, in: N. Negroni Catacchio (ed.), *Pastori e Guerrieri nell'Etruria del IV e III millennio a.C. La cultura di Rinaldone a cento anni dalle prime scoperte. Atti del Settimo Incontro di Studi*, Viterbo 21 novembre 2003, Valentano (Vt), Pitigliano (Gr), 17-18 settembre 2004, *Preistoria e Protostoria in Etruria* (Milano 2006) 405-420
- Dal Ri – Tecchiati 1994** L. Dal Ri – U. Tecchiati, L'area megalitica e la statua-stele eneolitiche di Velturino - loc. Tanzgasse (BZ). Contributo alla storicizzazione delle statue-stele dell'area atesina, *NotABerg* 2, 1994, 15-36
- De Angelis 1995/1996** M. C. De Angelis, La struttura tombale di Casanuova di S. Biagio della Valle (Marsciano, Perugia), *RScPreist* 47, 1995/1996, 397-404
- De Marinis 1992** R. C. de Marinis, La più antica metallurgia dell'Italia settentrionale, in: F. Höpfel – W. Platzer – K. Spindler, *Der Mann im Eis 1. Bericht über das Internationale Symposium 1992 in Innsbruck, Veröffentlichungen der Universität Innsbruck* 187 (Innsbruck 1992) 389-409
- De Marinis 1994a** R. C. de Marinis, La datazione dello stile III A, in: S. Casini (ed.), *Le pietre degli dei. Menhir e stele dell'Età del Rame in Valcamonica e Valtellina. Catalogo della mostra Bergamo* (Bergamo 1994) 69-87
- De Marinis 1994b** R. C. de Marinis, I massi di Cemmo, in: S. Casini (ed.), *Le pietre degli dei. Menhir e stele dell'Età del Rame in Valcamonica e Valtellina. Catalogo della mostra Bergamo* (Bergamo 1994) 160-174
- De Marinis – A. Pedrotti 1997** R. C. de Marinis – A. Pedrotti, L'età del Rame nel versante italiano delle Alpi centro-occidentali, in: *La Valle d'Aosta nel quadro della preistoria e protostoria dell'arco alpino centro-occidentale. Atti della XXXI Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria*, Courmayeur 2-5 giugno 1994 (Firenze 1997) 247-300
- Dolfini 2004** A. Dolfini, La necropoli di Rinaldone (Montefiascone, VT): rituale funerario e dinamiche sociali di una comunità eneolitica in Italia centrale, *BPI* 95, 2004, 127-278
- Dolfini 2010** A. Dolfini, The Origins of Metallurgy in central Italy: New Radiometric Evidence, *Antiquity* 84, 2010, 707-723
- Egg 1992** M. R. C. Egg, Zur Ausrüstung des Toten vom Hauslabjoch, Gem. Schalns (Südtirol), in: F. Höpfel – W. Platzer – K. Spindler (eds.), *Der Mann im Eis 1. Bericht über das Internationale Symposium 1992 in Innsbruck, Veröffentlichungen der Universität Innsbruck* 187 (Innsbruck 1992) 254-272.
- Fedele 1994a** F. Fedele, Ossimo (Valcamonica): scavi in siti culturali calcolitici con massi incisi, in: S. Casini (ed.), *Le pietre degli dei. Menhir e stele dell'Età del Rame in Valcamonica e Valtellina. Catalogo della mostra Bergamo* (Bergamo 1994) 135-150
- Fedele 1994b** F. Fedele, Il contesto rituale delle stele calcolitiche camuno-valtellinesi: gli scavi di Ossimo (Valcamonica), *NotABerg* 2, 1994, 37-66
- Fedeli 1995** F. Fedeli, Scavo di un insediamento eneolitico nel distretto minerario del Campigliese (LI), in: N. Negroni Catacchio (ed.), N. Negroni Catacchio (ed.), *Tipologia delle necropoli e rituali di deposizione. Ricerche e scavi. Atti del Secondo Incontro di Studi*, Farnese 21-23 maggio 1993, *Preistoria e Protostoria in Etruria* (Milano 1995) 73-81
- Ferrari – Steffè 2009** A. Ferrari – G. Steffè, SC 5, SC 6. Fiume Panaro, Canova Formiggin, in: A. Cardarelli – L. Malnati (eds.), *Atlante dei Beni Archeologici della Provincia di Modena III. Collina e Alta Pianura* 2 (Firenze 2009) 190-200
- Fugazzola Delpino et al. 2003** M. A. Fugazzola Delpino – A. Salerno – A. Tagliacozzo – V. Tiné – A. Vanzetti, Una comunità della facies di Laterza nella pianura campana: l'area "Forum" di Gricignano – US Navy (CE), in: *Le comunità della Preistoria ita-*

- liana. Studi e ricerche sul Neolitico e le Età dei metalli. Atti della XXXV Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria Lipari 2-7 giugno 2000 (Firenze 2003) 199-214
- Fugazzola Delpino et al. 2007** M. A. Fugazzola Delpino – A. Salerno – V. Tiné, Villaggi e necropoli dell'area "Centro Commerciale" di Gricignano d'Aversa – US Navy (Caserta), in: Strategie di insediamento fra Lazio e Campania in età preistorica e protostorica. Atti della XL Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, Roma, Napoli, Pompei 30 novembre – 3 dicembre (Firenze 2007) 521-537
- Geniola et al.** A. Geniola – F. Larocca – F. Vurro, Approvvigionamento di risorse minerarie nella Grotta della Monaca (Sant'Agata di Esaro – Cosenza), in: Materie prime e scambi nella preistoria italiana nel cinquantenario della fondazione dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria III. Atti della XXXIX Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, Firenze 25-27 novembre 2004 (Firenze 2006) 1349-1359
- Giannitrapani 2009** E. Giannitrapani, Nuove considerazioni sulla diffusione del Bicchiere Campaniforme in Sicilia, *RScPreist* 59, 2009, 219-242
- Giannitrapani – Ianni 2011** E. Giannitrapani – F. Ianni, La tarda età del Rame nella Sicilia centrale: in L'età del Rame in Italia. Atti della XLIII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, Bologna 26-29 novembre 2008 (Firenze 2011) 271-278
- Giardino et al. 2011** C. Giardino – G. Guida – G. Occhini, La prima metallurgia dell'Italia Centrale tirrenica e lo sviluppo tecnologico della facies di Rinaldone. Evidenze archeologiche e sperimentazione, in: L'età del rame in Italia. Atti della XLIII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria Bologna 26-29 novembre 2008 (Firenze 2011) 181-186
- Guidi – Pascucci 1993** A. Guidi – P. Pascucci, Facies culturali eneolitiche del Lazio meridionale e della Sabina. N. Negroni Catacchio (ed.), La cultura di Rinaldone. Ricerche e scavi. Atti del Primo Incontro di Studi, Saturnia (Manciano) – Farnese 17-19 maggio 1991, Preistoria e Protostoria in Etruria (Milano 1993) 31-44
- Larocca 2005** F. Larocca (ed.), La miniera pre-protostorica di Grotta della Monaca (Sant'Agata di Esaro – Cosenza) (Roseto Capo Spulico 2005)
- Larocca 2011** F. Larocca, Grotta della Monaca (Sant'Agata di Esaro - Cosenza). Utensili e tecniche estrattive di età eneolitica per l'acquisizione di minerali di rame in: L'età del rame in Italia. Atti della XLIII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria Bologna 26-29 novembre 2008 (Firenze 2011) 663-669
- Longhi 1994** C. Longhi, La necropoli di Remedello Sotto (BS), in: S. Casini (ed.), Le pietre degli dei. Menhir e stele dell'Età del Rame in Valcamonica e Valtellina. Catalogo della mostra Bergamo (Bergamo 1994) 203-210
- Longhi 2010** C. Longhi, La ceramica della necropoli dell'età del Rame di Remedello Sotto, Brescia, *RScPreist* 60, 2010, 149-169
- Maggi 1994** R. Maggi, Archeologia del territorio delle statue-stele: ambiente, risorse, popolamento durante l'Olocene, in: M. Ratti (ed.), Antenati di Pietra. Statue stele della Lunigiana e archeologia del territorio. Catalogo della mostra Bergamo (Genova 1994) 13-28
- Maggi 1998** R. Maggi, Val Frascares, in: A. Del Lucchese – R. Maggi (eds.), Dal diaspro al bronzo. L'età del Rame e del Bronzo in Liguria: 26 secoli di storia tra 3600 e 1000 anni avanti Cristo, Quaderni della Soprintendenza Archeologica della Liguria 5 (La Spezia 1998) 142-144
- Maggi – Campana 2008** R. Maggi – N. Campana, Archeologia delle risorse ambientali in Liguria: estrazione e sussistenza fra IV e III millennio BC, *BMus-Monaco*, suppl. 1, 2008, 65-74
- Maggi – Formicola 1978** R. Maggi – V. Formicola, Una grotticella sepolcrale dell'inizio dell'età del bronzo in Val Frascares (Genova), *PreistAlp* 14, 1978, 87-113
- Maggi – Pearce 2005** R. Maggi – M. Pearce, Mid Fourth-Millennium Copper Mining in Liguria, North-West Italy. The Earliest Known Copper Mines in Western Europe, *Antiquity* 79, 2005, 66-77
- Manfredini et al. 2009** A. Manfredini – M. A. Fugazzola Delpino – L. Sarti – M. Silvestrini – F. Martini – C. Conati Barbaro – I. M. Muntoni – G. Pizzaiolo – N. Volante, Adriatico e Tirreno a confronto, *RScPreist* 59, 2009, 115-180
- Martinelli – E. Procelli 2011** M. C. Martinelli – E. Procelli, L'età del Rame in Sicilia: dalla facies ceramica alla facies archeologica, una strada difficile, in: L'età del rame in Italia. Atti della XLIII Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria Bologna 26-29 novembre 2008 (Firenze 2011) 113-120
- Martini – Sarti 1999** F. Martini – L. Sarti, Dalle origini alla fine dell'età del Bronzo, in: F. Martini – G. Poggesi – L. Sarti (eds.), Lunga memoria della piana. L'area fiorentina dalla preistoria alla romanizzazione. Catalogo della mostra Sesto Fiorentino (Firenze 1999) 13-69

- Melis et al. 2007** M. G. Melis – G. Quarta – L. Calcagnile – M. D’Elia, L’inizio dell’età del Rame in Sardegna. Nuovi contributi cronologici, *RScPreist* 57, 2007, 185–200
- Mezzena 1998** F. Mezzena, Le stele antropomorfe nell’area megalitica di Aosta, in: *Dei di pietra. La grande statuaria antropomorfa nell’Europa del III millennio a.C.* Catalogo della mostra Aosta (Milano 1998) 90–121
- Miari 1993** M. Miari, La necropoli eneolitica di Ponte S. Pietro (Ischia di Castro – Viterbo), *RScPreist* 45, 1993, 101–166
- Negroni Catacchio 1988** N. Negroni Catacchio, La cultura di Rinaldone, in: *L’età del rame in Europa. Atti del Congresso Internazionale Viareggio 15–18 ottobre 1987*, *RassAPiomb* 7, 1988, 348–362
- Nicolis 1998** F. Nicolis, Alla periferia dell’impero: il bicchiere campaniforme nell’Italia settentrionale, in: F. Nicolis – E. Mottes (eds.), *Simbolo ed enigma. Il bicchiere campaniforme e l’Italia nella preistoria europea del III millennio a.C.* Catalogo della mostra Riva del Garda (Trento 1998) 47–68
- Odone 1994a** S. Odone, S. Cristina di Fiesse (BS), in: S. Casini (ed.), *Le pietre degli dei. Menhir e stele dell’Età del Rame in Valcamonica e Valtellina.* Catalogo della mostra Bergamo (Bergamo 1994) 212–215
- Odone 1994b** S. Odone, Villafranca Veronese (VR), in: S. Casini (ed.), *Le pietre degli dei. Menhir e stele dell’Età del Rame in Valcamonica e Valtellina.* Catalogo della mostra Bergamo (Bergamo 1994) 216 s.
- Pedrotti 1993** A. Pedrotti, Uomini di pietra. I ritrovamenti di Arco e il fenomeno delle statue stele nell’arco alpino (Trento 1993)
- Poggiani Keller 1994** R. Poggiani Keller, Teglio, località Caven, in: S. Casini (ed.), *Le pietre degli dei. Menhir e stele dell’Età del Rame in Valcamonica e Valtellina.* Catalogo della mostra Bergamo (Bergamo 1994) 153–155
- Radina 2011** F. Radina, Osservazioni sull’Eneolitico in Puglia sulla base delle evidenze archeologiche nell’area murgiana adriatica, in: *L’età del rame in Italia. Atti della XLIII Riunione Scientifica dell’Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria*, Bologna 26–29 novembre 2008 (Firenze 2011) 95–104
- Reimer et al. 2009** P. J. Reimer – M. G. L. Baillie – E. Bard – A. Bayliss – J. W. Beck – P. G. Blackwell – C. Bronk Ramsey – C. E. Buck – G. S. Burr – R. L. Edwards – M. Friedrich – P. M. Grootes – T. P. Guilderson – I. Hajdas – T. J. Heaton – A. G. Hogg – K. A. Hughen – K. F. Kaiser – B. Kromer – F. G. McCormac – S. W. Manning – R. W. Reimer – D. A. Richards – J. R. Southon – S. Talamo – C. S. M. Turney – J. van der Plicht – C. E. Weyhenmeyer, *IntCal09 and Marine09 radiocarbon age calibration curves, 0–50,000 years cal BP*, *Radiocarbon* 51, 4, 2009, 1111–1150.
- Tagliacozzo – Fiore 2011** A. Tagliacozzo – I. Fiore, La “faretra” in palco di cervide dalla tomba 20 di Ponte S. Pietro (Ischia di Castro, Viterbo), in: *L’età del rame in Italia. Atti della XLIII Riunione Scientifica dell’Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria*, Bologna 26–29 novembre 2008 (Firenze 2011) 543–549
- Talamo et al. 2011** P. Talamo – I. Passariello – C. Lubritto – F. Terrasi, Evoluzione culturale in Campania: indagine cronologica sistematica tramite datazioni radiocarboniche, in: *L’età del rame in Italia. Atti della XLIII Riunione Scientifica dell’Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria*, Bologna 26–29 novembre 2008 (Firenze 2011) 39–48
- Venturo et al. 2011** D. Venturo – M. C. Martinelli – S. Sublimi Saponetti, La necropoli eneolitica di Grotta Nisco, in: *L’età del rame in Italia. Atti della XLIII Riunione Scientifica dell’Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria*, Bologna 26–29 novembre 2008 (Firenze 2011) 335–342

## Fonti iconografiche

- Fig. 1** 1–8 Rielaborazione da de Marinis 1992 – 9 Rielaborazione da Egg 1992
- Fig. 2** Rielaborazione da 1: Maggi – Formicola 1978 – 2–19: Cremonesi 2001 – 20. 21: Cultraro 2001; Cultraro 2006
- Fig. 3** Rielaborazione da Larocca 2005; Larocca 2011
- Fig. 4** Rielaborazione da Ferrari – Steffè 2009
- Fig. 5** Rielaborazione da 1: Miari 1993 – 2: Guidi – Pascucci 1993 – 3: Anzidei et al. 2003 – 4–9: Cocchi Genick 2008
- Fig. 6** Rielaborazione da 1. 2: Miari 1993 – 3: Aranguren et al. 1987/1988 – 4. 5: De Angelis 1995/1996 – 6. 7: Buresta et al. 2006 – 8: Anzidei et al. 2007a
- Fig. 7** a: Rielaborazione da Giardino et al. 2011 – b: Rielaborazione 1. 2: da Negroni Catacchio 1988 – 3: da Aranguren et al. 1987/1988

**Fig. 8** Rielaborazione da: Pedrotti 1993; Longhi 1994; Bagolini 1981; Cocchi Genick 2012

**Fig. 9** Rielaborazione 1: da Barfield et al. 1995 – 2: da Conti et al. 1997 – 3: da Cocchi Genick 1996 – 4: da Castellana 1995 – 5: da Bailo Modesti – Salerno 1998 – 6: da Bailo Modesti – Salerno 1995

**Fig. 10** da de Marinis 1994b

**Fig. 11** Rielaborazione da: 1. Cocchi Genick 2009 – 2. 6. 8–11: Longhi 2010 – 3. 4. 12: Barfield 2007 – 5. Biagi 1981 – 7. Barfield 1975)

**Fig. 12** Rielaborazione da a: Cocchi Genick 2008 – b 1: Bailo Modesti – Salerno 1998 – B 2. 3 Albore Livadie 1990

**Fig. 13** Rielaborazione da 1: de Marinis 1992 – 2: Bagolini 1981 – 3–5: Bianco Peroni 1994 – 6: Albore Livadie 1990 – 7: Cazzella 1972 – 8. 9. 11: da Cocchi Genick 1996; Cocchi Genick 2009 – 10: Mezzena 1998 – 12: Poggiani Keller 1994 – 13. 15: Miari 1993 – 14: Dolfini 2004.

**Fig. 14** Rielaborazione da: 1–4 Odone 1994a; Odone 1994b – 5: de Marinis 1994b

**Tab. 1** Bronk Ramsey 2009 elaborato dell'autore

## Indirizzo

Daniela Cocchi Genick

Dipartimento di Tempo, Spazio, Immagine, Società, Sezione Arte Archeologia e Territorio

Università degli Studi di Verona

daniela.cocchi@univr.it

## Abstract

### The Copper Age in Italy. Status of Research, Problems and Perspectives

This introductive paper intends to summarize the main themes taking into consideration new important data which have emerged from recent research and that underline how renewed methodological criteria is needed to interpret the up-to-date documentation.

First of all the Author explains the new chronology data, as recent radiocarbon dates undertaken in central and southern Italy as well as in Sicily and Sardinia agree that the beginning of the Calcolithic should be back-dated to the first centuries of the 4<sup>th</sup> millennium cal BC. According to the large majority of authors, in northern Italy the first phase of the Copper Age should instead fall into the 2<sup>nd</sup> half of the millennium, while the result of studies in Liguria (in particular in the Monte Loreto copper mine), based on a considerable series of radiocarbon dates, allow for an earlier beginning. The data regarding mines and metallurgy (subject of the following papers) are briefly mentioned, reporting the rare cases of

settlements with copper processing indicators and caves with collective burials used by mining communities.

As in Italy we mainly use the term “archaeological *facies*” in place of culture, some terminological specifications are preliminarily reported too. Few archaeological *facies*, identified in the rare findings of cemeteries linked to settlements, are joined by several *facies* identified in funerary contexts only, as in the case of Rinaldone, Remedello and Gaudio in Campania. Considering the topic of the congress, the Rinaldone *facies* is particularly taken into account, as it stands out for being far ahead in the exploitation of a wide range of local minerals (*Fahlerz* group included) and in the knowledge of metallurgic technology. Analyses of the artefacts confirm they correspond exactly to determined models belonging to a specialized production for burials only, recognizable also in other Italian *facies*: i.e. the case of the Guardistallo-type dagger known from the first part of the 4<sup>th</sup> until the beginning of the 3<sup>rd</sup> millennium cal BC.

The basic theme of the Copper age ideology is then introduced keeping in mind that the socio-political and economic features appear to be strictly related to funer-

ary and cult practices. With regard to the funerary aspect, a complex ritual has been recorded everywhere, involving repeated bone manipulation which would deconstruct the identity of the dead person and favour his re-union to the indistinct group of ancestors, recipients of a cult of which the anthropomorphic statuary is the most striking expression. De-structuring individual identity can be referred to a social context which places strong communitarian feelings in a central position, feelings which could be unmistakably expressed in burying and cult places where the communities celebrated the ancestor world, aiming to strengthen the cohesion within the living community when collective work was necessary or in times of conflict, as several evidences testify.

In the same period collective burial rituals in caves in northern Italy are present along with ritual single burials in the trench grave cemeteries of the Po valley, indicating a general differentiation among the northern

and central-southern Italy findings. This could be attributed to diverse geographical relationships: the former with continental Europe and the latter with the Mediterranean area.

Afterwards the Author outlines the wide diffusion of a common symbolic heritage emerged from a specific research extended from the funerary rituals to the anthropomorphic statuary and the rock art of Valcamonica, with particular reference to the symbolic value of some copper artefacts. Finally the attention focuses on the final phase in which a change in ideology is concomitant with the diffusion of the Bell Beaker: the valorization of the community as a whole gives way to the enhancement of the importance of individual identity. This can be detected in different aspects of the archaeological record and is linked to social and political organization transformations which will gradually evolve into the Bronze Age.