



Publikationen des Deutschen Archäologischen Instituts

Edward Sangmeister (†)

Métodos de la Prehistoria

in: Marzoli et al. - Historia del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid. Geschichte der Madrider Abteilung des Deutschen Archäologischen Instituts: Faszikel 2. Investigación y repercusión en la prehistoria y en la protohistoria de la Península Ibérica (1954–2004) – Forschung und Wirkung auf die Vor- und Frühgeschichte der Iberischen Halbinsel (1954–2004) 37-72

<https://doi.org/10.34780/a3f5-4af9>

Herausgebende Institution / Publisher:
Deutsches Archäologisches Institut

Copyright (Digital Edition) © 2025 Deutsches Archäologisches Institut
Deutsches Archäologisches Institut, Zentrale, Podbielskiallee 69–71, 14195 Berlin, Tel: +49 30 187711-0
Email: info@dainst.de | Web: <https://www.dainst.org>

Nutzungsbedingungen:

Mit dem Herunterladen erkennen Sie die [Nutzungsbedingungen](#) von iDAI.publications an. Sofern in dem Dokument nichts anderes ausdrücklich vermerkt ist, gelten folgende Nutzungsbedingungen: Die Nutzung der Inhalte ist ausschließlich privaten Nutzerinnen / Nutzern für den eigenen wissenschaftlichen und sonstigen privaten Gebrauch gestattet. Sämtliche Texte, Bilder und sonstige Inhalte in diesem Dokument unterliegen dem Schutz des Urheberrechts gemäß dem Urheberrechtsgesetz der Bundesrepublik Deutschland. Die Inhalte können von Ihnen nur dann genutzt und vervielfältigt werden, wenn Ihnen dies im Einzelfall durch den Rechteinhaber oder die Schrankenregelungen des Urheberrechts gestattet ist. Jede Art der Nutzung zu gewerblichen Zwecken ist untersagt. Zu den Möglichkeiten einer Lizenzierung von Nutzungsrechten wenden Sie sich bitte direkt an die verantwortlichen Herausgeber*innen der jeweiligen Publikationsorgane oder an die Online-Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts (info@dainst.de). Etwaige davon abweichende Lizenzbedingungen sind im Abbildungsnachweis vermerkt.

Terms of use:

By downloading you accept the [terms of use](#) of iDAI.publications. Unless otherwise stated in the document, the following terms of use are applicable: All materials including texts, articles, images and other content contained in this document are subject to the German copyright. The contents are for personal use only and may only be reproduced or made accessible to third parties if you have gained permission from the copyright owner. Any form of commercial use is expressly prohibited. When seeking the granting of licenses of use or permission to reproduce any kind of material please contact the responsible editors of the publications or contact the Deutsches Archäologisches Institut (info@dainst.de). Any deviating terms of use are indicated in the credits.

Dirce Marzoli
Jorge Maier Allende
Thomas G. Schattner
(Hrsg.)

Historia del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid
Geschichte der Madrider Abteilung des Deutschen Archäologischen Instituts

Faszikel 2: Investigación y repercusión en la prehistoria y en la protohistoria
de la Península Ibérica (1954–2004)

Forschung und Wirkung auf die Vor- und Frühgeschichte
der Iberischen Halbinsel (1954–2004)

DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT · MADRID

IBERIA
ARCHAEOLOGICA

BAND 14

Reichert Verlag

Dirce Marzoli
Jorge Maier Allende
Thomas G. Schattner
(Hrsg.)

HISTORIA DEL INSTITUTO ARQUEOLÓGICO ALEMÁN DE MADRID

GESCHICHTE DER MADRIDER ABTEILUNG DES
DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS

Jorge Maier Allende – Thomas G. Schattner
(coords.)

FASZIKEL 2:
Investigación y repercusión
en la prehistoria y en la protohistoria
de la Península Ibérica (1954–2004)

Forschung und Wirkung auf die Vor- und
Frühgeschichte der Iberischen Halbinsel
(1954–2004)

Reichert Verlag

428 Seiten mit 173 Abbildungen



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über <<http://dnb.d-nb.de>> abrufbar.

© 2020 by Reichert Verlag Wiesbaden

ISBN 978 3 95490 422 8

Satz, Druck und Bindung: Beltz Bad Langensalza GmbH, Bad Langensalza
Printed in Germany

INHALT/ÍNDICE

D. MARZOLI, <i>Prólogo / Vorwort</i>	7
--	---

PRIMERA PARTE

J. MAIER ALLENDE – TH. G. SCHATTNER, <i>El Instituto Arqueológico Alemán y la prehistoria y protohistoria de la Península Ibérica (1954–2004) / Das Deutsche Archäologische Institut und die Vor- und Frühgeschichtsforschung auf der Iberischen Halbinsel (1954–2004)</i>	13
E. SANGMEISTER, <i>Métodos de la Prehistoria (traducido del original por J. Maier Allende y Th. G. Schattner)</i>	37

SEGUNDA PARTE

Actas del coloquio celebrado en el Instituto Arqueológico Alemán de Madrid el día 24 de enero de 2008	73
---	----

PREHISTORIA

M. PELLICER CATALÁN, <i>La prehistoria de España en la primera mitad del siglo XX y los prehistoriadores alemanes</i> ..	75
M. DE LA RASILLA VIVES, <i>La recepción de las investigaciones del Instituto Arqueológico Alemán en España relativas al Paleolítico y al Arte Rupestre</i>	93
I. RUBIO DE MIGUEL, <i>La contribución del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid al estudio del Neolítico de la Península Ibérica: el Valle de Ambrona (Soria)</i>	105
C. BLASCO BOSQUED, <i>Calcolítico: Los Millares, Vilanova de São Pedro, Zambujal, Monte da Ponte</i>	133
R. BOAVENTURA (†), <i>The ›Leisnerianum‹ and the study of Megalithism in Portuguese territory</i>	147
J. A. PÉREZ MACÍAS, <i>El Instituto Arqueológico Alemán de Madrid y la investigación de la Edad del Bronce en la Península Ibérica</i>	161
S. ROVIRA LLORENS, <i>La influencia de la investigación alemana en la arqueometalurgia española</i>	181
A. MORALES MUÑOZ – L. PEÑA CHOCARRO, <i>Los prehistoriadores alemanes, impulsores de la bioarqueología ibérica</i>	187

TERCERA PARTE

Actas del coloquio celebrado en el Instituto Arqueológico Alemán de Madrid el día 5 de junio de 2008	205
--	-----

PROTOHISTORIA y MUNDO PRERROMANO

A. MEDEROS MARTÍN, <i>Trabajos y excavaciones del Instituto Arqueológico Alemán en la protohistoria del Bajo Guadalquivir</i>	207
M. BENDALA GALÁN, <i>Los estudios e investigaciones del Instituto Arqueológico Alemán en las factorías fenicias de la costa andaluza</i>	221
M. BELÉN DEAMOS, <i>Fenicios en el extremo Occidente. La costa antigua</i>	233

J. Á. ZAMORA LÓPEZ, <i>La investigación filológica española y alemana sobre los fenicios peninsulares durante el primer medio siglo de actividad del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid (1954–2004)</i>	245
A. J. DOMÍNGUEZ MONEDERO, <i>Los griegos en Iberia. La aportación de la investigación alemana</i>	259
L. ABAD CASAL, <i>El Instituto Arqueológico Alemán de Madrid y el arte ibérico</i>	289
A. J. LORRIO ALVARADO, <i>El Instituto Arqueológico Alemán (1954–2004) y la Hispania céltica</i>	299
J. GORROCHATEGUI CHURRUCA, <i>La contribución alemana al estudio de las lenguas prerromanas</i>	323

CUARTA PARTE

D. MARZOLI — M. KUNST, <i>Epílogo. Los trabajos del Departamento de Madrid en el ámbito de la Prehistoria y la Protohistoria entre julio de 2004 y marzo de 2017. Resumen / Nachwort. Die Arbeiten der Abteilung Madrid auf dem Gebiet der Ur- und Frühgeschichte von Juli 2004 bis März 2017.</i>	345
BIBLIOGRAFÍA PARTE IV	372
BIBLIOGRAFÍA PARTES I — III	377

QUINTA PARTE

<i>Apéndice documental / Anhang Dokumentation Correspondencia / Briefwechsel</i>	433
--	-----

Métodos de la Prehistoria

por

EDWARD SANGMEISTER

Traducido del original

(Methoden der Urgeschichtswissenschaft, in: *Saeculum* 18, 1967, 199–244)

por

J. Maier Allende y Th. G. Schattner

ÍNDICE

Objetivos, fuentes, premisas	40
Comparación y analogía	41
Ordenación comparativa	41
Comparación del hallazgo con lo conocido históricamente	41
Comparación de piezas prehistóricas entre sí	43
Idéntica función – diferente material	
Idéntica función – idéntico material	
Hallazgos procedentes de conjuntos contextualizados	48
Hallazgos contextualizados	
Estratigrafía	
Estratigrafía horizontal	
Patrón cultural	
Comparación de contextos arqueológicos entre sí	53
Área morfogenética	
Área morfogenética = Cultura	
Estadística de combinación	
Cambio cultural	
Mapa de distribución/fusión	
Cambio cultural – ruptura cultural	
Interpretación por analogía	57
Unidad cultural	57
Cambio cultural – ruptura cultural	59
Teorías del cambio cultural, exposición crítica	62
Fundamentos de la crítica	62
Teoría del círculo cultural	64
El Método de la arqueología de la colonización	67
Límites de la Ciencia Prehistorica	70

Objetivos, fuentes, premisas

Puede parecer francamente osado querer tratar sobre los métodos de la Ciencia de la Prehistoria en un ensayo. Pero, ya que en la actualidad todavía no se puede trabajar de forma exhaustiva sobre el tema, una relación de los métodos aplicados en la actualidad debería constituir un estímulo para la reflexión crítica y, a su vez, ser útil para la comprensión de diferentes disciplinas históricas universales, dado que con frecuencia muchos malentendidos radican en la falta de conocimiento de las bases metodológicas y, por tanto, sobrevalorar o subestimar el grado de verosimilitud de las doctrinas al uso. Por ello me he dejado persuadir para escribir este artículo, que no pretende ser más que una simple relación que no entra en colisión con otros trabajos de este estilo.

El método se utiliza aquí en su sentido más literal, esto es, el camino que conduce de la fuente al objetivo. Por consiguiente, al mismo tiempo se debe determinar y probar la autosuficiencia de las teorías a fin de asegurar la neutralidad de los métodos de la Ciencia de la Historia. En este sentido la historia de las investigaciones sobre la Prehistoria muestra que todos los métodos se han adaptado de otras ramas de la ciencia, y que la insuficiencia existente se ha hecho más patente en este caso debido a la distinta coyuntura de las fuentes. A través de un conocimiento más ajustado a las condiciones, queda claro que los mismos métodos podrían haberse desarrollado en la misma especialidad, pero adaptados desde el principio a las circunstancias específicas de las fuentes.

El método en su definición más sencilla presupone claridad sobre el objetivo y sobre las fuentes. La fuente para la Ciencia de la Prehistoria es cada cosa fabricada o utilizada por el hombre, que procede de este tiempo sin escritura y que ha sobrevivido a las fuerzas destructoras; el objetivo de la Ciencia de la Prehistoria es investigar y describir la historia de aquellos tiempos sin escritura, y en el sentido de la historia universal, ya que no se da prioridad a una parte de las manifestaciones de la vida humana. Hay que tener presente pues la singularidad de las fuentes, ya que ninguna estaba cualificada en forma alguna para generar posibles afirmaciones históricas. Los métodos que se valen de fuentes semejantes para engendrar o enriquecer la imagen de la Antigüedad se han designado como arqueológicos, y todos los especialistas que se sirven de estos métodos como Arqueólogos. Por ello, la Ciencia de la Prehistoria es arqueología prehistórica con objetivo histórico y, dada esta finalidad es, por tanto, una disciplina histórica, mientras que por las fuentes y sus métodos es una Arqueología.

Las fuentes de la Prehistoria proceden de todos los ámbitos en los que el hombre entra en acción para tratar desde su no especialización con los requerimientos cambiantes de la naturaleza circundante y hacer realidad sus característicos rasgos humanos. Son éstos los esfuerzos para asegurarse la comida, la protección frente a la climatología y los enemigos, pero también todos los progresos en los que se exterioriza su sed de conocimiento, esté dirigido al dominio de la naturaleza o a la disputa con las fuerzas que le determinan y que se revelan más claramente en el fenómeno de la muerte. El género de estas fuentes determina que sus afirmaciones directas se refieran a la cultura, cuando así la entendemos, de manera que todo lo hecho por el hombre, es decir, lo no natural, es cultura.

El objetivo de la Ciencia de la Prehistoria es, por tanto, la historia de la cultura en sentido genérico. En este sentido se podrán registrar aspectos parciales concretos, conforme a la condición específica de las fuentes, en un grado muy diferente. Mientras se puede llegar a conclusiones casi inmediatas sobre la cultura material, otros ámbitos como la economía, estructura social, religión o política pueden ser explorados con mucha más dificultad. Se puede afirmar que éstos podrán ser investigados, en cuanto se pueda explicar satisfactoriamente su interrelación con la cultura material.

La multiplicidad interminable de fuentes se ve limitada por dos factores: de forma positiva por el objetivo de nuestra disciplina, que obliga a utilizar sólo aquellos ámbitos de las fuentes aprovechables históricamente y, de forma negativa, por la posibilidad de conservación de los distintos materiales. La Ciencia de la Prehistoria no trabaja sólo con el patrimonio cultural reducido de los objetos, sino que se debe apañar, por así decirlo, con el patrimonio esquelético que la naturaleza o la acción humana no han destruido total o parcialmente. Por tanto no sólo faltan las manifestaciones escritas que tienen a disposición los historiadores, o las orales que pueden consultar los etnólogos, también faltan en gran medida los objetos fabricados a partir de materiales orgánicos (madera, cuero, textiles, entre otros), que de nuevo proporcionan ricas informaciones al etnólogo y al folclorista. Es esta situación la que induce al científico que estudia la Prehistoria a buscar una respuesta incluso en el fragmento aparentemente improductivo. La documentación, que con frecuencia parece injustificada, de objetos que se repiten y son de aspecto nada vistoso, surge del conocimiento de que con un método refinado en un futuro también se podría sacar conclusiones de estos objetos.

La única premisa con la que trabaja cada arqueólogo, y también es válida para nuestros métodos, es la de que entre una cosa hecha por el hombre y su fabricante o usuarios existe una relación que permite extraer conclusiones sobre ellos. Se obtiene de forma empírica, pero no es todavía posible aclarar qué tipo de relaciones son en concreto. Los resultados obtenidos por la Psicología acerca de esta problemática, por ejemplo, no han encontrado todavía aplicación en las humanidades. Aquí nos conformamos con la comparación y la analogía. Y son estas dos posibilidades las que también utiliza la arqueología prehistórica. A partir de esta premisa se justifica el aislar las antigüedades del hombre y su comportamiento en el espacio y en el tiempo; la búsqueda de igual y desigual sirve, en primer lugar, para la ordenación, clasificación y sistematización de las fuentes, y la analogía para la interpretación de situaciones. Será tarea de esta descripción averiguar

hasta dónde podrá ser de utilidad la comparación, con su alto porcentaje de probabilidades, más allá de la mera sistematización de las fuentes, y dónde comienza la analogía, con su comparativamente menor porcentaje de probabilidades.

Comparación y analogía

En la comparación se deben diferenciar dos grandes ámbitos que tienen su legitimidad, pero que deben ser diferenciados claramente. Un hallazgo o un registro arqueológico se pueden contraponer como cosa desconocida y por explicar a lo conocido; es decir, se puede confrontar con todo lo que se puede describir y explicar exactamente a partir de la experiencia transmitida de forma oral o escrita. De este modo uno puede ubicar el objeto en su lugar en relación a las manifestaciones conocidas.

Con ello sólo se consigue un tipo de ilustración de los tiempos prehistóricos desconocidos y una primera conclusión por analogía, la mayoría de las veces precipitada. Éste era el estado de la Ciencia de la Prehistoria a comienzos del siglo XIX.

La obtención de conclusiones es incomparablemente más rica a través de la comparación de hallazgos y contextos arqueológicos prehistóricos entre sí, ya que sólo en este caso se consigue la ordenación y sistematización de las fuentes y por consiguiente se pueden plantear preguntas sobre los motivos de la igualdad y diferencia de las manifestaciones.

En el caso de las producciones de la actividad humana hay dos factores determinantes de especial significado: la función prevista y el material utilizado. Las limitaciones que imponen las propiedades de los materiales y el mínimo de funcionalidad conveniente, proporcionan la amplitud en la que puede moverse el hombre creativo. Estos dos factores deben ofrecernos en primer lugar los niveles en los que se hará la comparación. Se producen así cuatro grupos comparativos:

1. Comparación de materiales con idéntica función y diferente material
2. Comparación de materiales con idéntica función e idéntico material
3. Comparación de materiales con diferente función e idéntico material
4. Comparación de materiales con diferente función y diferente material.

Mientras que los dos primeros grupos comparativos tienen un sentido evidente, porque el primero permite el análisis de una función determinada obtenida a partir de materiales diferentes de la que resultan distintas formas, y porque en la segunda, forma y material son idénticos, es decir, están dentro de la categoría establecida, lo que no se puede apreciar en los dos últimos grupos comparativos. En el tercer grupo comparativo, sin embargo, podría ser interesante investigar la cuestión de todo lo que puede ser fabricado con un material determinado; no obstante, en el cuarto grupo la comparación de todo con todo es posible y por consiguiente no tiene mucho sentido.

Pero en este grupo, y también en el tercero, la comparación tendrá pleno sentido nuevamente si se da un nivel de comparación adicional. Si, por ejemplo, objetos de diferente función y diferente material son portadores de una decoración, el factor de portadores de decoración proporciona un nivel que da sentido a este grupo comparativo. En la Ciencia Prehistórica la comparación más frecuente es la de los grupos tres y cuatro, posible mediante el factor de la combinación de los hallazgos. Los objetos encontrados juntos se pueden y deben comparar entre sí y, al menos, se deberá investigar su interrelación. El hecho del hallazgo conjunto es aquí el factor que justifica la comparación.

Ordenación comparativa

Comparación del hallazgo con lo conocido históricamente

A partir de la confrontación de un hallazgo con todas las manifestaciones históricas conocidas se pueden formular afirmaciones sobre distintos aspectos del fabricante así como del usuario de un objeto. Mediante un ejemplo se puede explicar mejor.

Tomemos un objeto (fig. 1) sobre el que queremos conjeturar, pero del que no conocemos ni el lugar ni el contexto del hallazgo, por ejemplo, una espada de bronce decorada. La designación espada ya es un resultado anticipado de la comparación, en realidad el resultado de una conclusión por analogía precipitada e imprudente. Por tanto, sólo podemos decir que aquí hay un objeto de bronce que parece ser similar a una espada de la forma conocida históricamente, y que este parecido es mayor que el de cualquier otro objeto conocido. Sin embargo, no es posible saber con certeza si se trata de una espada, ya que no es seguro que el objeto se haya usado como espada, es decir, como arma. Su función podría haber sido otra muy distinta, tal y como hoy, por ejemplo, las dagas sirven de abrecartas. La designación de espada, que considera en primer lugar la función, se ha seleccionado aquí por analogía a la función más frecuente del objeto conocido históricamente. Así, el criterio cuantitativo ha sido decisivo. Uno debe tener muy presente este paso, para que en conclusiones posteriores no haya lugar a posibles errores.

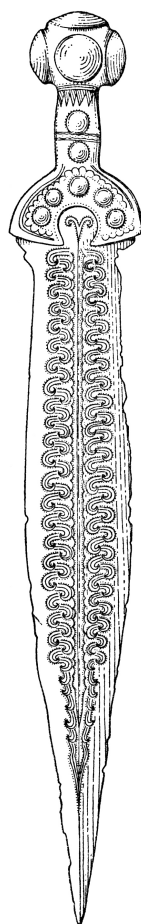


Fig. 1. Espada de bronce del yacimiento de Apa, Transilvania. Redibujado según *R. Hachmann*.

Si prescindimos de esta gran incertidumbre se pueden formular no obstante una gran cantidad de afirmaciones. Por un lado a partir del conocimiento del material y de sus propiedades físicas y técnicas, así como de sus posibilidades y limitaciones, se deduce el estado de los conocimientos artesanales del fabricante. Este debe de haber dominado la fundición del bronce en buena medida, con lo cual cuenta con un buen bagaje previo, al utilizar el conocimiento obtenido a partir de la experiencia, pues un procedimiento técnico conocido históricamente nunca se manifiesta totalmente acabado, ya que muchos de los métodos técnicos conllevan un proceso de desarrollo. Si partimos del hecho de que se ha utilizado bronce se puede deducir que el fabricante tuvo acceso al cobre y al estaño. Ya que los dos metales (o sus minerales) sólo aparecen juntos en un mismo espacio geográfico ocasionalmente, cabe suponer que el fabricante de la espada estaba incorporado a redes comerciales que le permitieron acceder a estos dos minerales; en las zonas de producción del cobre y del estaño cabe suponer también la existencia de alguna explotación minera. El grado de especialización necesario para la fabricación de la espada hace improbable que el usuario la haya fabricado en su hogar; es por ello plausible pensar en el trabajo de un artesano para un cliente (comprador). Y de ello se desprende asimismo la existencia de la división del trabajo y de la estratificación social.

Si uno asume la más que probable interpretación de la espada como arma, se obtiene otra conclusión a partir de la ornamentación, y es el que para el usuario y cliente la espada no sólo tuvo significado como arma de combate, sino también como joya y por el contenido simbólico de la ornamentación. Un detallado análisis de la decoración nos puede llevar a plantear cuestiones sobre lo que se ha considerado como bonito o la carga simbólica que le otorga al portador. En este ejemplo en concreto sería llamativa la relación de los elementos ornamentales correspondientes a cada parte formal de la pieza, motivos espirales sobre la hoja y decoración rectilínea en la parte de la empuñadura, de modo que se podrá constatar una determinada sensibilidad decorativa en relación a la ornamentación del objeto.

Los datos que nos revela la pieza en concreto, en contraposición a lo conocido históricamente dan asimismo mucha información sobre el nivel cultural al que pertenece el objeto; a partir de la fase de desarrollo técnico deducida se podría obtener una datación relativa aproximada, siempre que no se la considerase como la más antigua espada fabricada por el hombre. Pero esto no nos permite obtener una conclusión histórico cultural real, excepto si no es una muestra histórica conocida lo suficientemente parecida, como para que pudiera ser clasificada en un periodo cultural histórico. Esto sólo

nos indica, por tanto, que en los tiempos prehistóricos estaban presentes todas las conquistas del desarrollo técnico, económico y social que hemos deducido más arriba. Pero, sin embargo, el objeto no es capaz de transmitirnos el cuándo y el dónde en los tiempos sin escritura.

Para el científico que estudia la Prehistoria este tipo de comparación sólo comprende la posibilidad de poder clarificar la relación entre el objeto y las personas, pero no la de obtener una información histórica, ya que presupone el conocimiento de su ubicación en el espacio y en el tiempo. Sólo si contamos con pautas para estos ámbitos podremos obtener importantes observaciones y conclusiones históricas.

Esta necesidad no estaba completamente clara para los coleccionistas e historiadores del siglo XVIII y comienzos del XIX, ya que para ellos la extensión del tiempo sin escritura no era conocido, ni siquiera su existencia antes del tiempo con tradición escrita era evidente. Culturas y pueblos sin escritura coexistieron junto a los de tradición histórica escrita, y sólo a ellos se les asignaron objetos y descubrimientos desconocidos. Asimismo éstos también se utilizaron para describir la imagen que nos dibujaron de forma imprecisa los autores antiguos. No se buscaba con ello enriquecer los rasgos históricos. Pero la evidente atribución de los materiales a germanos, celtas, etc. en aquellos tiempos, ha provocado una demasiado prolongada confusión, ya que no se era consciente de las circunstancias de la época a que se atribuían. Hoy, la comparación directa de hallazgos con las manifestaciones conocidas históricamente no nos puede servir de guía, tal y como se ha advertido más arriba.

Comparación de piezas prehistóricas entre sí

La comparación de objetos con igual función pero diferente material nos lleva a investigar qué material es el mejor para lograr el objetivo deseado. Muy similar al ejemplo que hemos visto, es la determinación de la función en primer lugar, que en este caso adolece de la inseguridad consabida, ya que la funcionalidad se deberá deducir a partir de la comparación de la forma con otras formas conocidas. Si designamos ciertos objetos de piedra como «hachas de piedra», aunque no se conserve el mango del hacha, se da la circunstancia, por esta concesión implícita, que el mismo objeto también podría haber sido una «cuña» sin mango. Dado que hacha y cuña tienen la misma función de cercenar; en la cuña están separados la hoja para hender y el elemento que genera la fuerza, mientras que en el hacha ambos están unidos por el mango. Pero como el mango del hacha es de tal forma que la hoja se inserta en él y no el mango en la hoja, no se puede distinguir la hoja de la cuña de la del hacha.

Para el estudio comparativo disponemos, si nos mantenemos en el ejemplo del hacha, de hojas de sílex, de cobre, de bronce, de hierro (eventualmente acero) y de huesos. El análisis de la relación entre el material y la función desde el punto de vista de una perfecta o amplia adecuación al propósito, debe tener en cuenta las propiedades del material, y en segundo lugar preguntarse ¿qué propiedades de ese material concreto son las propicias para que el útil pueda que ejercer su función satisfactoriamente? Y ¿qué requerimientos exige un material respecto a las capacidades técnicas y artesanales de los hombres?

El guijarro es relativamente blando; mediante golpeo con otra piedra se le puede dar forma, se puede alisar mediante pulimentado sobre una placa de piedra y se le puede proveer de filo. El material no necesita de otros conocimientos artesanales que los que se puedan adquirir en el trato directo con la piedra. Pero el material con más granulado se presta a que el filo se vuelva romo muy rápidamente. La utilidad es baja.

El sílex es de dureza cristalina, y también tiene propiedades similares al cristal. Gracias al impacto y la presión se le puede dar forma mediante el desprendimiento de esquirlas, pero también se puede pulir. El corte resultante por golpeo o pulimento se vuelve extremadamente afilado, pero debido a su consistencia, similar al cristal, tiende a astillarse. La utilidad es mayor que en el caso del guijarro, pero el procesamiento requiere más práctica y un buen conocimiento de las propiedades del material. La distribución regional del sílex es mucho más restringida que la del guijarro.

El cobre es un metal relativamente blando al que se le puede dar la forma deseada por forjado en frío o en caliente o por fusión y vertido. Para fabricar una hoja de cobre no es suficiente el mineral natural puro, ya que muy raramente se da en piezas lo suficientemente grandes. Las «hachas de cobre» requieren por ello procesos de trabajo previos: búsqueda del mineral, reducción del mineral, fundición en bruto y forja, es decir, un laborioso proceso que es casi impensable sin una división del trabajo. Debido a la maleabilidad y resistencia del cobre, el cuerpo de la hoja se puede hacer más delgado y eficiente, el filo es asimismo cortante como en el caso del sílex, aunque la pérdida de efectividad se produce más rápidamente.

Para el bronce es válido casi lo mismo que para el cobre, sólo que el proceso de trabajo es todavía más complicado, ya que a ello se añade la obtención y el comercio del estaño. La maleabilidad es mayor, así como la dureza de los filos. El bronce no pierde el filo tan fácilmente, pero es más frágil y por ello no tan resistente como el cobre. La relación bronce – cobre equivale, por ejemplo, a la del sílex – guijarro.

La producción del hierro es todavía más difícil, pero es más abundante, y en su elaboración se puede moldear muy bien mediante forjado en caliente. Con el enfriamiento brusco en agua el hierro forjado alcanza una gran dureza del filo al mismo tiempo que elasticidad. La pérdida de filo se puede compensar mejor y más económicamente mediante el afilado que en el caso del bronce.

Los huesos se pueden procesar muy fácilmente mediante afilado y corte, pero no son numerosos los huesos con un tamaño adecuado como para asegurar una producción suficiente. La utilidad de las hojas de hueso y las hachas de piedra son similares.

El estudio comparativo nos muestra una serie en la que la utilidad presenta un incremento constante, desde la piedra blanda (y huesos) hasta el hierro, pero al mismo tiempo también se incrementan las exigencias de los conocimientos del artesano. Se puede constatar que las hachas de hierro y bronce se han fabricado y utilizado por personas con una técnica más depurada que las hachas de piedra o hueso. No se puede decir lo mismo de las hachas de hierro en relación a las de bronce necesariamente. A partir de esta ordenación comparativa de los materiales no se podría deducir sin más una Edad de Piedra, una de Bronce y una de Hierro. Desde luego que ello contribuyó a que el sistema se estableciese en Europa, donde se pudo demostrar que las armas y utensilios de hierro sólo se habían utilizado en tiempos históricos. Los utensilios de hierro prehistóricos sólo pudieron preceder a éstos de forma inmediata; y al menos como principio de división y ordenación se pudo optar por ubicar el bronce y la piedra en épocas anteriores. Pero sería errónea la reivindicación de la validez general del Sistema de las Tres Edades, ya que el descubrimiento de la obtención del hierro se puede concebir de forma independiente del de la obtención del cobre y, ciertamente, tampoco es requisito el conocimiento de la aleación para la fabricación del bronce. Pero el pensamiento progresista que se desarrolló en la primera mitad del siglo XIX y la repercusión de antiguas concepciones (por ejemplo Lucrecio) ha podido ser determinante en el establecimiento del Sistema de las Tres Edades; la tradición y el modelo mental impidieron darse cuenta de las lagunas existentes entre las evidencias y las fuentes. La comparación de los materiales mismos entre sí y su confrontación con lo conocido históricamente, si bien permite corroborar la utilidad de la serie piedra – bronce – hierro, no implica llegar a la conclusión de que las hachas de piedra se dejaron de fabricar cuando se conocieron las hachas de bronce, ni por ello asumir que se hubiesen llegado a recorrer todos las etapas de desarrollo. El primer gran avance del siglo anterior en el sentido de crear un registro histórico de la Prehistoria mediante la burda cronología relativa del Sistema de las Tres Edades ha perdido hoy mucho de su significado; ésta ha actuado como un freno, ya que los términos edad de piedra, edad de bronce y edad de hierro se han incorporado al conocimiento general como épocas, y esto impide valorar el hecho de que todavía hay o hubo culturas que utilizaban materiales de piedra en la Edad Moderna. Pero si el Sistema de Tres Edades pierde su validez geográfica en general, la mantiene a una escala reducida en la tarea de utilizar la comparación de objetos arriba descrita con igual función pero distinto material.

La comparación de hallazgos y contextos arqueológicos de igual función e idéntico material nos conduce un paso más allá. Aquí queda patente la libertad de movimiento en la que puede moverse la fuerza de la creatividad humana; pero precisamente por estos productos del trabajo humano se hacen evidentes los rasgos que tienen una relación especialmente estrecha con los productores, que no son aparentes ni por la función ni por el material.

Volvamos ahora al ejemplo de la hoja de sílex en el caso del hacha de sílex. Las limitaciones del material son iguales para todos. Como mucho puede haber oscilaciones en relación al tamaño absoluto y al tamaño de los núcleos de sílex, según las fuentes de aprovisionamiento. Además de todo ello la aspereza del material impide también el completo aprovechamiento que le conceden sus posibilidades funcionales. Las limitaciones establecidas por su funcionalidad vienen marcadas, al tener filo, por la disposición en el cuerpo de la hoja para que le confiera la fuerza apropiada al golpear, por lo que debe situarse perpendicularmente a éste. Según la disposición del punto frontal de impacto, perpendicular o paralela, se pueden diferenciar dos formas básicas, hacha y azuela (inglés: *axe – adze*). Pero esta última diferenciación sólo se puede constatar cuando se conserva el mango, ya que no se puede especificar en qué posición estaba o debería de haber estado el filo en la cuña respecto al mango. Aparte de estas limitaciones, la funcionalidad permite una gran variedad de opciones en la disposición del filo: puede ser rectilíneo u oblicuo al cuerpo de la hoja, adoptar todas las formas intermedias desde un simple arco hasta el semicírculo, y además, puede ser por la talla de forma simétrica o asimétrica respecto al eje central del cuerpo de la hoja. Respecto al cuerpo de la hoja el fabricante tiene la mayor libertad, ya que sólo debe atender a aquellas limitaciones de la funcionalidad que resultan del mango de madera (en el hacha) o de la necesidad de una superficie de choque (en la cuña). El perfil, la sección y tratamiento superficial del cuerpo de la hoja se realizan en buena medida a discreción.

El fabricante de hachas de piedra tiene la posibilidad de escoger entre una serie de formas del perfil, por ejemplo, triangular, trapezoidal, rectangular, oval alargada; la sección puede ser redonda, oval redonda, oval alargada, oval apuntada o rectangular en diferentes proporciones. Finalmente el lado opuesto al filo (*terminus technicus*: talón) se puede formar de manera distinta: puede ser en punta (por ejemplo, en el caso de perfil triangular) con rebordes, rectangular o abombada. La configuración de estas, por así denominarlas, partes del talón, están en estrecha relación con el posible enmangue. Para la ordenación y la comparación esto no tiene importancia en principio, ya que se trata primero de determinar cuáles de las formas posibles se han fabricado en realidad y con qué frecuencia. Además, aun se puede diferenciar, según la técnica de procesamiento, si un hacha se ha trabajado por impacto, por presión o también por pulido.

En el norte de Alemania – sur de Escandinavia, un centro de difusión principal de las hachas de sílex, se pueden determinar cuatro formas básicas, otras son raras o no se han encontrado. A tres de estas formas se les han dado los

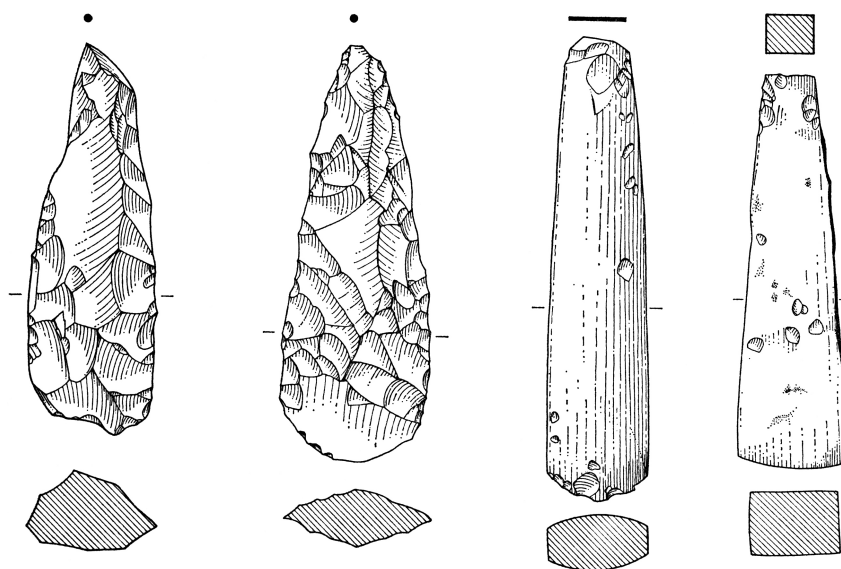


Fig. 2. Serie tipológica de hachas de sílex nórdicas: hacha nuclear, hacha de talón en punta, de talón delgado y de talón grueso. Redibujado según G. Schwantes.

nombres de hacha de sílex »de talón en punta«, »de talón delgado« y »de talón grueso«, además de la denominada »hacha nuclear«. En la denominación de las tres primeras formas se ha tomado la forma del talón como criterio principal, mientras que en la última ha sido el modo del trabajo, ya sea por impacto o presión a partir de un núcleo de sílex. Resumimos brevemente los criterios formales de estas cuatro hachas (fig. 2):

Hacha nuclear: Perfil oval alargado con filo estrecho fuertemente curvado y talón apuntado; sección muy ovalada puntiguda y asimétrica; sólo tallado.

Hacha de talón apuntado: Perfil más o menos triangular con amplio filo plano curvado y talón apuntado; sección plana oval en punta-simétrica; tallado.

Hacha de talón delgado: Más o menos rectangular con amplio filo curvado plano y talón con rebordes de aproximadamente la misma anchura que el filo; sección rectangular con lados más largos escasamente curvados; principalmente pulida.

Hacha de talón grueso: Desde perfil rectangular hasta ligeramente trapezoidal con amplio filo y desde talón rectangular estrecho hasta rectangular grueso; sección rectangular; pulida, sólo en piezas no pulidas inacabadas aun talladas.

De la cantidad de posibilidades que existen a la hora de fabricar un hacha de sílex, solo han sido fabricadas en el área analizada cuatro formas con precisos elementos descriptivos. Habida cuenta de los muchos miles de hachas de sílex encontradas hasta ahora, es una constatación sorprendente que permite ampliar considerablemente nuestra explicación sobre el hombre de la Prehistoria en el norte de Europa: aunque el fabricante de hachas de sílex tuvo la libertad de crear una gran cantidad de combinaciones de los posibles elementos formales se restringió a cuatro. ¿Por qué no escogió, por ejemplo, la forma obvia con talón de reborde (»delgado«) y sección plana ovalada en punta? No se puede dar una respuesta positiva, pero sí decir que probablemente deben haber actuado fuerzas que impidieran seleccionar esta forma. Del gran número de hachas de piedra encontradas, que en cambio sólo constituyen una fracción de las fabricadas antiguamente, y de su dispersión sobre una gran área geográfica, se concluye que todas las hachas han sido hechas por unos pocos o por un único artesano. Pero si una multiplicidad de trabajadores del sílex ha fabricado hachas de sílex de cuatro formas en un espacio determinado durante un largo periodo de tiempo desconocido, se puede concluir que las fuerzas que determinan aquí la selección de la forma eran más fuertes que el deseo de diseñar de un individuo. Si en este caso pensamos en el poder instructivo de la tradición artesanal o en toda la sociedad en general, utilizamos en el fondo la analogía con relaciones conocidas históricamente y asumimos la Teoría de la Impronta del hombre a través del entorno social. Esto es sin duda admisible, pero sólo hasta que y en cuanto la teoría no se sustituya por una más importante. Pero queda sin respuesta el constatar que el hombre prehistórico del norte de Europa y el sur de Escandinavia no ha utilizado todas las posibilidades en la fabricación del hacha de sílex, y cuáles son las razones de ello, que se encuentran en el propio hombre.

Queda también abierta la pregunta de si las cuatro formas reflejan cuatro tradiciones artesanales diferentes que interactuaron unas junto a otras o si se registran cuatro escalones de una tradición que se modificó gradualmente, o, si finalmente, ambos casos están mezclados entre sí.

Cuando en la segunda mitad del siglo anterior se realizó por primera vez la comparación de objetos con idéntica función e idéntico material de forma consciente y consecuente, se escogió la segunda posibilidad. Se elaboraron tipos describiendo y comparando, que fueron definidos a partir de muchos criterios y dada su frecuencia no fueron considerados logros individuales. Pero después se fue un paso más allá y a partir de los tipos se instituyeron series de tipos, en las que a cada tipo le correspondía un lugar fijo e inconfundible. Se estaba bajo la influencia de la enseñanza de la Teoría de la Evolución y se aplicó intencionadamente sobre los productos del trabajo humano. Por el contrario, se constata que sin duda existe un desarrollo formal y que en el desarrollo de nuevas formas se mantienen a menudo todavía detalles de las formas más antiguas, incluso si no tienen una relación con el todo. En el caso de innovaciones técnicas esto significa con frecuencia que no se libera de la imagen antigua. O. Montelius, el fundador del método tipológico¹, ilustró esto, por ejemplo, con una seriación de tipos de vagones de trenes del siglo XIX, en la que los más antiguos todavía mostraban fuertes reminiscencias de los carruajes de correos. Hoy podríamos señalar algo similar en la evolución de los automóviles. Si tales piezas inútiles se llegaron solo a utilizar de manera ornamental, se demuestra entonces de forma especialmente clara lo distante y su relación con lo antiguo. Esto parecía un muy buen paralelo con el rudimento dado en la serie de la evolución biológica, tal y como se utiliza en la tipología para darle a un tipo su lugar en la serie.

El resultado de esta observación y su paralelismo con las series biológicas se interpretó como que las series tipológicas reflejaban una evolución semejante a las series de la fauna y flora y que, por lo tanto, eran la expresión de una ley. No se trataba de contentarse con obtener una explicación sobre el antes o después de la ubicación del tipo en la serie en relación a otros tipos, por el contrario, se adoptó también el principio de la duración del desarrollo. Cada etapa debió tener un largo tiempo de preparación; una vez concluido se afirmó en la fase de desarrollo alcanzado hasta que estuvo madura para la siguiente etapa. Así se llegó a las fases de una evolución tipológica.

Esto significa para nuestro ejemplo que el hacha de sílex más antigua es el hacha nuclear, y desde ahí sólo es posible pasar a la etapa del hacha de talón apuntado, ya que ambas son las más similares entre sí; la etapa siguiente sólo puede conducir al hacha de talón delgado por los mismos motivos, y la última al hacha de talón grueso. La serie como tal es plausible, pero también se podría invertir, si dejamos a un lado la noción de progreso. Pero sería más difícil ordenarlo de alguna manera diferente. Resulta que con la ayuda de la Teoría de la Evolución (una teoría biológica) y de su hija, el método tipológico, se identificaron cuatro etapas en la evolución del hacha de sílex nórdico, y de su periodo correspondiente, la Edad del Hacha de Piedra, como la época más reciente dentro de la Edad de Piedra. Por consiguiente se tuvo una cronología relativa para el norte de Alemania y el sur de Escandinavia, que dividió la Edad de Piedra reciente en las cuatro etapas temporales, la del hacha nuclear y las de las hachas de sílex de talón apuntado, de talón delgado y de talón grueso.

Hemos visto, sin embargo, qué insegura es esta explicación, ya que con la ayuda de la moderna Teoría de la Impronta y de la formación de tradiciones de la sociedad se llegará a otra posible solución: que se pueden registrar básicamente cuatro tradiciones que operan al mismo tiempo. Esta sería otra interpretación extrema del hallazgo. Pero esto parece estar en contradicción con el cuadro de la serie ¿Es esto entonces seguro? Ya nos hemos preguntado por qué no se da la forma de talón con reborde y sección ovalada apuntada plana. Esta forma debería estar antes, como transición del hacha de talón apuntado a la de talón fino, que parece no se llevan más que una sola etapa. Se ha querido justificar la serie por la mejora técnica de la capacidad de enmangue; ya que la de talón apuntado penetra más fácilmente en la madera del mango que la del talón con reborde, y ésta aún más fácilmente que la de talón grueso (plano), por lo que se ha reducido constantemente el peligro de fisura del mango debido a la variación del talón. Este argumento tampoco es válido, ya que las hachas encontradas con mango demuestran que el talón sobresalía de la madera, es decir, no pudo rajarse el mango.

No es éste el lugar para debatir con detenimiento los pros y contras del método tipológico. Basta señalar que habría que preguntarse, en relación a la transferencia de un conocimiento biológico en los estudios de la cultura, hasta dónde llega realmente su aplicabilidad. No hay ninguna duda de que los hombres no son totalmente libres en sus acciones; ¿pero hasta el punto que lo que él fabrica esté sometido a una ley natural que sólo permite determinadas etapas individuales? ¿Probablemente no! El vínculo de los hombres con las leyes de la naturaleza hace referencia claramente a que fisiológicamente están junto a los mamíferos superiores. Además, probablemente, tiene ciertos comportamientos básicos »por naturaleza« que, por ejemplo, también determinan parcialmente su situación dentro de la sociedad conformada por el mismo. El hecho de que su proceder esté relacionado con la sociedad limita tanto su libertad de acción como la creación de manifestaciones culturales, totalmente. En este sentido los productos del trabajo humano también están sujetos a una ley natural. Pero esto no se puede deducir directamente de los productos, según quisieron los fundadores y defensores del método tipológico, sino más bien por medio del análisis del comportamiento del hombre en la sociedad. Por tanto, hay que explicar primero en cada caso particular hasta dónde un fabricante en concreto, por ejemplo, ha

¹ O. Montelius, Sur les époques de l'âge du bronze en Suède, en: Cong. intern. préh. à Bologne 1871 (Bologna 1873); *idem*, Den förhistoriska fornforskarens metod och material, en: Antikvarisk Tidskrift 8 (Copenhague 1884); *idem*, Typologien eller utvecklingsläran, en: Svenska Fornminnesföreningens Tidskrift 10 (1899); *idem*, Die älteren Kulturperioden im Orient und in Europa, 1. Die Methode (Estocolmo 1903).

seguido la tradición de su sociedad en la elaboración de un tipo determinado de hacha de sílex o, por qué y cuándo se desvió de la forma tradicional. Si uno se hace este planteamiento, la evolución sigue siendo válida en los productos del trabajo humano, pero no implica pretensión alguna sobre la necesidad de la secuencia de las etapas y menos aún en la duración de la evolución. Se debe investigar cuán rápido se sucedieron las etapas y cuántas tuvieron lugar aparentemente de forma simultánea; el *tempo* evolutivo no es constante y tampoco se dan fases obligatorias de magnitud fija.

Si en nuestro ejemplo hemos determinado que entre un elevado número de formas posibles sólo se ha fabricado en realidad un reducido surtido, que siempre se ha repetido, y al explicar este hecho a partir de la eficacia de la tradición en una sociedad humana, admitimos a la vez por consiguiente que cada forma escogida sea la expresión de una tradición distinta. Esto significaría que en la Prehistoria en el norte de Europa se han dado cuatro tradiciones artesanales diferentes en la fabricación de hachas de sílex. Si, por una parte, echamos mano de la interpretación de la cronología relativa del resultado de la comparación y la consideramos como una de las muchas posibles, mediante otra interpretación, precisamente la de diferentes tradiciones simultáneas, obtenemos otro resultado posible: deducimos la presencia de varias sociedades operativas y, por consiguiente, la existencia de varios centros que impulsan la evolución, las posibilidades de contacto, ideas e intercambio recíproco de formas. Contacto, influencia y relaciones de intercambio son también para muchos posibles explicaciones de lo que en la tipología, como rudimento, debería ser demostrado a la hora de ubicar un tipo en la serie.

Si, por ejemplo, las hachas de bronce están provistas de una boquilla o tubo como soporte del mango y presentan una aleta, esto sería interpretado por los tipólogos como que el hacha de aletas es la más antigua, a la que seguiría el hacha tubular con aletas ornamentales (rudimentarias) y, finalmente, el hacha tubular sin aletas (fig. 3). Esto dio lugar a tres fases de desarrollo. Pero el mismo descubrimiento se podría interpretar también del modo siguiente: la sociedad A desarrolló el hacha de bronce con aletas, la sociedad B el hacha tubular; la sociedad A que adoptó la solución técnica del enmangue tubular, incorpora sin embargo las aletas al tubo como ornamento, ya que todavía no es capaz de desprenderse completamente de la tradición (es decir, ¡de la imagen exterior habitual!). La interpretación cronológica relativa sería entonces: el hacha de aletas A y el hacha tubular B se dan por lo general simultáneamente, el hacha de aletas A desaparece antes que el hacha tubular B, ya que se sustituye por el hacha tubular con aletas ornamentales. Se podría concebir también una tercera solución: los artesanos que fabricaron las hachas tubulares conocían las hachas de aletas y adoptaron sus características exteriores como ornamento. Esta solución es la menos probable de las tres.

De ser así el argumento del rudimento tampoco tiene fundamento por sí mismo, ya que por el contrario a la biología, habría que probar primero que estamos ante un rudimento en un sentido histórico de la evolución. En el caso del carruaje de correos – vagón de ferrocarril esto era evidente, dado que era conocida la cronología de las dos formas. ¡Pero mediante el método tipológico debería haberse obtenido primero la cronología! Para establecer una cronología no deberían utilizarse argumentos tipológicos sino cronológicos. Así, al establecer el detalle como rudimento, se consigue una utilización cronológica de la tipología. Pero entonces como método no tiene sentido.



Fig. 3. Serie tipológica de hachas tubulares con aleta. Resumido y redibujado según H. Müller-Karpe.

El rechazo del método tipológico no conlleva el rechazo a la comparación de materiales y contextos con idéntica finalidad e idéntico material. Esta comparación es, sin embargo, la premisa indispensable de todo el trabajo arqueológico, ya que la precisa captación de criterios permite la definición. Es lo que hoy se designa con frecuencia como tipografía, esa vertiente de la tipología que no está conectada a la Teoría de la Evolución de una forma ortodoxa.

El estudio comparativo del material conduce de forma unívoca al establecimiento de los tipos y a la constatación de su mayor o menor parecido entre sí. La serie de tipos puede ser uno de los muchos resultados posibles. Si se busca una explicación para la relación entre dos o más tipos hay diferentes posibilidades según a qué argumento se le atribuye mayor peso. Nuestra reticencia crítica a aceptar la inclusión del esquema de pensamiento histórico de la evolución en el método tipológico, ha pretendido demostrar hasta qué punto el método depende de cada época. Al mismo tiempo nos debe prevenir el aceptar como válida la explicación actual y habitual de la sociedad generadora de tradiciones. También ella es seguramente, pero de otra manera, fruto de cada tiempo. Esto no excluye intentar explicar hoy la interpretación de relaciones tipológicas en Prehistoria. Hay que ser conscientes de las limitaciones de nuestras conclusiones y del punto a partir de cual también ellas proceden de una interpretación, que a su vez es fruto de su tiempo. La constatación del cambio en los esquemas de pensamiento histórico cultural debe reservarnos de atribuirle el valor de una ley natural, según fue el caso al menos en la aplicación de la Teoría de la Evolución a la tipología en la Prehistoria.

Hallazgos procedentes de conjuntos contextualizados

Hasta ahora las comparaciones presentadas y los métodos relacionados han partido predominantemente del objeto encontrado. Después han sido transferidas a contextos, por ejemplo, tipología de tumbas, por lo que se introduce un nivel de comparación adicional: el contexto. Las circunstancias del hallazgo adquieren un significado especial respecto al grado de afinidad de los materiales, ya que permiten poner en relación un objeto con otro, que de otra forma casi no se daría o ni siquiera se establecería. Al adquirir más peso el contexto que el hallazgo aumenta el valor de la excavación y su documentación, ya que ésta debe garantizar la integridad del contexto.

Mediante la excavación se pueden investigar todos aquellos logros culturales del hombre que han dejado de una forma u otra su huella en el seno o en la superficie terrestre. Esto es aplicable a tumbas y construcciones de cualquier tipo, y a intervenciones colaterales tales como, por ejemplo, fosas para la extracción de barro o canteras, entre otros, que, posteriormente, se convirtieron a su vez en receptáculos para depósito de otros restos culturales. Con casa y tumba, asentamiento y necrópolis, quedan definidos dos ámbitos de la manifestación cultural humana que en cierto modo son indispensables y por ello representan la principal fuente material.

Es comprensible que el hallazgo, bien en un habitat o bien en una tumba, nos proporcione diferentes conclusiones sobre su contexto correspondiente. En los restos de una casa se encuentra todo lo que se ha acumulado durante el tiempo de uso antes de su abandono. Pero, si no se quiere atribuir falsamente a una falta de higiene doméstica, los restos en la mayoría de los casos deberán ser atribuidos al momento inmediatamente precedente al abandono, por lo que el material más reciente respecto al más antiguo será desproporcional cuanto más violenta fue la destrucción de la casa. Bajo los escombros de una casa incendiada habrán quedado más bienes muebles de los últimos moradores que en una casa abandonada voluntariamente, de la que se habrían llevado todos los objetos medianamente útiles. Pero entre ellos no estarán incluidos aquellos que se han ido arrinconando como fragmentos inservibles en las esquinas o los que quedaron apisonados en el suelo por las condiciones de la vida primitiva.

De otra forma habrá que valorar los hallazgos de una tumba. Lo que se ha depositado junto a un muerto en la tumba, dejando aparte de momento los motivos de la deposición, hay que considerarlo contemporáneo al momento del enterramiento, aunque aquí puede darse el caso de la asociación de una pieza heredada con otra contemporánea. La premisa de esta afirmación es que se trata de un enterramiento claramente reconocible en el que la relación de ajuar y muerto está asegurado. En «tumbas colectivas» en las que hay varios enterramientos, la relación de ajuar y muerto sólo está asegurada en rara ocasión y, la mayoría de las veces, sólo es posible para el último enterramiento. En otros casos el ajuar acompañante sólo es asociable a toda una serie de enterramientos que se hayan producido en esa tumba durante un largo periodo de tiempo cuya duración es desconocida.

El contexto arqueológico es interesante por dos aspectos. Por un lado, el temporal: los objetos acompañantes de un enterramiento individual claramente constatados indican la simultaneidad absoluta de los objetos del hallazgo en el momento del enterramiento. Se denomina hallazgo cerrado, ya que prueba la simultaneidad en sentido cronológico relativo. Los otros ejemplos mencionados nos llevan a una conclusión menos precisa, porque definen una simultaneidad cronológica de otra envergadura. Así, al contexto arqueológico de una casa habitada de forma continua se le atribuirá una simultaneidad más estrecha que a una tumba colectiva en la que se ha enterrado durante generaciones. En el caso de la casa, el número de objetos más antiguos será menor por lo que podrá no ser tenido en cuenta al aplicar un criterio cuantitativo de los hallazgos.

Aunque al aspecto temporal se le suele dar más atención dada su importancia, los otros aspectos concluyentes, sin embargo, no pueden ser ignorados: en el contexto arqueológico de una casa o de un asentamiento está depositado el

resto del acervo cultural de una comunidad más o menos cerrada, en la tumba, por otro lado, están depositadas las pertenencias de un único individuo, y en la tumba colectiva el conjunto de ajuares que correspondió a muchos individuos que se les permitió enterrarse en la misma tumba.

Los contextos descritos más arriba a modo de ejemplo sólo son evaluables, si queda excluida con seguridad una alteración secundaria. Con el *terminus technicus* alteración se designa cada modificación del contexto producido por la naturaleza o por el hombre en un momento posterior a su disposición. El contexto en este sentido no es ni mucho menos la casa tal y como el hombre prehistórico la contruyó y habitó, sino la ruina de la casa, según se haya producido su destrucción, bien por una causa única (derrumbamiento), o bien por un lento proceso (deterioro por el efecto de la climatología, etc.). La modificación del montón de escombros por intervenciones posteriores como, por ejemplo, allanamiento del solar o dislocación por el agua, son considerados ya alteraciones del contexto.

Si una alteración semejante se puede identificar y delimitar en su dimensión y contenido, ofrece por sí misma otra explicación: la alteración y su contexto debe ser más reciente que la construcción alterada y su contexto. Esto se puede ilustrar con un ejemplo fácilmente: si en el lugar de una casa derribada se nivela la superficie y con los escombros se rellenan los sótanos, y aunque esto no se diferencie ni superficial ni externamente del suelo natural circundante, se puede distinguir claramente por la alteración de las capas de tierra naturales. Si en el mismo punto se inicia una nueva construcción de planta y alineación diferente, al excavar el foso de cimentación, éste cortará en parte el suelo natural virgen y en parte el relleno de escombros de la construcción más antigua. Al excavar cuidadosamente se distinguirán partes de la primera construcción con sus hallazgos correspondientes en el momento de la destrucción, partes del relleno de la destrucción, partes del relleno del nivelado, las nuevas zanjas de cimentación, los elementos constructivos situados en ellas y un eventual segundo relleno de destrucción.

La separación de los correspondientes contextos proporciona la relación de lo contemporáneo con el contexto cerrado o relativamente cerrado permitiendo establecer un antes o un después, conforme a su estratigrafía. Por lo que resulta que el encabalgamiento de alteraciones no es otra cosa que el seguimiento de una sucesión de estratos, es decir, de la estratigrafía.

La estratigrafía, esto es, el análisis de la sucesión de estratos procede de la geología y se pudo aplicar en la Ciencia de la Prehistoria tal cual, ya que los artefactos humanos más antiguos se conservan en las cuevas en los estratos que se han formado por factores naturales (desgaste del techo de la cueva, acumulación de polvo, formación de humus). En este proceso natural la acción humana se limita a la aportación de sus restos culturales. El estrato más profundo es el más antiguo, todos los estratos situados por encima de éste se deben haber formado posteriormente.

También aquí las alteraciones pueden afectar a los estratos y menoscabar el contexto. Los objetos situados en estratos inalterados son simultáneos de acuerdo con el tiempo en que tarda en formarse el estrato. Los situados correlativamente más arriba son más recientes. La contemporaneidad de los estratos en cuevas no se puede equiparar a la de asentamientos o tumbas, ya que no se puede establecer una relación entre la duración de la formación del estrato y la duración de la vida humana. Los artefactos situados en un estrato geológico que se ha formado durante mil años pueden proceder de una sola visita de un grupo humano o por un grupo que vivió allí durante una generación o por grupos muy diferentes que, por ejemplo, cada cien años llegaban en una época determinada.

La transferencia del método estratigráfico a la Ciencia de la Prehistoria no supuso un gran paso para su posterior aplicación a los estratos antropócicos. Donde se construye con barro, se generan estratos antrópicos de potencia considerable, ya que el barro de las cabañas derrumbadas permanece en el mismo lugar y se reaprovechan posteriormente como lecho para nuevas construcciones tras una ligera nivelación (fig. 4a-b). De este modo se acumulan auténticos montículos de estratos antrópicos como, por ejemplo, los Tells del Próximo Oriente, como el caso más conocido de Troya. Pero sería erróneo si se quisiese relacionar el espesor de los estratos de un Tell con la perdurabilidad sugerida por el conjunto de hallazgos contenidos en ellos mismos. Dado que un estrato de estas características no ha aumentado gradualmente por factores naturales, como los estratos de las cuevas, sino que su espesor depende únicamente del grosor de los muros de arcilla, del tipo de recubrimiento del techo y, ante todo, del grado de nivelación de la capa de escombros antes de construir nuevamente. Además, hay que tener en consideración la existencia de posibles restos constructivos, de su demolición deliberada y deposición en otro lugar. En una secuencia de estratos antrópicos solo pueden ser tomados en cuenta aquellos estratos deliberadamente generados por la acción humana: suelos de habitats, calles, hogares y sus remodelaciones. De esta secuencia a su vez se puede deducir con qué frecuencia se ha renovado o mejorado, en toda o en parte, la construcción. Así mismo puede determinarse la cronología relativa entre los contextos. Siempre y cuando el material constructivo genera poca potencia estratigráfica (construcción de madera) o en aquellos casos en los que los escombros se han removido para poder construir de nuevo (construcción de piedra), apenas se producen acumulaciones de estratos. En estos casos cabe deducir, según se ha explicado, la cronología relativa a partir de la superposición y el intercalado horizontal de diferentes construcciones y de los hallazgos contenidos en los estratos (fig. 5). Pero todo esto supone que los hombres no quisieron abandonar un lugar determinado o que lo visitaban con frecuencia. Según esto la estratigrafía o superposición de estratos no sólo proporcionan conclusiones sobre las relaciones cronológicas antes que, después que y contemporáneo a, teniendo en cuenta que el hallazgo cerrado es sólo un caso excepcional de la estratigra-

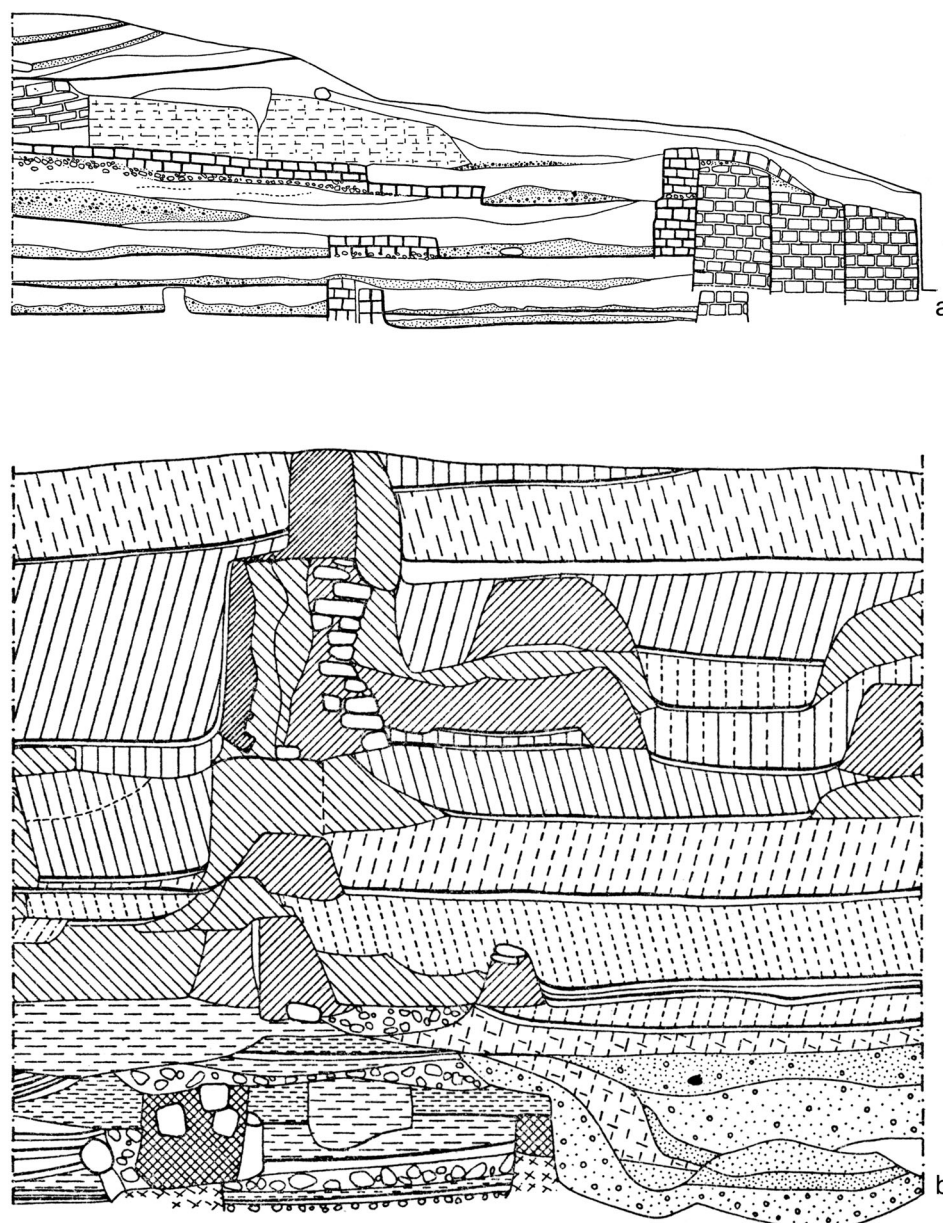


Fig. 4. a Ejemplo de estratigrafía no alterada; asentamiento de la Cultura de los Campos de Urnas en Cortes de Navarra, España. Redibujado según J. Maluquer de Motes; b Ejemplo de una estratigrafía vertical alterada varias veces por efecto natural y humano; asentamiento de la Edad de Piedra y Edad de Cobre, Jericó, Jordania. Redibujado según K. M. Kenyon.

fía. Además reflejan también la relación de los hombres y con ello la obtención de información de carácter geográfico-cultural, del grado de su sedentarismo y por último sobre la idoneidad del lugar del habitat.

A pesar de que un conjunto de hallazgos de un estrato de un asentamiento refleja esencialmente sólo la última fase antes del abandono, y aun tomando en consideración todos los desperdicios de fosas de basura casuales o deliberadas, es decir, que estamos aparentemente ante un contexto cerrado indivisible, una necrópolis de tumbas individuales nos ofrece un ejemplo ideal de contexto arqueológico. El contenido de toda la necrópolis presenta el conjunto de materiales que una población recibió como ajuar durante un largo periodo de tiempo prolongado en un mismo lugar. El hecho de la existencia de un único lugar común de enterramiento evidencia su afinidad, el número de tumbas permite sacar conclusiones del tamaño del asentamiento (o asentamientos?) correspondiente, así como sobre la duración de la ocupación. Pero la gran ventaja es que el mismo contexto se puede descomponer en numerosos pequeños contextos individuales. Estos se pueden a su vez comparar entre sí y se pueden obtener conclusiones sobre el diferente equipamiento de hombres, mujeres, niños, de pobres y ricos. Pero también se pueden determinar diferencias en el equipamiento de las tumbas de hombres, mujeres y niños, ricos y pobres, en el transcurso del tiempo de ocupación. Si se observa que las tumbas de una necrópolis no se perturban entre si se debe deducir que fueron marcadas en superficie. Si esto es así se puede deducir

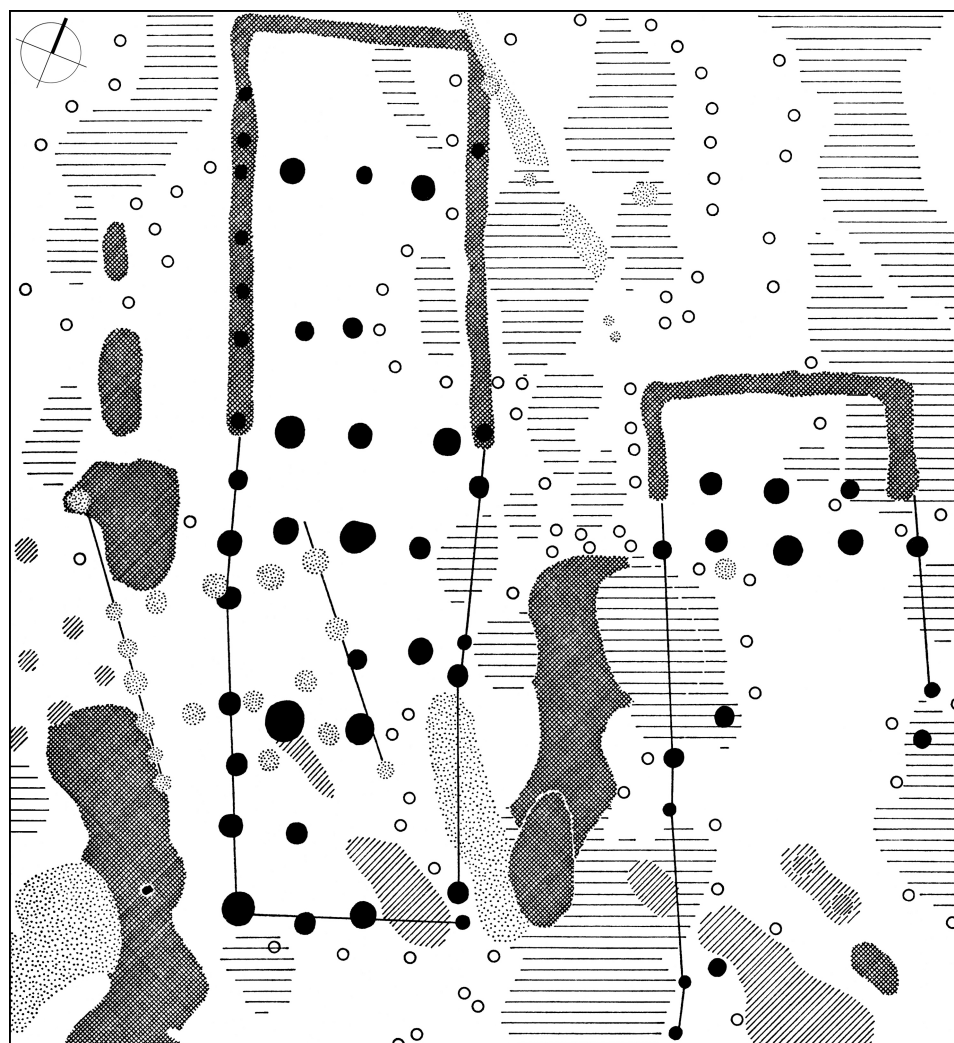


Fig. 5. Ejemplo para interferencias; asentamiento de Cerámica de Bandas Colonia-Lindenthal. Redibujado de un trozo del plano según W. Butler y W. Haberey (los postes representados a puntos finos cortan a los representados en negro, así son más recientes.).

algún tipo de ocupación sistemática. La distribución y diferente composición de los ajuares nos permite determinar la ocupación gradual de la necrópolis, al marcar sobre el plano con diferentes signos el equipamiento de las tumbas. A medida que avanza la ocupación de la necrópolis, la cronología relativa deducida es aprovechable para todo el conjunto de la necrópolis. Este procedimiento se denomina estratigrafía horizontal, ya que la extensión horizontal se puede interpretar, de forma similar a una sucesión temporal, como la superposición lo es de la verdadera estratigrafía vertical. La dificultad consiste en que el inicio o el final de la ocupación se tienen que marcar mediante argumentos obtenidos exteriormente. Si esto no se logra, es posible invertir la dirección de ocupación determinada, a menos que se encuentre el caso ideal de que una necrópolis se hubiera extendido de un centro pequeño hacia fuera de forma radial. En este caso es improbable que el grupo central fuese el más reciente (fig. 6).

El gran beneficio de definir contextos y su relación temporal a través de la estratigrafía vertical y horizontal, no reside en la cada vez mayor precisión de la cronología relativa de todos los materiales prehistóricos. En los ejemplos del asentamiento y de las necrópolis que hemos visto, ya quedó bastante claro el alcance al que pueden llegar las conclusiones sobre el hombre que está detrás de las cosas, así como de la sociedad por él formada, que, a la vez, le influye. La afinidad de las cosas de todos los ámbitos de la vida, el intervalo de tiempo de la existencia de un asentamiento o la ocupación de una necrópolis, permite trazar el patrón cultural de un grupo de personas, que, no obstante, está condicionada por el estrecho espacio de un asentamiento y por el limitado tiempo de su existencia. Sin embargo, ese patrón cultural es tan incompleto como lo casual de los hallazgos y los contextos. Pero éstos dejan entrever relaciones que el hallazgo individual no puede proporcionar, aunque se compare con los grupos comparativos que hemos establecido. El patrón cultural obtenido de esta forma es, por así decir, el retrato de un asentamiento concreto. Cuáles son los rasgos que se pueden generalizar y cuáles se deben considerar vinculantes para la identificación del grupo, es algo que se debe investigar con otra metodología.



Fig. 6. Ejemplo de una estratigrafía horizontal; Campo de Urnas Kelheim, Baviera. Redibujado según H. Müller-Karpe. (Triángulo = Ha A2, cuadrado negro = Ha B1, cuadrado blanco = Ha B2, círculo blanco grande = Ha B3, triángulo con punto = Ha C; pequeño triángulo negro = tumbas sin hallazgo representativo.)

Siempre y cuando los conjuntos contextualizados sean auténticos y no se haya producido una contaminación mecánica, permite por consiguiente un inventario de todos los hallazgos, su ordenación según finalidad y material de la manera descrita. De ello se puede obtener una visión de conjunto de qué útiles son más frecuentes y cuáles menos, qué armas se han utilizado, etc. El contexto puede dar una explicación sobre el tipo de casas y edificios anexos, sobre los dispositivos de almacenamiento y talleres, sobre la división del trabajo, etc. Los huesos de animales nos dan a conocer hasta qué punto se han mantenido animales domésticos y qué especies; los restos de cereales y otras plantas clarifican el papel de la agricultura. Los útiles de trabajo especializados, como fusayolas y pesas de telar, entre otros, permiten hacer deducciones sobre trabajos y trajes especiales; moldes y útiles de forja indican determinada artesanía del metal. Las diferencias en el tamaño y equipamiento de las casas documentan diferente grado de riqueza y posición social de los moradores. En casos concretos se pueden determinar los espacios e imágenes de culto y las fortificaciones prueban la necesidad de protección de los habitantes, pero también la capacidad organizativa de la comunidad. La decoración de cerámica, de utensilios, pero también de viviendas demuestran el gusto y la sensibilidad en una expresión propia de cada género.

Lo que anteriormente tomábamos en el ejemplo de las hachas de sílex como posible fuerza motriz para la selección de formas, la impronta de la sociedad generadora de tradiciones, se puede verificar más claramente en el caso concreto del asentamiento o de la necrópolis. En todas las formas se puede observar el grado de variabilidad, en cierto modo la norma y la tolerancia de las desviaciones. La pieza que aparece raramente se puede identificar como una particularidad. La cuestión de por qué es rara sin embargo no se puede explicar a partir del contexto y del conjunto de hallazgos del asentamiento. Podría ser importada y demostrar el contacto con otros, podría ser también una prueba de un ensayo no continuado, o podría, por último, ser un objeto reservado a pocas personas privilegiadas, dado que su reducido número

de hallazgos también refleja el selecto número de sus antiguos beneficiarios. Tan sólo la segregación cuantitativa, confrontada con el conjunto total de hallazgos de un asentamiento, permite en general plantear estas cuestiones.

El contexto y la estratigrafía son los vehículos para establecer combinaciones entre objetos aislados, las cuales constituyen el fundamento de los patrones culturales. El análisis por sí solo de las hachas de sílex o de las puntas de lanzas genera algunas conclusiones como hemos visto, pero sólo al incluir el contexto como criterio se verificará si el hacha de sílex y la punta de lanza fueron utensilios contemporáneos y de la misma comunidad humana o no, o qué forma de hacha en especial está asociada a qué punta de lanza en concreto. »Ya O. Montelius exigió controlar el método tipológico« por él desarrollado, a través de la combinación de hallazgos, a fin de determinar el paralelismo de las series de tipos, y, a través de la estratigrafía, la sucesión temporal. Y ya que trabajó profusamente con ambas, siguen siendo ampliamente válidos los resultados de sus series tipológicas, porque fueron deducidas precisamente del conjunto de hallazgos y de la combinación recurrente de tipos, por lo que la tipología queda relegada a un segundo plano. De otras series tipológicas que no fueron sometidas al control de la estratigrafía y las combinaciones de hallazgos, no ha quedado mucho.

Comparación de contextos arqueológicos entre sí

El contexto arqueológico puede llegar a ser el punto de partida para otras comparaciones, al aparecer otros conjuntos de hallazgos con un elenco de materiales más o menos iguales. Si en estos se da la circunstancia de encontrar un conjunto de hallazgos rico en pautas culturales, como puede ser un asentamiento o una necrópolis no alterada y totalmente virgen, será más fácilmente posible transferir la caracterización cultural obtenida, y extenderla sobre otros contextos menos completos. Respecto a estos últimos habrá que valorar cuál es el motivo de su imperfección. El motivo más frecuente de esta imperfección es una excavación incompleta o de urgencia, quiere esto decir, que responde a una causa externa, pero no obstante, en estos casos es posible completar el material ausente con mucha probabilidad. La cuestión se plantea de una manera diferente cuando conjuntos de hallazgos adecuadamente obtenidos y excavados se pueden comparar de forma convincente con el elenco de tipos existentes, aunque sean menos completos. Aquí deberán de encontrarse las razones que expliquen el por qué en un lugar estamos ante un elenco de materiales determinado y completo y en otro aparece incompleto. Podríamos buscarlas, por ejemplo, en la secuencia cronológica, al considerar que un grupo de personas A se asentó más tiempo en un lugar y alcanzó un grado de desarrollo y formas culturales determinadas, posteriormente modificadas, mientras que un grupo de personas B se asentó aproximadamente de forma simultánea que el grupo A, pero que abandonó su asentamiento antes de alcanzar ese nivel en que aparecieron los materiales, que por ello le faltan. Por otro lado, los motivos pueden buscarse también en el grado de la afinidad del asentamiento A y B. Los dos pueden haber estado habitados por personas que tuvieron en común un conjunto básico consabido de materiales, pero no otra parte de ellos. Éste puede ser el caso especialmente cuando en el asentamiento B determinados materiales son substituidos por otros, que a su vez no están presentes en A.

Con esta exposición nos hemos adentrado ya en la interpretación. A la hora de comparar sistemáticamente contextos arqueológicos es importante ser conscientes de lo que acabamos de exponer, ya que siempre queremos obtener conclusiones sobre el hombre y sus sociedades. Y ya que el estado de nuestros materiales es fruto siempre de una cierta casualidad mecánica, también es importante tener presente su imperfección intrínseca, ya que corremos el peligro de agrupar conjuntos de hallazgos que quizás no se deberían comparar.

A partir de la agrupación de conjuntos arqueológicos contextualizados con los mismos elementos nace la «área morfogenética», así denominada ya que el proceso de comparación y agrupación se refiere principalmente a las formas concretas, y sólo de forma secundaria a las pautas culturales deducibles de los materiales a partir de su carácter cultural, social o económico. Solo los materiales procedentes de conjuntos contextualizados completos podrán formar parte de un área morfogenética; los incompletos sólo se podrán tomar en consideración si se constata que su imperfección es mecánica, esto es, producto de una alteración posterior. Siempre y cuando haya que suponer otras razones para la imperfección, habrá que comprobar en cada caso su inclusión en un área morfogenética. Pero al área morfogenética también se deben incorporar aquellos elencos de materiales que, en su progresiva acumulación, no correspondan directamente a aquel conjunto arqueológico contextualizado que se haya escogido como el de referencia principal. Si éste es un asentamiento, por ejemplo, se podrán asociar los ajuares de la necrópolis con el conjunto de formas corrientes del asentamiento. Lo mismo es válido para el caso inverso. Pero también en estos casos no se procederá a una comparación superficial, es decir, sin incluir una interpretación o sin valorar la experiencia. Por el contrario habrá que considerar que la costumbre de depositar ajuares demuestra por sí sola una actitud clara hacia el muerto y la muerte, ya que uno debe contar con una selección deliberada por una eventual querencia, o un cambio en la composición de los ajuares. El porcentaje de vasos buenos y menos buenos, por ejemplo, puede estar justamente invertido en el asentamiento y en las tumbas. Esto es válido también para otros contextos, que no son tumbas ni asentamientos, sobre todo para los depósitos que se han producido por diferentes motivos fuera de los asentamientos, bien sea para ocultarlos, bien sea como objetos de carácter votivo, entre otros. De esta manera, a la hora de definir el área morfogenética se podrán incluir lugares de culto alejados. Y, finalmente, incluso existe la posibilidad de incluir hallazgos individuales, siempre y cuando tengan una forma definida

claramente y sean representativos en el conjunto de materiales que constituyen la base del círculo de formas, de modo que pueden ser considerados corrientes. Otra característica importante es la decoración, que a través de sus particularidades estilísticas permite en muchos casos la adscripción más segura.

Aquí hemos intentado exponer con pocas palabras el procedimiento metodológico probablemente más importante de la Ciencia de la Prehistoria, el establecimiento de áreas morfogenéticas. Con este procedimiento se consigue un logro esencial, el de que el patrón cultural obtenido en un asentamiento concreto o en una necrópolis, se extiende a numerosos asentamientos y también a las necrópolis. Lo que anteriormente se ha deducido a través de una comunidad concreta estrechamente cerrada, ahora recibe validez para una comunidad mayor y ampliamente dispersa. Las fuerzas que marcan y generan una tradición y que provocan, según una interpretación actual, la creación de un conjunto de materiales normalizados, deben haber sido lo suficientemente fuertes para incorporar a otro grupo de asentamientos situados más allá del asentamiento en concreto. Ahora será posible definir el legado de un mayor grupo de personas con la ayuda de la estratigrafía en un sistema cronológico relativo mediante el análisis de su difusión en el espacio geográfico. El área morfogenética puede conducir a la identificación de una cultura, que se puede acotar en el tiempo y el espacio, mediante la trasposición del patrón cultural de los asentamientos y necrópolis mejor conocidos. Si aplicamos esta última teoría queda a su vez confirmada la validez de la fuerza generadora de tradiciones.

La magnitud de la interpretación del área morfogenética nos obliga que a la hora de su definición se haga con la mayor diligencia y que se denomine como cultura solo después de análisis exhaustivos. Algunos de estos análisis necesarios ya han sido indicados, otros serán significativos si la base para la definición del área morfogenética no es ni un asentamiento ni una necrópolis excavados adecuadamente, sino sólo hallazgos de tumbas individuales, tumbas colectivas o simples acumulaciones de habitats en los que los hombres sólo se asentaron estacionalmente. No obstante, todos los análisis se pueden resumir en dos conceptos básicos que a continuación se detallan: análisis del desarrollo y grado de pertenencia a un conjunto arqueológico contextualizado y el análisis de la integridad o no de los depósitos cerrados y de su agrupación en un área morfogenética.

En aquellos casos en los que no se dispone de un asentamiento o de una necrópolis adecuadamente excavados o en los que, como, por ejemplo, en el caso de la célebre necrópolis de Hallstatt, la riqueza de hallazgos es tan alta, de tal forma que al compararla con todo lo conocido nos permite suponer que estamos ante una situación excepcional, que no debemos tomar como norma, por lo que primero se debe buscar la norma. Para encontrarla existe una sencilla estadística combinatoria, la cual nos permite establecer una combinación normativa o de estándares, a partir de todos los conjuntos de materiales conocidos y comparables, sobre todo los depósitos cerrados seguros. La estadística combinatoria presupone una estricta clasificación tipográfica de los materiales, aunque hay que admitir que una clasificación extremadamente estricta no tiene que producir necesariamente el mejor resultado (fig. 7).

Si, por ejemplo, de la comparación de un gran número de inventarios de ajueres de tumbas femeninas, se quiere establecer una conexión entre las joyas, entonces puede no dar resultado si únicamente analizamos la combinación de las categorías, torques y brazaletes. Asimismo puede no darse si, en las categorías torques y brazaletes, utilizamos diferencias tipográficas demasiado finas. Por el contrario, puede dar resultado si se analiza, por ejemplo, el torque cerrado y el abierto y las formas correspondientes de brazaletes. Esto se debe probablemente a que de entrada no está claro qué elementos se incorporarán al área morfogenética; podría ser sólo la combinación de torques y brazaletes; pero esta combinación también podría ser de orden superior y perteneciente a otro círculo superior. En este caso se debería buscar un criterio de orden inferior para la separación.

Si en la estadística combinatoria se produce solo una combinación habitual, entonces se puede verificar la combinación estándar a partir de la frecuencia de los elementos; de tal manera que en inventarios menos completos caen, mientras que en los más ricos suben, y esto da pie a preguntarse por los motivos de esta desviación. La combinación estándar es entonces la medida para el área morfogenética que se podrá definir posteriormente.

Si se producen varias combinaciones estándares, se podrá plantear igualmente la pregunta sobre el por qué: en primer lugar, cabe preguntarse si representan varias áreas morfogenéticas; en caso afirmativo se debe comprobar cada caso individualmente. Dentro de un área morfogenética -que en este caso debe de estar respaldada por las agrupaciones de hallazgos de categoría superior o criterios de afinidad- se plantea la cuestión de si junto a las diferentes combinaciones estándares se han registrado varias combinaciones de modelos que se relevan temporalmente, o grupos de combinaciones que reflejan la existencia simultánea de comunidades de tradiciones, más pequeñas, por así decir internas. Finalmente, se puede pensar en que dentro de la comunidad que está detrás de un área morfogenética, también se pueden expresar diferencias sociales por la composición de los objetos acompañantes, para mantenerse en el ejemplo de las tumbas, como por su calidad o cantidad.

La estadística de combinación, la estratigrafía horizontal de las necrópolis y la estratigrafía vertical en los asentamientos permiten identificar dentro de un área morfogenética variaciones en el conjunto, en el tipo y en la composición de los elementos culturales y utilizarlos como cronología relativa. Si consideramos el área morfogenética como una cultura, podemos identificar y describir el cambio cultural durante varios periodos de tiempo consecutivos, cuya duración no podemos precisar. Con ello se ha dado un paso más en la valoración histórica, ya que la descomposición del *status quo*

Combinación de tipos HaA en tumbas de incineración en Munich	Hallstatt A 1								Hallstatt A 2						
	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7
Grünwald 32	•			•	•	•		•							
12	•			•	•			•							
16	•			•	•		•								
1	•	•		•				•							
54	•					•	•								
Unterhaching 42	•	•		•			•	•							
124	•			•											
70	•			•		•									
Gernlinden 49	•	•					•	•							
152	•	•				•	•								
Unterhaching 3				•	•		•								
8		•		•	•	•		•							
88		•		•	•										
37		•		•	•		•	•							
Gernlinden 86			•	•		•									
36			•	•		•									
76			•	•		•									
91			•				•	•	•						
Untermenzing			•	•		•	•								
Unterhaching 5				•		•	•								
Grünwald 38				•			•								
Gernlinden 151				•	•										
Unterhaching 32				•		•	•								
Grünwald 13					•	•									
Feldgeding 1					•		•								
Unterhaching 61					•	•									
108							•	•	•						
Gernlinden 53						•	•								
Unterhaching 104								•	•	•					
Grünwald 18				•					•	?		•	?		
Gernlinden 135				•											•
22							•								•
Grünwald 33							•		•						•
42											•				•
17								•	•		•	•			•
44									•	•	•	•	•		•
Unterhaching 26									•	•	•	•	•		•
13									•	•	•	•	•		•
Grünwald 56									•			•			•
Gernlinden 58									•			•			•
Englschalking 7									•			•		•	•
Unterhaching 39											•	•			•
53											•	•			•
Grünwald 57											•	•			•
59											•	•		•	•
Unterhaching 50 / 52											•	•		•	•
84											•	•		•	•
85											•	•		•	•
86											•	•		•	•
40											•	•		•	•
106											•	•		•	•
79												•	•		•
Gernlinden 130													•		•
Grünwald 47														•	•
Obermenzing 3														•	•
Grünwald 41														•	•
Gernlinden 120														•	•

Fig. 7. Ejemplo de una estadística de combinación: Tumbas de Urnas de la región de Munich de las épocas Ha A1 y A2; redibujado según H. Müller-Karpe.

resultante de una cultura en varios periodos consecutivos, nos ofrece la posibilidad de concebir la idea del desarrollo de lo acontecido. Aunque a través de este proceso sólo captamos el resultado de lo último acontecido, el proceso en si implica acontecimientos sucesivos. Esto nos plantea una nueva doble pregunta: ¿Por qué y cómo se produce la modificación del *status quo*? ¿Se trata de un desarrollo ya presente en su fase inicial? ¿Todo lo que estaba presente en su fase inicial se desarrolló de forma consecuente? ¿O muestran los componentes características que no estaban presentes en la fase inicial? Y en caso afirmativo ¿es un logro propio o se realizó sobre otro estímulo externo? Y si fue un estímulo externo ¿de dónde y de qué manera vino? Con preguntas de esta clase, que están orientadas hacia la explicación del cambio cultural y su cronología relativa, entramos en el ámbito histórico cultural puro y al mismo tiempo abandonamos el área puramente sistemática y descriptiva.

Para poder responder a este tipo de preguntas hay que analizar el alcance geográfico de las áreas morfogenéticas (y sus correspondientes culturas), ya que el problema de influencias mutuas sólo se soluciona por medio de la combinación de espacio y tiempo, siempre y cuando la relación geográfica y cronológica se pueda determinar. Para la delimitación del área morfogenética se dispone de la ayuda del mapa de distribución (fig. 8). Lo ideal sería cartografiar todos los puntos

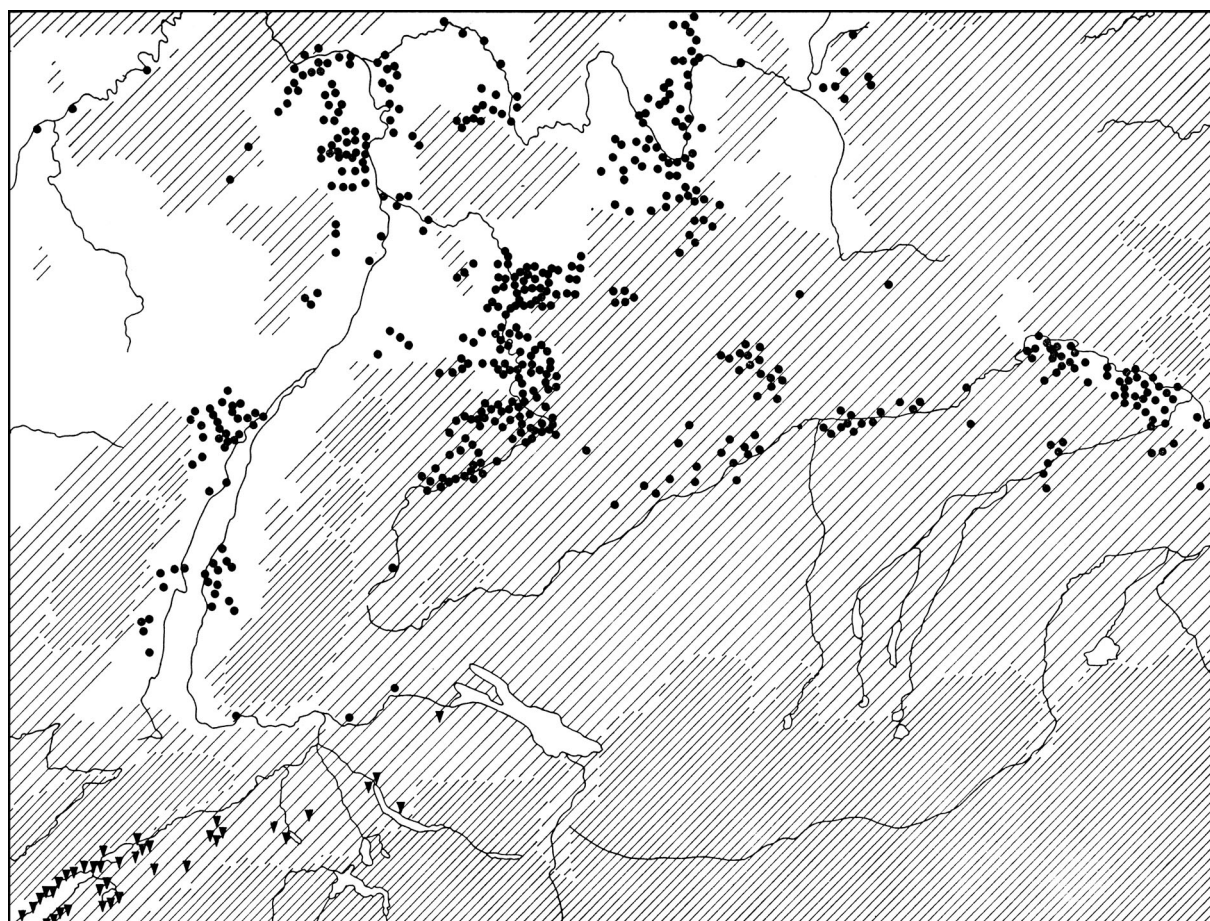


Fig. 8. Ejemplo de un mapa de distribución; Cerámica de Bandas Lineales (círculo negro) y Cerámica de Cortaillod (triángulo negro en la región del extracto del mapa).

en los que aparecen conjuntos contextualizados del área morfogenética, pero esto no se puede realizar, ya que muy pocos conjuntos de materiales cumplen esta condición. Por eso, estos mapas de distribución siempre se limitarán a tener un carácter representativo, y es evidente que aquí reside una posibilidad grande de malinterpretación, si las áreas morfogenéticas no se han distinguido con la suficiente precisión. Un objeto que es infrecuente en el asentamiento, pero especialmente llamativo, puede serlo precisamente por el solo hecho de que unas pocas personas lo pueden o deben tener, como es el caso de un objeto del ajuar; por ello puede formar parte del área morfogenética y contribuir a la delimitación de su dispersión geográfica al cartografiarla. Pero también puede ser infrecuente, por que se ha importado de otra área morfogenética. En este caso su área de dispersión principal nos sugiere que se encontrará fuera de la misma, lo que no se corresponde con los hechos. El objeto no es por lo tanto representativo. Llegados a este punto se podría esperar que los objetos más frecuentes en el área morfogenética fueran los más representativos. Pero tampoco eso tiene por qué ser el caso si se trata, por ejemplo, de materiales no específicos del ámbito económico. De hecho varias culturas con un sistema económico similar pueden valerse del mismo utensilio, y la sola contemplación de su dispersión sería también engañosa. Así, sólo restaría cartografiar el mayor número posible de elementos culturales diferentes. Finalmente, las zonas comunes ocupadas en todos los mapas, deberían ser el principal núcleo de difusión del área morfogenética. En este caso sería insignificante una ligera oscilación de los contornos del área tipológica, pero si posteriormente se documenta una mayor difusión de alguno u otro de los materiales, habrá que proceder a su revisión. Además de la posibilidad anteriormente presentada, que un elemento cultural puede pertenecer a varias áreas morfogenéticas, se podría considerar también si un objeto con mayor dispersión se hubiera distribuido a partir del área morfogenética investigada, y así ser una prueba de una influencia, tal y como ya hemos visto mas arriba, como una posibilidad importante para el conocimiento histórico. Resulta evidente que en la interpretación de los mapas de distribución también se debe tener en cuenta la presencia de lagunas, resultado del diferente nivel de investigación y la falta de publicaciones.

Un área morfogenética establecida con todo rigor y determinada en su extensión espacial a partir de sus conjuntos contextualizados, que incluye elementos culturales materiales e intelectuales claramente deducibles, representa el legado de una comunidad humana. En ellos se constata la fuerza generadora de tradiciones que actuó por un tiempo indetermi-

nado en el constreñido espacio, durante la existencia del área morfogenética. Allí donde se dan todas las condiciones el área morfogenética se puede equiparar a una cultura, para que de esta manera sea posible la contraposición de la cultura parcial de una comunidad humana a la cultura de la humanidad y confrontarlas. Según vimos, puede haber un desarrollo temporal dentro de una área morfogenética (una cultura), que tiene que ser comprobado a través de cambios muy concretos. Los cambios pueden ser de mayor o menor envergadura, pero nunca llegaron a ser capaces de cambiar totalmente el modo y la composición de los elementos culturales. Si los dos cambian completamente y si el cambio cultural se convierte en ruptura cultural, podremos determinar, según nuestro proceder, una nueva área morfogenética, una nueva cultura. En este caso la investigación contaría con dos áreas morfogenéticas o culturas, cuya conexión se puede establecer a través de la estratigrafía y de los mapas de distribución, así como por medio de la comparación entre sí de los distintos niveles de desarrollo de un área morfogenética. Desde un punto de vista cronológico se pueden dar sólo tres posibilidades: que un área morfogenética sea anterior, simultánea o posterior a otra. Desde el punto de vista de la distribución territorial se pueden dar todas las posibilidades: desde un área de difusión completamente idéntica hasta la exclusión recíproca.

Interpretación por analogía

Unidad cultural

La organización de los materiales prehistóricos en áreas morfogenéticas y su incorporación en una cronología relativa, así como la interpretación de las áreas morfogenéticas como culturas diferenciadas son, a su vez, las fases representativas del desarrollo cultural de las diferentes comunidades humanas. Éste es el máximo nivel que un investigador de la Prehistoria puede alcanzar a la hora de analizar los materiales, al partir de la premisa de la relación existente entre el creador y lo creado y de la influencia de una sociedad determinante. Cuando el Prehistoriador va más allá del análisis de estos componentes, comienza una interpretación que se fundamenta sobre todo en el uso de la analogía y, por consiguiente, se hace necesaria una valoración subjetiva más consistente de los argumentos, en este caso, hallazgos y contextos. Éste comienza con la valoración del área morfogenética y de la cultura en las diferentes épocas prehistóricas, se intensifica siempre y cuando las relaciones entre las culturas necesitan clarificarse, cuando la cuestión del cambio y ruptura cultural son debatidos y, finalmente, cuando el desarrollo cultural en el tiempo tiene que ser relacionado con la historia de las personas que la soportan.

El establecimiento del área morfogenética dependerá mucho, por ejemplo, de la adecuación y cantidad de los datos disponibles. Si, por ejemplo, para el Paleolítico Superior disponemos de niveles bien estratificados de varias cuevas que, por así decirlo, sólo contienen materiales del área morfogenética posteriormente denominada Magdaleniense, tendríamos una buena base para la definición de esta misma área morfogenética »Magdaleniense« que, a su vez, con la ayuda de la estratigrafía, permitirá distinguir varias fases dentro de esta misma área morfogenética. Pero si después se observa el conjunto de formas materiales (algunas puntas de sílex con enmangues de madera, una forma característica de arpón de asta o muy raramente algunas piezas de hueso tallado o grabado), y además los testimonios de las formas ergonómicas (huesos de animales que indican la preferencia de la caza del reno) y además aquellos de la cultura espiritual (imágenes en cuevas comparables a obras menores, movibles, que permiten suponer la existencia de un culto a los animales de caza), por un lado es mucho lo que tenemos a nuestra disposición, pero por otro muy poco. Es mucho, si tenemos en cuenta el valor de las posibles conclusiones acerca de los hombres de tiempos tan remotos (10.000 años), poco, si queremos elevar el área morfogenética a una cultura, en la que ver el poso de una comunidad humana generadora de tradiciones. El patrón cultural está claro: un grupo humano vivió de la caza, preferentemente del reno, tuvo para ello armas compuestas muy especializadas con cuchillos de sílex intercambiables y utensilios de hueso, entre los que el arpón es especialmente sensible a adaptaciones formales, ya que se conocen al menos tres tipos. No tiene ningún asentamiento permanente. Sin embargo tanto en cuevas, como en lugares apropiados, cerca de ríos y lagunas, se conservan los restos de una permanencia estacional (de duración estimable entre una o varias temporadas de caza, según la migración de las manadas de los renos). El pensamiento giraba alrededor de la caza y de los animales. Más allá de esto solo encontramos en el arte, que estaba sorprendentemente bien desarrollado, imágenes de mujeres estilizadas. Estos son los rasgos de una sociedad de cazadores especializada. Pero es difícil delimitar esta sociedad en el espacio, porque las formas características determinantes, como el arpón y objetos de arte menor son perecederas y difícilmente se conservan. Por eso su ausencia debe ser valorada con mucho cuidado. No obstante, la comparación con poblaciones cazadoras actuales permite pensar en una comunidad humana más distendida y muy específica. La presencia de otras áreas morfogenéticas simultáneas del Paleolítico Superior, plantea en consecuencia la pregunta especialmente importante sobre el modo de acción y la zona de acción del potencial creativo y más allá sobre la relación, por ejemplo, entre cultura material y sistema económico. ¿Se puede explicar, por ejemplo, la especialización de un utensilio de caza con la caza preferida, de manera que en el límite de dispersión del reno también deberíamos encontrar restos de armas desarrolladas especialmente para otro tipo de caza

silvestre? ¿O han prevalecido aquí motivos irracionales e indican que la difusión de los arpones magdalenenses es realmente efecto de una tradición que no llegó a extinguirse? Esto podría proporcionar conocimientos sobre el contacto y comunicación en los años 15.000 a 10.000, que hoy parecen muy improbables.

A este ejemplo se añade la manera de cómo surge el conjunto de objetos contextualizados que constituyen el punto de partida para determinar el área morfogenética: los estratos del Paleolítico son capas geológicas; una capa de un espesor de 20–40 cm puede haberse generado durante milenios por la acumulación de tierras procedentes de la erosión y el viento. La uniformidad de los hallazgos en uno de estos estratos, en contraposición a aquéllos de un estrato situado por encima o por debajo, justifica hablar de una agrupación de hallazgos, y valerse de ésta para establecer un área morfogenética. Pero este conjunto de objetos contextualizados puede haberse formado durante milenios. ¿Cómo se interpreta el hecho en general de que formas semejantes estén presentes en ese contexto? La respuesta será que durante un periodo de tiempo increíblemente largo se mantuvieron las mismas formas existentes. La difusión de estas formas conduce a la pregunta de si en todas las zonas del área de difusión son simultáneas o no (si se entiende simultáneamente como un periodo de aproximadamente mil años).

De todo ello resulta que, por ejemplo, una cultura del Magdaleniense, aunque haya surgido en una misma área morfogenética, no puede ser valorada de la misma manera como, por ejemplo, la Cultura de la Cerámica de Bandas del Neolítico, aunque a ésta también se le puede atribuir hoy una duración de 1000 a 1500 años aproximadamente.

El punto de partida para el establecimiento del área morfogenética y la Cultura de Cerámica de Bandas (CCB) son asentamientos bien excavados, a los que hay que añadir algunas tumbas y relativamente pocos hallazgos sueltos. Se denomina así por la decoración de su cerámica, que consiste en motivos de bandas incisas. En este caso es característica la técnica de decoración (líneas incisas, puntillados), la selección del motivo (espirales, meandros y sus derivados; además de un tipo de banda ondulada y bandas en zig-zag) y la disposición del mismo, que en la fase más antigua utiliza espirales y meandros sobre las tres zonas comprendidas entre los mamelones y, posteriormente, se utilizó la banda ondulada y en zig-zag en un friso horizontal y paralelo al borde del recipiente. Esta cerámica bien definida por su técnica de fabricación y los tres rasgos decorativos (técnica, selección de motivo, y disposición del ornamento sobre el soporte a decorar), además de formar un grupo contextualizado, proporciona un argumento para la definición del área morfogenética, ya que precisamente la decoración, sea puramente ornamental o simbólica, no podría estar repartida con estas características sobre amplias regiones sin la existencia de la tradición de una comunidad que cuida los contactos; de hecho en la primera fase de la CCB se dan formas y decoraciones prácticamente intercambiables desde Hungría Occidental hasta Holanda, y desde el sur de Baviera hasta el norte del macizo del Harz.

El patrón cultural se enriquece con útiles de piedra para el tratamiento de la madera y para la labranza (hoz), mientras que faltan las armas (para la guerra o caza). También se puede constatar entre las actividades económicas la agricultura (granos de cereales, piedras de moler y hoz) y la ganadería (huesos de bueyes, ovejas y cerdos domesticados), mientras que los huesos de caza silvestre están poco presentes. La importancia de la ganadería está atestiguada también por los recipientes zoomorfos (toro, cerdo), aun cuando no se quiera admitir un significado ritual de estos (aunque por analogía sería posible). Las estatuas femeninas muy estilizadas de barro cocido decoradas con los mismos motivos que la cerámica, se encuentran en los asentamientos, pero no en las tumbas. Esto se explica si se interpretan como juguetes (menos probable) o ídolos. El ídolo femenino en el hogar podría hacernos pensar en un culto a los antepasados de las madres de familia o, en general, al culto de la madre, aplicando una analogía nuevamente. Los muertos se entierran en posición decúbito lateral (¿imitación de dormir?) con pocos objetos acompañantes, enterrados individualmente o en pequeñas necrópolis; ocasionalmente los muertos se encuentran en los asentamientos, sin un enterramiento regular.

Vivían en grandes casas rectangulares adosadas, con cinco naves construidas con fuertes vigas, formando sistemas de aldeas regulares de hasta 20 casas aglomeradas seguramente, de modo que al menos 20 familias (o familias extensas) constituirían un asentamiento del que no se destaca una casa por su tamaño o posición. Observaciones estratigráficas cuidadosas (intersecciones) muestran que las aldeas se han establecido a un ritmo (regular?) según un plan uniforme y se han abandonado después en un tiempo dado (fig. 5). Posteriormente regresaron (tiempo intermedio de aproximadamente 60 años) y se establecieron nuevamente en el asentamiento, levantando las casas con orientación ligeramente diferente. Parece que en este caso se mudó el lugar de la necrópolis, ya que sólo así se puede explicar el bajo número de enterramientos respecto al tamaño del asentamiento. El sistema económico (agricultura con ganadería, ausencia de caza) y la comprobada mudanza periódica del lugar del asentamiento, todo ello en una región caracterizada por bosque con pastizales (robledal mixto, reconstruible a partir de restos de madera y análisis de polen) combinado con tierras ligeras de cultivo (loess, arena de loess, tierra negra), permiten concluir que se trata de campesinos itinerantes con una organización muy rígida en la que, sin embargo, debe quedar abierta la separación de poderes.

Lo expuesto permite concluir sin más cómo a partir de un área morfogenética se puede descubrir una cultura en la que no sólo se puede analizar como actúa el potencial creativo de las tradiciones, sino también la vitalidad de la propia comunidad humana; por supuesto esto sería también aplicable al área del asentamiento o al ciclo de los cinco lugares en los que alternativamente se han instalado. Pero es fácilmente comprensible que una comunidad, que está organizada en un rígido marco social, también sea capaz de mantener estrechos contactos a mayor escala regional, que se manifiestan

en un amplio y homogéneo patrón cultural. También aquí sería procedente preguntarse si la organizada economía agrícola itinerante por sí sola condiciona el patrón cultural; sin embargo la respuesta sería negativa, ya que otras culturas neolíticas que igualmente abandonan un asentamiento al que periódicamente regresan pasado un tiempo para establecerse de nuevo y desarrollan una cultura material completamente diferente.

Los dos ejemplos deberían haber demostrado suficientemente que entre las áreas morfogenéticas pueden existir diferencias que tienen su origen en la clase y grado de afinidad de los elementos individuales. Por ello, antes de proclamar un área morfogenética como una cultura, se debe examinar la relación entre sus materiales y sus conjuntos de materiales contextualizados. Asimismo debe preguntarse uno siempre en qué medida se debe extender un área morfogenética en el tiempo y el espacio, es decir, qué desviaciones de la norma nos están permitidas.

En lo que concierne a los materiales contextualizados inalterados y los conjuntos cerrados ya hemos hablado anteriormente. Pero en el ejemplo mencionado de CCB hemos determinado que los asentamientos se han establecido de nuevo varias veces en el mismo lugar, y con seguridad hasta siete veces. ¿Qué nos da derecho a relacionar el material de los hallazgos (materiales contextualizados) procedente del poblado más reciente con el de los anteriores y adscribirlos a una única área morfogenética? En esto es decisivo el grado de similitud y diferenciación de las formas procedentes del mismo lugar, como, por ejemplo, las construcciones y sus materiales asociados. Si, por ejemplo, en un lugar que ofrece cuatro asentamientos superpuestos de la CCB, se detecta una intrusión debida a construcciones de la Cultura de los Campos de Urnas, queda demostrado que los materiales contextualizados de los cuatro poblados neolíticos superpuestos, proporcionan material más semejante que el quinto poblado intruso. Todo ello muestra claramente el ya mencionado cambio cultural intrínseco a una cultura y permite confrontarlo con la ruptura cultural entre dos culturas diferentes.

Cambio cultural – ruptura cultural

Se debe hablar de cambio cultural cuando la mayoría de los elementos culturales que caracterizan la individualidad de una cultura se mantienen y los cambios sólo afectan parcialmente a ámbitos concretos. Si el patrón cultural global se transforma, sería adecuado hablar de ruptura cultural.

En el ejemplo de la CCB se mantiene inalterado el patrón cultural del sistema económico así como la organización y construcción de los asentamientos, además del conjunto básico de elementos culturales materiales, incluso la técnica de la cerámica y sus formas básicas se mantienen. Las modificaciones parecen vislumbrarse en la decoración de la cerámica, en el ritual funerario y en las manifestaciones culturales, deducidas por analogía: el motivo de la espiral y el meandro se transforman en un friso corrido horizontal y al mismo tiempo se incorpora a un sistema, desconocido anteriormente, de filas de incisiones horizontales, verticales y diagonales. En esta fase se desarrollan grupos locales que permiten desglosar el área nuclear descrita. Mientras que el cambio de estilo comprende básicamente todo el ámbito de difusión de la CCB, sus manifestaciones son diferentes particularmente de región en región. Las tumbas y los ídolos (tanto femeninos como recipientes zoomorfos) son en esta fase llamativamente raros o están ausentes por completo. Dado que el nivel de investigación para las dos etapas es absolutamente igual, se debe excluir el azar. Cabe suponer que en la fase reciente de la CCB se practicaba un tipo de enterramiento que no es tangible arqueológicamente (¿por ejemplo, enterramiento de cuerpos sin ajuar!). Asimismo parece que se ha abandonado el uso de imágenes culturales o que se han realizado con material efímero por lo que no han dejado restos arqueológicos. La conclusión *ex silentio* constituye en este caso una advertencia importante.

El mencionado proceso de cambio cultural no se refiere entonces a todo el patrón cultural, pero sí a aspectos no menos importantes de la cultura, como son el rito funerario y el culto. Al mismo tiempo se modifica la decoración, que posiblemente también tuvo carácter simbólico.

Este ejemplo nos lleva por consiguiente al centro de la problemática que lleva al uso del término «cambio cultural». ¿Qué significa este cambio para los principales componentes de la cultura? ¿No estarán sujetos a cambios aquellos componentes a los que tendemos a atribuir el significado más importante? Seguramente ha tenido lugar un cambio que no fue de naturaleza puramente exterior, y por tanto se trataría de una moda (en el sentido actual). La modificación en el rito funerario y el culto delata una conversión en la actitud respecto al muerto y la muerte, como también respecto a los poderes adorados. La sola modificación de la decoración se podría explicar sencillamente a partir del hastío si fuese menos cuidadosa o más esquemática. Pero el cambio en la selección de motivos y en la relación de la decoración y su ubicación en el objeto, implica una modificación amplia, ya que en cierto modo se produce un cambio en el gusto.

Por otra parte la vertiente económica, social y técnica de la cultura parece no haber sido afectada por el cambio. Los antiguos lugares de asentamiento se siguen visitando de forma periódica, pero la zona de acción de los contactos es menor, aunque los objetos individuales lleguen de grupo en grupo. Apenas se puede dudar entonces de la continuidad de la CCB y su población, de modo que debemos repetir la pregunta planteada anteriormente: ¿Cómo se realiza un cambio cultural manteniéndose la población y sus principales ámbitos culturales? ¿Es posible que estemos ante un desarrollo que permite el que determinados individuos se reafirmen ante la disminución de la presión social? De ser así, ¿sucedió esto en varios ámbitos de la cultura o tuvo su origen en un único ámbito? o ¿el inicio vino de fuera por una

influencia, y dónde debemos buscarlo? ¿Qué tipo de influencia era? ¿Se ha difundido una creencia desde el exterior por una misión o está conectada con una invasión violenta?

Parece evidente que estas preguntas no nos pueden dar una solución ideal. Pero el que con nuestros métodos seamos capaces de llegar al punto en que debamos plantearnos estas preguntas de forma directa, indica el grado de aproximación que podemos alcanzar para obtener una conclusión de carácter histórico cultural. Por supuesto, se deberán reunir en cada caso individual los argumentos para determinar si ya hay una respuesta y en qué grado es válida. En el caso de la CCB se piensa, por ejemplo, en la influencia creciente de la denominada Cultura de la Cerámica Puntillada o de la Cultura de Rössen. En este sentido podemos también señalar el hecho de que las culturas de cazadores y recolectores asentados y bien integrados adquieran preponderancia por medio de un proceso interno que lleva a la adopción nuevamente de su tradición espiritual, de ritos funerarios, así como de un culto sin imágenes, a costa de una tradición distinta que parece consumirse. Estas son posibles interpretaciones del registro arqueológico más o menos probables. Aunque se pongan en tela de juicio, se produce un avance de la investigación que consiste en la constatación de un cambio profundo en el ámbito espiritual. En el caso de que exista continuidad de la población y la perduración de la estructura técnica, económica y social correspondiente de la cultura CCB, se manifiesta en la cultura material, al menos en la decoración.

En la investigación prehistórica todavía no existe un acuerdo sobre cuándo un cambio cultural es de tal intensidad que se debe considerar como ruptura cultural. Dado que estamos en la descripción y definición de diferentes áreas morfogénicas y en su equiparación con culturas, todavía sin conocimiento exacto de su cronología relativa, las diferencias de una cultura a otra se pueden explicar de forma temporal o espacial. En el caso de la CCB pudimos hablar de cambio cultural *strictu sensu*, al disponer de una cronología segura, incluida su periodización. Donde no exista todavía claridad, puede muy bien una cultura estándar estar también espacialmente alejada de otra cultura que experimentó un cambio cultural. Se puede tratar de una cultura filial con un desarrollo propio progresivo o de una cultura mixta. Tanto en el ámbito cronológico como en la dimensión espacial se debe pensar en cambio cultural y la argumentación para este cambio nos remite nuevamente al campo de la interpretación por analogía.

Como el cambio cultural se puede interpretar de forma temporal o espacial, así también la ruptura cultural. Si dos o más áreas morfogénicas definidas por nosotros se distinguen hasta tal punto que se nos presentan totalmente diferentes, es que no habrá casi ninguna relación entre ellas. En cuanto a su relación espacial no hablamos en este caso de ruptura cultural, sino de ámbitos separables de dos o más culturas contemporáneas. Pero si una cultura es sustituida por otra en su propio hábitat, que es tan distinta de la precedente como si de dos culturas contemporáneas distintas se tratase, es que estamos ante una ruptura cultural cronológica. Ya hemos adelantado que, en este caso, la cuestión más importante es saber si la ruptura cultural está asociada o no a la continuidad o discontinuidad de la población.

En contraposición al cambio cultural, a la hora de ocuparnos de la ruptura cultural sólo se tendrá en cuenta el aspecto cronológico. La fragilidad de nuestras fuentes es la razón por la cual se ha querido ver una ruptura cultural como un cambio cultural extremo, especialmente allí donde se ha producido una intensa transformación de la cultura material. Por ejemplo, en las culturas de la Edad del Bronce Antiguo era frecuente encontrar ajuares que contenían joyas de hilo y láminas de cobre, en detrimento de ajuares cerámicos, lo que se consideró un cambio extremo del patrón cultural, aunque se constató simultáneamente que el rito funerario, decúbito lateral con ajuar, se mantuvo igual que en diferentes culturas precedentes del Neolítico o de la Edad del Cobre. Además, la clara predilección de adornos de conchas y huesos tuvo su precursora en la Cultura de Baden de la Edad del Cobre. Aquí sería importante cuestionar si la modificación del rito funerario y el tangible enriquecimiento consecuente al introducir utensilios metálicos, da pie a hablar de una ruptura cultural, es decir, de la aparición repentina de una nueva cultura. Se ha tenido en ello tanta certeza, que incluso se ha querido tomar como hito con el que distinguir las dos grandes épocas de la Edad de la Piedra y la Edad del Bronce. No obstante, lo que realmente legitima aquí ver la aparición de una nueva cultura proviene desde luego de otro lado muy diferente. En el establecimiento de áreas morfogénicas de la Edad del Bronce Antiguo se observa que sus necrópolis no estuvieron asociadas con las de la Cultura de Baden, con la cual, en otro orden de cosas, sí es comparable. En ninguna parte hay hasta ahora una necrópolis que estuviera ocupada continuamente desde la Cultura de Baden hasta la época del Bronce Antiguo. El cambio cultural que se caracteriza solamente por la introducción de nuevos tipos de adorno se asocia a una nueva fase de enterramientos en todas las necrópolis comparables, en las que se mantiene el rito funerario preexistente. Los poblados correspondientes son desconocidos, mientras que sí se conocen los poblados y las necrópolis de la Cultura de Baden, que es semejante en su patrón cultural. Si admitimos, como anteriormente en el ejemplo de la CCB, la conclusión *ex silentio*, resulta entonces que los poblados de las culturas de la Edad del Bronce Antiguo en cuestión tienen que haber sido de tal forma que los medios arqueológicos no permiten ni su descubrimiento ni su definición; esto se puede achacar, según el actual estado de investigación, sólo a factores que intervinieron en la construcción del asentamiento, esto es, un modo de construcción extremadamente ligero o de corta duración, de modo que han quedado pocos rastros culturales típicos.

El ejemplo probablemente ha dejado claro que la ruptura cultural, en apariencia extrema, es de hecho solamente interpretable si se contemplan a la vez procesos de continuidad o discontinuidad de los poblados, pudiendo ser la necrópolis representativa del asentamiento. Una ruptura cultural o al menos un cambio cultural muy intenso se determina

también entre la Cultura del vaso campaniforme del inicio de la Edad del Bronce de Bohemia-Moravia y el sur de Alemania, por un lado, y la Cultura de Unetice de la Edad del Bronce Antiguo (Bohemia-Moravia) o la Cultura de Straubing (Baviera – Alta Austria). También aquí las áreas morfogenéticas se han establecido casi exclusivamente a partir de hallazgos de tumbas, no obstante, el criterio de distinción ha sido la frecuencia del registro y los conjuntos contextualizados claros. En general las tumbas y necrópolis de ambas culturas están claramente separadas; pero en un caso (Polepy) una necrópolis contiene todavía en el inicio de la ocupación algunas tumbas con ajuar de la Cultura del Vaso Campaniforme, mientras las restantes se deben asignar claramente al abanico de formas de Unetice. También aquí llegamos al siguiente juicio: el cambio en el conjunto total de los elementos culturales es de tal manera intenso que se debe hablar de una ruptura cultural, aunque el rito funerario se mantiene prácticamente inalterado, así como también el tipo y composición de los ajuares (cerámica, armas, adornos). Pero con el cambio de la cultura material va asociado también aquí el abandono de las necrópolis, con excepción del caso mencionado. Al menos presupone la continuidad de la población y nos obliga a concluir que la población de ese lugar haya desarrollado o adoptado una nueva cultura material en un momento dado; a menos que pensáramos que los portadores de la nueva cultura sucedieran por algún motivo a los otros de forma tan idéntica, que se enterraron en la misma necrópolis manteniendo la continuidad de ocupación.

También este ejemplo muestra las posibilidades y las limitaciones a la hora de utilizar el cambio cultural o ruptura cultural para hacer Historia. Para nosotros se trata de si existió continuidad de población o no, y conocer qué trasfondo tuvo el cambio cultural. En el presente caso habría que inclinarse por un criterio cuantitativo y formularlo en términos actuales, por ejemplo: entre la Cultura del Vaso Campaniforme por un lado, y la Cultura de Unetice – Straubing por otro, existen pronunciadas diferencias en el repertorio de sus elementos culturales y está tan marcada la discontinuidad de los lugares de enterramiento y, en general, la continuidad es tan limitada, que se puede hablar de una ruptura cultural. Ésta afectó tan profundamente a las comunidades portadoras de esta cultura que abandonaron sus lugares de enterramiento (que supone una continuidad de población), y establecieron otros bajo la influencia de la nueva cultura. Si tomamos en consideración la discontinuidad, entonces debemos concluir en una suplantación, más o menos gradual y más o menos violenta, de los portadores de la antigua cultura por los de la nueva.

En la definición del cambio cultural y ruptura cultural se trata entonces de delimitar en primer lugar las áreas morfogenéticas en su contexto cronológico de la forma más precisa posible. Cuantos más poblados y necrópolis abandonados en el mismo punto de desarrollo, tanto más clara será la delimitación del área morfogenética. Porque la interrupción es precisamente la categoría determinante que enmarca los conjuntos contextualizados y con ellos el área morfogenética. Pero de ninguna forma se puede presuponer que el abandono de los asentamientos deba coincidir con un cambio en la cultura material e intelectual. Después del abandono de los antiguos asentamientos se puede comenzar con la elaboración de productos culturales en el nuevo lugar, justamente allí donde debió de terminar en el asentamiento antiguo; a menos que se quiera explicar el abandono de una necrópolis por la desaparición completa de la población (aniquilación por epidemias o enemigos). Esto seguramente se ha dado en casos individuales, pero, según la experiencia, no se debe tomar como norma.

Las áreas morfogenéticas y culturas pueden fundirse. Entonces el cambio cultural seguirá siendo notable, pero el grado de su intensidad será fluctuante y trazable, así como la determinación de las cesuras. Un ejemplo claro de ello es la separación en dos ramas de la Cultura Hallstatt de la Cultura de los Campos de Urnas en el sur de Alemania. Originalmente el término Cultura de Hallstatt englobaba sólo a aquella área morfogenética compuesta por la necrópolis de Hallstatt y los dos niveles de desarrollo determinados en ella. Debido a la similitud de la cultura material por un lado, y a las diferencias formales de la Cultura de los Túmulos precedente por el otro, se conectaron los conjuntos contextualizados de la posteriormente así llamada Cultura de los Campos de Urnas a la Cultura de Hallstatt y se agruparon en dos niveles de desarrollo. La nueva Cultura de Hallstatt resultante comprendió cuatro niveles de desarrollo (A–D), pero los dos más antiguos no estaban representados en la necrópolis de Hallstatt misma. Posteriormente se valoraron en mayor medida los elementos divergentes y se tomó conciencia de que la cultura de Hallstatt en realidad sólo arrancaba en las necrópolis en la fase C, por lo que las fases A y B pasaron a denominarse Cultura de los Campos de Urnas. El cambio de B a C se ha considerado de tal manera intenso, que se creyó oportuno hablar de dos culturas.

El afinamiento del sistema de periodización de la Cultura de los Campos de Urnas permitió un aprovechamiento más preciso de los cambios en el patrón cultural y con ello una secuencia cronológica relativa reflejada en las fases A1, A2, B1, B2, B3, aunque fue muy cuestionada la división entre B2 y B3. El cambio más acentuado parece estar ahora entre B1 y B2/3. La consecuencia actual es que hoy se considera que la Cultura de los Campos de Urnas finaliza con B1 y la Cultura de Hallstatt comienza en B2/3.

Estas son sólo cuestiones acerca de la sistematización de las áreas morfogenéticas, pero al mismo tiempo son importantes histórica y culturalmente. Dado que de nuevo se plantea la pregunta de si el cambio cultural es de tal dimensión que se aproxima a una ruptura, el mantenimiento del nombre de Cultura de Hallstatt no se puede basar exclusivamente en la tradición científica, sino que tiene que tener un contenido específico denominado B2/3; además hay que plantearse si la ruptura conlleva continuidad o discontinuidad en los asentamientos y necrópolis, así como si los motivos de la ruptura son de naturaleza interna o externa. Estas cuestiones no están todavía lo suficientemente investigadas como para

poder ser respondidas de forma sencilla. En la fase B2/3 se puede constatar un cambio del rito funerario (túmulo en lugar de tumba plana, pero continuación de la incineración), y por consiguiente, una reubicación de las necrópolis; también una parte de los asentamientos parecen haber sido abandonados. Pero, por otro lado, las necrópolis están ocupadas de forma continua (Kelheim en Baviera de A2 a C), y después parece como si el hiato más agudo se produjese entre B2/3 y C, ya que la mayoría de las necrópolis conocidas de Hallstatt, como ocurre en el asentamiento de Hallstatt, arrancan con conjuntos contextualizados del nivel C. También los ricos asentamientos ribereños de Suiza (palafitos) no parecen haber estado ocupados más allá de B2/3, mientras que perduraron durante el hiato entre B1 y B2/3. A ello se añade que en B2/3 aparecen influencias de culturas orientales, entre las que cabe destacar el caballo y el carro, esto es la equitación y la conducción. Desde la fase C se observa una intensificación en el aprovechamiento del hierro como factor económico de cambio, al mismo tiempo encontramos atisbos de una estructuración social que, en el nivel D alcanza el climax de una sociedad estructurada muy verticalmente.

En consideración a este patrón cultural, la cuestión sobre el significado del cambio cultural todavía es más complicada, ya que no sólo se debe evaluar la continuidad y discontinuidad, sino que se deben comprobar las posibilidades cuantitativas del cambio, si puede ser consecuencia de influencia externa y en qué medida es producto resultante del nuevo orden social y económico. En este proceso, los tres factores pueden estar correlacionados y también confrontarse.

A partir de los tres ejemplos del cambio cultural o de la ruptura cultural debería de haber quedado clara la distinción entre resultados obtenidos por comparación de las fuentes y la interpretación histórica cultural. Con la interpretación de las comparaciones y los conjuntos contextualizados conseguimos la definición de áreas morfogenéticas (designación neutra para grupos de fuentes, incluidos hechos constatados con seguridad) y su explicación como culturas (es decir, una primera interpretación obtenida a partir de la aplicación de la teoría de la impronta social y de la formación de tradiciones). La observación y análisis del cambio cultural en sus diferentes grados de intensidad permite sacar una conclusión sobre algo anteriormente ocurrido que simultáneamente condujo a este estado cambiante de la cultura. Pero esta conclusión sólo nos permite obtener soluciones parciales de la visión de cómo ocurrieron los hechos que, a su vez, son resultado directo de la analogía. La comprensión de procesos históricos conocidos (procesos típicos, no individuales) y la ponderación de los argumentos proporcionados por las fuentes (y el uso del argumento *ex silentio* con moderación) son los únicos vehículos a través de los cuales se tiene la posibilidad de obtener resultados, los cuales ayudarán a dibujar una imagen de la prehistoria cada vez más detallada en su historia cultural; imagen en la que acaban siendo preponderantes las visiones consecutivas del *status quo* correspondiente a cada periodo cultural.

Teorías del cambio cultural, exposición crítica

Fundamentos de la crítica

Cabe enfatizar que no se pueden esperar soluciones rotundas para explicar los fenómenos de relaciones culturales y cambio cultural según las fuentes. Intentaremos ilustrar la situación con dos ejemplos: intentar traspasar la teoría de los círculos culturales de la Etnología a la Prehistoria y, por otra parte, aplicar el así denominado Método de la arqueología de la colonización de G. Kossinna. Pero primero quisiera, sin pretender agotar el tema, exponer algunas ideas sobre el cambio cultural de forma general, que destacan entre las muchas posibilidades imaginables. Con ello por lo menos se puede establecer un marco que limite el conjunto de tareas al que se enfrenta el prehistoriador a la hora de interpretar las culturas, que a su vez puede servir de punto de partida para la crítica de las dos teorías mencionadas. Porque también la teoría del Método de la arqueología de la colonización de Kossinna no es otra cosa en realidad que la aplicación de una teoría que ni siquiera está construida sobre una base sólida; más bien se trata de la interpretación de una generalizada impresión corroborada con algunos ejemplos seleccionados de forma subjetiva.

Arriesgarse a una interpretación del cambio cultural puede parecer todavía hoy muy audaz, ya que existen pocos estudios y descripciones de las fases y de los hechos de los tiempos históricos, especialmente en lo que concierne a la cultura material, y de su correspondiente realización e interrelación. El Prehistoriador está sometido y atado a la experiencia personal de la que dispone, cambiante de acuerdo a sus intereses y a su trayectoria personal. La ponderación de los argumentos entre sí no es libre de un cierto reparto de pesos subjetivo (¿hasta ahora?), sólo desde la definición de las áreas morfogenéticas se puede arrinconar la «impresión» mediante la introducción de medición, definición y estadística. Al proceder así todavía no cambia nada en la interpretación del cambio cultural establecido, aunque la expresión más neutra de innovación, sólo aporta otro término para la misma manifestación. Dado que lo que condiciona es la innovación, y especialmente en un caso histórico concreto, tiene que ser interpretada por analogía, igual que las causas del cambio cultural.

Lo que parece razonable es seguir una línea de investigación o exponer una serie de ideas que solo pueden tener como fin el evitar juicios prematuros y unilaterales, que sólo llevarían a discusiones estériles e infructuosas. Las posibles explicaciones del cambio cultural presuponen un cierto grado de claridad acerca de la creación de los logros culturales.

En todo caso, se podrá afirmar sin ser imprudente que el logro cultural es ante todo el producto de un solo individuo. Si el mismo logro se pudo repetir independientemente por otros y, en caso afirmativo, con qué frecuencia de hecho se ha repetido, está completamente sin aclarar y quizás tampoco se pueda llegar a aclarar nunca. Pero la experiencia muestra que las invenciones una vez realizadas pueden repetirse por otros individuos por transmisión del saber. En este proceso el estricto acatamiento de las reglas necesarias para la elaboración (o consideradas necesarias) implica una repetición lo más parecida posible al prototipo, del cual incluso se han podido suprimir (a veces) mejoras. Sólo en determinadas situaciones o en ciertas condiciones parece posible modificar una forma una vez aceptada; el carácter y el momento de estas condiciones están por investigar, si es que pueden serlo. Según esto podemos deducir la existencia de dos fuerzas con efecto antagónico a la hora de la creación de un logro cultural: la tradición creativa, que es la que intenta crear algo nuevo y cuyo autor es casi siempre el individuo y la experiencia acumulada, una forma tradicional de transmitir saber que solo es posible en la sociedad humana. En este caso la unidad social más pequeña puede producir su efecto. La persona, como *homo socialis*, forma parte por su naturaleza de la sociedad y por consiguiente está obligada en sus acciones a mantener un equilibrio entre su capacidad creativa y los requisitos sociales. En una interpretación como ésta se puede reconocer el principio utilizado por la tipología, de que los productos del trabajo humano se desarrollan según una ley natural. Si analizamos el mecanismo intrínseco de esta ley natural con la acción del hombre se añade una plusvalía, pero la predisposición genética del hombre no le otorga una libertad total de decisión sino que está condicionada, por el grado de intensidad que pueda alcanzarse con un beneficio personal mayor o menor.

Además, se podrá utilizar la antigua experiencia de que la fuerza conservadora de la unión de fuerzas de muchos será siempre más potente que un avance progresista de unos pocos (entendiendo progresista no como término de valoración si no solamente como el paso hacia lo diferente). A partir de la relación activa de las gentes que representan estas dos fuerzas se puede explicar de forma adecuada el surgimiento de culturas, también un cambio cultural totalmente interno. En el caso de que las sociedades se mantuvieran aisladas incluso se ganaría un argumento a favor de una tipología evolucionista.

Por supuesto que en una situación semejante, que representa por así decir una bipolaridad, no se debe pasar por alto que prácticamente no hay extremos, y que incluso se puede asumir un efecto contraproducente. Por ejemplo, está absolutamente demostrado que sólo las posibilidades y medios intelectuales y materiales que una sociedad puede proporcionar, son a su vez capaces de provocar un progreso, y que sólo ellos capacitan al individuo para obtener progresos. Además, es muy conocido que la amplia resonancia social fomenta el éxito de una invención. Invenciones que no encuentren comprensión o no sean necesarias en una sociedad, quedan marginadas durante generaciones.

Importante fuerza operante es la movilidad del hombre y de sus sociedades. Su propia curiosidad (afán de conocimiento) no sólo se dirige hacia las cosas y el espacio que le rodean. En este caso se puede volver a confrontar, según la experiencia, la gran cantidad de gente que busca la tranquilidad del lugar de origen con los escasos individuos migrantes, debiéndose comprender individuo o escasos siempre de forma relativa. Contamos con bastantes ejemplos de movimientos de grupos humanos, y basta recordar el fenómeno conocido históricamente de emigración, establecimiento de colonias o razas de grupos guerreros, cuyas causas posiblemente no hayan podido ser aclaradas en todos los casos. La movilidad fomenta los contactos y el contacto enriquece la gama de fuerzas que transforman culturas.

La confrontación de lo propio y lo extraño se puede dar en las condiciones más diferentes: el individuo migrante (comerciante, misionero) puede querer llevar su cultura a otros de un modo total o parcial, y en ello puede encontrarse con todos los grados de disposición receptiva o de renuencia, pudiendo ser completamente diferente de nuevo la disposición receptiva de los individuos o de todo un grupo social dentro de la sociedad en cuestión. Cuanto más complicada sea la estructura social, tanto más variopintos pueden ser los efectos de una propuesta externa. El factor desencadenante en cada caso puede ser con probabilidad el impulso imitador, en menor medida un planteamiento racional, aunque este último puede tener relevancia precisamente a la hora de adoptar innovaciones de carácter técnico-económico. No obstante, en ningún caso se puede sobrevalorar la *ratio*, dado que los factores irracionales que actúan emocionalmente pueden jugar un papel de mayor importancia.

Así como un individuo migrante que se desplaza de una cultura a otra trae algo consigo, de la misma manera un individuo puede crear cambio cultural a través del contacto y la influencia externa en el momento en que regresa a su propia cultura, en la que gozará de admiración y emulación como un hombre de mundo. En este sentido, el contacto permanente en zonas limítrofes puede, pero no debe, actuar de forma mucho más intensa. Este contacto puede ser de naturaleza pacífica u hostil, con el agravante de que una sociedad acaba bajo el poder de otra, y pasa a su cultura de manera libre u obligada. Pero también aquí está implícito lo contrario, que el vencedor asuma total o parcialmente la cultura del vencido; esto se da especialmente en el caso de que la victoria es resultado de una defensa y el adversario todavía causa impresión y de esta manera se convierte en el referente en todos los sectores de la cultura.

Quizá se podría establecer un catálogo completo de escenarios posibles, que desencadenan un cambio cultural más o menos intenso. Esta no puede ser nuestra tarea ni es tampoco posible llevarlo a cabo debido al elevado volumen de trabajo. Sin embargo, un primer esbozo de las líneas principales ya pondría de relieve que el número de escenarios posibles sería demasiado elevado, como para que se pueda dar una única solución a la pregunta sobre el significado

histórico-cultural de un cambio cultural. Nuestras fuentes sólo permiten la constatación de un cambio cultural y una ponderación de su intensidad. Para su interpretación se debe buscar en cada ocasión una solución a partir de los argumentos para cada caso individual.

Hay suficientes puntos de partida para ello: cuando se constata un cambio cultural en varias culturas adyacentes, y todas ellas se encuadran en categorías de transformación similares, se deduce una influencia muy intensa, en tanto que se logra encontrar para estas transformaciones una tradición más antigua en una de esas culturas o en una cultura externa. Otro punto de partida es la cuestión de saber si una característica cultural es asumida aisladamente o en su significación completa (por ejemplo, conjuntos simbólicos en relación con el objeto, sistema económico y utensilios correspondientes en interrelación a determinadas formas de culto; signos de poder). Aquí de nuevo son posibles muchas graduaciones que pueden llegar al extremo de utilizar la característica cultural sin su sentido original y de la que solo ha quedado la forma externa. La Prehistoria puede sacar beneficio de ello si se sirve de la experiencia de la Etnología y de las disciplinas históricas; por supuesto sin asumir las teorías que explican las manifestaciones globales, sino a través de la selección de ejemplos individuales adecuadamente investigados para que se pueda aplicar la analogía u otras consideraciones básicas que permitan distinguir la gama de manifestaciones.

Para la interpretación del cambio cultural sería importante conocer bajo qué premisas se imponen las fuerzas transformadoras a las perseverantes dentro de una cultura o, haciéndolo extensivo a los contactos y la transferencia cultural, bajo qué condiciones existe una mayor disposición receptiva de la oferta cultural externa. Por ejemplo, sería interesante comprobar en qué medida actúan de forma distendida las sacudidas políticas, por ejemplo, los sucesos bélicos. De este modo se podría obtener un argumento que permita deducir, a partir de un cambio cultural determinado, desencadenado por influencia externa, un suceso »de política exterior«. En consecuencia se podría obtener no sólo el hecho del cambio sino la dirección de la que procede el impulso y también el tipo del acontecimiento desencadenante.

Puede ser también provechoso comprobar la selección de elementos culturales que se ha hecho de una amplia oferta. Junto a las observaciones sobre interrelación de grupos a partir de elementos consabidos y su importación posible desprovista de su sentido original, también se pueden hacer afirmaciones sobre el tipo y grado de las relaciones culturales. Finalmente, la fuerza de la tradición propia, incluso en el caso de una amplia disposición receptiva, puede aun actuar de forma inhibidora o transformadora, pues el poder de imaginación está determinado hasta tal punto que provoca una incapacidad para la imitación verdadera. Esto se puede probar por ejemplo en el ámbito artístico, en el que el objeto puede dejar entrever el patrón imitado, a pesar de la tradición. El arte de aquella época ha variado la mirada de modo que los rasgos antiguos y los de moda han influido de forma inadvertida al artista imitador y a los miembros de la cultura de su tiempo. Estos rasgos permiten hoy distinguir la vinculación del artista a una tradición y, al mismo tiempo, probar que ha existido una intención de imitar, es decir, deducir que el cambio cultural es al menos en parte intencionado.

Bastan estas propuestas para demostrar dónde se sitúan en la actualidad los objetivos de la investigación prehistórica en el ámbito de la interpretación; al mismo tiempo muestra que estamos tan alejados de una respuesta ampliamente reconocida como las otras disciplinas histórico culturales; pero nuestras fuentes tampoco son tan insignificantes que no permitan trazar el patrón cultural en el tiempo y en el espacio y describir los acontecimientos, aunque sea de forma indirecta.

El intento de leer el suceso histórico a partir del área morfogenética y de la cultura ha conducido a la aceptación de dos teorías que parecen en principio excelentes soluciones, pero que, debido a la parcialidad de su argumentación, han conducido a callejones sin salida, desde los que se debió volver a retomar la vía primigenia. Ello se debió a la asunción de la Teoría del Círculo Cultural de O. Menghin² y del Método de la Arqueología de las Colonización de G. Kossinna³. De ambas nos debemos ocupar brevemente, porque al igual que O. Montelius, quien incorporó la Teoría de la Evolución al describir los resultados del método tipológico, éstas han alcanzado el rango de doctrina y se han tomado como hechos consumados. Pero si se utilizan sin que uno sea consciente de su fundamento teórico y de la posibilidad de impugnación, se derrumba todo el edificio de conclusiones erigido sobre ellas.

Teoría del círculo cultural

La definición de círculos culturales basados en características comunes comparables (*Ipsoides*) y las correspondientes combinaciones de características, es tan procedente en la Prehistoria como en la Etnología. En ambas ciencias el objetivo es reconstruir el proceso histórico a partir de fases que se pueden describir y limitar espacialmente, las cuales son a su vez

² O. Menghin, Zur Geschichte der altpaläolithischen Kulturkreislehre, en: Wiener Prähistorische Zeitschrift 14 (Viena 1927); *idem*, Weltgeschichte der Steinzeit (Viena 1931).

³ G. Kossinna, Über die vorgeschichtliche Ausbreitung der Germanen in Deutschland, en: Zeitschrift des Vereins für Volkskunde 6 (1895); *idem*, en: Correspondenzblatt der Deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte 26 (Munich 1895 [resumen]), 27 (1896 [suplemento]); *idem*, Die indogermanische Frage archäologisch beantwortet, en: Zeitschrift für Ethnologie 34 (Berlín 1902).

partes de la cultura general de la humanidad, que conducen al mismo tiempo al desarrollo histórico observado en dichas fases. Se trataba de encontrar sus relaciones espaciales y sus fases pretéritas. La comparación de las combinaciones de elementos culturales (áreas morfogenéticas) ha permitido concluir que cuanto más numerosos sean los elementos comparables, más estrecha es la relación entre las culturas (aquí se prescinde de la cuestión de si junto al criterio cuantitativo no se debe incluir también el cualitativo). Pero es más discutible el que se pueda extraer una combinación básica de elementos culturales, que en este caso sería anterior y por ello la cultura primigenia del círculo cultural. Se puede llegar a esta conclusión si se amplía cada vez más el círculo de las culturas comparadas, hasta el punto de que el denominador común para todas ellas es la mencionada combinación básica de elementos. En este punto, si se toma el tamaño del círculo como unidad de trabajo, se llega inevitablemente a la conclusión de que todos los elementos diferentes a la combinación básica tienen que ser adiciones posteriores; pero eso significa que son secundarios, es decir, posteriores o más recientes. Esto también es válido si se explican los elementos secundarios a partir de la diferenciación, esto es, como un desarrollo peculiar. Así, se explica una cultura que solamente poseyó la combinación básica (y posiblemente además elementos adicionales que es posible que se perdieran en su momento), y se revela como la cultura más antigua históricamente. Los niveles intermedios se pudieron deducir de la combinación de elementos adicionales. Si entonces uno utiliza el modelo del árbol genealógico como modelo analítico, resulta un círculo de culturas emparentadas que se distinguen siempre de su cultura primitiva. En realidad aquí se ha utilizado el principio de la evolución. Pero entonces queda totalmente abierta la impugnación del significado introducido por el modelo conceptual del árbol genealógico, de que todas las culturas registradas en el círculo cultural tienen un parentesco común originario.

También en aquellos casos en los que el modelo conceptual del árbol genealógico es sustituido por la Teoría de las Ondas, con el fin de intercambiar la imagen biológica por una histórica, proporciona posibilidades irrefutables para detectar cambios culturales a través de contacto y mixtificación, pero sin embargo apenas deja lugar a deducciones acerca de la intensidad de relaciones a partir de la comparación de elementos combinados. Reinterpretar el grado de intensidad de esas relaciones en general afines a una cultura o sistema de poder, seguramente no está justificado. Aunque se acepte la superposición de sustratos culturales, habría que probar individualmente si con la aceptación de un elemento o de una combinación de elementos se puede asociar algo más que no sea la mera sustitución de elementos culturales propios por otros foráneos. Cada caso en concreto debería ser examinado a través de los análisis más arriba expuestos para la Prehistoria. Procediendo de esta manera posiblemente se pueda dibujar la génesis histórica de uno u otro círculo cultural, aunque hay que tener en cuenta que los criterios para la datación de las fases intermedias no se pueden extraer de la forma en la que los elementos están combinados, sino más bien a partir de criterios externos, ya que sólo así se puede determinar el proceso creativo.

Sin embargo, existe una objeción esencial cuando se interpreta la combinación básica no como tal, sino cuando se decide seleccionar una de las culturas aparentemente diferenciadas como punto de partida del estudio. Luego todas las culturas que presentan la combinación básica se diferencian por el hecho de haber sustituido las características adicionales por otras. Pero las características adicionales de la cultura tomada como punto de partida o en cada cultura comparable, pueden ser reencontradas en otras culturas que no poseen la combinación básica, pero que sin embargo se caracterizan por otras combinaciones básicas. ¿Cuáles serían los criterios para decidir qué combinaciones están más íntimamente asociadas a la sociedad? Aquí se deberían encontrar criterios cualitativos que permitieran determinar el grado de conexión de los elementos culturales entre sí (relación recíproca) y que así, por ejemplo, permitieran aislar un elemento de su conexión operativa como nos enseña la experiencia (véase arriba: desprovista de sentido). El poder aislar nos llevaría a sacar conclusiones sobre el uso secundario del elemento cultural, es decir, sobre su origen foráneo, e indicar su importancia cultural. Esta última debería ser menor que la de aquellos elementos culturales que mantienen su capacidad relacional y su operatividad.

De lo que va expuesto, debería inferirse que el proceso sistematizador del cribado de combinaciones de elementos comparables y la consecuente agrupación de culturas, que constituye nuestra hipótesis de trabajo, con combinaciones básicas comparables en círculos culturales tienen su razón de ser, pero también hay que interpretar cada círculo cultural establecido en cada caso, así como en cada cultura individual. En esta ocasión se abre la posibilidad de que en el momento de examinar los argumentos necesarios para la interpretación, la agrupación resultante demuestre ser de menor relevancia histórica o de carácter diferente que las relaciones con las culturas que se tuvieron que excluir a la hora de agruparlas.

Todo esto es válido en mayor medida en el momento en que este esquema se traspolaba a los materiales prehistóricos fosilizados. A partir de ese momento se puede aplicar el mismo proceso sistematizador y analizar determinadas áreas morfogenéticas o culturas en lo que respecta a sus características comunes. Pero también está sujeta a la misma crítica mencionada, incluso con mayor agudeza, porque muchos aspectos de las fuentes utilizadas por la Etnología faltan en este caso. De hecho, ya nos hemos referido a esto a la hora de tratar de la determinación de la función de los materiales y es aún más comprobable en el ámbito cultural; finalmente hay que tener en cuenta que faltan totalmente los mitos y otras formas de tradición oral, que permiten obtener conclusiones sobre fases culturales más antiguas o incluso de mixtificaciones culturales precedentes. En este caso el aislamiento de círculos culturales prehistóricos también podría incluso ser del

mayor significado para la Etnología, ya que la prueba de su existencia habría podido proporcionar combinaciones básicas fijadas cronológicamente.

Los círculos culturales establecidos en Europa, por ejemplo, el así denominado del Danubio, al que debería pertenecer la Cultura de la Cerámica de Bandas (CCB) utilizada por nosotros como ejemplo, muestran claramente la carencia del sistema; muestran todavía más claramente que en el escaso material arqueológico, la combinación básica se reduce verdaderamente a un mínimo. Si se estudian detenidamente todas las culturas asignadas a este círculo cultural denominado cerámica de bandas, entonces no queda nada más que la combinación base, que consiste en que todas estas culturas se han caracterizado por comunidades humanas que practicaban la agricultura y la ganadería y que poseyeron una cerámica bastante avanzada técnicamente, decorada con motivos de bandas. Estaban ubicadas a lo largo del Danubio, desde el curso inferior hasta toda Ucrania (Cultura de Tripolje) y del curso superior hasta el Mar del Norte y el Mar Báltico.

Al analizar la decoración de bandas de la cerámica, se pueden relacionar estrechamente los grupos Tripolje (Ucrania, Galitzia), Cucuteni (Rumania al Este de los Cárpatos) y Erösd (Transilvania) por su técnica pictórica, y, si se incluyen todos los elementos de la combinación, interpretarla como una cultura con variantes locales. La cultura húngara de Tiszapolgár se puede destacar claramente por sus formas cerámicas y la decoración, aunque también se conoce una cerámica pintada, aunque pastosa, y una parte de los motivos decorativos (meandros). La cultura de Starčevo precedente no conoce en absoluto el motivo de bandas, y aun menos la forma antigua de la Cultura de Lengyel. La cerámica de bandas, probablemente simultánea con éstas, ofrece de nuevo motivos comparables (espirales, meandros y sus derivados, y ángulos), pero otra técnica de decoración completamente diferente que combina línea incisa y puntillada, además también de otras formas de vasos. De todos modos entre los grupos orientales pintados y la CCB más antigua todavía existe un punto de comparación que consiste en que el motivo parece como si fuera el resultado de haber recortado y pegado una tela estampada con motivo infinito. La CCB ocupa Centroeuropa en su totalidad. En su parte oriental se documenta la Cerámica de Bandas Puntilladas (CBP), cuya técnica decorativa (puntillado plano), motivos (bandas decoradas con series de puntillados horizontales, verticales y diagonales) y disposición (distribución en el vaso de una red de bandas expandidas, sin espirales, sin meandros y sin ángulos) se aparta completamente de los otros grupos. En la parte occidental se documenta la así denominada Cultura de Rössen, que se caracteriza por acanaladuras profundas que a su vez forman motivos decorativos tupidos, la Cultura de los Vasos de Embudo del norte de Alemania (¡excluida de este círculo!) o la cerámica impresa del sur de Francia (¡igualmente excluida!) están próximas, si no muy próximas a la decoración de las culturas mencionadas.

En estas culturas es tanto lo que les une como lo que les separa, en la forma de las tumbas y asentamientos, en los útiles de piedra y en la joyería, así como en la economía y la organización sociopolítica. Las convergencias apenas son suficientes para afirmar que el contacto entre ellas era más estrecho que el existente entre la Cultura de Cucuteni, por ejemplo, y la Cultura de los Vasos de Embudo. Pero dado que las divergencias entre Cucuteni y Rössen son poco menos pronunciadas, se debe cuestionar por qué Rössen se ha incorporado, pero no la Cultura de los Vasos de Embudo. Si consideramos las convergencias como el resultado de los contactos entre grupos, estamos ante una secuencia de culturas que encuentra su punto final allí donde no se produce más contacto, es decir en el Mar del Norte. En consecuencia se pueden desgranar los elementos constituyentes del círculo del Danubio, de tal manera que se pueden aislar los elementos culturales de todas las culturas centroeuropeas del Neolítico, tanto de las que están localizadas desde su origen a lo largo del Danubio, como aquellas que se desarrollan de forma vernácula o las que remiten a otras conexiones con el sur, por ejemplo, o con el suroeste. Hoy en día no se puede rescatar más del Círculo Cultural del Danubio.

Incluso un elemento característico tan importante como el ídolo femenino sólo es válido para una parte de las culturas, pero no por cierto para la Cultura de Rössen. Lo mismo podemos decir respecto a la difusión de una determinada forma cultural, que podría ser adoptada durante un cierto periodo de tiempo por un número de culturas y después ser desechada. En cuanto a su valoración histórico-cultural, esta interpretación sería más sustanciosa frente a la concepción de que su afinidad a un círculo cultural implique una vinculación más estrecha y duradera.

Todavía nos queda por plantear la pregunta de si todas las culturas de Centroeuropa que temporalmente adoptaron esta forma de culto, en la que se da un ídolo femenino, se sintieron que formaban parte de una estructura más amplia. Si esto tuvo también reflejo en otros ámbitos de la cultura y si nosotros somos capaces de constatarlo o si por el contrario, a pesar de la adopción del culto, se mantuvieron en los demás aspectos culturales vinculaciones en otra dirección. Nos parece que el concepto actual de los círculos culturales del Neolítico (¡curiosamente no se han establecido otros!) no se puede sostener, dado que el gran número de posibilidades de cambio cultural no nos permite verdaderamente establecer una teoría general, sino que se hace necesaria la interpretación individual en cada caso. En este proceso se pueden elaborar secuencias tipo a partir de la experiencia histórica determinada, que después se pueden incorporar a la argumentación por vía analógica. Posteriormente se pueden verificar las varias posibilidades a la hora de comprobar convergencia, divergencia, constancia o cambio en las culturas, y seleccionar las que correspondan mejor a cada caso individual; de esta forma no hay por qué explicar la existencia de una combinación de determinados elementos culturales antiguos o los que hayan sido *a posteriori* adoptados por un círculo cultural. Pero esta interpretación unilateral solo podría permitirse en el caso de que se pudiera comprobar que determinados elementos culturales solo se adoptaron al mismo tiempo que se

eliminan todas las relaciones anteriores. Pero esto es casi prácticamente imposible, por lo que hay que contar con muchas más matizaciones que las que propone la Teoría de Círculos Culturales.

El Método de la arqueología de la colonización

La principal objeción al *Método de la arqueología de la colonización* es similar a la de la Teoría de los Círculos Culturales, esto es, parcialidad a la hora de seleccionar argumentos y en consecuencia de la interpretación. Si G. Kossinna parte de los principios de que: «Las zonas culturales bien definidas coinciden siempre con pueblos», y que «Region cultural es idéntico a región tribal», vio lo mismo que nosotros cuando definimos que un área morfogenética definible como cultura sólo puede ser el resultado del potencial generador de tradiciones en una comunidad humana. La diferencia reside que en nuestra definición de la dimensión de una comunidad hemos establecido que ésta tiene que tener más de un habitat o poblado, dado que este criterio está implícito en nuestra definición de área morfogenética. En su discusión de este conjunto de cuestiones E. Wahle⁴ las definió como la «interpretación étnica de provincias culturales prehistóricas», lo que ha precisado más claramente el problema, y en consecuencia se pregunta: «¿Bajo qué circunstancias se puede equiparar una *provincia cultural* a una etnia?» En este caso a E. Wahle no le preocupa especialmente la dimensión, porque ya G. Kossinna la describió como bien definida y también E. Wahle mantuvo el término de provincia cultural. La cuestión es ahora establecer cual es la equivalencia de una cultura dada y su tipo de comunidad humana.

Ya se ha indicado anteriormente la diferencia entre las áreas morfogenéticas y las culturas en diferentes épocas prehistóricas. La cultura Magdaleniense sería ya de por sí algo completamente diferente de la cultura neolítica de la Cerámica de Bandas (CCB) o de la Cultura de Hallstatt, debido al proceso de definición científico obtenido a partir de los datos arqueológicos. La sola extensión espacial y temporal de las tres culturas mencionadas hace esto evidente: Magdaleniense, grandes regiones de Centroeuropa y Europa Occidental y una duración de 5.000 – 10.000 años; CCB, Centroeuropa y una duración de 1000 – 1500 años; Cultura de Hallstatt: sur de Alemania, Suiza, este de Francia, y una duración de escasamente 300 años. Para la delimitación espacial y temporal sirvieron en el primer caso algunas utensilios de hueso y de piedra, así como manifestaciones artísticas; en el segundo caso ya se dispone de un elenco cultural muy completo, que en el tercer caso todavía se puede enriquecer mediante numerosas observaciones sobre la estructura social y la formación de ámbitos de poder, es decir, características verdaderamente políticas. El último de los tres ejemplos sería aquel que se presta mejor (sino el único) para la discusión de la «interpretación étnica», si se supone, como proponía G. Kossinna, que pueblo y tribu son al mismo tiempo unidades activas política e históricamente. Si se quiere entender la unidad cultural en un sentido etnológico, es decir, que pueda ser, pero no necesariamente, una unidad política, entonces podríamos extrapolar esta explicación al segundo ejemplo.

La Cultura de Hallstatt se origina a partir de la Cultura de los Campos de Urnas, pero no ocupa toda el área de dispersión de ésta. Se puede distribuir en una serie de grupos locales, una Cultura de Hallstatt oriental y otra Cultura de Hallstatt occidental. Según G. Kossinna se debería ver toda la Cultura de Hallstatt como un pueblo. Cultura de Hallstatt oriental y occidental se podrían equiparar a dos federaciones de tribus conectadas más estrechamente entre sí, de modo que cada grupo local forma una tribu. Si se aplica el mismo principio a la Cultura de los Campos de Urnas precedente, esta debería corresponder en su totalidad a un pueblo que se disgrega en muchas tribus. Todos los sectores de la Cultura de los Campos de Urnas que no evolucionan hacia la Cultura de Hallstatt, deberían corresponder a tribus que se habrían separado del antiguo pueblo. Pero, ¿cuáles son los criterios para decidir si una tribu, que se mantiene en la tradición cultural de la Cultura de los Campos de Urnas, se separa o no, en un sentido de identidad nacional, de la federación? ¿Dependerá de la cultura anteriormente existente en esa región, es decir, se valorará el substrato cultural? ¿O será que, por ejemplo, como en el caso de la Cultura de Hallstatt, ésta sólo se originó en aquella región en la cual se desarrolló la nueva organización económica y social con base en la extracción de hierro y un incremento del comercio externo? En este último caso la frontera de la Cultura de Hallstatt, a pesar de las buenas condiciones de los conjuntos de formas de materiales y la buena definición de las áreas morfogenéticas, no sería originalmente la frontera étnica, sino la frontera del alcance de un proceso histórico étnico y cultural mayor. Un caso similar es, por ejemplo, el de la considerable influencia cultural mediterránea en la fase de la Cultura de Hallstatt más reciente (Ha D). Esta comprende asimismo un sector reducido de la cultura de Hallstatt, de manera que parece que ciertas regiones del área cultural no siguen el paso de Ha C a Ha D. ¿Representan por ello otra etnia? ¿Pero ya que no les ha alcanzado del mismo modo esta influencia, podemos estar seguros de que sólo parecen diferentes? Mejor expuesto, ¿no puede considerarse que en ello se manifiesta la tradición más antigua (substrato) o que estemos ante un aumento de la influencia de un círculo concurrente? En conclusión, aunque el ejemplo de la Cultura de Hallstatt nos puede parecer ideal, queda clara una cosa: en la determinación de la frontera fracasa la pretensión de la tesis de Kossinna de tener una validez universal.

⁴ E. Wahle, Zur ethnischen Deutung frühgeschichtlicher Kulturprovinzen, en: Sitzungsbericht der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Phil Hist. Klasse 1940/41, 2. Abhandlung (Heidelberg 1941).

Un límite puede ser un límite étnico, pero debemos aportar argumentos para probar lo que es en realidad, porque existe la posibilidad de que el substrato cultural perviva, lo cual hay que tener en cuenta, ya que puede contrarrestar las influencias exteriores. Pero estas dos corrientes pueden a la larga también tener el efecto de separar cultura y comunidad humana, es decir, una división debida a una vuelta a la tradición antigua, consciente o inconscientemente, o por lo contrario, a una mayor disponibilidad a adoptar algo nuevo. Pero, ¿desde cuándo es equiparable esta división con una división étnica?

Llegados a este punto el problema se complica dada la inseguridad del término «pueblo» (también *Ethnos*) ¿Qué es un pueblo? ¿Podría ser la unidad cultural según nuestra definición una comunidad que sigue determinadas tradiciones? ¿O una unidad idiomática, en la que el idioma no forma parte del grueso de la cultura, dado que, según la experiencia, no necesariamente sigue los mismos parámetros de transferencia que los otros elementos culturales? ¿O una unidad política? En el lenguaje del último siglo, caracterizado por un pensamiento nacionalista, se han impuesto los tres términos como sinónimos (aparentemente). Sólo así se puede entender que el indogermanista Kossinna haya establecido su tesis y el método de la arqueología de la colonización. Un pueblo es para él una comunidad de personas caracterizada por una amplia tradición cultural, por su lengua y por su sentimiento de unidad (más importante que conciencia de unidad), comunidad que también actúa por ello como tal y que se tiene que poder rastrear a través de sus características en el tiempo y en el espacio. Sin embargo, una revisión de la historia ya habría podido mostrar a Kossinna que el encuentro de los tres elementos definidores de «pueblo» pueden presentarse al mismo tiempo, pero que no son imprescindibles. De esta manera pueden existir en regiones lingüísticas formas culturales muy distintas que, especialmente en la cultura material, pueden ser resultado de prácticas económicas específicas, provenir de ciertas regulaciones de grupos sociales o de dos o más formas de culto. Las unidades políticas pueden constituirse e incorporar regiones lingüísticas y culturales de muy diverso origen. Siempre tendrá lugar un proceso de asimilación más intenso o más débil como, por ejemplo, en una región lingüística en la que se produce un contacto más estrecho entre los fieles de diferentes cultos por el idioma común, y se manifiesta también culturalmente en diferentes regiones lingüísticas. Y una unidad política suficientemente duradera podrá producir un nuevo todo aunque ésta esté formada por partes de diferentes comunidades con sus tradiciones y sus idiomas. Pero esto no excluye que originalmente el término pueblo como unidad política, idiomática o cultural sean diferentes, lo cual nos obliga al análisis diferenciado de cada caso. No obstante, este hecho convierte en inadmisibles la formulación de la tesis de Kossinna, sobre todo si consideramos el conocimiento superficial del patrón de las culturas prehistóricas que, y esto pesa aún más, precisamente apenas permite la conexión con el idioma.

A estas dificultades de poder definir una cultura como la herencia de un *Ethnos*, se suma especialmente el problema de poder asignarle una etnia históricamente conocida. Todos los intentos que se han hecho en esta dirección hasta el día de hoy han sido insatisfactorios sin excepción. Si retomamos el ejemplo de la Cultura de Hallstatt, los grupos culturales de Italia del norte y al sudeste de los Alpes, que forman parte del círculo de Hallstatt oriental (Carniola, Carintia) o están muy cerca culturalmente (Este), tenemos buenas razones para pensar que todos ellos son los precursores directos de aquellos otros que se suelen distinguir por el uso de una lengua venético-ilírico. Por ello estaríamos obligados a aceptar que, en este caso, unidad cultural es igual a unidad idiomática, y a agrupar también idiomáticamente a la Cultura de Hallstatt oriental y considerarlos como Ilirios. La Cultura de Hallstatt occidental de la fase Ha D se fecha en el siglo VI a. C. y se caracteriza por numerosas piezas greco-etruscas importadas de mucha calidad. En esta misma época se suele colocar la localización de la *Keltike* y por consiguiente de los territorios habitados por personas que hablaban celta, que se ubican, según los autores griegos, en el territorio próximo a los Alpes, aguas arriba del Ródano, al otro lado de Liguria, es decir, en lo más cercano al noroeste de los Alpes, justamente en la zona de difusión de la importación greco-etrusca.

Las gentes de la Cultura de Hallstatt occidental deberían entonces ser considerados celtas. Pero entre la Cultura de Hallstatt oriental y la occidental existen ahora similitudes culturales que son más estrechas que aquellas de todo lo que se sitúa fuera de la Cultura de Hallstatt. Si no dispusiéramos de las noticias históricas habríamos tenido que concluir con Kossinna que las similitudes cualitativas y cuantitativas que condujeron a otorgarle una cultura común, también significaban una etnia y un idioma común. Pero ahora estamos en condiciones de afirmar que en esta región, pese a la similitud cultural, se han hablado dos idiomas diferentes. Y en el caso de la zona limítrofe entre la Cultura de Hallstatt oriental y occidental (Baviera) debemos incluso dejar abierto cual de los dos se ha hablado, ya que este grupo de la Cultura de Hallstatt se puede conectar más estrechamente en cierto sentido con el Hallstatt oriental y en otro sentido con el Hallstatt occidental.

¿Y cuál es la relación con aquellos grupos locales del borde norte y oeste del grupo de Hallstatt occidental, que estaban vinculados en el periodo de la Cultura de los Campos de Urnas (siglos XII–VIII a. C.) tan estrechamente con este espacio cultural, pero que luego no evolucionaron a la Cultura de Hallstatt? ¿Se debe por eso suponer que también durante el periodo de la Cultura de los Campos de Urnas se hubiera hablado celta en el oeste e ilirio en el este? Por lo que tampoco se podría equiparar la homogeneidad cultural de la Cultura de los Campos de Urnas con la unidad idiomática. Pero si, por ejemplo, las gentes de la Cultura de los Campos de Urnas en el Palatinado o en el Hunsrück, la Eifel y en el Rin medio, que no adoptaron la Cultura de Hallstatt en el siglo VII y VI, sino que se mantuvieron en la Cultura de los Campos de Urnas, no pueden haber pertenecido a la *Keltike* si aceptamos la equiparación unidad cultural =

unidad idiomática, y por esta razón no han podido haber hablado celta (porque se mantuvieron fuera del área de la Cultura de Hallstatt y porque sólo ese área puede haber sido *Keltike*, según nuestras presunciones) ¿Luego, cómo se explica que en esta zona no céltica, según la aceptación mencionada repetidamente, en el siglo V a. C. aparezca aquella tradición artística que se ha denominado como celta, ya que tiene su origen en aquellas zonas que han conservado con mayor intensidad el celta y que incluso todavía se encuentra en las ilustraciones de los libros irlandeses de la alta Edad Media? O bien este territorio se ha convertido en celta durante el siglo V o ya fue celta antes o simultáneamente con la zona nuclear de la *Keltike*. En ambos casos la fórmula zona cultural = zona idiomática = zona política, no es cierta.

Con esta renuncia al «Método de la Arqueología de las colonización» no nos resignamos de prescindir de su aplicación. En el fondo sólo hemos arremetido contra la unilateralidad y la generalización, ya que éstas lo desvalorizan todo. Por esto deben ser bienvenidos los planteamientos expuestos en el libro de Hachmann-Kossack-Kuhn⁵, aunque son susceptibles de crítica ciertos detalles. Todo planteamiento que evite propuestas relativas de o-o y que por el contrario proponga múltiples soluciones es un progreso.

Pero el problema de la interpretación étnica tiene todavía otros aspectos que residen en la peculiaridad del material arqueológico de la Prehistoria. Ya hemos indicado que la ciencia prehistórica sólo puede describir fases concretas y al compararlas podemos deducir los hechos acontecidos. Quiere esto decir que hechos ocurridos en un largo intervalo de tiempo desconocido, en el cual se constituye una fase, pueden ser para el arqueólogo una imagen instantánea. No obstante, en el fondo la imagen se compone de muchas instantáneas proyectadas unas sobre otras, pero que son diferentes de forma imperceptible, de modo que los contornos se difuminan, pero no se desvanecen. Solo donde empieza el cambio cultural, la difuminación puede alcanzar un grado de imprecisión que nos haga los contornos apenas perceptibles. En este caso solo nos queda aumentar el número de fases y acortar los intervalos entre ellas.

Pero incluso con este refinado proceder siempre se registra lo mismo, la finalidad de la actuación, lo sucedido, no el suceso. Por ello hemos interpretado la fase discernible de una cultura como el resultado de una tradición. Cada tradición tiene que tener su momento de partida. Y el problema del inicio de las culturas, por ejemplo, después de una ruptura cultural, casi no tiene solución. Respecto al cambio cultural vimos que la antigua tradición se extinguía y junto a ella aparecía lentamente la nueva, más claramente en la estratigrafía horizontal de las necrópolis. Por otra parte en la ruptura cultural lo nuevo aparece repentinamente, aunque no se aprecia con claridad su procedencia, aun en aquellos casos en los que ya ha comenzado a penetrar en culturas ya existentes. Por eso tenemos que establecer los posibles e incluso necesarios periodos de incubación, durante los cuales se forjan los procesos que arqueológicamente no son perceptibles, pero que después acaban por aflorar repentinamente como culturas bien definidas. La ruptura cultural no se desencadena por fuerzas exteriores, sino por aquellas internas de la cultura o estrechamente asociadas a ella que, previamente, no han podido ser reconocidas arqueológicamente. Los motivos pueden ser variados: logros culturales propios insignificantes o de escasa entidad, de modo que durante mucho tiempo permanecen irreconocibles; cultura material que sólo utiliza productos orgánicos por motivos económicos, sociales o rituales [madera, cuero]; demasiado bajo sedentarismo y por ello escasa manifestación arqueológica.

En la interpretación étnica se debe de tener en cuenta la misma situación que se da cuando el arqueólogo registra un acontecimiento con alguna certeza, lo que no quiere decir que haya podido reconstruir los hechos que llevaron a ese suceso. Asimismo el arqueólogo sólo puede registrar una comunidad que sigue determinadas tradiciones y sólo en el caso donde tuvo bastante tiempo para dejar una huella arqueológica suficiente. Sin embargo grandes migraciones populosas e incluso conquistas no tienen por qué dejar rastros arqueológicos en aquellos casos en que éstos se componen de grupos de guerreros unidos *ad hoc* y que son originarias de diferentes comunidades de tradiciones. Esto es válido especialmente cuando vivieron del botín y cuando la conquista no condujo a una situación consolidada.

Este problema de la investigación se puede aclarar si por un momento nos olvidamos de lo que podemos saber de una serie de acontecimientos debido a la tradición escrita. Si no dispusiéramos de una tradición escrita y dejáramos de lado también la información procedente de hallazgos numismáticos y epigráficos, podríamos entonces resumir los acontecimientos de mediados del siglo III d. C. en Centroeuropa de la siguiente manera: una fuerte y larga frontera fortificada, sus ciudades se destruyen y son reconstruidas tras una línea de fortificaciones replegada; las áreas entre estas dos líneas muestran la misma fase anterior de un nivel de cultura elevado como aquel detrás de las líneas, pero ya no muestran el desarrollo más moderno como detrás de la línea replegada. Los tesorillos de monedas, que pertenecen a la fase cultural más antigua, se encuentran en la frontera fortificada hasta el Loira ¿Qué sabríamos? Sabríamos que una cultura superior ha sufrido allí un ataque que conllevó pérdida de territorio. De la situación geográfica podríamos deducir la dirección del ataque desde el norte y el nordeste, también nos podríamos formar una idea de las culturas contemporáneas que vivieron allí y luego buscar sus gentes, los probables atacantes, en el área límite dejada por la cultura de un nivel superior. El resultado sería escaso: los testimonios arqueológicos positivos de los atacantes son raros y descendentes, hasta que de pronto en el siglo V con la Civilización de necrópolis de tumbas alineadas aparece el depósito arqueológico tangible de

⁵ R. Hachmann, G. Kossack, H. Kuhn, *Völker zwischen Germanen und Kelten* (Neumünster 1962).

una nueva cultura. Del periodo de incubación hasta entonces sabríamos poco. Se nos mostraría como un vacío que no sería fácil rellenar, e incluso se podría llegar a pensar en una franja de territorio escasamente poblada, o que nos encontráramos ante el preludio de la cultura superior suprimida.

Límites de la Ciencia Prehistórica

Una y otra vez hemos ido ofreciendo resúmenes parciales, de modo que es innecesario un resumen final. Aquí sólo haremos alusión a algunos aspectos. Nuestra exposición se ha limitado a los métodos puramente científicos sobre la prehistoria y se han omitido los procedimientos auxiliares, la mayoría de las veces pertenecientes a las ciencias naturales. Pero éstos proporcionan lo que se debe mencionar con agradecimiento, una parte muy grande y muy importante de los hechos que son la base de nuestras consideraciones histórico culturales: por ejemplo, la existencia de cultivos o frutos silvestres, de animales domésticos o de caza, que son la base económica o, al menos, de alimentación (paleobotánica, zoología de animales domésticos), la reconstrucción de la variación del paisaje y del clima como factores ambientales activos (análisis de polen, edafología, geología) o conocimiento de las materias primas procesadas (petrografía, metalurgia, y análisis espectral, entre otros), pero ante todo cronología absoluta (recuento de varvas, dendrocronología, y datación por carbono 14). Aunque en ellas reside la base de muchas conclusiones histórico-culturales, no pueden ser aplicadas por el prehistoriador directamente, sino que requieren de la intervención de especialistas. Tampoco hemos expuesto de forma muy detallada la compleja cuestión de la obtención de cronología absoluta con técnicas ajenas a las ciencias naturales, ya que estas cuestiones sólo se refieren a la transferencia de datos de las primeras culturas históricas (por ejemplo egipcios) a culturas contemporáneas prehistóricas, y por ello no se refiere a la prehistoria como un todo; de hecho para la datación de materiales arqueológicos anteriores a las épocas históricas, egipcia o mesopotámica, sólo existe la analítica auxiliar de las ciencias naturales.

La exposición se ha centrado por tanto en aquellos métodos que son capaces de lograr afirmaciones históricas. Es importante subrayar que en este proceso sólo ha sido posible describir el resultado pero nunca los sucesos históricos en sí mismos; y, aun más, ni siquiera se ha podido registrar lo sucedido de forma directa, sino tan sólo indirecta a través de sus huellas, que son de naturaleza muy diversa, pero tienen como denominador común la capacidad de transmitir un patrón cultural existente y sus modificaciones.

En el último ejemplo expuesto hemos comprobado que las huellas son con frecuencia negativas, que las positivas sin embargo pueden faltar del todo o durante un largo periodo de tiempo. Ejemplo de esto ha sido la relación entre alamanes y romanos, ya que en los yacimientos romanos se ha podido verificar al menos el horizonte de destrucción alamano, sin que se hayan podido verificar huellas arqueológicas de los alamanes. El actor es desconocido. Su reconocimiento en la civilización de las necrópolis de tumbas alineadas apenas es posible. En todo caso se necesitarían probablemente análisis muy profundos para rastrear los componentes desde la civilización de necrópolis de tumbas alineadas hasta las culturas del siglo III. Parecen mucho más claras las conexiones existentes entre la civilización de las necrópolis de Tumbas Alineadas del sur de Alemania a aquéllas de suelo francés, donde se cree poder encontrar el surgimiento de esta nueva cultura. Si no tuviésemos informes escritos, la derivaríamos por tanto del oeste y las conectaríamos probablemente con un desplazamiento de población, ya que no podríamos probar la continuidad en la propia zona.

Todo esto nos obliga a no precipitarnos en la interpretación. El ejemplo descrito es un modelo para la interpretación de lo que significa una ruptura cultural y nos ofrece buenas posibilidades analógicas para la Prehistoria. Merecería la pena investigar otras similares. La ruptura cultural, que antiguamente daba pie a dejar marchar conquistadores de un lado a otro, resulta sin embargo una situación especialmente difícil de interpretar. Si respecto al cambio cultural se puede suponer con mayor probabilidad una continuidad de la población, también puede darse en la ruptura cultural como se ha señalado anteriormente. Entonces, se pueden analizar los diferentes estímulos a partir de la confrontación de las fases, ya descrita en varias ocasiones, y los efectos que tuvieron en todos los sectores de la cultura. Aquí parece residir una mayor perspectiva de éxito en la investigación, por ejemplo, al comparar el sustrato cultural y los efectos de la acción de fuerzas progresistas y retardatarias.

Quizás la Ciencia de la Prehistoria llegará a esclarecer a la larga las etapas prehistóricas de la historia de la humanidad, de tal forma que se puedan rastrear los grandes flujos, de modo que se vislumbre una cadena de modificaciones, en la que probablemente aparece también la causa y el efecto a grandes rasgos. El relato del suceso único, individual, irrepetible con sus protagonistas y medidas irremplazables no será posible probablemente. Sería exigir demasiado a las fuentes. Nos proporcionan afirmaciones, pero no sobre los actos de los individuos y sociedades, y tampoco sobre el carácter individual de personas o grupos. Solo permiten afirmaciones en sus dos extremos: o totalmente generales, afirmaciones anónimas sobre la humanidad y sus grupos o, igualmente de forma anónima, sobre el individuo en su ámbito de intimidad. Podemos deducir, por ejemplo, que una cultura denominada científicamente Cultura de los Campos de Urnas tuvo un impacto en toda Europa, que integró a numerosos grupos de personas y por consiguiente de individuos; en este caso no podemos decir hoy con seguridad de dónde procedió este impacto; ni de dónde obtuvo su eficacia, ni

tampoco cómo fue su mecanismo de acción; no conocemos los actores, ni tampoco la esencia de la acción. Por otro lado, conocemos detalles íntimos de los individuos anónimos de las culturas prehistóricas, entre los que se puede suponer algunos preferidos como actores de los supuestos actos. Sabemos qué les gustaba, a qué tradiciones se sentían ligados, pero con frecuencia también conocemos rasgos muy personales, íntimos. Sabemos, por ejemplo, que muchos de los muertos enterrados en la tumba de piedra de Calden en Hesse tuvieron caries, podemos decir lo que tomó como última comida un muerto sumergido en un pantano de Jutlandia, quizás ritualmente, y de forma más confortadora, que una mano amiga le colocó un ramo de flores campestres en el ataúd a la chica de la Edad del Bronce de Egtved.

Procedencia de las figuras

- Fig. 1. R. Hachmann, Die frühe Bronzezeit im westlichen Ostseegebiet, Beiheft 6, suplemento, del Atlas der Urgeschichte (1957), tabla 63.3.
Fig. 2. G. Schwantes, Vorgeschichte Schleswig-Holsteins, en V. Pauls, O. Scheel, Geschichte Schleswig-Holsteins 1 (1936) 122, fig. 123 (hacha nuclear), 164 fig. 170 (hacha de piedra de talón puntiagudo), 165, fig. 172 (hacha de talón fino), 206, fig. 261 (hacha de talón grueso).
Fig. 3. H. Müller-Karpe, Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen, en: Röm. Germ. Forschungen 22 (1959), tabla 173 A2 (hacha con aletas), A1 (hacha tubular con aletas plásticas), tabla 143 A5 (hacha tubular con aletas ornamentales), tabla 136, 5 (hacha tubular).
Fig. 4. a J. Maluquer de Motes, El yacimiento hallstático de Cortes de Navarra, Estudio crítico II (1958) Corte de la Sección I; b K. M. Kenyon, Jericho and its Setting in Near Eastern History, en: Antiquity 30 (1956) 189 fig. 1.
Fig. 5. W. Buttler, W. Habery, Die bandkeramische Ansiedlung bei Köln-Lindenthal, en Röm. Germ. Forschungen 11 (1936) tabla 27.
Fig. 6. H. Müller-Karpe, Das Urnenfeld von Kelheim, Materialhefte zur Bayer. Vorgeschichte 1 (1952) 15 mapa 12.
Fig. 7. H. Müller-Karpe, Münchener Urnefelder (1957) 11 fig. 2.
Fig. 8. E. Sangmeister, Der Hegau in Jungsteinzeit und Frühbronzezeit, en: Hegau (1965) 27 fig. 1.

GLOSARIO

Befund = Registro arqueológico / Contexto arqueológico
Formbildende Kräfte: Potencial creativo de formas
Formenkreis = Área morfogenética⁶
Fund = Hallazgo arqueológico
Fundgesellschaft = Conjunto arqueológico contextualizado
Fundkomplex = Depósito arqueológico cerrado
Kulturbild = Patrón cultural
Kulturkreis = Círculo cultural
Kulturleistung = Logro cultural
Linearbandkeramik: Cerámica de Bandas
Prägungstheorie = Teoría de la impronta social
Siedlungsarchäologische Methode = Método de la arqueología de la colonización⁷
Stichbandkeramik: Cerámica Puntillada
Traditionsbildende Kraft = Potencial generador de tradiciones
Traditionsbildungstheorie = Teoría de la formación de tradiciones
Volkstumsgrenze = Fronteras nacionales
Wellentheorie = Teoría de las Ondas

⁶ Término complejo de traducir al castellano; contiene sin duda un sentido geográfico, cultural y tipológico (no sólo referido a la cerámica) de ahí que se equipare a cultura arqueológica.

⁷ La traducción literal del vocablo original sería: »Método de la Arqueología de los Asentamientos«, pero en realidad asentamiento contiene en este caso un significado con sentido de colonización, por el que hemos optado ajustarlo mejor a su significado real; asimismo y para evitar confusiones con las colonizaciones históricas hemos preferido utilizar el término en singular.

BIBLIOGRAFÍA PARTE IV

- Amaro 2012: G. de Carvalho Amaro, La cerámica con decoración acanalada y bruñida e el contexto pre-campaniforme del Calcolítico de la Extremadura portuguesa. Nuevos aportes a la comprensión del proceso de producción de cerámicas en la Prehistoria Reciente de Portugal, BAR International Series 2348 (Oxford 2012)
- Arnold – Kunst 2011: F. Arnold – M. Kunst, Zur Rekonstruktion kupferzeitlicher Befestigungsanlagen auf der Iberischen Halbinsel – Turm B von Zambujal (Torres Vedras, Lisboa, Portugal), MM 52, 2011, 37–86 Farbtaf. 1, Taf. 1–12
- Banerjee et al. 2011 a: A. Banerjee – A. El Khayari – D. Marzoli – J. Eiwanger – F. Enzmann – J. Goebels – P. M. Grootes – J. Huth – M. Hüls – D. Meinel – J. Michel – M. J. Nadeau – Th. Reischmann – J. -O. Schwarz, Naturwissenschaftliche Untersuchungen zum Elfenbein von Sidi Harraz/Cap Sim und Mogador (Essaouira, Marokko), mit 14 Textabbildungen, MM 52, 2011, 87–112
- Banerjee et al. 2011b: A. Banerjee – W. Dindorf – A. Mikdad – Th. Reischmann – Th. X. Schuhmacher, Die Elfenbeinfunde aus Khef-el-Baroud (Ziaïda, Ben Slimane, Marokko) und die Frage des Nordafrikanischen Elefanten, MM 52, 2011, 113–138
- Bartelheim – Bueno – Kunst: M. Bartelheim – P. Bueno – M. Kunst (Hrsg.), Key Resources and Sociocultural Developments in the Iberian Chalcolithic, RessourcenKulturen 6 (Tübingen 2017)
- Becker 2013: H. Becker, Magnetic Prospecting at Zambujal in 2001. A Test for Archaeological Prospection, RPortA 16, 2013, 133–135
- Becker – Flade-Becker 2017: H. Becker – A.-S. Flade-Becker, Zambujal 2013, Teil 2. Magnetische Prospektion, MM 58, 2017, 31–56
- Behrendt – Mielke 2011: S. Behrendt – D. P. Mielke, Provenienzuntersuchungen mittels Neutronenaktivierungsanalyse an phönizischer Keramik von der Iberischen Halbinsel und aus Marokko, MM 52, 2011, 139–237
- Behrendt – Mielke – Tagle 2012: S. Behrendt – D. P. Mielke – R. Tagle, Provenienzanalysen im Vergleich. Neue Wege zur archäometrischen Untersuchung phönizischer Keramik, MM 53, 2012, 187–219
- Benítez et al. 2015: L. Benítez de Lugo Enrich – Th. X. Schuhmacher – N. Palomares Zumajo – H. J. Álvarez García – E. Mata Trujillo – J. Moraleda Sierra – G. Menchén Herreros, Marfil para los muertos en la Cultura de las Motillas. Los botones de Castillejo del Bonete (Terrinches, Ciudad Real), MM 56, 2015, 40–61
- Blech – Koch – Kunst 2000: M. Blech – M. Koch – M. Kunst, Denkmäler der Frühzeit, Hispania Antiqua (Mainz 2001)
- Blech – Marzoli 2017: M. Blech – D. Marzoli, Die Terrakotten der Iberischen Halbinsel von den vorgeschichtlichen Anfängen bis zum Ausgang der Antike. Die Arbeiten der Jahre 2014 – 2016, DAI-e-Forschungsbericht 2017
- Brill – Brückner – Martín – Marzoli 2010 a: D. Brill – H. Brückner – M. A. Martín – D. Marzoli, Els oppida ibèrics d'Ullastret (Baix Empordà). Interaccions entre l'evolució de l'assentament i l'entorn natural, Cypsela 18, 2010, 283–297
- Brill – Brückner – Martín – Marzoli 2010 b: D. Brill – H. Brückner – M. A. Martín – D. Marzoli, Die iberischen Oppida bei Ullastret (Bajo Ampurdán, prov. Gerona): Wechselwirkungen zwischen Siedlungsentwicklung und Naturraum, MM 51, 2010, 133–151
- Cabral et al. 2016: M. C. Cabral – A. R. Lord – R. Dambeck – M. Kunst, Ostracod evidence for the Neolithic environment of Rio Sizandro, Portugal: Part 2, Palaeobiodiversity and Palaeoenvironments 96, 4, 2016, 541–557
- Dally et al. 2013: O. Dally – J. Eiwanger – J. Häser – D. Marzoli, Interaktion – Seewege, Häfen und Hinterland. Überlegungen am Beispiel von Taganrog, Mogador und Tiwi, in: O. Dally – F. Fless – R. Haensch – F. Pirson – S. Sievers (Hrsg.), Menschen – Kulturen – Traditionen. Studien aus den Forschungsklustern des DAI (Wiesbaden 2013) 95–112
- Dambeck et al. 2010: R. Dambeck – H. Thiemeyer – N. Herrmann – A. J. Kalis – M. Kunst – A. Lord – H. Rittweger – H.-P. Stika – A. Stobbe, Holozäne Talentwicklung und Landschaftswandel am Rio Sizandro. Geoarchäologische Beiträge zum Projekt »Sizandro – Alcabrichel« (Torres Vedras, Portugal), MM 51, 2010, 9–41. 560–561
- Dambeck et al. 2015: R. Dambeck – M. Kunst – H. Thiemeyer – A. J. Kalis – W. van Leeuwaarden – N. Herrmann, Onde é que habitaram? Novos dados sobre a Neolitização retirados do exemplo do Vale do rio Sizandro (Torres Vedras, Portugal), in: V. Gonçalves – M. Diniz – A. C. Sousa (Hrsg.), 5º Congresso do Neolítico Peninsular, Estudos & memórias 8 (Lisboa 2015) 385–396
- Dambeck – Thiemeyer 2007: Geoarchäologisch-bodenkundliche Untersuchungen bei Ambrona (Provinz Soria). Zwischenbericht, MM 48, 2007, 63–82
- Davis 2013: S. J. M. Davis, Some notes on a small collection of faunal remains from Zambujal, RPortA 16, 2013, 137–141
- García Sanjuán et al. 2013: L. García Sanjuán – M. Lucíañez Triviño – Th. X. Schuhmacher – D. Wheatley – A. Banerjee, Ivory Craftsmanship, Trade and Social Significance in the Southern Iberian Copper Age. The Evidence from the PP4-Montelirio Sector of Valencina de la Concepción (Seville, Spain), European Journal of Archaeology 16,4, 2013, 610–635 (Online-Version: DOI :10.1179/1461957113Y.0000000037)

- García Teyssandier – Marzoli 2010: E. García Teyssandier – D. Marzoli, Materiales de la tumba 1 de Hoya de los Rastros, Ayamonte / Materiales de la tumba 2 de Hoya de los Rastros, Ayamonte, en: D. López de la Orden – E. García Alfonso (Koord.), Cádiz y Huelva. Puertos Fenicios en el Atlántico. Catálogo de la Exposición, 2010. Fundación CajaSol – Junta de Andalucía (Sevilla / Huelva 2010) 288–291
- García Teyssandier – Marzoli 2013: E. García Teyssandier – D. Marzoli, Phönizische Gräber in Ayamonte (Huelva, Spanien). Ein Vorbericht mit Beiträgen von B. Heußner – I. Gamer-Wallert – M. Dinies, MM 54, 2013, 89–158
- García Teyssandier et al. 2017: E. García Teyssandier – D. Marzoli – B. Cabaco Encinas, El descubrimiento de la necrópolis de Ayamonte, en: J. Jiménez Ávila (Ed.), Sidereum Ana III. El río Guadiana y Tartessos, Publicaciones del Consorcio de Mérida. Serie Compacta 1 (Mérida 2017) 493–530
- García Teyssandier – Marzoli – Cabaco Encinas (2018): E. García Teyssandier – D. Marzoli – B. Cabaco Encinas, Phoenician Necropolis in Ayamonte (Huelva, Spain). A Preliminary Report. With contributions from B. Heußner and I. Gamer-Wallert, in: M. Botto (Hrsg.), De Huelva a Málaga. Los fenicios en Andalucía a la luz de los descubrimientos más recientes (Mérida 2018) Collezione di Studi Fenici e Punici 48 (Roma 2018) 217–272
- Gauß 2015: R. Gauß, Zambujal und die Anfänge der Metallurgie in der Estremadura (Portugal). Technologie der Kupfergewinnung, Herkunft des Metalls und soziokulturelle Bedeutung der Innovation, IA 15, Faszikel 1 (Berlin 2015)
- Görsdorf 2013: J. Görsdorf, Datações 14C do Casal do Zambujal, RPortA 16, 2013, 143–147
- Haak et al. 2015: W. Haak – I. Lazaridis – N. Patterson – N. Rohland – S. Mallick – B. Llamas – G. Brandt – S. Nordenfelt – E. Harney – K. Stewardson – Q. Fu – A. Mittnik – E. Bánffy – Ch. Economou – M. Francken – S. Friedrich – R. Garrido Pena – F. Hallgren – V. I. Khartanovich – A. Khokhlov – M. Kunst – P. Kuznetsov – H. Meller – O. Mochalov – V. Moiseyev – N. Nicklisch – S. L. Pichler – R. Risch – M. Rojo – Ch. Roth – A. Szecsenyi-Nagy – J. Wahl – M. Meyer – J. Krause – D. Brown – D. Anthony – A. Cooper – K. W. Alt – D. Reich, Massive Migration from the Steppe Was a Source for Indo-European Languages in Europe, Nature 522, 2015, 207–211
- Helas – Marzoli 2009: S. Helas – D. Marzoli, Phönizisches und punisches Städtewesen. Akten der internationalen Tagung in Rom vom 21. bis 23. Februar 2007, IA 13 (Mainz 2009)
- Höck 2007: M. Höck, O sistema de coordenadas no Zambujal a partir de 1994, RPortA 10, 1, 2007, 119–122
- Klein et al. 2016: T. Klein – W. Bebermeier – J. Krause – D. Marzoli – B. Schütt, Sedimentological Evidence of an Assumed Ancient Anchorage in the Hinterland of an Phoenician Settlement (Guadiana estuary / SW Spain), Quaternary International 20, 2016, 1–16
- Kunst 2001: M. Kunst, Das Neolithikum der Iberischen Halbinsel, in: M. Blech – M. Koch – M. Kunst, Denkmäler der Frühzeit, Hispania Antiqua (Mainz 2001) 37–65
- Kunst 2004 : M. Kunst, Zambujal bei Lissabon, Portugal. Frühe Metallurgie und Glockenbecher, Zwischen Kulturen und Kontinenten. 175 Jahre Forschung am Deutschen Archäologischen Institut (Berlin 2004) 94 f.
- Kunst 2005 a: M. Kunst, El Campaniforme en Portugal. Breve resumen, Bell Beakers in Portugal. A Short Summary, in: M. A. Rojo-Guerra – R. Garrido-Pena – I. García-Martínez de Lagrán (Koord.) El Campaniforme en la Península Ibérica y su contexto Europeo. Bell Beakers in the Iberian Peninsula and their European Context, Arte y Arqueología 21 (Valladolid 2005) 197–211
- Kunst 2005 b: M. Kunst, Bell Beakers in Portugal. A Short Summary, in: M. A. Rojo-Guerra – Rafael Garrido-Pena – Iñigo García-Martínez de Lagrán (Coord.) El Campaniforme en la Península Ibérica y su contexto Europeo. Bell Beakers in the Iberian Peninsula and their European Context, Arte y Arqueología 21 (Valladolid 2005) 213–225
- Kunst 2006 a: M. Kunst, Las entradas en los recintos amurallados prehistóricos. Una comparación entre la Península Ibérica y el mundo mediterráneo, desde el Neolítico hasta la Edad del Bronce, in: Th. G. Schattner – F. Valdés Fernández (Hrsg.) Stadttore. Bautyp und Kunstform – Puertas de ciudades. Tipo arquitectónico y forma artística. Akten der Tagung in Toledo vom 25. bis 27. September 2003, IA 8 (Mainz 2006) 27–60
- Kunst 2006 b: M. Kunst, Das Fotoarchiv des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Madrid, in: Blick-Mira! Das Fotoarchiv des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Madrid, Ausstellung Museu Nacional Arqueològic de Tarragona 28.4.–20.8. 2006 (Tarragona 2006) 38–69
- Kunst 2006 c: M. Kunst, Zambujal and the Enclosures of the Iberian Peninsula, in: A. Harding – S. Sievers – N. Venclová (Hrsg.), Enclosing the Past. Inside and Outside in Prehistory, Sheffield Archaeological Monographs 15 (Sheffield 2006) 76–96
- Kunst 2007 a: Zambujal (Torres Vedras, Lisboa). Relatório das escavações de 2001, RPortA 10, 1, 2007, 95–118
- Kunst 2007 b: M. Kunst, Seit wann gibt es Krieg? In: St. Burmeister – H. Derks – J. von Richthofen (Hrsg.), Zweiundvierzig. Festschrift für Michael Gebühr zum 65. Geburtstag, Internationale Archäologie, Studia honoraria 25 (Rahden/Westf. 2007) 123–138
- Kunst 2009: M. Kunst, Neolitización. Definición de un concepto, in: Homenaje al Dr. Michael Blech, BasEspA 45, 2008/09, 15–25
- Kunst 2010 a: M. Kunst, Kupferzeit und Umwelteinflüsse. Überlegungen zum 4. und 3. Jahrtausend v. Chr. auf der Iberischen Halbinsel, in: T. Armbruster – M. Hegewisch (Hrsg.) Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte der Iberischen Halbinsel und Mitteleuropas. Studien in honorem Philine Kalb, Studien zur Archäologie Europas 11 (Bonn 2010) 111–129
- Kunst 2010 b: M. Kunst, Zambujal. A dinâmica da sequência construtiva, in: V. S. Gonçalves – A. C. Sousa (Hrsg.), Transformação e Mudança no Centro e Sul de Portugal: o 4.º e o 3.º milénios a. n. e., Actas do Colóquio Internacional (Cascais, 4–7 Outubro 2005) 121–153
- Kunst 2010 c: M. Kunst, Hermanfrid Schubart. Maestro de excavación, in: Arqueología en Alicante. Homenaje a Hermanfrid Schubart (Alicante 2010) 23–42
- Kunst 2010 d: M. Kunst, Neolithisierung – Eine Begriffsbestimmung, in: D. Gronenborn – J. Petrasch (Hrsg.), Die Neolithisierung Mitteleuropas. Internationale Tagung, Mainz 24. bis 26. Juni 2005 – The Spread of the Neolithic to Central Europe, International Symposium, Mainz 24 June – 26 June 2005, RGZM Tagungen 4 (Mainz 2010) 13–22
- Kunst 2010 e: M. Kunst, Das Projekt »Sizandro und Alcabrichel. Zwei kupferzeitliche Siedlungskammern im Vergleich« (Torres Vedras, Portugal), MM 51, 2010, 1–8. 559–560
- Kunst 2013: M. Kunst, The Innovation of Copper Metallurgy on the Iberian Peninsula: Ist Significance for the Development of Social Complexity in the 3rd Millennium BC, in: S. Burmeister – S. Hansen – M. Kunst – N. Müller-Scheeßel (Hrsg.), Metal Matters. Innovative Technologies and Social Change in Prehistory and Antiquity, Menschen – Kulturen – Traditionen 12 (Rhaden 2013) 181–208
- Kunst 2016: M. Kunst, Informação Intelectual – Informação Genética – sobre questões da tipologia e o método tipológico, in: A. C. Sousa – A. Carvalho – C. Viegas (Hrsg.), Terra e Água. Escolher sementes, invocar a Deusa, Estudos em homenagem a V. S. Gonçalves, estudos & memórias 9 (Lisboa 2016) 257–293
- Kunst 2017 a: M. Kunst, Zambujal 2013, Teil 1. Eine kupferzeitliche befestigte Großsiedlung? Vermessungsarbeiten und Prospektionen, mit einem Anhang von A. Herb, MM 58, 2017, 1–30
- Kunst 2017 b: M. Kunst, Edward Sangmeister (1916–2016). Ein Nachruf auf den ersten Prähistoriker am DAI Madrid, MM 58, 2017, 418–472
- Kunst 2017 c: M. Kunst, Campaniforme em Zambujal (Torres Vedras), in: V. Gonçalves (Hrsg.), Sinos e Taças junto ao Oceano e mais longe. Aspectos da presença campaniforme na Península Ibérica. Bells and bowls near the ocean and far away. About Beakers in the Iberian Peninsula (Lisboa 2017) 194–213.
- Kunst 2018: M. Kunst, Zur Besiedlungsgeschichte des Guadiana-Mündungsgebietes. Ergebnisse aus der Küstenforschung des DAI (Kampagne 1988), in: Marzoli – García Teyssandier 2018, 336–367

- Kunst – Arnold 2011: M. Kunst – F. Arnold, Sobre a reconstrução de estruturas defensivas do Calcolítico na Península Ibérica com base na Torre B de Zambujal (Torres Vedras, Lisboa), *O Arqueólogo Português, Série V*, 1, 2011, 429–488
- Kunst – Cardoso – Waterman 2014: M. Kunst – J. L. Cardoso – A. J. Waterman, Human Bones from Chalcolithic Walled Enclosures of Portuguese Estremadura: The Examples of Zambujal and Leceia, in: A. C. de Valera (Hrsg.), *Recent Prehistoric Enclosures and Funerary Practices in Europe*, BAR International Series 2676 (Oxford 2014) 83–98.
- Kunst – Lutz 2008: M. Kunst – N. Lutz: Zambujal (Torres Vedras, Portugal). Zur Präzision der absoluten Chronologie durch die Untersuchungen an der vierten Befestigungslinie, *MM* 49, 2008, 29–63 Farbtafel 3, Taf. 1–15
- Kunst – Lutz 2011: M. Kunst – N. Lutz, Zambujal (Torres Vedras), *Investigações até 2007. Parte 1: Sobre a presiação da cronologia absoluta decorrente das investigações na quarta linha da fortificação*, *Estudos Arqueológicos de Oeiras* 18, 2010/11, 419–466
- Kunst – Morán – Parreira 2013: M. Kunst – E. Morán – R. Parreira, Zambujal (Torres Vedras, Lisboa): Relatório das escavações de 2002, *RPortA* 16, 2013, 103–131
- Kunst – Rojo 2007: M. Kunst – M. A. Rojo Guerra, La Lámpara und La Revilla del Campo. Zwei Siedlungen des frühesten Neolithikums der Iberischen Halbinsel bei Ambrona (Provinz Soria) und ihre absolute Chronologie. Teil 1: La Lámpara, *MM* 48, 2007, 1–46 Taf. 1–11
- Lillios 1997: K. Lillios, Amphibolite Tools of the Portuguese Copper Age (3000–2000 B.C.): A Geoarchaeological Approach to Prehistoric Economics and Symbolism, *Geoarchaeology: An International Journal* 12, 2, 1997, 137–163
- Lord et al. 2011: A. Lord – M. Cristina Cabral – R. Dambeck – M. Kunst, Ostracod Evidence for the Neolithic Environment of Rio Sizandro, Portugal, *Palaeobiodiversity and Palaeoenvironments* 91,3, 2011, 215–228
- Luciañez et al. 2013: M. Luciañez Triviño – L. García Sanján – Th. X. Schuhmacher, Restaurierung von archäologischem Elfenbein am Beispiel von vier chalkolithischen Elfenbeinobjekten aus der Siedlung von Valencina de la Concepción (Sevilla), *Restaurierung und Archäologie* 6, 2013, 71–87
- Marzoli 2004: D. Marzoli, El Profesor Hermanfrid Schubart y su destacado papel como arqueólogo e investigador en las relaciones culturales hispano-alemanas, in: *Arqueología en Alicante, Homenaje a Hermanfrid Schubart (Alicante 2004)* 16–22
- Marzoli 2006: D. Marzoli, La investigación sobre los fenicios en la costa de Vélez-Málaga. Pasado y presente, in: M. Corrales Aguilar et al. (Hrsg.), *Tiempos de Púrpura. Málaga antigua y antigüedades hispanas*, *Mainake* 28, 2006, 243–255
- Marzoli 2007: D. Marzoli, Las actividades des Instituto Arqueológico Alemán de Madrid en la Comunidad de la Región de Murcia in: *Blick-Mira! Ausstellungskatalog, Murcia 2007*, 11–15. 53–55
- Marzoli – Arnold 2009: D. Marzoli – F. Arnold, Toscanos, Morro de Mezquitilla und Chorreras. Siedlungsstruktur und Wohnhaustypologie, in: *Helas – Marzoli 2009*, 437–460
- Marzoli 2012: D. Marzoli, Neugründungen im phönizischen Westen. Los Castillejos de Alcorrín, Morro de Mezquitilla und Mogador, *AA* 2012, 2, 29–64
- Marzoli 2013: D. Marzoli, Vorwort/Prólogo, in: *Marzoli – Maier – Schattner 2013*, 10 f.
- Marzoli et al. 2013: D. Marzoli – J. Suárez Padilla – C. León Martín – M. Torres Ortiz, Los Castillejos de Alcorrín. Una fortaleza con 2900 años de antigüedad. Diez preguntas y respuestas para conocer un emblemático yacimiento arqueológico (Madrid 2013)
- Marzoli 2015 a: D. Marzoli, Die Phönizier auf der Iberischen Halbinsel, in: A.-M. Wittke (Hrsg.), *Frühgeschichte der Mittelmeerkulturen. Historisch-archäologisches Handbuch, Der Neue Pauly, Suppl. Bd. 10, 2.1.12 (Stuttgart 2015)* 179–188
- Marzoli 2015 b: D. Marzoli, Phönizier auf Ibiza, in: A.-M. Wittke (Hrsg.), *Frühgeschichte der Mittelmeerkulturen. Historisch-archäologisches Handbuch, Der Neue Pauly, Suppl. Bd. 10, 2.1.13 (Stuttgart 2015)* 188–190
- Marzoli 2017: D. Marzoli, *Vorspann / Introducción*, in: H. Schubart – G. Maass-Lindemann 2017, VII–IX
- Marzoli 2018: D. Marzoli, *Rencontres entre Orient et Occident: les Phéniciens le long des côtes de la péninsule Ibérique et du Maroc*, en: *Dialogues d'histoire ancienne* 44/1 (2018) 225–251
- Marzoli – García Teyssandier 2018: D. Marzoli – E. García Teyssandier (Hrsg.), *Die phönizische Nekropole von Ayamonte (Huelva, Andalusien, Spanien). Bericht zur Ausgrabung im Jahre 2013, ihren Vor- und Begleituntersuchungen. Mit Beiträgen von Helmut Becker, Benjamín Cabaco Encinas, Arie Kai-Browne, Ingrid Gamer-Wallert, Elisabet García Teyssandier, Dagmar Fritsch, Bärbel Heussner, Karl-Uwe Heussner, Torsten Klein, Michael Kunst, Dirce Marzoli, Reinder Neef, Juan Aurelio Pérez Macías, Ernst Pernicka, Thomas G. Schattner, Thorsten Schifer und Ulrich Stockinger*, *MB* 37 (2017)
- Marzoli – ElKhayari 2009: D. Marzoli – A. El Khayari, Mogador (Essaouira, Marokko)-Vorbericht über die Kampagnen 2006 und 2007, mit einem Beitrag von H. Brückner und J. Lucas, *MM* 50, 2009, 80–117
- Marzoli – ElKhayari 2010: D. Marzoli – A. El Khayari, Vorbericht Mogador (Marokko) 2008, mit Beiträgen von F. Arnold, St. Arnold, C. Becker, H. C. Küchermann, R. Neef, H. Brückner und J. Lucas, *MM* 51, 2010, 61–108
- Marzoli – ElKhayari 2010: D. Marzoli – A. ElKhayari, Mogador (Essaouira, Marokko) – Vorbericht über die Kampagne 2008, *MM* 51, 2010, 61–108
- Marzoli – ElKhayari 2018: D. Marzoli – A. ElKhayari, Mogador (Essaouira) Marokko. Ein phönizischer Außenposten an der marokkanischen Atlantikküste, *eDAI-F* 2018,1
- Marzoli – Suárez Padilla – Torres Ortiz 2014: D. Marzoli – J. Suárez Padilla – M. Torres Ortiz, Die Meerenge östlich von Gibraltar am Übergang von der Bronze- zur Eisenzeit (9./8. Jh. v. Chr.). Zum Forschungsstand. Mit Beiträgen von M. Renzi und José M. Compaña, *MM* 55, 2014, 167–211
- Marzoli – Teyssandier 2014 a: E. García Teyssandier – D. Marzoli, Ayamonte (Spanien). Die Arbeiten des Jahres 2013, Abteilung Madrid des Deutschen Archäologischen Instituts, *eDAI-F* 2014, 2
- Marzoli et al. 2009: D. Marzoli – C. G. Wagner – J. Suárez – D. P. Mielke – F. López Pardo – C. León – H. Thiemeyer – M. Torres, Vorbericht zu den deutsch-spanischen Ausgrabungen in der endbronzezeitlichen Siedlung von Los Castillejos de Alcorrín, Manilva (Prov. Málaga) 2006 und 2007, *MM* 50, 2009, 118–148
- Marzoli et al. 2010: D. Marzoli – F. López Pardo – J. Suárez Padilla – C. G. Wagner – D. P. Mielke – C. León Martín – H. Thiemeyer – M. Torres Ortiz, Los inicios del urbanismo en las sociedades autóctonas localizadas en el entorno del Estrecho de Gibraltar. Investigación en Los Castillejos de Alcorrín y su territorio (Manilva, Málaga), *Menga* 1, 2010, 153–182
- Marzoli et al. 2014: D. Marzoli – J. Suárez Padilla – M. Torres Ortiz, Die Meerenge östlich von Gibraltar am Übergang von der Bronze- zur Eisenzeit (9.-8. Jh. v. Chr.). Zum Forschungsstand, *MM* 55, 2014, 167–211
- Marzoli et al. 2016: D. Marzoli – A. Banerjee – V. Marcos Sánchez Sánchez-Moreno – L. Galindo San José, Elfenbeinwerkstätten in Huelva und La Rebanadilla (Málaga), den ältesten phönizischen Niederlassungen auf der Iberischen Halbinsel, *MM* 57, 2016, 88–138
- Marzoli et al. 2019: D. Marzoli – J. Suárez Padilla – C. León Martín – M. Torres Ortiz con aportaciones de M. Renzi – L. Pérez Ramos – J. M. Tomasetti – F. Torres Abril, Los Castillejos de Alcorrín (Manilva, Málaga): un asentamiento fortificado autóctono en el contexto de la primera fase de la presencia fenicia en el entorno del Estrecho de Gibraltar (siglos IX-VIII a. C.), in: J. López Castro (Hrsg.), *Fenicios entre Utica y Gadir: navegación, colonización y comercio en el Mediterráneo Occidental a comienzos del I milenio AC, Acas del IX Coloquio Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos, Almería 24-26.03.2015 (Almería 2019)* 273–296

- Marzoli et al. (im Druck a): D. Marzoli – F. López Pardo – J. Suárez Padilla – C. G. Wagner – D. P. Mielke – C. León Martín – H. Thiemeyer – M. Torres Ortiz, *Actividad Arqueológica Puntual. Prospección superficial geofísica con sondeos estratigráficos en el yacimiento de Los Castillejos de Alcorrín* (Manilva, Málaga) 2005/2006, AnArqAnd (im Druck)
- Marzoli et al. (im Druck b): D. Marzoli – F. López Pardo – J. Suárez Padilla – C. G. Wagner – D. P. Mielke – C. León Martín – M. Torres Ortiz, *Actividad Arqueológica Puntual. Prospección superficial geofísica con sondeos estratigráficos en el yacimiento de Los Castillejos de Alcorrín* (Manilva, Málaga). 2007, AnArqAnd (im Druck)
- Marzoli et al. (im Druck c): D. Marzoli – F. López Pardo – J. Suárez Padilla – C. G. Wagner – D. P. Mielke – C. León Martín – M. Torres Ortiz, *Proyecto General de Investigación. Los inicios del urbanismo en las sociedades autóctonas localizadas en el entorno del Estrecho de Gibraltar. Investigaciones en Los Castillejos de Alcorrín y su territorio*. Manilva, Málaga. I Fase del P.G.I. 2008, AnArqAnd (im Druck)
- Marzoli et al. (im Druck d): D. Marzoli – F. López Pardo – J. Suárez Padilla – C. G. Wagner – C. León Martín – M. Torres Ortiz, *Proyecto General de Investigación. Los inicios del urbanismo en las sociedades autóctonas localizadas en el entorno del Estrecho de Gibraltar. Investigaciones en Los Castillejos de Alcorrín y su territorio*. Manilva, Málaga. I Fase del P.G.I. 2010, AnArqAnd (im Druck)
- Marzoli et al. (im Druck e): D. Marzoli – J. Suárez Padilla – C. León Martín – H. Thiemeyer – M. Torres Ortiz, *Proyecto General de Investigación. Los inicios del urbanismo en las sociedades autóctonas localizadas en el entorno del Estrecho de Gibraltar. Investigaciones en Los Castillejos de Alcorrín y su territorio*. Manilva, Málaga. I Fase del P.G.I. 2012, AnArqAnd (im Druck)
- Marzoli et al. (im Druck f): D. Marzoli – J. Suárez Padilla – C. León Martín – H. Thiemeyer – M. Torres Ortiz, *Proyecto General de Investigación. Los inicios del urbanismo en las sociedades autóctonas localizadas en el entorno del Estrecho de Gibraltar. Investigaciones en Los Castillejos de Alcorrín y su territorio*. Manilva, Málaga. I Fase del P.G.I. 2014, AnArqAnd (im Druck)
- Marzoli et al. (im Druck g): D. Marzoli – J. Suárez Padilla – C. León Martín – H. Thiemeyer – M. Torres Ortiz, *Proyecto General de Investigación. Los inicios del urbanismo en las sociedades autóctonas localizadas en el entorno del Estrecho de Gibraltar. Investigaciones en Los Castillejos de Alcorrín y su territorio*. Manilva, Málaga. II Fase del P.G.I. 2016, AnArqAnd (im Druck)
- Marzoli (im Druck h): D. Marzoli, *Ayamonte, necrópolis fenicia en el extremo occidental de la Oikumene del siglo VIII/VII a. C. Resultados de una Actividad Arqueológica Puntual hispano-alemana*, en: Albuquerque et al. (en prensa)
- Müller – Cardoso 2008: R. Müller – J. L. Cardoso, *The Origin and Use of Copper at the Chalcolithic Fortification of Leceia* (Oeiras, Portugal), MM 49, 2008, 64–93
- Müller – Soares 2008: R. Müller – A. M. Monge Soares, *Traces of Early Copper Production at the Chalcolithic Fortification of Vila Nova de São Pedro* (Azambuja, Portugal), MM 49, 2008, 94–114
- Müller et al. 2007: R. Müller – G. Goldenberg – M. Kunst – M. Bartelheim – E. Pernicka, *Zambujal and the Beginnings of Metallurgy in Southern Portugal*, in: S. La Niece – D. Hook – P. Craddock (Hrsg.) *Metals and Mines. Studies in Archaeometallurgy* (London 2007) 15–26
- Nocete et al. 2013: F. Nocete – J. M. Vargas – Th. X. Schuhmacher – A. Banerjee – W. Dindorf, *The ivory workshop of Valencia de la Concepción (Seville, Spain) and the Identification of Ivory from Asian Elephant on the Iberian Peninsula in the first half of the 3rd millennium B.C.*, JASc 40, 2013, 1579–1592
- Pernicka – Schifer 2017: E. Pernicka – Th. Schifer, *Neutronenaktivierungsanalyse der Keramik (Kampagne 2013)*, in: Marzoli 2017 (im Druck)
- Renzi et al. 2014: M. Renzi – D. Marzoli – J. Suárez Padilla – M. Bode, *Estudio analítico de los materiales arqueometalúrgicos procedentes de Los Castillejos de Alcorrín* (Manilva, Málaga). *Yacimiento del Bronce Final/Inicio de la Edad de Hierro en el entorno del Estrecho de Gibraltar*, MM 55, 2014, 121–166
- Rodríguez Oliva 2014/2015: P. Rodríguez Oliva, *Conmemoración del 50 aniversario del inicio de las investigaciones del Deutsches Archäologisches Institut en los yacimientos fenicios de la costa oriental malagueña*, Mainake 35, 2014/2015, 313–318
- Rojo et al. 2008: M. A. Rojo Guerra – M. Kunst – I. García Martínez de Lagrán – R. Garrido Pena – G. Morán Dauchez, *Paisajes de la memoria. Asentamientos del neolítico antiguo en el valle de Ambrona* (Soria, España), Universidad de Valladolid, Secretariado de Publicaciones (Valladolid 2008)
- Rojo et al. 2005 a: M. A. Rojo Guerra – M. Kunst – I. García Martínez de Lagrán – R. Garrido Pena – G. Morán Dauchez, *El color como instrumento simbólico en el megalitismo del Valle de Ambrona* (Soria), in: P. Arias Cabal – R. Ontañón Peredo – C. García-Moncó Piñeiro (Hrsg.), *Actas del III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica*, Santander 5 a 8 de octubre de 2003, Monografías del Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria 1 (Santander 2005) 681–689
- Rojo et al. 2005 b: M. A. Rojo Guerra – M. Kunst – I. García Martínez de Lagrán – R. Garrido Pena – G. Morán Dauchez, *Un desafío a la eternidad. Tumbas monumentales del Valle de Ambrona*, Arqueología en Castilla y León, Memorias 14 (Valladolid 2005)
- Rojo – Kunst – et al. 2006: M. A. Rojo Guerra – M. Kunst – R. Garrido-Pena – I. García-Martínez de Lagrán, *La neolitización de la Meseta Norte a la luz del C-14: Análisis de 47 dataciones absolutas inéditas de dos yacimientos domésticos del Valle de Ambrona*, Soria, España, ArchPrehistLev 26, 2006, 39–100
- Sastri et al. 2013: Ch. S. Sastri – A. Banerjee – Th. Sauvage – B. Courtois – Th. Schuhmacher, *Fluorine Determination in Different Types of Ivory by PIGE technique*, Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry 295,1, 2013, 311–315
- Schubart 2006: H. Schubart, *Morro de Mezquitilla: El asentamiento fenicio-púnico en la desembocadura del Río Algarrob*, Mainake, Anejos 1 (2006)
- Schubart 2012: H. Schubart, *Die Gräber von Fuente Álamo. Ein Beitrag zu den Grabriten und zur Chronologie der El Argar-Kultur* (Fuente Álamo – Teil 4) (Wiesbaden 2012)
- Schubart 2015: H. Schubart, *Materiales argáricos de los museos de Almería, Cartagena y Murcia*, in: V. Lull – R. Micó – C. Rihuete Herrada – R. Risch, *Primeras investigaciones en La Bastida* (1869–2005) (Barcelona 2015) Anexos (CD) 9
- Schubart – Aranda – Alarcón 2018: H. Schubart – G. Aranda Jiménez – E. Alarcón García, *Materialien der El Argar-Kultur aus der Provinz Granada*, MM 59, 2018, 97–160.
- Schubart – Maaß-Lindemann 2007: H. Schubart – G. Maaß-Lindemann, *Toscanos: die phönizische Niederlassung an der Mündung des Río de Vélez. Grabungskampagnen in der Siedlung von Toscanos* (1967 und 1978), an den Befestigungen des Alarcón (1967, 1971 und 1984) und in der Nekropole Jardín (1967–1976), MF 6,2 (Berlin 2007)
- Schubart – Maaß-Lindemann 2017: H. Schubart – G. Maaß-Lindemann, *Morro de Mezquitilla. Die phönizisch-punische Niederlassung an der Algarrobo-Mündung. Mit Beiträgen von P. Gómez Ramos, K. Mansel, H. Obermaier, V. Pingel, S. Puch Monge, W. Röhlig und S. Rovira Llorens*, MB 33 (Wiesbaden 2017)
- Schubart – Marzoli 2014: H. Schubart – D. Marzoli, *El Argar* (Antas, Almería). Mit Beiträgen von Corina Liesau, Hans-Gert Bachmann und Rafael Pozo Marín, MM 55, 2014, 29–120
- Schuhmacher 2011 a: Th. X. Schuhmacher, *Elfenbein des Chalkolithikums und der Frühen Bronzezeit auf der Iberischen Halbinsel. Ergebnisse eines interdisziplinären Forschungsprojekts*, in: A. Banerjee – Ch. Eckmann (Hrsg.), *Elfenbein und Archäologie*, INCENTIVS-Tagungsbeiträge 2004 – 2007, RGZM-Tagungen 7 (Mainz 2011) 91–122

- Schuhmacher 201 1b: Th. X. Schuhmacher, Long and Middle Range Contacts in the Early Bronze Age of the Western Mediterranean, in: S. Hansen – J. Müller (Hrsg.), Sozialarchäologische Perspektiven: Gesellschaftlicher Wandel 5000–1500 v. Chr. zwischen Atlantik und Kaukasus, Internationale Tagung, Kiel 2007, Archäologie in Eurasien 24 (Berlin 2011) 415–428
- Schuhmacher 2012 a: Th. X. Schuhmacher, Elfenbeinstudien Faszikel 2: Chalkolithische und Frühbronzezeitliche Elfenbeinobjekte auf der Iberischen Halbinsel. Studien zu Herkunft, Austausch, Verarbeitung und sozialer Bedeutung von Elfenbein, mit einem Beitrag von A. Banerjee, IA 16, 2 (Darmstadt – Mainz 2012)
- Schuhmacher 2012b: Th. X. Schuhmacher, Un brazelete de marfil del yacimiento de Las Camas (Villaverde, Madrid), in: J. Morín de Pablos – D. Urbina Martínez (Hrsg.), El primer milenio A.C. en la Meseta Central. De la longhouse al oppidum, vol I (Madrid 2012) 393–399
- Schuhmacher 2013: Th. X. Schuhmacher, Ivory from Sobreira de Cima (Vidigueira, Beja), in: A. C. Valera (Hrsg.), Sobreira de Cima. Necrópole de hipogeus do Neolítico (Vidigueira, Beja), ERA Monográfica 1 (Lissabon 2013) 95–97
- Schuhmacher 2014: Th. X. Schuhmacher, Dancing in the Dark? The Westernmost «Cypriot» Knot-Headed Pin from Aïn Smene (Morocco), CuPaUAM 40, 2014, 41–50
- Schuhmacher 2016a: Th. X. Schuhmacher, Elfenbeinstudien, Faszikel 3: Elefanten und Elfenbein auf der Iberischen Halbinsel und in Nordwestafrika. Interdisziplinäre Studien zu Austauschsystemen im 3. und der ersten Hälfte des 2. Jts. v. Chr., mit Beiträgen von A. Banerjee, W. Dindorf, F. Enzmann, A. Mikdad, Th. Reischmann, Ch. Sastri, Th. Sauvage und J.-O. Schwarz, IA 16, 3 (Tübingen – Berlin 2016)
- Schuhmacher 2016b: Th. X. Schuhmacher, Elfenbein des Chalkolithikums und der Frühen Bronzezeit auf der Iberischen Halbinsel und im Maghreb. Die Ergebnisse eines interdisziplinären Forschungsprojekts, MM 57, 2016 (im Druck)
- Schuhmacher 2017: Th. X. Schuhmacher, Ivory Exchange Networks in the Chalcolithic of the Western Mediterranean, in: Workshop »Key Resources and Socio-Cultural Developments in the Iberian Chalcolithic«, Deutsches Archäologisches Institut Madrid und Universidad de Alcalá de Henares 2015 (im Druck).
- Schuhmacher – Banerjee 2009: Th. X. Schuhmacher – A. Banerjee, Woher stammt iberisches Elfenbein?, AiD 4, 2009, 62–65
- Schuhmacher – Banerjee 2011: Thomas X. Schuhmacher – A. Banerjee, Portwalelfenbein im chalkolithischen Portugal, Restaurierung und Archäologie 4, 2011, 107–119
- Schuhmacher – Banerjee 2012: Th. X. Schuhmacher – A. Banerjee, Procedencia e intercambio de marfil en el Calcolítico de la Península Ibérica, Actes del Congrés Internacional Xarxes al Neolític, Gavà-Barcelona, Rubricatum 5, 2012, 289–298
- Schuhmacher – Cardoso 2007: Th. X. Schuhmacher – J. L. Cardoso, Ivory objects from the chalcolithic fortification of Leceia (Oeiras), Estudos Arqueológicos de Oeiras 15, 2007, 95–118
- Schuhmacher et al. 2009: Th. X. Schuhmacher – J. L. Cardoso – A. Banerjee, Sourcing African Ivory in Chalcolithic Portugal, Antiquity 83, 2009, 983–997
- Schuhmacher et al. 2013a: Th. X. Schuhmacher – A. Banerjee – W. Dindorf – F. Nocete – M. Vargas Jiménez, Los marfiles del yacimiento de Valencina de la Concepción en el contexto del Calcolítico peninsular, in: El Asentamiento Prehistórico de Valencina de la Concepción (Sevilla). Investigación y tutela en el 150 Aniversario del Descubrimiento del Tholos de La Pastora (Sevilla 2013) 445–460
- Schuhmacher et al. 2013b: Th. X. Schuhmacher – A. Banerjee – W. Dindorf – Ch. Sastri – Th. Sauvage, The use of Sperm whale ivory in Chalcolithic Portugal, TrabPrehist 70, 2013, 185–203
- Schweizer 2007 a: A. Schweizer, Ein Pleniweichselzeitliches Pollenprofil von der spanischen Nordmeseta bei Miño de Medinaceli (Provinz Soria), MM 48, 2007, 83–97
- Schweizer 2007 b: A. Schweizer, Einblicke in die Mittel- bis spätHolozäne Vegetationsgeschichte auf der Nordmeseta Spaniens bei Miño de Medinaceli (Provinz Soria). Ergebnisse einer archäopalynologischen Prospektion, MM 48, 2007, 98–107
- Stika 2007 a: H.-P. Stika, Früher neolithischer Ackerbau in Zentralspanien sowie Pflanzenreste aus einem neolithischen Grabhügel aus Ambrona (Provinz Soria), MM 48, 2007, 47–62
- Stika 2007 b: H.-P. Stika, Großrestbestimmungen an Pollenprofilen aus Ambrona (Provinz Soria), MM 48, 2007, 108–113
- Suárez Padilla – Marzoli 2013: J. Suárez Padilla – D. Marzoli, La primera presencia fenicia y su relación con las comunidades indígenas a las puertas del Estrecho de Gibraltar. Investigaciones en Los Castillejos de Alcorrín (Manilva, Málaga) y la Plaza de la Catedral (Ceuta), in: Arqueología en la Columnas de Hércules. Novedades y nuevas perspectivas de la investigación arqueológica en el Estrecho de Gibraltar. XV Jornadas de Historia de Ceuta 25–28 de septiembre de 2012 (Ceuta 2013) 171–193
- Szűcsényi-Nagy et al. 2017: A. Szűcsényi-Nagy – C. Roth – G. Brandt – C. Rihuete-Herrada – C. Tejedor-Rodríguez – P. Held – Í. García Martínez de Lagrán – H. Arcusa Magallón – S. Zesch – C. Knipper – E. Bánffy – S. Friederich – H. Meller – P. Bueno Ramírez – R. Barroso Bermejo – R. De Balbín Behrmann – A. M. Herrero-Corral – R. Flores Fernández – C. Alonso Fernández – J. Jiménez Echevarría – L. Rindlisbacher – C. Oliart – M.-I. Freigeiro – I. Soriano – O. Vicente – R. Micó – V. Lull – J. Soler Díaz – J. A. López Padilla – C. Roca de Togores Muñoz – M. S. Hernández Pérez – F. Javier Jover Maestre – J. Lomba Maurandi – A. Avilés Fernández – K. T. Lillios – A. M. Silva – M. Magalhães Ramalho – L. M. Oosterbeek – C. Cunha – A. Waterman – J. Roig Buxó – A. Martínez – J. Ponce Martínez – M. Hunt Ortiz – J. C. Mejías García – J. C. Pecero Espín – R. Cruz-Auñón Briones – T. Tomé – E. Carmona Ballesteros – J. L. Cardoso – A. C. Araújo – C. Liesau von Lettow-Vorbeck – C. Blasco Bosqued – P. Ríos Mendoza – A. Pujante – J. I. Royo-Guillén – M. A. Esquembre Beviá – V. M. Dos Santos Gonçalves – R. Parreira – E. Morán Hernández – E. Méndez Izquierdo – J. Vega y Miguel – R. Mendiña García – V. Martínez Calvo – O. López Jiménez – J. Krause – S. L. Pichler – R. Garrido-Pena – M. Kunst – R. Risch – M. A. Rojo Guerra – W. Haak – K. Alt, The maternal genetic make-up of the Iberian Peninsula between the Neolithic and the Early Bronze Age, Scientific Reports 7, Article number: 15644 (2017)
- Untermann 2014: J. Untermann, Iberische Bleinschriften in Südfrankreich und im Empordà, MF 20 (Berlin/Boston 2014)
- Uerpmann 1995: H.-P. Uerpmann, Observações sobre a ecologia e economia do Castro do Zambujal, in: M. Kunst (coord.), Origens, Estruturas e Relações das Culturas Calcolíticas da Península Ibérica. Actas das I Jornadas Arqueológicas de Torres Vedras, 3–5 Abril 1987, Trabalhos de Arqueologia 7 (Lisboa 1995) 47–53
- Valera et al. 2015: A. C. Valera – Th. X. Schuhmacher – A. Banerjee, Ivory in the Chalcolithic enclosure of Perdígões (South Portugal): the social role of an exotic raw material, WorldA 47,3, 2015, 390–413 (Online-Version: DOI: 10.1080/00438243.2015.1014571).
- Villalba-Mouco et al. 2019: V. Villalba-Mouco – M. S. van de Loosdrecht – C. Posth – R. Mora – J. Guillén – M. Kunst – H. Rougier – I. Crevecoeur – H. Arcusa-Magallón – C. Tejedor-Rodríguez – I. García-Martínez de Lagrán – R. Garrido-Pena – K. Alt – Ch. Jeong – S. Schiffels – P. Utrilla – J. Krause – HaakHaak, W. Haak, Survival of Late Pleistocene Hunter-Gatherer Ancestry in the Iberian Peninsula, Current Biology 29, April 1, 2019, 1169–1177.
- Waterman et al. 2016: A. J. Waterman – K. Lillios – R. H. Tykot – M. Kunst, Environmental change and economic practices between the third and second millennia BC using isotope analysis of ovicaprid remains from the archaeological site of Zambujal (Torres Vedras), Portugal, Journal of Archaeological Science: Reports 5, 2016, 181–189.
- Wright et al. 2019: E. Wright – A. J. Waterman – D. W. Peate – M. Kunst – J. Cardoso – C. Detry, Animal mobility in Chalcolithic Portugal: Isotopic analyses of cattle from the sites of Zambujal and Leceia, Journal of Archaeological Science: Reports 24, April 2019, 804–814.

BIBLIOGRAFÍA PARTES I–III

- A
- Abad Casal, L. (1997)
La Dama de Elche en su contexto mediterráneo, en: Conferencia impartida en el Simposio: La Dama de Elche (Elche), en: Antigua. Historia y arqueología de las civilizaciones, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Universidad de Alicante; <http://www.cervantesvirtual.com/>
- Abad Casal, L. (1998)
Enrique A. Llobregat: treinta años de arqueología alicantina, en: Homenaje a Enrique A. Llobregat Conesa (Alicante) 39–53
- Abad Casal, L. (2008)
El rescate científico de la Antigüedad romana en Andalucía: la Arqueología como disciplina en el siglo XX (hasta 1985), en: Amores, F. – Beltrán, J. – Fernández Lacomba, J. (eds.), El rescate de la Antigüedad clásica en Andalucía (Sevilla) 69–80
- Abad Casal, L. (2010)
Hermanfrid Schubart y el progreso de la Arqueología en España, Arqueología en Alicante, Homenaje a Hermanfrid Schubart (Alicante) 43–49
- Abad Casal, L. et al. (2010)
L. Abad Casal – C. Gómez Bellard – M. S. Hernández Pérez – M. Kunst – D. Marzoli – M. H. Olcina Doménech – H. Schubart – J. A. Soler Díaz, Arqueología en Alicante: Homenaje a Hermanfrid Schubart (Alicante)
- Åberg, N. (1921/1992)
La civilisation Énéolithique dans la Péninsule ibérique (Upsala, reed. Halle 1992)
- Aguilera y Gamboa, Marqués de Cerralbo, E. de (1911)
Páginas de la Historia Patria por mis excavaciones arqueológicas (Arcóbriga), obra inédita, M. Beltrán Lloris (ed.), Arcobriga, Monreal de Ariza (Zaragoza 1987)
- Aguirre, E. (1985)
Reflexiones sobre «El Hombre Fósil» de H. Obermaier desde una perspectiva contemporánea, en: J. M. Gómez Tabanera (ed.), H. Obermaier, El Hombre Fósil (ed. facsimilar, Madrid) 6–64
- Albelda, J. (1931)
El casco griego de Huelva, BAcRHist 98, 642–645
- Albertos, M^a L. (1966)
La onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconense y Bética (Salamanca)
- Alegre, I. (2005)
La industria geométrica en el valle de Ambrona (Soria), en: III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica, Santander, 5–8 de octubre de 2003 (Santander) 233–245
- Alföldy, G. (1997)
Die Mysterien von Panóias (Vila Real, Portugal), MM 38, 176–246
- Almagro Basch, M. (1935)
El problema de la invasión céltica en España, Investigación y Progreso 9, 180–184
- Almagro Basch, M. (1939)
La cerámica excisa de la primera Edad del Hierro de la Península Ibérica, Ampurias 1, 138–158
- Almagro Basch, M. (1940 a)
El hallazgo de la Ría de Huelva y el final de la Edad del Bronce en el occidente de Europa, Ampurias 2, 84–145
- Almagro Basch, M. (1940 b)
La cronología de las fibulas españolas de codo, Saitabi 2, 1–5
- Almagro Basch, M. (1944)
Rez.: Leisner, G. – Leisner, V., Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Süden (Berlin), en: Ampurias 6, 364–375
- Almagro Basch, M. (1947)
La invasión céltica en España, en: R. Menéndez Pidal (ed.), Historia de España I 2 (Madrid) 141–240
- Almagro Basch, M. (1952)
La invasión céltica en España, en: R. Menéndez Pidal (coord.), Historia de España, Tomo I, España Protohistórica, Volumen II, La España de las invasiones célticas y el mundo de las colonizaciones, en: M. Almagro Basch – A. García y Bellido (eds.), La Protohistoria (Madrid) 1–278
- Almagro Basch, M. (1958 a)
Las fibulas de codo de la ría de Huelva, su origen y cronología, CuadRom 9, 7–46
- Almagro Basch, M. (1958 b)
A propósito de la fecha de las fibulas de Huelva, Ampurias 19/20, 198–207
- Almagro Basch, M. (1958 c)
Depósito de la ría de Huelva. Inventario Archaeologica España 1 (Madrid)
- Almagro Basch, M. (1958 d)
Origen y formación del pueblo hispano (Barcelona)
- Almagro Basch, M. (1961)
La secuencia cultural de la Península Ibérica, del Neolítico al Bronce final, BSAA 27, 45–59
- Almagro Basch, M. (1966)
Las estelas decoradas del Suroeste peninsular, Bibliotheca Praehistorica Hispana 8 (Madrid)
- Almagro Basch, M. (1975)
Depósito de bronce de la Ría de Huelva, en: Huelva prehistoria y antigüedad (Madrid) 213–220

- Almagro Basch, M. – Arribas, A. (1963)
El poblado y la necrópolis megalíticas de Los Millares, Santa Fé de Mondújar (Almería), *Bibliotheca Praehistorica Hispana* 3 (Madrid)
- Almagro Basch, M. – Kukahn, E. (1957/58)
El Asklepios de Ampurias, *Ampurias* 19/20, 1–30
- Almagro-Gorbea, M. (1977)
El Bronce Final y el Período Orientalizante en Extremadura, *Bibliotheca Praehistorica Hispana* 14 (Madrid)
- Almagro-Gorbea, M. (1978)
Anatolische Wurzeln iberischer Kunst. Pozo Moro, en: E. Akurgal (ed.), *The Proceedings of the X International Congress of Classical Archaeology, Ankara/Izmir 1973* (Ankara) 933–949
- Almagro-Gorbea, M. (1983)
Pozo Moro. El monumento orientalizante. Su contexto socio-cultural y sus paralelos en la arquitectura funeraria ibérica, *MM* 24, 178–287
- Almagro-Gorbea, M. (1986/87)
Los Campos de Urnas en la Meseta, en: *Actas del Coloquio Internacional sobre la Edad del Hierro en la Meseta norte*, Salamanca 1984, *Zephyrus* 39/40, 31–47
- Almagro-Gorbea, M. (1987)
La celtización de la Meseta: estado de la cuestión, en: *Actas del I Congreso de Historia de Palencia, Castillo de Monzón de Campos, 3–5 diciembre de 1985* (Palencia) vol. I, 313–344
- Almagro-Gorbea, M. (1990)
L'hellénisme dans la culture ibérique, en: *Akten des XIII. Internationalen Kongresses für Klassische Archäologie, Berlin 1988* (Mainz) 113–127
- Almagro-Gorbea, M. (1992)
El origen de los Celtas en la Península Ibérica. *Protoceltas y celtas*, *Polis* 4, 5–31
- Almagro-Gorbea, M. (1993)
Los Celtas en la Península Ibérica. Origen y personalidad cultural, en: Almagro-Gorbea, M. – Ruiz Zapatero, G. (eds.), *Los Celtas. Hispania y Europa* (Madrid) 121–173
- Almagro-Gorbea, M. (1995)
Les mouvements celtiques dans la Péninsule Ibérique: une révision critique, en: J.-J. Charpy (ed.), *L'Europe celtique du V^e au III^e siècle avant J.-C. Contacts, échanges et mouvements de population*, *Actes du deuxième symposium international d'Hautvillers, 8–10 de octobre de 1992*, *Chronothèque* 1 (Sceaux) 13–26
- Almagro-Gorbea, M. (1996)
Ideología y poder en Tartessos (Madrid)
- Almagro-Gorbea, M. (1997)
La Edad del Bronce en la Península Ibérica: periodización y cronología, *Homenaje a Milagros Gil-Mascarell*, *Saguntum* 30, 217–229
- Almagro-Gorbea, M. (2000)
Wilhelm Schüle (1928–1997), *Complutum* 11, 305–307
- Almagro-Gorbea, M. (2001)
Los Celtas en la Península Ibérica, en: M. Almagro-Gorbea – M. Mariné – J. R. Álvarez-Sanchís (eds.), *Celtas y Vettones* (Ávila) 94–113
- Almagro-Gorbea, M. (2002)
La arqueología española en el siglo XX, in: V. Palacio Atard (ed.), *Memoria académica del siglo XX*, (Madrid) 77–95
- Almagro-Gorbea, M. (2003)
La escultura en la Hispania céltica, *MM* 44, 150–161
- Almagro-Gorbea, M. (2012)
recensión a R. Vilaça (coord.), *Estelas e estatuas-menhires da Pré à Protohistória, Sabugal-2011*, in: *Actas IV Jornadas Raianas* (Sabugal, 2009). *Fundação para a Ciência e a Tecnologia. Sabugal, 2011*, *Complutum* 23 (1), 235–239
- Almagro-Gorbea, M. (2013)
Hugo Obermaier y la Prehistoria en España, in: D. Marzoli – J. Maier Allende – Th. Schattner (eds.), *Historia del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid, J. Maier Allende—Th. Schattner (coords.), Faszikel 1: Antecedentes y fundación del Departamento de Madrid*, *IA* 14,1 (Darmstadt / Mainz) 167–185
- Almagro-Gorbea, M. (2014)
Los Lusitanos, in: M. Almagro-Gorbea (ed.), *Protohistoria de la Península Ibérica: del Neolítico a la romanización* (Burgos) 183–194
- Almagro-Gorbea, M. – Lorrio, A. J. (1987)
La expansión céltica en la Península Ibérica. Una aproximación cartográfica, en: *I Simposium sobre los Celtíberos*, Daroca 1986 (Zaragoza) 105–122
- Almagro-Gorbea, M. – Lorrio, A. J. (1991)
Les Celtes de la Péninsule Ibérique au III^{ème} siècle av. J.-C., en: *Actes du IX^e Congrès International d'études celtiques, Paris 1991, première partie: Les Celtes au III^e siècle avant J.-C., Études Celtiques* 28 (Paris) 33–46
- Almagro-Gorbea, M. – Lorrio, A. J. (1992)
Representaciones humanas en el arte céltico de la Península Ibérica, in: *II Symposium de Arqueología Soriana*, Soria 1989 (Soria) vol. I 409–451
- Almagro-Gorbea, M. – Torres, M. (1999)
Las fibulas de jinete y de caballito. Aproximación a las elites ecuestres y su expansión en la Hispania céltica (Zaragoza)
- Almeida, F. (1972)
Vera Leisner, *APort sér.* III 6, 341–343
- Altuna, J. (1965)
Fauna del yacimiento Castro de las Peñas de Oro (Valle de Zuya, Álava), *Boletín Sancho el Sabio* 9, 3–28

- Altuna, J. (1980)
Visió històrica de l'arqueozoologia a la Península Ibèrica, *Cota Zero* 11, 8–12
- Alvar Ezquerro, J. (1982)
Aportaciones al estudio del Tarshish bíblico, *RStFen* 10, 211–230
- Alvar Ezquerro, J. (1989)
Tartessos-ciudad = Cádiz. Apuntes para una posible identificación, en: Homenaje a Santiago Montero Díaz, *Anejos de Gerión* 2 (Madrid) 295–305
- Alvar Ezquerro, J. (2013)
Adolfo Schulten, en: D. Marzoli – J. Maier – Th. G. Schattner (eds.) *Historia del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid*, fasc. 1. Antecedentes y fundación del Departamento de Madrid, *IA* 14,1 (Mainz) 187–203
- Alvar Ezquerro, J. – Blázquez Martínez, J. M. – González Wagner, C. (1999)
Fenicios y cartagineses en el Mediterráneo (Madrid)
- Álvarez Martí-Aguilar, M. (2005)
Tarteso. La construcción de un mito en la historiografía española (Málaga)
- Álvarez Martí-Aguilar, M. (2010)
Carriazo y su interpretación de los hallazgos de el Carambolo en el contexto de los estudios sobre Tartessos, in: M^a L. de la Bandera – E. Ferrer, *El Carambolo 50 años de un tesoro* (Sevilla) 53–97
- Álvarez-Sanchís, J. R. (2004)
Cultura material y etnicidad en el noroeste de Iberia. El caso de los guerreros galaicos. Comentario al trabajo de Th. G. Schattner, *Novas Aproximações às estátuas de guerreiros lusitano-galaicos*, *APort sér. IV* 22, 54–58
- Alves Pereira, F. (1915)
Estação arqueológica do Outeiro da Assenta (Óbidos), *APort* 20, 107–155
- Amadasi, M. G. – Zamora, J. Á. (2008)
Un ostrakon phénicien de Tavira (Portugal), *VicOr* 14, 231–240
- Amberger, G. (1985)
Tierknochenfunde vom Cerro Macareno/Sevilla. Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel 9 (München) 76–105
- Amores Carredano, F. de (1979/80)
El poblamiento orientalizante en Los Alcores (Sevilla). Hipótesis de un comportamiento, *Habis* 10/11, 361–374
- Amores Carredano, F. de (1985)
Ensayo de Periodización del Bronce Reciente en Andalucía Occidental (unpubl. Diss. Sevilla)
- Amores Carredano, F. de – Rodríguez Hidalgo, J. M. (1984/85)
Cogotas en Carmona y panorama general sobre este fenómeno en Andalucía Occidental, *Mainake* 6/7, 73–90
- Andrade, M. (2009)
Megalitismo e comunidades megalíticas na área da Ribeira Grande (Alto Alentejo). Definição e caracterização do fenómeno de >megalitização< da paisagem na área austral do norte alentejano (Lisboa)
- Antonelli, L. (1998)
Il Periplo Nascosto. Lettura stratigrafica e commento storico-archeologico dell'Ora Maritima di Avieno (Padua)
- Apellániz, J. M. – Hopf, M. (1979)
Bronzezeitliche Pflanzenreste aus Alt-Kastilien. Die Cueva Mayor de Atapuerca (Burgos), *MM* 20, 101–106
- Aquilué, X. (2001)
Josep Puig i Cadafalch i l'inici de les excavacions institucionals d'Empúries, en: X. Aquilué (eds.), *Josep Puig i Cadafalch, Empúries i l'Escala, L'Escala – Empúries* (Gerona) 12–18
- Aquilué et al. (2007)
X. Aquilué – P. Castanyer – M. Santos – J. Tremoleda, Les troballes escultòriques del 1909 al sector meridional de la Neàpolis emporitana, en: *L'Esculapi. El retorn del déu* (Barcelona) 29–43
- Arenas, J. A. (1999)
La Edad del Hierro en el Sistema Ibérico Central, España, *BARIntSer* 780 (Oxford)
- Argente-Bescós, J. L. – Díaz, A. (2000)
Tiempos V. Carratiermes necrópolis celtibérica. Campañas 1977 y 1986–1991, *Arqueología en Castilla y León, Memorias* 9 (Valladolid)
- Armbruster, B. R. – Perea, A. (2001)
Goldschmiedearbeiten der eisenzeitlichen Castro-Kultur I/II, en: M. Blech – M. Koch – M. Kunst, *Hispania Antiqua, Denkmäler der Frühzeit* (Mainz am Rhein) 389–398
- Arribas Palau, A. (1964)
Ecología de Los Millares, en: *Actas VIII Congreso Nacional de Arqueología*, Sevilla/Málaga, 20–25 de octubre de 1963 (Zaragoza) 327–330
- Arribas Palau, A. (1967)
La Edad del Bronce en la Península Ibérica, *las Raíces de España* (Madrid)
- Arribas et. al. (1974)
Arribas, A. – Pareja, E. – Molina Gonzalez, F. – Arteaga, O. – Molina Fajardo, F., *Excavaciones en el Cerro de la Encina* (Monachil, Granada), el corte estratigráfico 3, *EAE* 81 (Madrid)
- Arteaga Matute, O. (1992)
Tribalización, jerarquización y estado en el territorio de El Argar, *Spal* 1, 179–208
- Arteaga Matute, O. (2000)
Sociedad Clasista inicial y el origen del Estado en el territorio de El Argar, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 3, 121–219

- Arteaga Matute, O. (2004)
Die phönizisch-punischen Häfen im Westen, en: Hannibal ad portas. Macht und Reichtum Karthagos, Catálogo de la exposición (Karlsruhe) 118–125
- Arteaga Matute, O. (2016)
In memoriam Edward Sangmeister (1916–2016), *TrabPrehist* 73, 2, 207–210
- Arteaga Matute, O. – Hoffmann, G. (1986)
Investigaciones geológicas y arqueológicas sobre los cambios de la línea costera en el litoral de la Andalucía mediterránea, *AnArqAnd II* 194 s.
- Arteaga Matute, O. – Hoffmann, G. (1999)
Dialéctica del proceso natural y sociohistórico en las costas mediterráneas de Andalucía, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 2 (Cádiz) 13–121
- Arteaga Matute, O. – Ménanteau, L. (2004)
Géographie comparée de deux estuaires de l'Atlantique: la Loire (France) et le Guadalquivir (Espagne), en: L. Ménanteau – A. Gallicé (coords.), *Les Dossiers d'Ethnopolé. Pour une géoarchéologie des estuaires*, *Aestuar* 5 (Cordemais) 23–45
- Arteaga Matute, O. – Roos, A. M^a (1992)
El proyecto geoarqueológico de las Marismas del Guadalquivir. Perspectivas arqueológicas de la campaña de 1992, *AnArqAnd II* 329–339
- Arteaga Matute, O. – Roos, A. M^a (1995)
Geoarchäologische Forschungen im Umkreis der Marismas am Río Guadalquivir (Niederandalusien), *MM* 36, 199–218
- Arteaga Matute, O. – Roos, A. M^a (2002)
El puerto fenicio-púnico de Gadir. Una nueva visión desde la geoarqueología urbana de Cádiz, en: Homenaje al Profesor Pellicer II, *Spal* 11, 21–39
- Arteaga Matute, O. – Roos, A. M^a (2005)
Proyectos geoarqueológicos en las costas de Andalucía, en: J. A. López Geta – J. C. Rubio Campos – M. Martín Machuca (eds.), en: VI Simposio del Agua en Andalucía, Sevilla 2005, Publicaciones del Instituto Geológico y Minero de España, serie: Hidrogeología y aguas subterráneas 14, 2 (Madrid) 1471–1486
- Arteaga Matute, O. – Roos, A. M^a (2007)
Carmona en el paisaje antiguo del Bajo Guadalquivir, in: M. Bendala Galán – M. Belén Deamos (dirs.), *El nacimiento de la ciudad. La Carmona protohistórica*, en: *Actas V Congreso de Historia de Carmona*, Carmona, 19–21 de setiembre de 2005 (Carmona) 43–111
- Arteaga Matute, O. – Schubart, H. (1980)
Fuente Álamo. Excavaciones 1977, *NotAHisp* 9, 245–289
- Arteaga Matute, O. – Schubart, H. (1981)
Fuente Álamo. Campaña 1979, *NotAHisp* 11, 7–32
- Arteaga Matute, O. – Schubart, H. (1986)
Fundamentos arqueológicos para el estudio socioeconómico y cultural del área del Argar. Homenaje a Luis Siret (Madrid) 289–307
- Arteaga Matute, O. – Schulz, H. D. (1997)
El puerto fenicio de Toscanos. Investigación geoarqueológica en la costa de la Axarquía (Vélez-Málaga 1983/84), en: M^a E. Aubet (coord.), *Los fenicios en Málaga* (Málaga) 87–154
- Arteaga Matute, O. – Schulz, H. D. (2000)
El puerto fenicio de Toscanos. Investigación geoarqueológica en la costa de la Axarquía (Vélez-Málaga – 1983-1984), en: T. Naco – O. Oresti Prieto (eds.), *Análisis paleoambientales i estudi del territori*. European Commission. COST Action G2 (Barcelona) 13–47
- Arteaga Matute, O. – Schulz, H. D. – Roos, A. M^a. (1995)
El problema del 'Lacus Ligustinus'. Investigaciones geoarqueológicas en torno a las Marismas del Bajo Guadalquivir, en: *Tartessos 25 años después, 1968–1993*, Jerez de la Frontera, 9–12 de noviembre de 1993 (Jerez de la Frontera) 99–135
- Arteaga Matute, O. – Schulz, H. D. – Roos, A. M^a. (2008)
Geoarqueología Dialéctica en la Bahía de Cádiz, en: O. Arteaga – H. D. Schulz (eds.), *Geoarqueología y proceso histórico en la Bahía de Cádiz*, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 10, 21–116
- Arteaga Matute et al. (1985)
O. Arteaga Matute – G. Hoffmann – H. Schubart – H. D. Schulz, Investigaciones geológicas y arqueológicas sobre los cambios de la línea costera en el litoral de la Andalucía mediterránea. Informe preliminar 1985, *AnArqAnd II* 117–122
- Arteaga Matute et al. (1988 a)
O. Arteaga Matute – R. Bahnemann – C. Bries – A. Dahmke – G. Hoffmann – K. P. Jordt – I. Keesmann – G. Maass-Lindemann – H. G. Niemeyer – W. Rabbel – J. Schade – H. Schubart – H. D. Schulz – H. Stümpel – W. Weber, *Forschungen zur Archäologie und Geologie im Raum von Torre del Mar 1983/1984*, *MB* 14 (Mainz)
- Arteaga Matute et al. (1988 b)
O. Arteaga Matute – G. Hoffmann – H. Schubart – H. D. Schulz, *Geologisch-archäologische Forschungen zum Verlauf der andalusischen Mittelmeerküste*, en: O. Arteaga et al., *Forschungen zur Archäologie und Geologie im Raum von Torre del Mar 1983/84*, *MB* 14 (Mainz) 107–126
- Arteaga Matute et al. (2001)
O. Arteaga Matute – A. Kölling – M. Kölling – A. M^a Roos – H. Schulz – H. D. Schulz, El puerto de Gadir. Investigación geoarqueológica en el casco antiguo de Cádiz, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 4 (Cádiz) 345–415
- Arteaga Matute et al. (2004)
O. Arteaga Matute – A. Kölling – M. Kölling – A. M^a Roos – H. Schulz – H. D. Schulz, *Geschichte des Küstenverlaufs im Stadtgebiet von Cádiz*, *MM* 45, 181–215

- Ashington Bullen, R. (1905)
Notes on Pleistocene and Recent Shells from Crete. Notes on Land and Fresh Water Shells from the Alhambra Ditch, Granada, Andalusia, Spain. On Recent Land Shells from Various Localities near Carmona, Province of Sevilla, and Land, Fresh Water, and Marine Shells from Holocene Deposits, Carmona, Proceedings of the Malacological Society 6, 313
- Aubert Semmler, M^a E. (1997)
Introducción: Los fenicios en Málaga, en: M^a E. Aubert (coord.), Los Fenicios en Málaga (Málaga) 5–10
- Aubert Semmler, M^a E. (2005)
Mainake. The Legend and the New Archaeological Evidence, en: R. Osborne – B. Cunliffe (eds.), Mediterranean Urbanization 800–600 BC, Proceedings of the British Academy 126 (Oxford) 187–202
- Aubert Semmler, M^a E. (2009)
Tiro y las colonias fenicias de Occidente ³(Barcelona)
- Aubert Semmler, M^a E. – Carulla, N. (1986)
El asentamiento fenicio del Cerro del Villar (Málaga). Arqueología y paleogeografía del Guadalhorce y de su hinterland, AnArqAnd II 425–430
- Aubert Semmler, M. E. – Sader, H. (1999)
La epigrafía del Cerro del Villar, en: M. E. Aubert et al., Cerro del Villar. El asentamiento fenicio de la desembocadura del río Guadalhorce y su interacción con el hinterland (Sevilla) 144–146
- Aubert Semmler, M. E. et al. (1983)
M. E. Aubert Semmler – M. R. Serna – J. L. Escacena – M. M^a Ruiz, La Mesa de Setefilla. Lora del Río (Sevilla). Campaña de 1979, EAE 122 (Madrid)
- Ayarzagüena Sanz, M. (2002 a)
El yacimiento de San Isidro y los primeros estudios de campo realizados en España, Zona Arqueológica 1, 18–45
- Ayarzagüena Sanz, M. (2002 b)
Casiano de Prado y Vallo, Zona Arqueológica 1, 46–55
- Ayarzagüena Sanz, M. (2002 c)
Juan Vilanova y Piera, Zona Arqueológica 1, 56–78
- B
- Bachmann, H.-G. (1980)
Early Copper Smelting Techniques in Sinai and in the Neguev as Deduced from Slag Investigations, en: P. T. Craddock (ed.), Scientific Studies in Early Mining and Extractive Metallurgy, British Museum Occasional Paper 20 (London) 103–134
- Bachmann, H.-G. (2000)
Acerca de la arqueometalurgia en el ámbito de Fuente Álamo, en: H. Schubart – V. Pingel – O. Arteaga Matute, Fuente Álamo. Las excavaciones arqueológicas 1977–1991 en el poblado de la Edad del Bronce (Sevilla) 171–182
- Bähr, G. (1948)
Baskisch und Iberisch (Bayonne)
- Bandi, H. G. (1985)
El legado de H. Obermaier a la ciencia prehistórica europea, en: J. M. Gómez Tabanera (ed.), H. Obermaier, El Hombre Fósil (ed. facsimilar, Madrid) 20–30
- Barberá, J. – Tremoleda, J. (2001)
El vas de l'Aigueta: la revisió d'un tòpic, Annals de l'Institut d'Estudis Empordanesos 34, 59–69
- Barnett, W. K (1990)
Small-scale Transport of Early Neolithic Pottery in the West Mediterranean, Antiquity 64, 859–865
- Barral, M^a A. (2009)
Estudio geoarqueológico de la ciudad de Sevilla. Antropización y reconstrucción paleogeográfica durante el Holoceno Reciente (Sevilla)
- Bataller, J. R. (1918)
Mamífers fòssils de Catalunya, Treballs de la Institució Catalana d'Història Natural (Barcelona) 111–271
- Bataller, J. R. (1952)
Estudio de los restos de animales procedentes de la estación protohistórica de Cortes de Navarra, PrincViana 46/47, 41–64
- Bataller, J. R. (1953)
Complemento al estudio de los restos de animales procedentes de la estación protohistórica de Cortes de Navarra, PrincViana 50/51, 41–64
- Becker, H. (1999)
Zur magnetischen Prospektion 1996 und 1997 an prähistorischen Fundplätzen in der Umgebung von Ambrona (Prov. Soria), MM 40, 53–60
- Becker, H. (2000)
Geophysikalisch-archäologische Prospektion in der Umgebung von Ambrona (Prov. Soria) 1998, en: Kunst, M. – Rojo, M., Ambrona 1998. Die neolithische Fundkarte und 14C Datierung, MM 41, 43–53
- Belén, M. – Fernández-Miranda, M. – Garrido, J. P. (1977)
Los orígenes de Huelva. Excavaciones en los cabezos de San Pedro y La Esperanza, HuelvaA 3 (Huelva)
- Belmonte, J. A. – Filigheddu, P. (2000/01)
Marcas de alfarero púnicas procedentes de Cartagena y su entorno, en: A. González Blanco – G. Matilla – A. Egea (eds.), El mundo púnico. Religión, antropología y cultura material (Murcia) 501–507
- Beltrán Martínez, A. (1960)
La indoeuropeización del Valle del Ebro, en: Simposio de Prehistoria Peninsular I, Pamplona, septiembre de 1959 (Pamplona) 103–124
- Beltrán Villagrasa, P. (1942)
Sobre un interesante vaso escrito de San Miguel de Liria (Valencia)

- Beltrán Villagrasa, P. (1953)
Monedas de Leovigildo en el tesoro de Zorita de los Canes, *Numario Hispánico* 2, 19–52
- Bendala, M. (1988)
Cádiz. La ciudad antigua, en: E. Ripoll Perelló (ed.), *Actas del Congreso Internacional. El Estrecho de Gibraltar*, Ceuta, 16–19 de noviembre de 1987, vol. I (Madrid) 55–70
- Bendala, M. (2005)
Antonio García y Bellido y la valoración imprescindible, del impacto colonial, in: M. Bendala et al., *La Arqueología clásica peninsular ante el tercer milenio en el centenario de A. García y Bellido 1903–1972* (Madrid) 21–26
- Bendala, M. – Navarro, J. (1991)
La colonización feniciopúnica, en: *Veinte años de Arqueología en España. Homenaje a Don Emeterio Cuadrado Díaz*, BAsEspA 30/31 (Madrid) 111–121
- Bernabò Brea, L. (1946)
Gli scavi nella Caverna delle Arene Candide (Finale Ligure). Strati con ceramiche, 1ª, 1 (Genova)
- Bernabò Brea, L. (1950)
El neolítico a cerámica impresa e la diffusione nel Mediterraneo, *RStLig* 16, 1–12
- Bernabò Brea, L. (1956)
Gli scavi nella Caverna delle Arene Candide (Finale Ligure). Scavi 1948–50 (Bordighera)
- Bernier, J. – Fortea, J. (1963)
Niveles arqueológicos del Valle del Guadalquivir, *Boletín de la Real Academia de Ciencias, Bellas Letras y Nobles Artes de Córdoba* 85, 199–206
- Bertsch, K. – Bertsch, F. (1949)
Geschichte unserer Kulturpflanzen (Stuttgart)
- Bischoff, J. – Soler, N. – Maroto, J. – Julià, R. (1989)
Abrupt Mousterian/Aurignacian Boundary at c. 40 ka bp: Accelerator ¹⁴C dates from L'Arbreda Cave (Catalunya, Spain), *JASc* 16, 563–576
- Blance, B. (1960)
The origin and development of the early Bronze Age in the Iberian Peninsula (Diss. Edinburgh unveröffentl.)
- Blance, B. (1961)
Early Bronze Age Colonists in Iberia, *Antiquity* 30, 192–202
- Blance, B. (1964)
The Argaric Bronze Age in Iberia, *RGuimar* 74, 129–142
- Blance, B. (1971)
Die Anfänge der Metallurgie auf der Iberischen Halbinsel, *Studien zu den Anfängen der Metallurgie* 4 (Berlin)
- Blanco Freijeiro, A. (1953)
El vaso de Valdegamas (Don Benito, Badajoz) y otros vasos de bronce del Mediodía español, *AEspA* 26 (88) 235–244
- Blanco Freijeiro, A. (1956)
Orientalia. Estudio de objetos fenicios y orientalizantes en la Península, *AEspA* 29 (93/94) 3–51
- Blanco Freijeiro, A. (1959)
Excavaciones arqueológicas en la provincia de Jaén, *BJaén* 22, 89–127
- Blanco Freijeiro, A. (1960)
Die klassischen Wurzeln der Iberischen Kunst, *MM* 1, 101–121
- Blanco Freijeiro, A. (1962)
Antigüedades de Riotinto, *Zephyrus* 13, 31–46
- Blanco Freijeiro, A. (1981)
Historia del Arte Hispánico I, *La Antigüedad* 2 (Madrid)
- Blanco Freijeiro, A. (1983)
Ategua, *NotAHisp* 15, 93–136
- Blanco Freijeiro, A. – Rothenberg, B. (1981)
Exploración Arqueometalúrgica de Huelva (Barcelona)
- Blanco Freijeiro et al. (1970)
A. Blanco Freijeiro, – J. Ma, Luzón, – D. Ruiz Mata, Excavaciones arqueológicas en el Cerro Salomón. *Anales de la Universidad Hispalense. Serie de Filosofía y Letras* 4 (Sevilla)
- Blánquez, J. – Roldán, L. (1999a)
(Hrsg.) *La Cultura Ibérica a través de la fotografía de principios de siglo. Un homenaje a la memoria* (Madrid)
- Blánquez, J. – Roldán, L. (1999b)
(Hrsg.) *La Cultura Ibérica a través de la fotografía de principios de siglo: Las colecciones madrileñas* (Madrid)
- Blázquez y Delgado-Aguilera, A. (1894)
Las costas de España en época romana, *BACRHist* 24, 385–430
- Blázquez y Delgado-Aguilera, A. (1909)
El periplo de Himilco (siglo VI antes de la era cristiana) según el poema de Rufo Festo Avieno titulado *Ora Maritima* (Madrid)
- Blázquez Martínez, J. M. (1975)
Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente (Salamanca)
- Blázquez Martínez, J. M. (2004/05)
Historiografía de la Dama de Elche. Sus prototipos de fuera de Hispania, *Lucentum* 23/24, 61–88
- Blázquez Martínez J. M. – González Navarrete, J. (1985)
The Phocaian Sculpture of Obulco in Southern Spain, *AJA* 89, 61–69
- Blázquez Martínez et al. (1970)
J. Ma. Blázquez Martínez – J. Ma. Luzón – F. Gómez Toscano – C. Klauss, *Las cerámicas del Cabezo de S. Pedro*, HuelvaA 1 (Huelva)

- Blech, M. (1981)
Esculturas de Tajo Montero (Estepa). Una interpretación iconográfica, en: La religión romana en Hispania, Actas del Simposio organizado por el Instituto de Arqueología Rodrigo Caro del C.S.I.C. 17–19 de diciembre de 1979 (Madrid) 97–110
- Blech, M. (1990)
Los griegos en Iberia, en: M. Almagro-Gorbea (ed.), Historia de España I. Desde la Prehistoria hasta la conquista romana, siglo III a.C. (Barcelona) 471–509
- Blech, M. (1992)
Algunas reflexiones sobre la plástica en barro, basada en las terracotas de la necrópolis de El Cigarralejo (Mula, Murcia), BAsEspA 32, 23–31
- Blech, M. (1994 a)
Escultura ibérica ayer y hoy. La Bicha de Balazote, AEspA 67, 304–308
- Blech, M. (1994 b)
Terracotas de Ampurias, en: P. Cabrera Bonet – R. Olmos Romera – E. Sanmartí (eds.), Iberos y Griegos. Lecturas desde la diversidad, Ampurias, 3–5 de abril de 1991, HuelvaA 13 (2) 87–114
- Blech, M. (1995)
Schulten y Tartessos, en: F. Gascó, La Antigüedad como argumento, Historiografía de Arqueología e Historia Antigua en Andalucía (Sevilla) II 177–200
- Blech, M. (1996)
Terracotas arcaicas de la Península Ibérica, en: R. Olmos – P. Rouillard (eds.), Formes archaïques et arts ibériques – Formas arcaicas y arte ibérico (Madrid) 111–128
- Blech, M. (1997)
Los inicios de la iconografía de la escultura ibérica en piedra. Pozo Moro, en: R. Olmos Romero – J. A. Santos Velasco (eds.), Iconografía ibérica, iconografía itálica, Coloquio Roma, 11–13 de noviembre 1993 (Madrid) 193–210
- Blech, M. (1998)
Die Iberischen Terrakotten, en: Die Iberer, Ausstellung Paris – Barcelona – Bonn 1998 (Bonn) 188 f.
- Blech, M. (1999 a)
Exvotos figurativos de santuarios de tradición ibérica en la época romana en la Alta Andalucía, en: V. Salvatierra – C. Rísquez (eds.), De las sociedades agrícolas a la Hispania Romana (Jaén) 143–174
- Blech, M. (1999 b)
La aportación de la 'Escuela Alemana' a la Arqueología Ibérica, en: J. Blánquez – L. Roldán (eds.), La Cultura Ibérica a través de la fotografía de principios de siglo. Un homenaje a la memoria (Madrid) 33–39
- Blech, M. (2000)
Formen der Vermittlung. Überlegungen zum ionischen Einfluss am Beispiel des Kopfes von Alicante, en: F. Krinzinger (ed.), Die Ägäis und das Westliche Mittelmeer. Beziehungen und Wechselwirkungen 8. bis 5. Jh. v.Chr., Akten des Symposiums, Viena 24–27 de marzo de 1999 (Viena) 307–314
- Blech, M. (2001 a)
Los griegos en Iberia, en: M. Almagro-Gorbea (ed.), Protohistoria de la Península Ibérica (Barcelona) 283–323
- Blech, M. (2001 b)
Die Iberer, en: M. Blech – M. Koch – M. Kunst (eds.), Hispania Antiqua, Denkmäler der Frühzeit (Mainz) 423–470
- Blech, M. (2001 c)
Tartessos, en: M. Blech – M. Koch – M. Kunst (eds.), Hispania Antiqua, Denkmäler der Frühzeit (Mainz) 305–348
- Blech, M. (2002)
Las aportaciones de los arqueólogos alemanes a la Arqueología española, en: S. Quero – A. Pérez (coords.), Historiografía de la Arqueología Española. Las Instituciones (Madrid) 83–118
- Blech, M. (2003)
Die gallacischen Kriegerstatuen im Lichte der eisenzeitlichen hispanischen Plastik, MM 44, 162–180
- Blech, M. (2006)
Prólogo, in: A. Schulten, Tartessos. Contribución a la historia más antigua de Occidente (Sevilla)
- Blech, M. (2007)
Adolf Schulten. El Instituto Arqueológico Alemán y sus investigaciones en los campamentos romanos, en: A. Morillo (ed.), El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica (León) 27–38
- Blech, M. – Arteaga Matute, O. (1987)
La romanización en las zonas de Porcuna y Mengíbar (Jaén), en: Los asentamientos ibéricos ante la romanización, Madrid, 27–28 de febrero de 1986 (Madrid) 89–100
- Blech, M. – Marzoli, D. (1995)
Una posible antefija de Emporion, en: Homenaje a Hermanfrid Schubart, BAsEspA 35, 211–216
- Blech, M. – Marzoli, D. (2005)
Cambios en el paisaje costero del Empordà. Las investigaciones interdisciplinarias llevadas a cabo por el Instituto Arqueológico Alemán, Madrid, Empúries 54, 45–58
- Blech, M. – Ruano Ruiz, E. (1992)
Zwei iberische Skulpturen aus Úbeda la Vieja (Jaén), MM 33, 70–101
- Blech, M. – Ruano Ruiz, E. (1993)
Dos esculturas ibéricas procedentes de Úbeda la Vieja (Jaén), BAsEspA 33, 27–44
- Blech, M. – Ruano Ruiz, E. (1998)
Los artesanos dentro de la sociedad ibérica. Ensayo de valoración, en: C. Aranegui Gascó (ed.), Los Iberos, príncipes de Occidente. Las estructuras de poder en la sociedad ibérica, Actas del congreso internacional, Barcelona, 12–14 de marzo de 1998 (Barcelona) 301–308

- Blech, M. – Sanz Gamó, R. (2000)
Die Skulpturen der iberischen Nekropole los Capuchinos (Caudete, Albacete), *MM* 41, 148–161
- Blech, M. – Hoffmann, G. – Marzoli, D. (1994)
Primera campaña de investigación en la costa del Ampurdán, en: P. Cabera Bonet – R. Olmos Romera – E. Sanmartí (eds.), *Iberos y Griegos. Lecturas desde la diversidad*, Ampurias 3–5 de abril de 1991, *HuelvaA* 13 (2), 73–85
- Blech et al. (1998)
M. Blech – D. Marzoli – F. Burjachs – R. Buxó – A. Casas, Interdisziplinäre Prospektionen im Ampurdán. Vorbericht der Kampagne September 1996, *MM* 39, 99–120
- Boardman, J. (1961/62)
Ionian Bronze Belts, *Anatolia* 6, 179–189
- Boaventura, R. (2009)
As antas e o Megalitismo da região de Lisboa (Lisboa), http://www.academia.edu/451460/_2009_As_antas_e_o_Megalitismo_da_regiao_de_Lisboa
- Boaventura, R. (2012)
O «Pae Rocha» e o Megalitismo de Monforte (Alentejo). Luz sobre as antas pesquisadas através do Arquivo Leisner, en: R. Vilaça – S. Pinto (coords.), *Santos Rocha. A Arqueologia e a Sociedade do seu tempo* (Figueira da Foz) 63–79
- Boaventura, R. – Langley, M. (2007)
Georg Leisner (1870–1957). Determinação na busca do Megalitismo Ibérico, *APort sér. IV* 25, 167–176
- Boaventura, R. – Langley, M. (2011)
Matrimónio Leisner. A pretexto do seu centenário. O episódio de Coimbra, *APort sér. V*, 1, 301–311
- Boaventura, R. – Mataloto, R. (2013)
Entre mortos e vivos. Nótulas acerca da cronologia absoluta do Megalitismo do Sul de Portugal, *RPortA* 15, 79–99
- Boaventura, R. – Ferreira, M. T. – Silva, A.M. (2013)
Perscrutando espólios antigos. A anta de Sobreira 1, Elvas, Alto Alentejo, *RPortA* 15, 61–77
- Boessneck, J. (1958)
Zur Entwicklung vor- und frühgeschichtlicher Haus- und Wildtiere Bayerns im Rahmen der gleichzeitigen Tierwelt Mitteleuropas, *Studien an vor- und frühgeschichtliche Tierresten Bayerns* 2 (München)
- Boessneck, J. (1967)
Vor- und frühgeschichtliche Tierknochenfunde aus zwei Siedlungshügeln in der Provinz Granada, Südsanien, *Säugetierkundliche Mitteilungen* 15, 97–109
- Boessneck, J. (1969 a)
Die Knochenfunde vom Cerro del Real y Cabezo Redondo bei Galera (Prov. Granada), *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 1 (München) 1–42
- Boessneck, J. (1969 b)
Restos óseos de animales del Cerro de la Virgen en Orce y del Cerro del Real (Granada), *NotAHisp* 10/11, 172–189
- Boessneck, J. (1973 a)
Was weiß man von den alluvial vorgeschichtlichen Equiden der Iberischen Halbinseln?, en: J. Matolcsi (ed.), *Domestikationsforschung und Geschichte der Haustiere* (Budapest) 277–284
- Boessneck, J. (1973 b)
Vogelknochen aus der phönizischen und römischen Niederlassung von Toscanos, *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 4 (München) 101–108
- Boessneck, J. (1990)
25 Jahre Institut für Paläoanatomie. Domestikationsforschung und Geschichte der Tiermedizin der Ludwig-Maximilians-Universität München (München)
- Boessneck, J. – Driesch, A. von den (1979)
Eketorp. Befestigung und Siedlung auf Öland/Schweden. Die Fauna (Stockholm)
- Boessneck, J. – Driesch, A. von den (1980 a)
Tierknochenfunde aus vier südsanischen Höhlen, *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 7 (München) 1–83
- Boessneck, J. – Driesch, A. von den (1980 b)
Knochenfunde aus dem römischen Munigua (Mulva), Sierra Morena, *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 7 (München) 160–185
- Boessneck, J. – Driesch, A. von den (1980 c)
Sarsa, Dehesilla, Nerja, Parralejo, Sacojos de la Bañeza, Motillas de Azuer y Palacios, Munigua, *Studien über frühe Tierknochenfunde der Iberischen Halbinsel* 7 (München)
- Boessneck, J. – Müller, H. H. – Teichert, M. (1964)
Osteologische Unterscheidungsmerkmale zwischen Schaf (*Ovis aries*, Linné) und Ziege (*Capra hircus*, Linné), *Kühn-Archiv* 78, 1–129
- Bonet, A. – Piqué, R. (1995)
Dinámica paleoambiental y paleoclimática de la Cuenca del Mediona-Riudevitlles (Alt Penedés, Barcelona). Análisis antracológico y malacológico de los yacimientos de Can Costella y Mediona I, en: T. Aleixandre – A. Pérez-González (eds.), *Reconstrucción de paleoambientes y cambios climáticos durante el Cuaternario*, Actas de la IX Reunión del Cuaternario del 25–28 de septiembre 1995, Madrid, *Monografías AEQUA* 3 (Madrid) 363–374
- Bonnet, C. (1987)
Rez.: M. Koch, *Tarschisch und Hispanien*, en: *EtClAix*, 365 s.
- Bonsor, G. (1899)
Les colonies agricoles preromaines de la Vallée du Bétis, *RA* 35, 1–43. 126–159, 232–325. 376–391
- Bonsor, G. (1922)
El Coto de Doña Ana (una visita arqueológica), *BacRHist* 81 (2–4), 152–174

- Bonsor, J. (1924)
El origen verdadero de Carmona (Carmona)
- Bonsor, G. (1927)
Le véritable origine de Carmona et les découvertes archéologiques des Alcores, *RA* 5ª S. 25, 285–300
- Bonsor, J. (1997)
Las colonias agrícolas prerromanas del Valle del Guadalquivir (Ecija)
- Bonsor, J. (2010)
Tartessos [recurso electrónico], [edición y posfacio, Jorge Maier Allende], (Sevilla); versión en línea: http://www.juntadeandalucia.es/cultura/bivian/media/flashbooks/lecturas_pendientes/tartessos/index.html
- Bonsor, G. – Thouvenot, R. (1928)
Nécropole ibérique de Setefilla. Lora del Río (Sevilla). Fouilles de 1926/27. Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Études Hispaniques 14 (Bordeaux)
- Borja, F. (2007)
Geoarqueología urbana de Ilipa, en: E. Ferrer et al. (eds.), *Ilipa Antiqua de la Prehistoria a la época romana* (Sevilla) 29–54
- Bosch Gimpera, P. (1913/14)
Campanya arqueologica de l'Institut d'Estudis Catalans al limit de Catalunya i Aragó, *Anuari del Institut de Estudis Catalans* 5, 816–819
- Bosch Gimpera, P. (1915–20 a)
El poblament de Tossal Redó, *Anuari del Institut de Estudis Catalans* 6, 647–649
- Bosch Gimpera, P. (1915–20 b)
La necrópolis de Perelada, *Anuari del Institut de Estudis Catalans* 6, 590–593
- Bosch Gimpera, P. (1915–20 c)
L'estat actual del coneixement de la civilització neolítica i eneolítica de la Península Ibérica, *Anuari del Institut de Estudis Catalans* 6, 516–527
- Bosch Gimpera, P. (1915–20 d)
Consideracions generals sobre les estacions eneolítiques del Baix Aragó y del Regne de Valencia, *Anuari del Institut de Estudis Catalans* 6, 463–466
- Bosch Gimpera, P. (1915–20 e)
L'estat de la sistematització del coneixement de la primera edat del ferro a Catalunya, *Anuari del Institut de Estudis Catalans* 6, 586–589
- Bosch Gimpera, P. (1915–20 f)
Les investigacions de la cultura ibèrica al Baix Aragó, *Anuari del Institut de Estudis Catalans* 6, 642–671
- Bosch Gimpera, P. (1919)
Prehistoria Catalana, Enciclopedia Catalana XVI (Barcelona)
- Bosch Gimpera, P. (1920)
La Arqueología prerromana hispánica. Apéndice de Hispania de A. Schulten (Barcelona) 137–205
- Bosch Gimpera, P. (1921)
Los celtas y la civilización céltica en la Península Ibérica, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones* 29, 248–301
- Bosch Gimpera, P. (1922 a)
Ensayo de una reconstrucción de la etnología prehistórica de la Península Ibérica (Santander)
- Bosch Gimpera, P. (1922 b)
Die Kelten und die keltische Kultur in Spanien, in: H. Hahne (ed.), *25 Jahre Siedlungsarchäologie. Arbeiten aus dem Kreise der Berliner Schule*, Mannus Bibliothek 22 (Leipzig) 53–66
- Bosch Gimpera, P. (1931)
El problema de los Cantabros y de su origen, *Boletín de la Biblioteca Menéndez y Pelayo*, Extra 2, 429–445
- Bosch Gimpera, P. (1932)
Etnología de la Península Ibérica (Barcelona)
- Bosch Gimpera, P. (1933a)
Los celtas en Portugal y sus caminos, in: *Homenagem a Martins Sarmento* (Guimarães) 54–72.
- Bosch Gimpera, P. (1933b)
Los celtas y el País Vasco, *Revista Internacional de Estudios Vascos* 26, Band 23,4 (San Sebastián)
- Bosch Gimpera, P. (1933c)
Una primera invasión céltica en España hacia 900 a. de J. C. comprobada por la arqueología, *Investigación y Progreso* 7, diciembre, 345–350
- Bosch Gimpera, P. (1934)
Relaciones prehistóricas entre Irlanda con el Occidente de la Península Ibérica, in: *Miscelánea científica e literaria dedicada ao Doutor J. Leite de Vasconcelos*, (Coimbra) 44–66
- Bosch Gimpera, P. (1936)
Los celtas de la Cultura de las Urnas en España, *Anuario del Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos* 3, 1–42
- Bosch Gimpera, P. (1941)
Les celtes et la civilisation des camps d'urnes en Espagne, *Préhistoire* 8, 121–151
- Bosch Gimpera, P. (1942)
Two Celtic waves in Spain (The Sir John Rhys Memorial Lecture. Read on 8 November 1939) *Proceedings of the British Academy* 26 (London)
- Bosch Gimpera, P. (1945)
El poblamiento antiguo y la formación de los pueblos de España (México)
- Bosch Gimpera, P. (1950/51)
Les mouvements celtiques. Essai de reconstruction, *Études Celtiques* 5, 352–400

- Bosch Gimpera, P. (1954 a)
Problemas de las civilizaciones del Neoeolítico occidental y de su cronología, en: IV Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas, Madrid 21–27 de abril 1954 (Zaragoza 1956) 643–655
- Bosch Gimpera, P. (1954 b)
La Edad del Bronce en la Península Ibérica, *AEspA* 27, 1954, 45–92
- Bosch Gimpera, P. (1975)
Prehistoria de Europa. Las raíces prehistóricas de las culturas de Europa. Istmo-Colección Colegio Universitario 5 (Madrid)
- Bosch Gimpera, P. – Colominas, J. (1915–1920)
La necrópolis de Can Missert de Tarrasa, *Anuari del Institut de Estudis Catalans* 6, 582–586
- Bosch Gimpera, P. – Pericot, L. (1925)
Les civilisations de la Peninsule Ibérique pendant le néolithique et le énéolithique, *L'Anthropologie* 35, 409–452
- Botet y Sisó, J. (1908)
Data aproximada en que'ls grechs s'establiren á Empories y estat de cultura dels naturals del pais al realitzar-se aquell establiment, en: Discursos leídos en la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona en la recepción pública de D. Joaquín Botet y Sisó el día 27 de diciembre de 1908 (Gerona)
- Brandherm, D. (1999)
In Memoriam Wilhelm Schüle, *MM* 40, 355–360
- Brandherm, D. (2007)
Las espadas del Bronce Final en la Península Ibérica y Baleares, *PBF IV* 16 (Stuttgart)
- Breuil, H. (1906)
Les gisements présolutréens du type d'Aurignac, en: *Comptes rendus du XIII Congrès International d'Anthropologie et d'Archéologie Préhistorique*, 16–21 de abril de 1906, Monaco (Monaco) 323–346
- Breuil, H. (1907)
La question aurignacienne. Étude critique de stratigraphie comparée, *Revue Préhistorique* 2, 171–219
- Breuil, H. (1912)
Les subdivisions du Paléolithique Supérieur et leur signification, en: *Comptes rendus du XIV Congrès International d'Anthropologie et d'Archéologie Préhistorique*, Ginebra 1912 (Genève) 165–238
- Breuil, H. – Obermaier, H. (1912 a)
Fouilles de la grotte du Castillo (Espagne), en: *XIVe Congrès international d'Anthropologie et d'Archéologie préhistoriques*, Ginebra, 1 – 7 de septembre (Genève) 361 s.
- Breuil, H. – Obermaier, H. (1912 b)
Les premiers travaux de l'Institut de Paléontologie Humaine, *L'Anthropologie* 23, 1–25
- Breuil, H. – Obermaier, H. (1914)
Institut de Paléontologie Humaine, Travaux exécutées en 1913. II Espagne, *L'Anthropologie* 25, 233–253
- Breuil, H. – Obermaier, H. (1935)
La Cueva de Altamira en Santillana del Mar (Madrid, ed. facsimilar Madrid 1984)
- Breuil, H. – Obermaier, H. – Alcalde del Río, H. (1913)
Institut de Paléontologie Humaine, Travaux exécutées en 1912, *L'Anthropologie* 24, 1 –16
- Búa, C. (1999)
Hipótesis sobre algunas inscripciones rupestres del Occidente peninsular, en: F. Villar – F. Beltrán (eds.), *Pueblos, lenguas y escrituras en Hispania Prerromana*, Actas del VII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas, Zaragoza 1997 (Salamanca) 309–327
- Bueno, P. et al. (2002)
Áreas habitacionales y funerarias en el Neolítico de la cuenca interior del Tajo. La provincia de Toledo, *TrabPrHist* 59, 65–79
- Burjachs et al. (1999)
F. Burjachs – M. Blech – D. Marzoli – R. Julia, Evolución del paisaje vegetal en relación con el uso del territorio en la Edad del Hierro en el N. E. de la Península Ibérica, en: R. Buxó – E. Pons (dir.), *Els productes alimentaris d'origen vegetal a l'Edat del Ferro de l'Europa Occidental. De la producció al consum*, Gerona, 21–24 de mayo de 1998 (Gerona) 31–42
- Butzer, K. W. (1982)
Archaeology as Human Ecology. Method and Theory for a Contextual Approach (Cambridge) = *Arqueología, una ecología del hombre. Método y teoría para un enfoque contextual* (trad., Barcelona)
- Buxó i Capdevila, R. (1993)
Des semences et des fruits. Cueillette et agriculture en France et en Espagne méditerranéennes du Néolithique à l'Âge du Fer (Tesis doctoral inédita, Université Montpellier II)
- C
- Cabré, J. (1930)
Excavaciones de Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila) I. El castro, *Memoria de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades* 110 (Madrid)
- Cabré, J. (1932)
Excavaciones en Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila). II. La Necropolis, *Memoria de Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades* 120 (Madrid)
- Cabré, J. (1937)
Decoraciones hispánicas II. Broches de cinturón de bronce damasquinados con oro y plata, *AEspArteArq* 13, 93–126
- Cabrera, V. – Bernaldo de Quirós, F. (1999)
La labor de Hugo Obermaier en Cantabria, en: *De Oriente a Occidente. Homenaje al Dr. Emilio Olávarri* (Salamanca) 184–202

- Cabrera, V. – Bernaldo de Quirós, F. (2002)
Semblanza científica de Hugo Obermaier en Cantabria, en: Bifaces y elefantes. La investigación del Paleolítico Inferior en Madrid, Zona Arqueológica 1 (Madrid) 148–168
- Cabrera, V. – Bischoff, J. L. (1989)
Accelerator ¹⁴C-Dates for Early Upper Palaeolithic (Basal Aurignacian) at El Castillo Cave (Spain), JASc, 16, 577–584
- Cabrera, V. – Bernaldo de Quirós, F. – Hoyos, M. (1996)
Hugo Obermaier y la Cueva de El Castillo, en: A. Moure (ed.), El Hombre Fósil 80 años después. Homenaje a Hugo Obermaier (Santander) 177–193
- Calado, M. (2004)
Menires do Alentejo Central. Génesis e evolução da paisagem megalítica regional (Lisboa)
- Candau, F. (1894)
Prehistoria de la provincia de Sevilla (Sevilla)
- Cañal y Migolla, C. (1894)
Sevilla prehistórica. Yacimientos prehistóricos de la provincia de Sevilla (Madrid)
- Canto de Gregorio, A. (1999)
La Vetus Urbs de Itálica, quince años después. La planta hipodámica de D. Demetrio de los Ríos, y otras novedades, CuPaUAM 25 (2) 145–191
- Caquot, A. – Tarragon, J. M. – Cunchillos, J. L. (1989)
Textes Ougaritiques II. Textes religieux et rituels. Correspondance, Littératures Anciennes du Proche-Orient 14 (Paris)
- Cardozo, M. (1957)
Necrologia. Georg Leisner, RGuimar 67, 562–564
- Carmona, P. (1999)
Evolución paleogeográfica y geomorfológica del Cerro del Villar, en: M^a E. Aubet et al., Cerro del Villar I. El asentamiento fenicio en la desembocadura del río Guadalhorce y su interacción con el hinterland (Sevilla) 33–41
- Carmona, P. (2003)
El tómbolo de Tiro, el delta del Guadalhorce y la bahía de Lixus. Geomorfología y geoarqueología de litorales fenicios, en: C. Gómez Bellard (ed.), Ecohistoria del paisaje agrario. La agricultura fenicio-púnica en el Mediterráneo (Valencia) 11–32
- Caro Baroja, J. (1976)
Historia del desciframiento de las escrituras hispánicas prerromanas, in: R. Menéndez Pidal (ed.), Historia de España (Madrid) 681–702
- Carriazo, J. de M. (1947)
La Edad del Bronce, Historia de España dirigida por Menéndez Pidal I/1 (Madrid) 755–852
- Carriazo, J. de M. (1964)
Panorama general de las novedades arqueológicas en la Baja Andalucía, principalmente protohistóricas, en: A. Beltrán ((ed.)), VIII Congreso Nacional de Arqueología, Sevilla 1963 (Zaragoza) 18–31
- Carriazo, J. de M. (1966)
Memoria de los trabajos de excavación y hallazgos arqueológicos realizados en la zona de Sevilla durante el año 1965, NotAHisp 8/9, 301–312
- Carriazo, J. de M. (1969)
El cerro del Carambolo. Tartessos y sus problemas, en: V Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular, Jerez, 1968. Instituto de Arqueología y Prehistoria de la Universidad de Barcelona, Publicaciones Eventuales 13 (Barcelona) 311–340
- Carriazo, J. de M. (1973)
Tartessos y El Carambolo. Investigaciones arqueológicas sobre la Protohistoria de la Baja Andalucía. Arte de España 4 (Madrid)
- Carriazo, J. de M. – Raddatz, K. (1960)
Primicias de un corte estratigráfico en Carmona, Archivo Hispalense 33 (103/104), 333–369
- Carriazo, J. de M. – Raddatz, K. (1961)
Ergebnisse einer ersten stratigraphischen Untersuchung in Carmona, MM 2, 71–106
- Cartailhac, E. (1886)
Les âges préhistoriques de l'Espagne e Portugal (Paris)
- Castaño et al. (1991)
P. Castaño – G. Delibes – M. Fernández-Miranza – M. D. Fernández-Posse – B. Mariscal – C. Martín – I. Montero – S. Rovira, Application des méthodes archéométriques pour l'analyse du Chalcolithique du bassin de Vera (Almería, Espagne), Revue d'Archéométrie 15, 47–53
- Castelo Ruano, R. et alii (1995)
Julio Martínez Santa-Olalla. Crónicas de la cultura arqueológica española (Madrid)
- Castillo, A. del (1928)
La Cultura del Vaso campaniforme (Barcelona)
- Castillo, A. del (1933)
Las tres capas de la cueva de la Mora de Somaén (Soria), ArchPrehistLev 4, 135–150
- Castillo, A. del (1943)
Cronología del Vaso campaniforme en la Península Ibérica, AEspA 16, 338–435
- Castillo, A. del (1947)
La gran Cultura del pleno Eneolítico. El vaso campaniforme, en: R. Menéndez Pidal (ed.), Historia de España I 1 (Madrid)
- Castillo, A. del (1956)
El vaso campaniforme, en: IV Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas, Madrid 21 – 27 de abril 1954 (Zaragoza) 445–458
- Castro, P. V. et al. (1996)
P. V. Castro – V. Lull – R. Micó, Cronología de la Prehistoria Reciente de la Península Ibérica y Baleares (c. 2800–900 cal ANE), British Archaeological Reports International Series, 652 (Oxford)

- Cazurro, M. (1912)
Los monumentos megalíticos de la provincia de Gerona (Madrid)
- Cazurro, M. (1919)
El Cuaternario y las estaciones de la época paleolítica en Catalunya, *Memorias de la Real Academia de Ciencias y Artes de Barcelona* 25 (3), 58–111
- Celestino, S. (1990)
Las estelas decoradas del S.W. peninsular, en: *La Cultura Tartésica y Extremadura*, CE 2, 45–62
- Celestino, S. (2001)
Estelas de guerrero y estelas diademadas. La precolonización y formación del mundo tartésico (Barcelona)
- Cerdán, C. – Leisner, G. – Leisner, V. (1952)
Los sepulcros megalíticos de Huelva. Excavaciones arqueológicas del plan nacional 1946, *Informes y Memorias de la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas* 26 (Madrid)
- Cerdeño, M^a L. (1978)
Los broches de cinturón peninsulares de tipo céltico, *TrabPrehist* 35, 279–306
- Cerralbo, Marqués de (1909)
El Alto Jalón. Descubrimientos arqueológicos (Madrid)
- Chapa Brunet, T. (1982)
Influences de la colonisation phocéenne sur la sculpture ibérique, in: *I Focei dall'Anatolia all'Oceano*, PP 37, 374–392
- Chapa Brunet, T. (1986)
Influjos griegos en la escultura zoomorfa ibérica, *Iberia Graeca*, Serie arqueológica (Madrid)
- Chapman, R. (1990)
Emerging Complexity. The Later Prehistory of South-East Spain, Iberia and the West Mediterranean (Cambridge)
- Chapman, R. (1991)
La formación de las sociedades complejas. El Sureste de la Península Ibérica en el marco del Mediterráneo Occidental (Barcelona)
- Chapman, R. (1999)
Rez.: V. Leisner, *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Westen*, 4. Lieferung (Berlin 1998), en: *AJA* 103, 362
- Childe, V. G. (1955)
[Letter] 1955 September 8 [to] Georg Leisner [typed], en *Leisner Archive*. Accessible in the *Archaeology Library*: Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC. Lisboa, Portugal
- Childe, V. G. (1958)
The Dawn of European Civilization ⁶(New York)
- Childe, V. G. (1969)
A aurora da civilização europeia (Lisboa), Translation of »The Dawn of European Civilization«
- CISI (1881–1962)
Corpus Inscriptionum Semiticarum ab Academia Inscriptionum et Litterarum Humaniorum conditum atque digestum. Pars I, Inscriptiones phoenicias continens (Paris)
- Coffyn, A. (1985)
Le Bronze Final Atlantique (Paris)
- Collis, J. (2003)
The Celts. Origins, Myths & Inventions (Wiltshire)
- Colominas, J. – Estepona, B. (1925)
La prehistoria de Montserrat, *Analecta Montserratina* 4, 225–235
- Conde, M. E. – Egea, A. – González Fernández, R. (2006)
(eds.), *Espacio y tiempo en la percepción de la antigüedad tardía. Homenaje al profesor Antonino González Blanco. In maturitate aetatis ad prudentiam*, *AntigCr* 23 (Murcia)
- Contreras Cortés, F. (2000)
(coord.), *Proyecto Peñalosa. Análisis histórico de las comunidades de la Edad del Bronce del piedemonte meridional de Sierra Morena y depresión Linares-Bailén* (Sevilla)
- Correa, J. A. (1989)
Posibles antropónimos en las inscripciones en escritura del SO (o tartesia), *Veleia* 6, 243–251
- Correa, J. A. – Zamora, J. Á. (2008)
Un grafito tartesio hallado en el yacimiento del Castillo de Doña Blanca (Puerto de Sta. María, Cádiz), *Palaeohispanica* 8, 179–196
- Correia, V. (1921)
El Neolítico de Pavia/Alentejo-Portugal (Madrid, Facsímile de la ed. original 1921)
- Corzo, R. (1980)
Paleotopografía de la bahía gaditana, *Gades* 5, 5–14
- Costa, A. J. da (1903)
Estações prehistóricas dos arredores de Sétubal. Castro de Rotura, *APort* 8, 266–274
- Costa, A. J. da (1906)
Estações préhistóricas dos arredores de Sétubal. Castro de Chibannes, *APort* 11, 40–50
- Croissant, F. – Rouillard, P. (1996)
Le problème de l'art »gréco-ibère«. État de la question, en: R. Olmos – P. Rouillard (ed.), *Formes archaïques et arts Ibériques – Formas arcaicas y arte ibérico* (Madrid) 55–66
- Crusafont, M. – Thomas, J. M. (1950)
Primer hallazgo del león de las cavernas en Cataluña, *Pirineos* 6 (17/18), 521–534
- Cruz, D. J. (2001)
O Alto Paiva. Megalitismo, diversidade tumular e práticas rituais durante a Pré-História recente (Coimbra)

- Cruz Andreotti, G. (1987)
Un acercamiento historiográfico al Tartessos de Schulten, *Baetica* 10, 227–240
- Cruz Andreotti, G. (1991)
Schulten y el «carácter tartesio», en: *Historiografía de la Arqueología y de la Historia Antigua en España (siglos XVIII–XX)*, Madrid, 13–16 diciembre 1988 (Madrid) 145–148
- Cruz Andreotti, G. (1993)
Notas al Tartessos de Schulten. Comercio y estado, en: J. F. Rodríguez Neila (ed.), *Actas del I Coloquio de Historia de Andalucía*, Córdoba 1988, vol. II (Córdoba) 393–399
- Cruz Villalón 2013
M. Cruz Villalón, Helmut Schlunk: su aportación científica y su personalidad, in: D. Marzoli – J. Maier Allende – Th. Schattner (eds.), *Historia del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid*, J. Maier Allende – T. Schattner (coords.), *Faszikel 1: Antecedentes y fundación del Departamento de Madrid*, *IA* 14,1, 205–228
- Cuadrado, E. (1961)
Broches de cinturón de placa romboidal en la Edad del Hierro peninsular, *Zephyrus* 12, 208–220
- Cunchillos, J. L. (1989)
Correspondance, en: *Caquot – Tarragon – Cunchillos* 1989, 241–421
- Cunchillos, J. L. (1990)
Las inscripciones fenicias del Tell de Doña Blanca (III). TDB 89001 y 89003, *AuOr* 8, 175–181
- Cunchillos, J. L. (1991)
Las inscripciones fenicias del Tell de Doña Blanca (II), *Sefarad* 51, 13–22
- Cunchillos, J. L. (1992)
Las inscripciones fenicias del Tell de Doña Blanca (IV), *Sefarad* 52, 75–82
- Cunchillos, J. L. (1993)
Las inscripciones fenicias del Tell de Doña Blanca (V), *Sefarad* 53, 17–24
- Cunchillos, J. L. (1994 a)
Las inscripciones fenicias del Tell de Doña Blanca (I). Primera aproximación, en: A. González Blanco – J. L. Cunchillos – M. Molina (eds.), *El mundo púnico. Historia, Sociedad y Cultura* (Murcia) 205–216
- Cunchillos, J. L. (1994 b)
La inscripción en ánfora púnica del Museo Naval de Madrid (MN 1054). Nota epigráfico-filológica, *Revista de Historia Naval* 46, 61 s.
- Cunchillos, J. L. (2000)
Nueva etimología de la palabra «Hispania», en: M. Barthélemy – M. E. Aubet (eds.), *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos I*, Cádiz, 2. – 6. Oktober 1995 (Cádiz) 217–225
- Cunchillos, J. L. – Zamora, J. Á. (1997)
Gramática fenicia elemental (Madrid ¹1997; ²2000)
- Cunchillos, J. L. – Zamora, J. Á. (2004)
La epigrafía fenicia del yacimiento del Castillo de Doña Blanca (El Puerto de Santa María, Cádiz), *Palaeohispanica* 4, 111–134
- Cunchillos, J. L. – Zamora J. Á. (e.p.)
The Phoenician inscriptions at the first Occupation Levels of the Castillo de Doña Blanca and their Historical Implications, en: A. M. Arruda (ed.), *Proceedings of the VIth International Congress of Phoenician and Punic Studies*, *Actas do VI Congresso Internacional de Estudos Fenícios e Púnicos*, Lisboa, 26 de septiembre – 1 de octubre de 2005 (Lisboa)
- Cunchillos, J. L. – Xella, P. – Zamora, J. Á. (2005)
Il corpus informatizzato delle iscrizioni fenicie e puniche. Un progetto italo-spagnolo, en: *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punic*, Palermo / Marsala 2–8 de octubre de 2000 (Palermo) 517–521
- Cunliffe, B. (1997)
The Ancient Celts (Oxford/New York)
- D
- Dambeck, R. – Thiemeyer, H. (2007)
Geoarchäologisch-bodenkundliche Untersuchungen bei Ambrona (Provinz Soria). Zwischenbericht, *MM* 48, 64–82
- Daniel, G. (1987)
Un siglo y medio de Arqueología (México)
- D'Arbois de Jubainville, H. (1893)
Les Celtes en Espagne, *Revue Celtique* 14, 357–395
- D'Arbois de Jubainville, H. (1894)
Les Celtes en Espagne, *Revue Celtique* 15, 1–61
- Déchelette, J. (1908)
Manuel d'archéologie préhistorique (Paris)
- Déchelette, J. (1908/09)
Essai sur la chronologie préhistorique de la Péninsule Ibérique, *RA* 12, 219–265; 13, 15–38
- Déchelette, J. (1910)
Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo romaines II. Archéologie celtique ou protohistorique. Deuxième partie. Premier Âge du Fer ou époque de Hallstatt (Paris)
- Déchelette, J. (1913)
Quelques mots sur les theories symboliques de M. Siret, *L'Anthropologie* 24, 495–500
- Degen, R. – Müller W. W. – Röhlig, W. (1972–1978)
Neue Ephemeris für semitische Epigraphie I–III (Wiesbaden)

- Dehn, W. (1990)
Em Homenagem à Dra. H. C. Vera Leisner, en: *Probleme der Megalithgräberforschung. Vorträge zum 100. Geburtstag von Vera Leisner* (Berlin) 15–18
- Delibes, G. (1995)
Ritos funerarios, demografía y estructura social entre las comunidades neolíticas de la Submeseta norte, en: R. Fábregas – F. Pérez – C. Fernández (eds.), *Arqueoloxía da morte na Península Ibérica desde as Orixes ata o Medievo* (Xinzo de Limia) 61–94
- Delibes, G. (2001)
La orfebrería, en: M. Almagro-Gorbea – M. Mariné – J. R. Álvarez-Sanchís (eds.), *Celtas y Vettones*, Catálogo de la exposición (Alcalá de Henares) 148–157
- Delibes, G. (2007)
El contrapunto de la joyería prerromana de los pueblos meseteños más septentrionales, en: M. Barril – E. Galán (eds.), *Ecos del Mediterráneo. El mundo ibérico y la cultura vettona* (Madrid) 251–256
- Delibes, G. – Etxeberria, F. (2002)
Fuego y cal en el sepulcro colectivo de El Miradero (Valladolid). ¿Accidente, ritual o burocracia de la muerte?, en: M. Rojo – M. Kunst (eds.), *Sobre el significado del fuego en los rituales funerarios del Neolítico*. Reunión Internacional, Medinaceli, 3–5 de septiembre de 1999, *Studia archaeologica* 91 (Valladolid) 38–58
- Delibes, G. – Zapatero, P. (1996)
De lugar de habitación a sepulcro monumental. Una reflexión sobre la trayectoria del yacimiento neolítico de La Velilla, en Osorno (Palencia), en: J. M. Carreté Nadal (ed.), *I Congrès del Neolític a la Península Ibérica*, Gavà-Bellaterra, 27–29 de marzo de 1995, *Rubricatum* 1 (1), 337–348
- Delibes, G. – Alonso, M. – Galván, R. (1986)
El Miradero. Un enterramiento colectivo Tardoneolítico de Villanueva de los Caballeros (Valladolid), en: *Estudios en Homenaje al Prof. Beltrán* (Zaragoza) 227–236
- Dias, J. P. (1945 a)
[Letter] 1945 June 15 [to] Georg Leisner [Manuscript], en: *Leisner Archive: Leis 63*. Accessible in the Archaeology Library: *Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC*. Lisboa, Portugal
- Dias, J. P. (1945 b)
[Letter] 1945 June 29 [to] Georg Leisner [typed], en: *Leisner Archive: Leis 63*. Accessible in the Archaeology Library: *Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC*. Lisboa, Portugal
- Dias, J. P. (1945 c)
[Letter] 1945 July 5 [to] Georg Leisner [typed], en: *Leisner Archive: Leis 63*. Accessible in the Archaeology Library: *Direcção Geral do Património Cultural/DGPC*. Lisboa, Portugal
- Díaz del Olmo, F. – Borja, F. (1988)
Geoarqueología en la costa mediterránea. La Plaza de la Marina (Málaga), *Revista de Estudios Andaluces* 11, 137–154
- Díaz Esteban, F. (1965)
Dos nuevas inscripciones púnicas hispánicas, *Sefarad* 25, 283–288
- Díaz Esteban, F. (1972)
Dos notas a las inscripciones de Toscanos, *MM* 13, 158–163
- Díaz Esteban, F. (1977)
Ugarit y Fenicios. El esplendor semita. El Mediterráneo Oriental como centro de interrelación Oriente-Occidente, *Historia* 16, 85–91
- Díaz Esteban, F. – Fernández Miranda, M. (1977)
Nuevas estampillas e incisiones púnicas halladas en Menorca, *Anuario de Filología* 3, 195–211
- Díaz-Andreu, M. (1995)
Arqueólogos españoles en Alemania en el primer tercio del siglo XX. Los becarios de la Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas, *MM* 36, 79–89
- Díaz-Andreu, M. (1996)
Arqueólogos españoles en Alemania en el primer tercio del siglo XX. Los becarios de la Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas, *MM* 37, 205–224
- Díaz-Andreu, M. – Mora, G. (1995)
Arqueología y política. El desarrollo de la arqueología española en su contexto histórico, *TrabPrehist* 52/1, 1995, 25–38
- Díaz Andreu, M. – Ramírez, M. (2001)
La Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas (1939–1955). La administración del Patrimonio Arqueológico en España durante la primera etapa de la dictadura franquista, *Complutum* 12, 325–343
- Díaz-Guardamino, M. (2010)
Las estelas decoradas en la Prehistoria de la Península Ibérica, Tesis Doctoral (tesis inédita Universidad Complutense Madrid)
- Díaz Teijeiro, M^a (1995)
Apuntes bibliográficos y publicaciones de Hermanfrid Schubart, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 35, 1995, 13–22
- Diehl, E. – Schubart, H. – San Martín, P. (1962)
Los Nietos. Ein Handelsplatz des 5. bis 3. Jahrhunderts an der spanischen Levanteküste, *MM* 3, 45–84
- Dietrich, M. – Loretz, O. – Sanmartín, J. (1975)
Zu šlm kll im Opfertext von Marseille (CIS I 165), *UF* 7, 561 f.
- Dietrich, M. – Loretz, O. – Sanmartín, J. (1976)
Die keilalphabetischen Texte aus Ugarit, einschließlich der keilalphabetischen Texte außerhalb Ugarits (Neukirchen-Vluyn)
- Díez Coronel, L. (1962)
Noticia sobre el descubrimiento de una necrópolis de incineración en Serós (Lérida), *Ampurias* 24, 201–216

- Díez Coronel, L. – Pita, R. (1964)
Una necrópolis de incineración con túmulos en Serós (Lérida), en: VIII Congreso Nacional de Arqueología, Sevilla–Málaga, Mayo 1963 (= Oretania 1964) 286–304
- Díez Coronel, L. (1964/65)
La necrópolis de Colomina en Gerp (Lérida), *Ampurias* 26/27, 71–104
- Díez Coronel, L. – Pita, R. (1971)
Memoria sobre la excavación del yacimiento de la Masada del Ratón en Fraga, *NotAHisp* 13/14, 192–231
- Domínguez Monedero, A. J. (1985)
Focea y sus colonias. A propósito de un reciente coloquio, *Gerión* 3, 357–377
- Domínguez Monedero, A. J. (1999)
Hellenisation in Iberia? The Reception of Greek Products and Influences by the Iberians, en: G. R. Tsatskheladze (ed.), *Ancient Greek, West and East* (Leiden) 301–329
- Domínguez Monedero, A. J. (2002)
Greeks in Iberia. Colonialism without Colonization, en: C. L. Lyons – J. K. Papadopoulos (eds.), *The Archaeology of Colonialism* (Los Angeles) 65–95
- Domínguez Monedero, A. J. (2006)
Fenicios y griegos en el sur de la Península Ibérica en época arcaica. De Onoba a Mainake, en: *Tiempos de Púrpura. Málaga antigua y antigüedades hispanas I*, Mainake 28 (Málaga) 49–78
- Domínguez Monedero, A. J. (2013)
Los primeros griegos en la Península Ibérica (s. IX–VI a.C.). Mitos, probabilidades, certezas, en: M. P. de Hoz – G. Mora (eds.), *El Oriente griego en la Península Ibérica. Epigrafía e Historia* (Madrid) 11–42
- Domínguez Monedero, A. J. – Sánchez Fernández, C. (2001)
Greek Pottery from the Iberian Peninsula. Archaic and Classical Periods (Leiden)
- Donner, H. – Röllig, W. (1962–1964)
Kanaanäische und aramäische Inschriften I–III ¹(Wiesbaden 1962–1964; ²1966–69; ³1971–76; ⁴1978–1980; ⁵2002)
- Driesch, A. von den (1972 a)
Cerro de la Virgen, Cerro del Real, Cabezo Redondo, Zambujal, *Studien über frühe Tierknochenfunde der Iberischen Halbinsel* 3 (München)
- Driesch, A. von den (1972 b)
Osteoarchäologische Untersuchungen auf der Iberischen Halbinsel, *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 3 (München) 1–12
- Driesch, A. von den (1973 a)
Tierknochenfunde aus dem kupferzeitlichen Castro da Fórnea, en: K. Spindler – G. Gallay, *Kupferzeitliche Siedlung und Begräbnisstätten von Matacães in Portugal*, MB 1 (Mainz am Rhein) 55–63
- Driesch, A. von den (1973 b)
Fauna, Klima und Landschaft im Süden der Iberischen Halbinsel während der Metallzeit, en: J. Matolcsi (ed.), *Domestikationsforschung und Geschichte der Haustiere* (Budapest) 245–255
- Driesch, A. von den (1973 c)
Tierknochenfunde aus dem frühbronzezeitlichen Gräberfeld von El Barranquete, Provinz Almería, Spanien, *Säugetierkundliche Mitteilungen* 21, 328–335
- Driesch, A. von den (1973 d)
Nahrungsreste tierischer Herkunft aus einer tartessischen und einer spätbronzezeitlichen bis iberischen Siedlung in Südspanien, *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 4 (München) 9–31
- Driesch, A. von den (1973 e)
Sobre los hallazgos de huesos de animales de los Saladares, *NotAHisp* 3, 62–66
- Driesch, A. von den (1974)
Informe preliminar acerca de los huesos de animales del corte 3 del Cerro de la Encina (Monachil, Granada); en: A. Arribas Palau (ed.), *Excavaciones en el poblado de la Edad del Bronce Cerro de la Encina, Monachil (Granada)* (El corte estratigráfico nº 3), EAE 81 (Madrid) 151–157
- Driesch, A. von den (1975)
Die Bewertung pathologisch-anatomischer Veränderungen an vor- und frühgeschichtlichen Tierknochen; en: A. T. Clason (ed.), *Archaeozoological Studies* (Amsterdam) 413–425
- Driesch, A. von den (1976 a)
Das Vermessen von Tierknochen aus vor- und frühgeschichtlichen Siedlungen (München)
- Driesch, A. von den (1976 b)
A Guide to the Measurement of Animal Bones from Archaeological Sites, *Peabody Museum Bulletin* 1 (Harvard)
- Driesch, A. von den (1976 c)
Die tierischen Beigaben in den Gräbern der Siedlung Cuesta del Negro bei Purullena, Granada, *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 6 (München) 112–117
- Driesch, A. von den (1980)
Osteoarchäologische Auswertung von Garum-Resten des Cerro del Mar, *MM* 21, 151–154
- Driesch, A. von den (1982)
Vogelknochen aus dem kupferzeitlichen Valencina de la Concepción, Sevilla, *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 8 (München) 179–184
- Driesch, A. von den (1989)
La paléopathologie animale. Analyse d'ossements animaux pathologiques pré- et protohistoriques, *Revue de Médecine Veterinaire* 140 (8/9), 645–652

- Driesch, A. von den – Boessneck, J. (1969)
Die Fauna des Cabezo Redondo bei Villena (Prov. Alicante), Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel 1 (München) 43–96
- Driesch, A. von den – Boessneck, J. (1970)
Vorgeschichtliche Kaninchen aus zwei süspanischen Siedlungshügeln, Säugetierkundliche Mitteilungen 13, 127–151
- Driesch, A. von den – Boessneck, J. (1976 a)
Die Fauna vom Castro do Zambujal, Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel 6 (München) 112–117
- Driesch, A. von den – Boessneck, J. (1976 b)
Zur Größe des Ures, *Bos primigenius* Bojanus auf der Iberischen Halbinsel, Säugetierkundliche Mitteilungen 24, 66–77
- Driesch, A. von den – Boessneck, J. (1976 c)
Zambujal, Studien über frühe Tierknochenfunde der Iberischen Halbinsel 5 (München)
- Driesch, A. von den – Boessneck, J. (1979)
El estudio de los huesos animales, en: M. J. Almagro Gorbea (ed.), *El poblado y la necrópolis de El Barranquete* (Almería), *Acta Arqueológica Hispánica* 6, 219–228
- Driesch, A. von den – Boessneck, J. (1980 a)
Tierknochenfunde aus Sacaños bei La Bañeza (Provinz León), Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel 7 (München) 122–159
- Driesch, A. von den – Boessneck, J. (1980 b)
Die Motillas von Azuer und Los Palacios (Prov. Ciudad Real). Untersuchung der Tierknochenfunde, Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel 7 (München) 84–121
- Driesch, A. von den – Boessneck, J. (1981)
Die Fauna von Zambujal, en: E. Sangmeister – H. Schubart, *Zambujal. Die Grabungen 1964 bis 1973*, MB 5, 1 (Mainz am Rhein) 303–314
- Driesch, A. von den Driesch – Boessneck, J. (1985)
Osteologische Besonderheiten vom Morro de Mezquitilla, Málaga, MM 26, 45–48
- Driesch, A. von den – Kokabi, M. (1977)
Tierknochenfunde aus der Siedlung Cerro de los Castellones bei Laborcillas, Granada, *Archäologie und Naturwissenschaften* 1, 129–143
- Driesch, A. von den – Morales, A. (1977)
Los restos animales del yacimiento de Terrera Ventura (Tabernas, Almería), *CuadPrehistA* 4, 15–34
- Driesch, A. von den – Peters, J. (1990)
Montefrío y Los Millares, Studien über frühe Tierknochenfunde der Iberischen Halbinsel 12 (München)
- Driesch, A. von den – Richter, B. (1976)
Tierknochenfunde aus Penedo de Lexim, Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel 5 (München) 144–157
- Driesch, A. von den – Schäffer, J. (1985)
20 Jahre Institut für Paläoanatomie, Domestikationsforschung und Geschichte der Tiermedizin der Ludwig-Maximilians-Universität München (München)
- Driesch, A. von den – Kokabi, M. – Schäfer, J. (1985)
Tierknochenfunde aus der bronzezeitlichen Höhensiedlung Fuente Álamo, Provinz Almería, Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel 9 (München) 1–75
- Driesch, A. von den et al. (1985)
Studien über frühe Tierknochenfunde der Iberischen Halbinsel 9, Fuente Álamo y Cerro Macareno (München)
- Duerst, J. U. (1926)
Vergleichende Untersuchungsmethoden am Skelett bei Säugern, en: *Handbuch der biologischen Arbeitsmethoden* Abt. VII (Berlin)
- Dupré, X. (2005)
Terracotas arquitectónicas prerromanas en Emporion, *Empúries* 54, 2005, 103–123
- E
- Efremov, J. A. (1940)
Taphonomy. A New Branch of Paleontology, *Pan-American Geologist* 74 (2), 81–93
- Elayi, J. (1990)
Inscriptions nord-ouest semitiques inédites, *Semitica* 38, 104 s.
- Elayi, J. – González Prats, A. – Ruiz Segura, E. (1998)
Une lampe avec inscription phénicienne de La Fonteta (Guardamar, Alicante), *RStFen* 26, 229–242
- Estanyol y Fuentes, M. J. (2007)
Inscripcions fenopúniques a Eivissa, en: L. Díez Merino – E. Giralt-López (Hrsg.), *Targum y judaísmo. Homenaje a Ribera Florit* (Barcelona) 119–129
- Estanyol y Fuentes, M. J. (2010)
Deux nouvelles inscriptions puniques provenant d'Ibiza, en: A. Ferjaoui (Hrsg.), *Carthage et les autochtones de son empire du temps de Zama. Hommage à M'hamed Hassine Fantar, Colloque international organisé à Siliana et Tunis du 10 au 13 mars 2004* (Tunis) 237–240
- Esteve Guerrero, M. (1945)
Excavaciones de Asta Regia (Mesas de Asta, Jerez). Campaña de 1942/43. *Acta Arqueológica Hispánica* 3 (Madrid)
- Esteve Guerrero, M. (1950)
Excavaciones de Asta Regia (Mesas de Asta, Jerez). Campaña de 1945/46. *Informes y Memorias* 22 (Madrid)

- Esteve Guerrero, M. (1962)
Excavaciones de Asta Regia (Mesas de Asta, Jerez). Campaña de 1949/50 y de 1955/56. Publicaciones del Centro de Estudios Históricos Jerezanos (2ª S.) 19 (Jerez)
- Estévez, J. (1989)
Apostillas a la edición en español, en: S. J. M. Davis, La arqueología de los animales (Barcelona) 199–205
- Estévez, J. (1995)
J. Estévez – R. Simó – J. O. Grimalt – J. Lozano, Indicadores químicos de combustión en un hogar del Paleolítico Medio del yacimiento de Mediona I (Alt Penèdes, Barcelona), *TrabPreHist* 52 (2), 145–155
- Estévez, J. (1995)
Una historia inacabada. L'estudi de restes animals arqueològiques davant un gran repte, *Cota Zero* 11, 13–24
- Estévez, J. – Piqué, R. (1990)
Mediona I. Un asentamiento del Paleolítico Medio en Catalunya, *Xàbiga* 6, 126–143
- Estévez, J. – Vila, A. (1999)
Piedra a Piedra. Historia de la construcción del Paleolítico en la Península Ibérica, *BARIntSer* 805 (Oxford)
- Estévez, J. – Vila, A. (2000)
Estratigrafías en contexto, *KREI* (Círculo de Estratigrafía Analítica) 5, 29–61
- Estévez, J. – Weniger, G.-C. (1991)
El jaciment paleolític de Mediona I, *Tribuna d'Arqueologia* 1989–1991, 7–17
- Estévez, J. et. al. (1993)
J. Estévez – R. Piqué – A. Vila – M. Taulé – G.-C. Weniger – A. Bonet – I. Clemente, El poblamiento prehistórico en la Cuenca del Mediona (Alt Penedés, Barcelona), en: *Actas del 1º Congreso de Arqueología Peninsular*, Porto, 12–18 de octubre de 1993, *TrabAntrEtn* 33 (3/4), 119–136
- Estremera, Mª S. (2003)
Primeros agricultores y ganaderos en la Meseta Norte. El Neolítico de La Cueva de La Vaquera (Torreiglesias, Segovia), *Memorias. Arqueología en Castilla y León* 11 (Zamora)
- Estudios (1983)
AA. VV., Estudios físico-químicos sobre la Cueva de Altamira, Centro de Investigación y Museo de Altamira, monografías 9 (Madrid)
- Evans, J. D. (1961)
Review: G. – V. Leisner, *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Teil I: Der Süden*, RGF 17 (Berlin 1943); *Teil II: Der Westen*, MF 1, 1 (Berlin 1956); 1,2 (Berlin 1959), en: *Antiquity* 35, 254–256
- F
- Fabião, C. (2011)
Uma história da arqueologia portuguesa. Das origens à descoberta da Arte do Côa (Lisboa)
- Fatás, G. (1977)
Alude a España el «Tarsis» de CIL V 6134?, *HispAnt* 7, 125–132
- Faustoferri, A. (2000)
Artisti ioni itineranti, en: F. Krinzinger (ed.), *Die Ägäis und das westliche Mittelmeer. Beziehungen und Wechselwirkungen 8. bis 5. Jh. v. Chr. Akten des Symposiums*, Viena, 24–27 de marzo de 1999 (Viena) 315–324
- Fernández Cruz, J. C. (1946)
Cueva del Neolítico hispano-mauritano de Zuheros (Córdoba), *Cuadernos de Historia Primitiva* 1, 51 s.
- Fernández Florez, A. – Rodríguez Azogue, A. (2007)
Tartessos desvelado. La colonización fenicia del Suroeste peninsular y el origen y ocaso de Tartessos (Córdoba)
- Fernández Götz, M. (2007)
¿«Celtas» en Andalucía? Mirada historiográfica sobre una problemática (casi) olvidada, *SPAL* 16, 173–186
- Fernández Götz, M. (2009 a)
Gustaf Kossinna. Análisis crítico de una figura paradigmática de la arqueología europea, *Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet* 11, Nº. 1, 2009
- Fernández Götz, M. (2009 b)
De Bonsor a Niethos. Claves historiográficas y vía de futuro en los estudios «célticos» del Suroeste peninsular, in: *IV Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular* (Huelva) 913–927
- Fernández Gómez, J. M. – Fuentes Estañol, M. J. (1983)
Una sepultura conteniendo un askos con inscripción púnica, *AuOr* 1, 179–192
- Fernández Gómez, F. – Chasco, R. – Oliva, D. (1979)
Excavaciones en el Cerro Macareno. La Rinconada. Sevilla (cortes E-F-G, campaña 1974), *NotAHisp* 7, 11–94
- Fernández Izquierdo, F. (1982)
Aportación al estudio de Recópolis, *AEspA* 55, 119–131
- Fernández-Miranda, M. (1993)
Incógnitas y controversias en la investigación sobre Tarteso, en: J. Alvar – J. Mª. Blázquez (ed.), *Los enigmas de Tarteso* (Madrid) 91–102
- Fernández Posse, M.D. (1986)
La Cultura de Cogotas I, *Homenaje a L. Siret* (Sevilla 1986) 475–487
- Fernández-Posse, Mª D. (1998)
La investigación protohistórica en la Meseta y Galicia (Madrid)
- Fernández-Posse, Mª D. – Sánchez-Palencia, J. (2005)
El poblamiento castreño prerromano y romano. García y Bellido y los castros asturianos, in: M. Bendala (ed.), *La Arqueología clásica peninsular ante el tercer milenio en el centenario de A. García y Bellido 1903–1972* (Madrid) 149–160

- Ferrer Albelda, E. (1995)
El anillo tartésico de Schulten, *Habis* 26, 295–314
- Ferrer Albelda, E. (1996)
La España cartaginesa. Claves historiográficas para la Historia de España (Sevilla)
- Ferrón, J. – Fernández-Miranda, J. – Garrido, J. P. (1975)
Inscripción fenicia procedente del Cabezo de la Esperanza (Huelva), *TrabPrehist* 32, 199–203
- Fita, F. (1878)
Restos de la declinación céltica y celtibérica en algunas lápidas españolas (Madrid)
- Fita, F. (1879)
El Gerundense y la España primitiva. Discurso de entrada en la Real Academia de la Historia (Madrid)
- Freeman, L. (1973)
The Significance of Mammalian Faunas from Palaeolithic Occupations in Cantabrian Spain, *American Antiquity* 38, 3–44
- Freeman, L. G. (1992)
Seres, signos y sueños. La interpretación del arte paleolítico, *EspacioHist Ser. I, Prehistoria* 5, 87–106
- Freyer-Schauenburg, B. (1966 a)
Kolaos und die westphönizischen Elfenbeine, *MM* 7, 89–108
- Freyer-Schauenburg, B. (1966 b)
Elfenbeine aus dem samischen Heraion. Figürliches, Gefäße und Siegel (Hamburg)
- Frickenhaus, A. (1908)
Griechische Vasen aus Emporion, *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans* 2, 195–240
- Frickenhaus, A. (1909)
Zwei topographische Probleme, *Bjb* 118, 17–33
- Friedrich, J. (1951)
Phönizisch-punische Grammatik, *AnOr* 32 (Roma)
- Friedrich, J. – Röllig, W. (1979)
Phönizisch-punische Grammatik, *AnOr* 46 ²(Roma)
- Friedrich, J. – Röllig, W – Amadasi Guzzo, M. G. (1999)
Phönizisch-punische Grammatik, neu bearbeitet von Maria Giulia Amadasi Guzzo, en colaboración con Werner R. Mayer, *AnOr* 55 ³(Roma)
- Friesch, K. (1987)
Die Tierknochenfunde von Cerro de la Encina bei Monachil, Provinz Granada (Grabungen 1977–1984), *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 11 (München) 1–135
- Fuentes, C. (2004)
La necrópolis celtibérica de Viñas de Portuguí (Osma, Soria). La Colección Rus y Morenas de Tejada en el Museo Arqueológico Nacional (A Coruña)
- Fuentes, M. J. (1980)
Vocabulario fenicio, *Biblioteca Fenicia* 1 (Barcelona)
- Fuentes, M. J. (1983 a)
Nuove iscrizioni puniche scoperte a Maiorca, *RStFen* 11, 39 s.
- Fuentes, M. J. (1983 b)
Dos inscripciones y dos símbolos fenicios en Ullastret (Gerona), *AuOr* 1, 280–282
- Fuentes, M. J. (1984)
Nueva visión de algunas inscripciones fenicias en Ibiza, *Anuario de Filología* 10, 105–110
- Fuentes, M. J. (1986 a)
Corpus de las inscripciones fenicias de España, *AuOr* 8, 5–30
- Fuentes, M. J. (1986 b)
Corpus de las inscripciones fenicias, púnicas y neopúnicas de España (Barcelona)
- Fuentes, M. J. (1995)
Manual de gramàtica fenicia, *Textos docents* 28 (Barcelona)
- Fuentes, M. J. (1997)
Diccionari abreujat fenici-català (Barcelona)
- Fuentes, M. J. – Roselló-Bordoy, G. (1979)
Grafitos púnicos hallados en el pecio de la Illa del Sec, *Botlletí de la Societat Arqueològica Lul·liana* 37, 59–75
- Furtwängler, A. E. (1977)
Auf den Spuren eines ionischen Tartessos-Besuchers. Bemerkungen zu einem Neufund, *AM* 92, 61–70
- G
- Gabardón de la Banda, J. F. (2014)
La regulación del Patrimonio Arqueológico como dominio público a raíz de la promulgación de la Ley de 1911, in: *Antecedente de la Ley 16/1985, Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, 47, 263–284
- Galaz, M. – Moneva, M. D. (1994)
El tratamiento museográfico del arte rupestre en España, *EspacioHist Ser. I Prehistoria* 7, 429–446
- Garbini, G. (1988)
Rez.: M. Koch, *Tarschisch und Hispanien*, en: *RStFen* 16, 128
- García Alfonso, E. (2007)
En la orilla de Tartessos. Indígenas y fenicios en las tierras malagueñas. Siglos XI–VI a. C. (Málaga)
- García Jiménez, G. (2006)
Entre iberos y celtas. Las espadas de tipo La Tène del Noreste de la Península Ibérica, *Anejos de Gladius* 10 (Madrid)

- García Jiménez, G. 2012
El armamento de influencia La Tène en la Península Ibérica (siglos V–I a. C.), *Monographies Instrumentum* 43 (Montagnac)
- García y Bellido, A. (1942)
Fenicios y cartagineses en Occidente (Madrid)
- García y Bellido, A. (1943)
La Dama de Elche y el conjunto de piezas arqueológicas reingresadas en España en 1941 (Madrid)
- García y Bellido, A. (1948)
Hispania Graeca (Barcelona)
- García y Bellido, A. (1951)
Icosae Gades. Pinceladas para un cuadro sobre Gades en la Antigüedad, *BRAHist* 129, 231–238
- García y Bellido, A. (1952 a)
Protohistoria. Tartessos, en: R. Menéndez Pidal (ed.), *Historia de España I* 2, 279–308
- García y Bellido, A. (1952 b)
Colonización púnica, en: R. Menéndez Pidal (ed.), *Historia de España I* 2, 309–492
- García y Bellido, A. (1952 c)
Colonización griega, en: R. Menéndez Pidal (ed.), *Historia de España I* 2, 493–645
- García y Bellido, A. (1954)
Arte ibérico, en: R. Menéndez Pidal (ed.), *Historia de España I* 3, 371–675
- García y Bellido, A. (1960)
Adolfo Schulten (necrológica), *AEspA* 33, 101.222–228
- García y Bellido, A. (1963)
Nota Preliminar, en: A. Schulten, *Geografía y etnografía antiguas de la Peninsula Ibérica II* (Madrid) 5 f.
- García y Bellido, A. (1970)
Publicaciones del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid, *AEspA* 43, 232–233
- García y Bellido, A. (1974)
Iberische Kunst in Spanien (Mainz)
- García y Bellido, A. (1980)
Arte ibérico en España, completado por A. Blanco Freijeiro (Madrid)
- García y López, J. C. (1903)
Relaciones Topográficas de España. Relaciones de pueblos que pertenecen hoy á la provincia de Guadalajara, con notas y aumentos. II. *Memorial Histórico Español* 42 (Madrid)
- García y López, J. C. (1905)
Relaciones Topográficas de España. Relaciones de pueblos que pertenecen hoy á la provincia de Guadalajara, con notas y aumentos. III. *Memorial Histórico Español* 43 (Madrid)
- García, E. – Cabaco, B. (2009)
Avance sobre el hallazgo de la necrópolis fenicia, «Hoya de los Rastros», de Ayamonte (Huelva), en: XIII Jornadas de Historia de Ayamonte (Ayamonte) 202–214
- García-Loygorri, A. (1992)
Geología de la costa y Bahía de Cádiz. Introducción, en: J. Gavala, *La geología de la costa y bahía de Cádiz y el poema «Ora Maritima»*, de Avieno (Cádiz) p. I–VI
- Garrido Roiz, J.P. (1968)
Excavaciones en Huelva. El Cabezo de la Esperanza. *EAE* 63 (Madrid)
- Gautier, A. (1987)
Taphonomic groups. How and Why?, *Archaeozoologia* 1 (2), 47–51
- Gavala, J. (1959)
La geología de la costa y bahía de Cádiz y el poema «Ora Maritima», de Avieno (Madrid 1959, reed., Cádiz 1992)
- Gil, J. (1986)
Rez.: M. Koch, *Tarschisch und Hispanien*, en: *Gerión* 4, 378–380
- Gilman, A. (1987)
El análisis de clase en la prehistoria del Sureste, *TrabPrehist* 44, 27–34
- Gobert, E. G. (1912)
L'abri de Redeyef, *L'Anthropologie* 23, 151–168
- Gómez Barrera, J. A. (2014)
Tras los orígenes de la Arqueología soriana (Soria)
- Gómez, F. – Campos, J. M. (2001)
Arqueología en la ciudad de Huelva (Huelva)
- Gómez Ortiz, A. (1997)
Hugo Obermaier Grad (1877–1946). Su contribución al conocimiento del glaciario de las montañas españolas y particularmente al de Sierra Nevada (estudio preliminar), en: H. Obermaier, *Los glaciares cuaternarios de Sierra Nevada*, Colección Sierra Nevada y la Alpujarra 19 (Granada) 10–63
- Gómez Toscano, F. – Campos, J. (2008)
El Bronce Final preferencio en Huelva según el registro arqueológico del Cabezo de San Pedro. Una revisión cuarenta años después, *Complutum* 19 (1) 121–138
- Gómez-Moreno, M. (1925)
Sobre los Iberos y su lengua (Madrid)
- Gómez-Moreno, M. (1943)
La escritura ibérica, *BACRHist* 112, 251–273

- Gómez-Moreno, M. (1949)
Misceláneas. Historia, arte, arqueología (Madrid)
- Gómez-Moreno, M. (1962)
La escritura bástulo-turdetana (Madrid)
- Gonçalves, V. S. (1985)
Apresentação, en: G. Leisner – V. Leisner, *Antas do Concelho de Reguengos de Monsaraz* ²(Lisboa, fac-símile de la ed. original 1951) p. V–VII
- Gonçalves, V. S. (1992)
Reverendo as antas de Reguengos de Monsaraz (Lisboa)
- Gonçalves, V. S. (2003)
Sítios, «Horizontes» e Artefactos. Leituras Críticas de Realidades Perdidas ²(Cascais)
- Góngora, M. de (1868)
Antigüedades prehistóricas de Andalucía (Madrid)
- González Blanco, A. – Vita, J. P. – Zamora, J. Á. (eds.), (2003)
De la tablilla a la inteligencia artificial. Homenaje al Prof. Jesús Luis Cunchillos en su 65 aniversario (Zaragoza)
- González de Canales, F. – Serrano Pichardo, L. (2004)
El emporio fenicio precolonial de Huelva, ca. 900–770 a.C. (Madrid)
- González Ponce, F. J. (1993)
Sobre el valor histórico atribuible al contenido de Ora Maritima. Las citas de los Iberos y de otros pueblos, como paradigma, *Faventia* 15, 45–60
- González Ponce, F. J. (1995)
Avieno y el Periplo (Écija)
- González Prats, A. (1986)
Las importaciones y la presencia fenicias en la Sierra de Crevillente (Alicante), *AuOr* 4, 279–301
- González Villaseca, R. – Fuentes Estañol, M. J. (1990)
Nueva marca púnica hallada en Ibiza, *StEpigrLing* 7, 123–127
- González Wagner, C. (1986)
Tartessos y las tradiciones literarias, *RStFen* 14, 201–228
- González Wager, C. (1992)
Tartessos en la historiografía una revisión crítica, in: La colonización fenicia en el sur de la Península. 100 años de investigación, centenario del inicio de las excavaciones de Luis Siret en Villaricos (Almería) 81–115
- Gorrochategui, J. (1984)
Onomástica indígena de Aquitania (Bilbao)
- Gorrochategui, J. (2003) en preparación
Introducción a la «Prüfung», en: B. Hurch (ed.), *Obras de W. von Humboldt relativas a la lengua vasca*
- Gorrochategui, J. (2007/08)
J. Gorrochategui, Lenguas y genes. Aplicaciones a la prehistoria de la lengua vasca, en: Homenaje a Ignacio Barandiarán, *Veleia* 24/25, 1185–1201
- Gorrochategui, J. (2013)
Jürgen Untermann (Rheinfelden, 24/10/1928 – Pulheim, 07/02/2013), *Complutum* 24,1, 207–210
- Görsdorf, J. (2000)
¹⁴C-Datierungen von Materialien aus dem Grabhügel La Peña de la Abuela (Ambrona, Soria), Apéndice 1, en: Kunst, M. – Rojo, M., Ambrona 1998. Die neolithische Fundkarte und ¹⁴C Datierung, *MM* 41, 32–35
- Gracia Alonso, F. (2009)
La Arqueología durante el primer franquismo 1939–1956 (Barcelona)
- Gracia Alonso, F. (2011)
Pere Bosch Gimpera. Universidad, política, exilio (Madrid)
- Gracia Alonso, F. (2012)
Arqueologia i política. La gestió de Martín Almagro Basch al capdavant del Museu Arqueològic Provincial de Barcelona 1939–1962 (Barcelona)
- Graells, R. – Llorio, A. J. – Quesada, F. (2014)
Cascos Hispano-Calcídicos. Símbolo de las élites guerreras celtibéricas, *RGZM Kataloge* 46 (Mainz)
- Gran-Aymerich, E. (1998)
Naissance de l'archéologie moderne 1798–1945 (Paris)
- Gran Aymerich, E. – Gran Aymerich, P. (2012)
s. v. Paris, Pierre, in: *Diccionario Biográfico Español* 40 (Madrid) 134–137
- Grünhagen, W. (2013)
Sección de Madrid del Instituto Arqueológico Alemán, en: D. Marzoli – J. Maier – Th. G. Schattner (eds.), *Historia del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid. Faszikel 1: Antecedentes y fundación del Departamento de Madrid (Mainz)* 65–104 (=span. Version von »Abteilung Madrid« in: K. Bittel [et al.], *Beiträge zur Geschichte des Deutschen Archäologischen Instituts 1929 bis 1979, Teil I, Deutsches Archäologisches Institut, Geschichte und Dokumente (Mainz)* 117–165
- Guerra, A. et. al. (2003)
A. Guerra – Th. Schattner – C. Fabião – R. Almeida, *Novas investigações no santuário de Endovélco (S. Miguel da Mota, Alandroal)*. A campanha de 2002, *RPortA* 6, 2, 415–479
- Guerra, A. et. al. (2005)
A. Guerra – Th. Schattner – C. Fabião – R. Almeida, *São Miguel da Mota (Alandroal/Portugal) 2002*, *MM* 46, 184–234
- Guerrero, V. M. – Fuentes, M. J. (1984 a)
Excepcional marca de alfarero púnico-ebusitana, *AuOr* 2, 282–285

- Guerrero, V. M. – Fuentes, M. J. (1984 b)
Inscripciones de Na Guardis, *AuOr* 2, 85–104
- Guerrero, V. M. – Fuentes, M. J. (1987)
Corpus d'inscripcions de Na Guardis (Mallorca), en: V. M. Guerrero, La colonia de Sant Jordi (Mallorca). *Estudis d'arqueologia i epigrafia* (Palma de Mallorca) 201–251
- H
- Hain, F. (1982)
Kupferzeitliche Tierknochenfunde aus Valencina de la Concepción/Sevilla, *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 8 (München) 1–178
- Harlé, E. (1881)
La grotte d'Altamira. *Materiaux pour l'histoire primitive de l'homme* 16, 275–284
- Harlé, E. (1882)
La grotte de Serinyà, près de Gironne en Espagne. *Materiaux pour l'histoire primitive de l'homme* 17, 127–138
- Harlé, E. (1908 a)
Ossements de renne en Espagne, *L'Anthropologie* 19, 573–577
- Harlé, E. (1908 b)
Faune quaternaire de Saint-Sebastien, *Bulletin de la Société Géologique de France* 4, 300–302
- Harlé, E. (1909)
Essai d'une liste de mammifères et oiseaux quaternaires connus jusqu'ici dans la Péninsule Ibérique, *Bulletin de la Société Géologique de France* 4, 355–370
- Harlé, E. (1910/11)
Les mammifères et oiseaux quaternaires connus jusqu'ici en Portugal, *Comunicações do Serviço Geológico de Portugal* 8, 22–85
- Harlé, E. (1912)
Ensayo de una lista de mamíferos y aves del Cuaternario conocidos hasta ahora en la Península Ibérica, *Boletín del Instituto Geológico de España ser. 2* (12), 135–163
- Harlé, E. (1920)
Restes d'elephant et de rhinoceros trouvés récemment dans le Quaternaire de la Catalogne, *Bulletí de l'Institutió Catalana d'Història Natural* 20, 48–54
- Harrison, R. J. (1977)
The Bell Beaker Cultures of Spain and Portugal (Cambridge, Massachusetts)
- Harrison, R. J. – Moreno, G. (1984)
El policultivo ganadero o la revolución de los productos secundarios, *TrabPrehist* 42, 51–82
- Harrison, R. J. (2004)
Symbols and Warriors. Images of the European Bronze Age (Bristol)
- Hartmann, A. (1971)
Ergebnisse spektralanalytischer Untersuchung bronzzeitlicher Goldfunde der Iberischen Halbinsel, en: VIII Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas, Belgrad, 9–15 de septiembre 1971 (Belgrad) 52–57
- Hartmann, A. (1982)
Prähistorische Goldfunde aus Europa II. Spektralanalytische Untersuchungen und deren Auswertung, *Studien zu den Anfängen der Metallurgie* 5 (Berlin)
- Hartmann, A. – Kalb, Ph. (1969)
Investigaciones espectroanalíticas sobre hallazgos hispánicos de oro, *ArchPrehistLev* 12, 93–98
- Hauptmann, A. (2007)
The Archaeometallurgy of Copper. Evidence from Faynan, Jordan (Berlin/ Heidelberg)
- Hauptmann, A. – Bachmann, H.-G. – Maddin, R. (1996)
Chalcolithic Copper Smelting. New Evidence from Excavations at Feinan, Jordan, en: The Proceedings of the 29th International Symposium on Archaeometry, Ankara, 9–14 de mayo de 1994 (Ankara) 3–10
- Herguido, C. (1994)
Apuntes y documentos sobre Enrique y Luis Siret, ingenieros y arqueólogos (Almería)
- Hermann, F. – Driesch, A. von den (1982)
Valencina de la Concepción, *Studien über frühe Tierknochenfunde der Iberischen Halbinsel* 8 (München)
- Hermpp (1952; 1954)
Menéndez-Pidal, R. (ed.), *Historia de España* I 2 (Madrid); I 3 (Madrid)
- Hernández, J. H. – Fuentes, M. J. (1989)
Una caja de plomo con inscripción púnica, *RStFen* 17, 239–245
- Hernández Pérez, M.S. (2010)
Hermanfrid Schubart y la prehistoria de la Península Ibérica, *Arqueología en Alicante, Homenaje a Hermanfrid Schubart* (Alicante) 50–67
- Hilberg, V. (2008)
Hedeby. An outline of its research history, en: S. Brink – N. Price (ed.), *The Viking World* (London-New York) 101–111
- Hildebrandt, H. (1979)
Die Römerlager von Numantia. Datierung anhand der Münzfunde, *MM* 20, 238–271
- Höck, M. (1986)
Studien zur sogenannten Castro-Kultur in Nordportugal (Diss. Marburg unpubl.)
- Höck, M. (2001)
Die Eisenzeit im Nordwesten der Iberischen Halbinsel, en: M. Blech – M. Koch – M. Kunst, *Hispania Antiqua, Denkmäler der Frühzeit* (Mainz am Rhein) 377–387

- Höck, M. (2003)
Os «guerreiros lusitano-galaicos» na história da investigação, a sua datação e interpretação, MM 44, 51–66
- Hoffmann, G. (1986)
Estudios geológicos en el valle del río Guadiaro, AnArqAnd II 196–199
- Hoffmann, G. (1988 a)
Holozänstratigraphie und Küstenlinienverlagerung an der andalusischen Mittelmeerküste. Berichte aus dem Fachbereich Geowissenschaften der Universität Bremen 2 (Bremen)
- Hoffmann, G. (1988 b)
Geologische Untersuchungen im Tal des río Guadiaro, Prov. Cádiz, MM 29, 126–131
- Hoffmann, G. (1990)
Zur holozänen Landschaftsentwicklung im Tal des río Sizandro (Portugal), MM 31, 21–33
- Hoffmann, G. – Schulz, H. D. (1987)
Cambio de situación de la línea costera y estratigrafía del holoceno en el Valle del río Sizandro/Portugal, en: M. Kunst (coord.), Orígenes, estructuras e relações das culturas calcolíticas da Península Ibérica, Actas das I Jornadas Arqueológicas de Torres Vedras, 3–5 de abril de 1987 (Lisboa) 45 s.
- Hoffmann, G. – Schulz, H. D. (1988)
Coastline Shifts and Holocene Stratigraphy on the Mediterranean Coast of Andalusia (Southeastern Spain), en: Archaeology of Coastal Changes, Proceedings of the First International Symposium «Cities on the Sea. Past and Present» (Israel) 53–70
- Hopf, M. (1964)
Getreidefunde von El Cigarralejo bei Mula (Prov. Murcia), MM 12, 101–114
- Hopf, M. (1966)
Triticum monococcum L. y triticum dicoccum Schübl en el Neolítico antiguo español, ArchPrehistLev 11, 53–73
- Hopf, M. (1971)
Vorgeschichtliche Pflanzenreste aus Ostspanien, MM 12, 101–114
- Hopf, M. (1972)
Vegetales prehistóricos de la comarca de Requena (Valencia), ArchPrehistLev 13, 51–55
- Hopf, M. (1973)
Pflanzenfunde aus Nordspanien: Cortes de Navarra, Soto de Medinilla, MM 14, 133–142
- Hopf, M. (1974)
Neolithische Pflanzenreste aus der Höhle Los Murciélagos bei Zuheros, Prov. Córdoba, MM 15, 9–27
- Hopf, M. (1981)
Pflanzliche Reste aus Zambujal, en: E. Sangmeister – H. Schubart (eds.), Zambujal. Die Ausgrabungen 1964 bis 1973, MB 5 (Mainz) 315–340
- Hopf, M. (1985)
Restos vegetales de la Cueva de Don Gaspar, Icod (Tenerife), NotAHisp 20, 363 s.
- Hopf, M. (1987)
Les debuts de l'agriculture et la diffusion des plantes cultivées dans la Peninsule Iberique; en: J. Guilaine et al. (eds.), Premières communautés paysannes en Méditerranée Occidentale. Colloque International du CNRS, Montpellier, 26–29 de abril de 1983 (Paris) 267–274
- Hopf, M. (1990)
Kulturpflanzenreste aus der Sammlung Siret in Brüssel, en: H. Schubart – H. Ulreich (eds.), Die Funde der Südostspanischen Bronzezeit aus der Sammlung Siret, MB 17 (Mainz) 397–413
- Hopf, M. (1991)
South and Southwest Europe, en: W. van Zeist – K. Wasylikowa – K. E. Behre (eds.), en: Progress in Old World Palaeo-ethnobotany (Rotterdam) 241–277
- Hopf, M. – Muñoz, A. M. (1974 a)
Breve informe sobre el cereal neolítico de la cueva de Zuheros, TrabPrehist 31, 295 s.
- Hopf, M. – Muñoz, A. M. (1974 b)
Neolithische Pflanzenreste aus der Höhle Los Murciélagos bei Zuheros (Prov. Córdoba) MM 15, 9–27
- Hopf, M. – Ortego y Frías, T. (1974)
Ein eisenzeitlicher Getreidefund von Castilviejo de Yuba, Prov. Soria, MM 15, 136–144
- Hopf, M. – Pellicer, M. (1970)
Neolithische Getreidefunde in der Höhle von Nerja (Prov. Málaga), MM 11, 18–34
- Hopf, M. – Schubart, H. (1965)
Getreidefunde aus der Coveta de l' Or (Prov. Alicante), MM 6, 20–38
- Hoskin, M. (2001)
Tombs, Temples and Their Orientations. A New Perspective on Mediterranean Prehistory (Oxford)
- Hoz, J. de (1970)
Un grafito griego de Toscanos y la exportación de aceite ateniense en el siglo VII, MM 11, 102–109
- Hoz, J. de (1987)
La epigrafía del Sec y los grafitos mercantiles en Occidente, en: A. Arribas – M. G. Trías – D. Cerdá – J. de Hoz, El barco de El Sec/Costa de Calviá, Mallorca (Palma de Mallorca) 605–650
- Hoz, J. de (1988)
Graffites mercantiles puniques, en: T. Hackens (ed.), Navies and Commerce of the Greeks, the Carthaginians and the Etruscans in the Tyrrhenian Sea / Flotte e commercio greco, cartaginese ed etrusco nel mar Tirreno / Flotte et commerce grecs, carthaginois et étrusques en Mer Tyrrhénienne, Proceedings of the European Symposium held at Ravello, enero de 1987, Pact 20 (Strasbourg) 101–113

- Hoz, J. de (1989)
Las fuentes escritas sobre Tartessos, en: M. E. Aubet (ed.), Tartessos. Arqueología protohistórica del Bajo Guadalquivir (Sabadell) 25–43
- Hoz, J. de (1991)
The Phoenician Origin of the Early Hispanic Scripts, en: C. Baurain – C. Bonnet – V. Krings (eds.), Phoinikeia Grammata. Lire et écrire en Méditerranée, Actes du Colloque de Liège, 15–18 de noviembre 1989, Studia Phoenicia (Liège / Namur) 669–682
- Hoz, J. de (1992)
Graffiti, en: E. Lipiński (ed.), Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique (Turnhout) 195 s.
- Hoz, J. de (2002)
Grafitos cerámicos griegos y púnicos en la Península prerromana, AEspA 75, 75–92
- Hoz, J. de (2007)
Cerámica y epigrafía paleohispánica de fecha prerromana, AEspA 80, 29–42
- Hoz, J. de (2013)
Wilhelm von Humboldt y las lenguas paleo-hispánicas, en: D. Marzoli – J. Maier Allende – Th. G. Schattner (eds.), Historia del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid /Geschichte der Madrider Abteilung des Deutschen Archäologischen Instituts, J. Maier Allende – Th. G. Schattner (coords.), IA 14, Faszikel 1: Antecedentes y fundación del Departamento de Madrid (Darmstadt / Mainz), 127–139
- Hübner, E. (1893)
Monumenta Linguae Ibericae (Berlin)
- Humboldt, W. von (1821)
Prüfung der Untersuchungen über die Urbewohner Hispaniens vermittelt der Vaskischen Sprache (Berlin)
- Hurtado, V. – García, L. – Hunt, M. A. (2011)
El asentamiento de El Trastejón (Huelva). Investigaciones en el marco de los procesos sociales y culturales del Bronce del Suroeste de la Península Ibérica (Sevilla)
- I
- Iglesias, J. C. – Rojo, M. – Álvarez, V. (1996)
Estado de la cuestión sobre el Neolítico en la Submeseta Norte, en: I Congrès del Neolític a la Península Iberica, Gavà/Bellaterra, 27–29 marzo de 1996, Rubricatum 1 (2), 21–734
- Inchaurrendieta, R. (1870)
Estudios Pre-Históricos. La Edad de Bronce en la provincia de Murcia. Revista de la Universidad de Madrid II (13), 806–813
- J
- Jaeggi, O. (1995)
El helenismo en la Península Ibérica y algunas reflexiones sobre el helenismo en las periferias. El ejemplo de los santuarios, en: Actas del XXIII Congreso Nacional de Arqueología, Elche, 8–11 de marzo de 1995 (Elche) 427–432
- Jaeggi, O. (1999)
Der Hellenismus auf der Iberischen Halbinsel. Studien zur iberischen Kunst und Kultur. Das Beispiel eines Rezeptionsvorgangs, IA 1 (Mainz)
- Jaeggi, O. (2004)
Die iberischen Bronzen von Maquíz, MM 45, 321–350
- Jalhay, E. (1944 a)
[Letter] 1944 Novembro 12 [to] Georg Leisner (manuscript), en: Leisner Archive: Leis 104.2 (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC. Lisboa, Portugal)
- Jalhay, E. (1944 b)
[Letter] 1944 Novembro 17 [to] Georg Leisner (manuscript), en: Leisner Archive: Leis 104.2 (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC. Lisboa, Portugal)
- Jalhay, E. (1945 a)
[Letter] 1945 Janeiro 25 [to] Georg Leisner (manuscript), en: Leisner Archive: Leis 104.2 (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC. Lisboa, Portugal)
- Jalhay, E. (1945 b)
[Letter] 1945 Fevereiro 12 [to] Georg Leisner (manuscript), en: Leisner Archive: Leis 104.2 (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC. Lisboa, Portugal)
- Jankuhn, H. (1932)
Gürtelgarnituren der älteren römischen Kaiserzeit im Samland (Königsberg)
- Jankuhn, H. (1933)
Die Ausgrabungen in Haithabu 1930–1933, Nordelbingen 9, 341–369
- Jankuhn, H. (1936)
Die Ausgrabungen in Haithabu 1935/36, Offa 1, 96–140
- Jankuhn, H. (1937a)
Die Wehranlagen der Wikingerzeit zwischen Schlei und Treene. Vor- und Frühgeschichtliche Untersuchungen aus dem Museum vorgeschichtlicher Altertümer in Kiel 1 (Neumünster)
- Jankuhn, H. (1937b)
Haithabu. Eine germanische Stadt der Frühzeit (Neumünster)
- Jankuhn, H. (1943)
Die Ausgrabungen in Haithabu (1937–1939). Vorläufiger Grabungsbericht (Berlin)
- Jankuhn, H. (1956/1986)
Haithabu. Ein Handelsplatz der Wikingerzeit (Neumünster)

- Jankuhn, H. (1976)
Archäologie und Geschichte. Vorträge und Aufsätze. Band 1 Beiträge zur siedlungsarchäologischen Forschung (Berlin-New York)
- Jauregi, O. (2005)
Correspondencia de Gerhard Bähr con R. M. Azkue, H. Schuchardt y J. Urquijo (Donostia-San Sebastián 1920–1944) = Suplementos de ASJU (Anuario del Seminario de Filología Vasca »Julio de Urquijo«) 36-2
- Jessen, O. (1924)
Südwest-Andalusien. Beiträge zur Entwicklungsgeschichte, Landschaftskunde und antiken Topographie Südspaniens, insbesondere zur Tartessosfrage, Petermanns geographische Mitteilungen. Ergänzungsheft Nr. 186 (Gotha)
- Jiménez Ávila, J. (2003)
Las sandalias de Apolo. Sobre el origen griego de los cinturones »célticos«, AEspA 76, 31–46
- Jiménez Díez, J. A. (2002)
Historiografía pre y protohistórica de la Península Ibérica en el siglo XIX (Madrid)
- Jiménez Guijarro, J. (2010)
Cazadores y campesinos. La neolitización del interior de la Península Ibérica (Madrid)
- Jimeno, A. – Torre, J. I. de la (2005)
Numancia, símbolo e historia (Madrid)
- Jimeno, A. et al. (2004)
A. Jimeno – J. I. de la Torre – R. Berzosa – J. P. Martínez, La necrópolis celtibérica de Numancia, Memorias. Arqueología en Castilla y León 12 (Salamanca)
- Jorge, V. O. (1982)
Megalitismo do norte de Portugal. O Distrito do Porto. Os monumentos e a sua problemática no contexto europeu (Porto)
- Junghans, S. – Sangmeister, E. – Schröder, M. (1960)
Metallanalysen kupferzeitlicher und frühbronzezeitlicher Bodenfunde aus Europas, Studien zu den Anfängen der Metallurgie 1 (Berlin)
- Junghans, S. – Sangmeister, E. – Schröder, M. (1968)
Metallanalysen kupferzeitlicher und frühbronzezeitlicher Bodenfunde aus Europas, Studien zu den Anfängen der Metallurgie 2 (Berlin)
- Junghans, S. – Sangmeister, E. – Schröder, M. (1974)
Metallanalysen kupferzeitlicher und frühbronzezeitlicher Bodenfunde aus Europas, Studien zu den Anfängen der Metallurgie 3 (Berlin)
- K
- Kainov, S. Yu. (2012)
Swords from Gnězdovo, Acta Militaria Mediaevalia 8, 7–68
- Kalb, Ph. (1969)
El poblado del Cerro de la Virgen de Orce (Granada), X Congreso Nacional de Arqueología (Zaragoza) 217 f.
- Kalb, Ph. (1978)
Senhora da Guia, Baiões. Die Ausgrabung 1977 auf einer Höhensiedlung der Atlantischen Bronzezeit in Portugal, MM 19, 122–138
- Kalb, Ph. (1979)
Die Kelten in Portugal, en: Actas del II Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica, Tübingia, 17–19 de junio de 1976 (Salamanca) 209–223
- Kalb, Ph. (1980)
Zur Atlantischen Bronzezeit in Portugal, Germania, 58, 25–115
- Kalb, Ph. (1990)
Zum Keltenbegriff in der Archäologie der Iberischen Halbinsel, MM 31, 338–347
- Kalb, Ph. (1993)
Sobre el término »celta« en la investigación arqueológica de la Península Ibérica, en: J. Untermann – F. Villar (eds.), Lengua y Cultura en la Hispania Prerromana. Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica, Colonia, 25–28 de noviembre de 1989 (Salamanca) 143–157
- Kalb, P. – Höck, M. (1982 a)
Cabeço da Bruxa, Informação Arqueológica, 2/1979, 69–71
- Kalb, P. – Höck, M. (1982 b)
Escavações na necrópole de mamóas, Fonte da Malga/Viseu, Portugal (Viseu)
- Kalb, P. – Höck, M. (1984)
Alto do Castelo, Informação Arqueológica, 4/1981, 87 f.
- Kalb, P. – Höck, M. (1996)
Investigação Geológica na Zona Megalítica de Vale de Rodrigo, Évora, in: 3ª Reunião do Quaternário Ibérico, Coimbra, 27 de septiembre – 1 de octubre de 1993 (Coimbra) 469–474
- Kalb, Ph. – Höck, M. (1997)
O povoado fortificado, calcolítico do Monte da Ponte, Évora, en: R. de Balbín – P. Bueno (coords.), II Congreso de Arqueología Peninsular vol. II. Neolítico, Calcolítico y Bronce, Zamora, 24–27 de septiembre de 1996 (Zamora) 417–424
- Kalkbrenner, G. (1994)
Untersuchungen zur frühen Herdenviehwirtschaft auf der Iberischen Halbinsel (tesis doctoral, inédita, Albert-Ludwigs Universität, Freiburg)
- Keesmann, I. (1990)
Un centro primitivo de la elaboración del hierro en la factoría fenicia de Toscanos, en: C. Domergue (coord.), Minería y metalurgia en las antiguas civilizaciones mediterráneas y europeas I, Madrid, 24–28 de octubre de 1985 (Madrid) 99–108

- Keesmann, I. – Niemeyer, H.G. (1989)
Un centro primitivo de la elaboración del hierro en la factoría fenicia de Toscanos, en: *Minería y Metalurgia en las antiguas civilizaciones mediterráneas y europeas I* (Madrid) 99–108
- Kimmig, W. (1983)
Die griechische Kolonisation im westlichen Mittelmeergebiet und ihre Wirkung auf die Landschaften des westlichen Mitteleuropa, *JbRGZM* 30, 5–78
- Knauf, E. (1991)
King Solomon's Copper Supply, en: E. Lipiński (ed.), *Phoenicia and the Bible*, *Studia Phoenicia* 11 (Leuven) 167–186
- Koch, M. (1976)
Observaciones sobre la permanencia del sustrato púnico en la Península Ibérica, en: *Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Salamanca, 27–31 de mayo 1974 (Salamanca) 191–199
- Koch, M. (1977)
Zur frühen jüdischen Diaspora auf der Iberischen Halbinsel, en: *Homenaje a A. García y Bellido III*, *Revista de la Universidad Complutense* 25, 225–254
- Koch, M. (1978)
Recensión: J. M. Blázquez, *Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente*, en: *WO* 9, 335–340
- Koch, M. (1979)
Die Keltiberer und ihr historischer Kontext, en: *Actas del II Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Tübingen, 17–19 de junio de 1976 (Salamanca) 387–419
- Koch, M. (1982)
Ἀλήτης, Mercurius und das phönikisch-punische Pantheon in Neukarthago, *MM* 23, 101–113
- Koch, M. (1984)
Tarschisch und Hispanien. Historisch-geographische und namenkundliche Untersuchungen zur phönikischen Kolonisation der Iberischen Halbinsel, *MF* 14 (Madrid)
- Koch, M. (2000)
Karthago und Hispanien in vorbarkidischer Zeit, *MM* 41, 162–177
- Koch, M. (2001)
Überlegungen zur Geschichte der Iberischen Halbinsel im 1. Jahrtausend v. Chr., en: M. Blech – M. Koch – M. Kunst, *Hispania Antiqua. Denkmäler der Frühzeit* (Mainz am Rhein) 235–274
- Koch, M. (2003 a)
Tarsis e Hispania. Estudios histórico-geográficos y etimológicos sobre la colonización fenicia de la Península Ibérica (Madrid)
- Koch, M. (2003 b)
Rez.: J. Untermann (ed.), *Monumenta Linguarum Hispanicarum IV. Die tartessischen, keltiberischen und lusitanischen Inschriften*, en: *Gnomon* 75, 701–707
- Koch, M. (2003 c)
Die lusitanisch-galläkischen Kriegerstatuen in ihrem literarisch-epigraphischen Zusammenhang, *MM* 44, 66–86
- Koch, M. (2005 a)
Zur spanischen Ausgabe von »Tarschisch und Hispanien«, *MM* 46, 22–45
- Koch, M. (2005 b)
La obra de García y Bellido en la tradición científica alemana, in: M. Bendala – R. Durán Cabello – C. Fernández Ochoa (eds.), *La arqueología clásica peninsular ante el tercer milenio. En el centenario de A. García y Bellido 1903–1972*, *Anejos de AEspA* (Madrid) 21–26
- Kölling, M. et al. (2004)
O. Arteaga – A. Kölling – M. Kölling – A.-M. Ross – H. Schulz – H.D. Schulz, *Geschichte des Küstenverlaufs im Stadtgebiet von Cádiz*, *MM* 45, 181–215
- Kraft, G. (1929)
Urnenfelder im Westeuropa, *BJb* 134, 49–53
- Krall, K. (2005)
Prähistorie im Nationalsozialismus – ein Vergleich der Schriften von Herbert Jankuhn und Hans Reinerth zwischen 1933 und 1939 (Magisterarbeit im Fach Geschichte Universität Konstanz)
- Kruta, V. (2000)
Les Celtes. Histoire et Dictionnaire (Paris)
- Kukahn, E. (1936)
Der griechische Helm (Diss. Universidad de Marburgo-Lahn)
- Kukahn, E. (1951)
El sarcófago sidonio de Cádiz, *AEspA* 24, 23–34
- Kukahn, E. (1954)
Estatuilla de bronce de un guerrero a caballo del poblado ibérico de La Bastida de les Alcuses (Mogente, Valencia), *ArchPrehistLev* 5, 147–158
- Kukahn, E. (1957)
Busto femenino de terracota de origen rhodio en el ajuar de una tumba ibicenca, *AEspA* 30, 3–14
- Kukahn, E. (1964)
El origen de la pintura blanca en la cerámica antigua del Nordeste de Cataluña, en: *VIII Congreso Nacional de Arqueología*, Sevilla/Málaga, 20–25 de octubre de 1963 (Zaragoza), 353–356
- Kukahn, E. (1967)
Zur Frühphase des iberischen Bronzen, *MM* 8, 159–171
- Kukahn, E. (1974)
Unas relaciones especiales entre el arte oriental griego y el Occidente, en: E. Ripoll Perelló – E. Sanmartí Grego (eds.), *Simposio Internacional de Colonizaciones*, Barcelona 1971 (Barcelona) 109–124

- Kukahn, E. – Blanco Freijeiro, A. (1959)
El tesoro del Carambolo, *AEspA* 32, 38–49
- Kühn, H. (1976)
Geschichte der Vorgeschichtsforschung (Berlin-New York)
- Kunst, M. (1987 a)
Bell Beaker Sherds in Zambujal, en: W. H. Waldren – R. C. Kennard (eds.), *Bell Beakers of the Western Mediterranean. Definition, Interpretation, Theory and new Site Data. The Oxford International Conference 1986*, BARIntSer (Oxford) 591–597
- Kunst, M. (1987 b)
Zambujal. Glockenbecher und kerbblattverzierte Keramik aus den Grabungen 1964 bis 1973, *MB* 5, 2
- Kunst, M. (1996)
As cerâmicas decoradas do Zambujal e o faseamento do Calcolítico da Extremadura portuguesa, *Estudos Arqueológicos de Oeiras* 6, 257–286
- Kunst, M. (2001)
Das Neolithikum der Iberischen Halbinsel, en: M. Blech – M. Koch – M. Kunst, *Denkmäler der Frühzeit, Hispania Antiqua* (Mainz) 37–66
- Kunst, M. (2007)
Zambujal (Torres Vedras, Lisboa). Relatório das escavações de 2001, *RPortA* 10 (1), 95–118
- Kunst, M. (2010)
Hermanfrid Schubart. Maestro de excavación, *Arqueología en Alicante. Homenaje a Hermanfrid Schubart* (Alicante) 23–42
- Kunst, M. (2017)
Edward Sangmeister (1916–2016). Ein Nachruf auf den ersten Prähistoriker am DAI Madrid, *MM* 58, 418–472
- Kunst, M. – Rojo, M. (1999)
El Valle de Ambrona. Un ejemplo de la primera colonización neolítica de las tierras del interior peninsular, en: *II Congreso del Neolítico a la Península Ibérica*, Valencia, 7–9 de abril de 1998, *Saguntum-PLAV Extra* 2, 259–270
- Kunst, M. – Rojo, M. (2000)
Ambrona 1998. Die neolithische Fundkarte und 14-C Datierungen, *MM* 41, 1–31
- Kunst, M. – Rojo, M. (2007)
La Lámpara und La Revilla del Campo. Zwei Siedlungen des frühesten Neolithikums der Iberischen Halbinsel bei Ambrona (Provinz Soria) und ihre absolute Chronologie. Teil 1: La Lámpara, *MM* 41, 1–46
- Kunst, M. – Trindade, L. J. (1990)
Zur Besiedlungsgeschichte der Sizandrotals. Ergebnisse aus der Küstenforschung, *MM* 31, 34–82
- Kunst, M. – Uerpmann, H.-P. (1996)
Zambujal (Portugal). Vorbericht über die Grabungen 1994, *MM* 37, 10–36
- Kunter, M. (1990)
Menschliche Skelettreste aus den Siedlungen der El Argar-Kultur. Ein Beitrag der prähistorischen Anthropologie zur Kenntnis bronzezeitlicher Bevölkerungen Südostspaniens, *MB* 18 (Mainz)
- Kurtz, W. S. (1987)
La Necrópolis de Las Cogotas I. Ajuares. Revisión de los materiales de la necrópolis de la Segunda Edad del Hierro en la Cuenca del Duero (España), *BARIntSer* 344 (Oxford)
- Kurtz, W. S. (1994)
Rez.: P. F. Stary, *Zur eisenzeitlichen Bewaffnung und Kampfweise auf der Iberischen Halbinsel*, en: *TrabPrehist* 51, 2, 200–203
- L
- Langlotz, E. (1963)
Die Kunst der Westgriechen in Sizilien und Unteritalien (München)
- Langlotz, E. (1965)
Die Phokäer an den Küsten des Mittelmeeres, *AA* 883–891
- Langlotz, E. (1966)
Die kulturelle und künstlerische Hellenisierung der Küsten des Mittelmeeres durch die Stadt Phokaia (Colonia)
- Langlotz, E. (1975)
Studien zur nordostgriechischen Kunst (Mainz)
- Larson et al. (2007)
G. Larson – U. Albarella – K. Dobney – P. Rowley-Conwy – J. Schibler – A. Tresset – J. Vigne – C. J. Edwards – A. Schlumbaum – A. Dinu, – A. Balacescu – G. Dolman – A. Tagliacozzo – N. Manaseryan – P. Miracle – L. van Wijngaarden-Bakker – M. Masetti – D. G. Bradley – A. Cooper, *Ancient Pig DNA. Pig domestication, and the Spread of the Neolithic into Europe*, *Proceedings of the National Academy of Science* 104 (39) 15276–15281
- Lasheras Corrachaga, L. A. (coord.), (2002)
Redescubrir Altamira (Madrid)
- Lauk, H. D. (1976)
Tierknochenfunde aus bronzezeitlichen Siedlungen bei Monachil und Purullena (Provinz Granada), *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 6 (München) 1–110
- Lazarich, M^a. et al. (1995)
M^a. Lazarich – I. Ladrón de Guevara – M. Rodríguez de Zuolaga – M. Sánchez Andreu, *El yacimiento de 'El Acebuchal' (Carmena, Sevilla). Un análisis de las estructuras calcolíticas a través de los escritos inéditos de J. Bonsor e historiografía*, *Spal* 4, 81–100
- Leisner, G. (1934 a)
Die Malereien des Dolmen Pedra Coberta, *IpeK* 9, 23–44
- Leisner, G. (1934 b)
Nuevas pinturas megalíticas en España, *Investigación y Progreso* 8, 146–152

- Leisner, G. (1935)
La estela-menhir de la Granja de Toniñuelo, *Investigación y Progreso* 9, 129–134
- Leisner, G. (1938 a)
Ausgemeisselte Türen in Megalithgräbern der Pyrenäenhalbinsel, *Marburger Studien* 5, 147–155
- Leisner, G. (1938 b)
Verbreitung und Typologie der galizisch-nordportugiesischen Megalithgräber (reed. Phil. Diss. Marburg)
- Leisner, G. (1940 a)
O dólmen de falsa cúpula de Vale-de-Rodrigo, *Biblos* 20, 23–52
- Leisner, G. (1940 b)
Überleben megalithischer Elemente in ländlichen Bauten von Alentejo, en: *Congresso Nacional de Ciências da População II* (Porto) sep. 16 p. (=Congresso do Mundo Português, Lisboa II 18, 352–367)
- Leisner, G. (1942)
Probleme der östlichen Ausbreitung der portugiesischen Megalithkultur, *Ethnos* 2, 1–21
- Leisner, G. (1943)
Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel, I. Der Süden (Berlin)
- Leisner, G. (1944)
[Letter] 1944 June 27 [to] Amorim Girão (manuscript draft), en: Leisner Archive: Leis 104 (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC. Lisboa, Portugal)
- Leisner, G. (1945 a)
A cultura eneolítica do Sul da Espanha e suas relações com Portugal. Comunicação feita em assembleia geral de 7 de Fevereiro de 1945 da Associação dos Arqueólogos Portugueses (Lisboa), *AHist sér.* 8, 1, 1–27
- Leisner, G. (1945 b)
[Letter] 1945 June 19 [to] João Pereira Dias (typed duplicate), en: Leisner Archive: Leis 104 (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural. Lisboa, Portugal)
- Leisner, G. (1945 c)
[Letter] 1945 Julho [after day 5 to] João Pereira Dias [manuscript draft], en: Leisner Archive: Leis 104 (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC. Lisboa, Portugal)
- Leisner, G. (1949 a)
[Letter] 1949 March 2 [to] Hugh Hencken (typed), en: Leisner Archive: Leis 104.1 (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC. Lisboa, Portugal)
- Leisner, G. (1949 b)
Antas dos arredores de Évora, A Cidade de Évora, *Estudos de História, Arte e Arqueologia* 3, 15 s.; 17 s.; 3–40
- Leisner, G. (1951)
[Letter] 1951 Abril 14 [to] Dr. Vierold (typed duplicate), in: Leisner Archive: Leis 104 (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural/DGPC. Lisboa, Portugal)
- Leisner, V. (1961 a)
Innervenzierte Schalen der Kupferzeit auf der Iberischen Halbinsel, *MM* 2, 11–33
- Leisner, V. (1961 b)
Vasos eneolíticos decorados no interior, *RGuimar* 71 (3/4) 409–428
- Leisner, V. (1964)
Primeras fechas de radiocarbono 14 para la cultura megalítica ibérica, in: *VIII Congreso Nacional de Arqueología, Sevilla-Málaga 1963* (Zaragoza) 207–215
- Leisner, V. (1965)
Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Westen, *MF* 1, 3 (Berlin)
- Leisner, V. (1967)
Die verschiedenen Phasen des Neolithikums in Portugal, *Palaeohistoria* 12, 363–372
- Leisner, V. (1983)
As diferentes fases do Neolítico em Portugal, *Arqueologia* 7, 7–15 (translation, original: Leisner 1967)
- Leisner, V. (1985)
Mikrolithen. Aufzeichnungen im National-Museum für Archäologie und Ethnologie in Lissabon (Micrólitos. Apontamentos tomados no Museu Nacional de Arqueologia e Etnologia em Lisboa) (Lisboa)
- Leisner, V. (1998)
Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Westen, *MF* 1, 4 (Berlin)
- Leisner, V. – Ferreira, O. da Veiga (1959)
Os monumentos megalíticos de Trigache e de A-de-Beja, en: *Actas e Memórias do I Congresso Nacional de Arqueologia, Lisboa, 15 a 20 dezembro de 1958. Homenagem ao Doutor José Leite de Vasconcelos I* (Lisboa) 187–233
- Leisner, V. – Ferreira, O. da Veiga (1961)
Monumentos megalíticos de Trigache e de A-da-Beja: II. Monumentos megalíticos, *Comunicações dos Serviços Geológicos de Portugal* 40, 300–337
- Leisner, V. – Ferreira, O. da Veiga (1963)
Primeiras datas de radiocarbono 14 para a cultura megalítica portuguesa, *RGuimar* 73 (3/4) 358–366
- Leisner, V. – Kalb, P. (1998)
Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Westen, *MF* 1, 4 (Berlin)
- Leisner, G. – Leisner, V. (1909)
Hochzeitsfeier von Fräulein Vera de la Camp mit Herrn Hauptmann Georg Leisner am Mittwoch, den 22. Sept. 1909 (wedding invitation of Vera Leisner and Georg Leisner), en: Leisner Archive (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC. Lisboa, Portugal)

- Leisner, G. – Leisner, V. (1943)
Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Süden, RGF 17 (Berlin)
- Leisner, G. – Leisner, V. (1949)
Los monumentos megalíticos del mediodía de la Península Ibérica, según los resultados a que han llegado G. y V. Leisner, *AEspA* 22: Nr. 74, 75–85; Nr. 75, 195–206; Nr. 76, 249–263; Nr. 77, 363–377 (traducción de C. Martínez Munilla del capítulo: »Zusammenfassung« de Leisner, G. – Leisner, V. 1943, 557–591)
- Leisner, G. – Leisner, V. (1951 a)
A Anta das Cabeças APort sér. II 1, 1951, 7–36
- Leisner, G. – Leisner, V. (1951 b)
Antas do Concelho de Reguengos de Monsaraz (Lisboa), facsímile of 1951 original (Lisboa 1985)
- Leisner, G. – Leisner, V. (1953 a)
Contribuição para o registo das antas portuguesas. A região de Montargil, concelho de Ponte de Sôr, APort sér. II 1, 227–256
- Leisner, G. – Leisner, V. (1953 b)
Ein Fund des Bronze Mittelmeerraum in der Provinz Sevilla, *Zephyrus* 4, 167–175
- Leisner, G. – Leisner, V. (1955)
Antas nas herdades da Casa de Bragança no concelho de Estremoz (Lisboa 1955)
- Leisner, G. – Leisner, V. (1956)
Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Westen, RGF 1, 1 (Berlin)
- Leisner, G. – Leisner, V. (1959)
Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Westen, MF 1, 2 (Berlin)
- Leisner, G. – Leisner, V. (1960)
El Guadalperal, MM 1, 20–73
- Leisner, V. – Paço, A. – Ribeiro, L. (1964)
Grutas artificiais de São Pedro do Estoril (Lisboa)
- Leisner, V. – Ribeiro, L. (1966)
A escavação do Dólmen–Orca das Castaneiras, Fráguas – Vila Nova de Paiva, *Lucerna* 5 (=Actas do IV Colóquio Portuense de Arqueologia, 1965) 376–382
- Leisner, V. – Ribeiro, L. (1968)
Die Dólmen von Carapito, MM 9, 11–62
- Leisner, V. – Schubart, H. (1964)
Dolmenes de Ciudad Rodrigo, *Zephyrus* 15, 47–59
- Leisner, V. – Schubart, H. (1966)
Die kupferzeitliche Befestigung von Pedra do Ouro, Portugal, MM 7, 9–61
- Leisner, V. – Veiga, O. (1963)
Primeiras datas de radiocarbono 14 para a Cultura Megalítica Portuguesa, *RGuimar* 73, 358–366
- Leisner, V. ,Zbyszewski, G.– Ferreira, O. da Veiga (1961)
Les grottes artificielles do Casal do Pardo (Palmella) et la Culture de la Vase campaniforme, *Memória dos Serviços Geológicos de Portugal* 8 (Lisboa)
- Leisner, V. – Zbyszewski, G.– Ferreira, O. da Veiga (1969)
Les monuments préhistoriques de Praia das Maças et de Casainhos, *Memória dos Serviços Geológicos de Portugal (Nova Série)* 16 (Lisboa)
- Lejeune, M. (1955 a)
Celtiberica (Salamanca)
- Lejeune, M. (1955 b)
Celtiberica, *Acta Salmanticensia* VII 4 (Salamanca)
- Lernerz-de Wilde, M. (1981)
Keltische Funde aus Spanien, *AKorr* 11, 315–319
- Lernerz-de Wilde, M. (1986)
Art celtique et armes ibériques, *Aquitania Suppl.* 1, 273–280
- Lernerz-de Wilde, M. (1986/87)
Problemas de la datación de fibulas en la Meseta hispánica, en: *Actas del Coloquio Internacional sobre la Edad del Hierro en la Meseta norte*, Salamanca 1984, *Zephyrus* 39/40, 199–213
- Lernerz-de Wilde, M. (1991)
Iberia Celtica. Archäologische Zeugnisse keltischer Kultur auf der Pyrenäenhalbinsel (Stuttgart)
- Lernerz-de Wilde, M. (1992)
Keltisches und Iberisches in der Nekropole El Cigarralejo (Mula, Murcia). Überlegungen zur Fundvorlage und Auswertung durch Emeterio Cuadrado, *Germania* 70, 37–60
- Lernerz-de Wilde, M. (1993)
Sculptures anthropomorphes du 2e Âge du Fer sur la Péninsule Ibérique, Les représentations humaines du néolithique à l'âge du fer, en: Briard, J. – Duval, A. (eds.), *Actes du 115e Congrès National des Sociétés Savantes*, Avignon, 9–13 de abril de 1990 (Paris) 239–252
- Lernerz-de Wilde, M. (1995)
The Celts in Spain, en: M. J. Green (ed.), *The Celtic World* (London/New York) 533–551
- Lernerz-de Wilde, M. (2000/01)
Los Celtas en Celtiberia, *Zephyrus* 53/54, 323–351
- Lernerz-de Wilde, M. (2001)
Fibeltracht im Gebiet der Mesetakulturen, en: D. Büchner (Hrsg.), *Studien in memoriam Wilhelm Schüle*, *Internationale Archäologie, Studia Honoraria* 11, 284–296

- León Alonso, P. (1998)
La sculpture des Ibères (Paris)
- León Alonso, P. (2003)
Jonia e Iberia, *Romula* 2, 13–42
- Lepiksaar, J. (1973 a)
Fischreste aus einer tartessischen Siedlung in Huelva, *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 4 (München) 32–34
- Lepiksaar, J. (1973 b)
Fischknochenfunde aus der phönizischen Faktorei von Toscanos, *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 4 (München) 109–119
- Lepiksaar, J. (1976)
Die Fischknochen aus Castro do Zambujal, *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 5 (München) 139–142
- Liesau, C. (2006)
Arqueozoología del caballo en la antigua Iberia, en: M. Barril Vicente – F. Quesada Sanz (coords.), *El Caballo en el Mundo Pre-romano*, *Gladus* 35, 95 – 114
- Liesau, C. – Montero, S. (1999)
Vorbericht über die Tierknochenfunde aus Ambrona (Prov. Soria), *MM* 40, 66–71
- Liesau, C. – Montero, S. (2005)
Los restos de fauna recuperados en los recintos funerarios de Ambrona, en: M. Rojo – M. Kunst – R. Garrido Pena – I. García Martínez de Lagrán – G. Morán Dauchez (eds.), *Un desafío a la eternidad. Tumbas monumentales del valle de Ambrona*, *Memoorias. Arqueología en Castilla y León* 14 (Valladolid) 365–367
- Liesau, C. – Schubart, H. (2004)
Grabanlagen und Beigaben aus organischem Material im Bestattungsritus von Fuente Álamo. Tierknochenfunde und Erdprobe aus Grab 111 als archäologische Quellen, *MM* 45, 97–107
- Lillios, K. (2004)
The Engraved Stone Plaque Registry and Inquiry Tool (ESPRIT). Online at <http://research2.its.uiowa.edu/iberian/>.
- Lillios, K. (2008)
Heraldry for the Dead. Memory, Identity, and the Engraved Stone Plaques of Neolithic Iberia (Austin)
- Linares Catela, J. A. (2011)
Territorios, paisajes y arquitecturas megalíticas. Guía del Megalitismo en la provincia de Huelva (Andalucía)
- Lipiński, E. (1988)
Carthage et Tarshish, *BiOr* 45, 60–82
- Llobregat, E. A. (1966)
Estudio de los megalitos portugueses por los Leisner, y las cuevas de enterramiento multiple del Pais Valenciano, *ArchPrehistLev* 11, 81–90
- Logemann, E. et. al. (1995)
E. Logemann – G. Kalkbrenner – G. Krützfeldt – W. Schüle, Contenido de mercurio en huesos de animales domésticos y trashumancia, *TrabAntrEtn* 35 (4), 457–469
- Lohrke, B. – Wiedmann, B. – Alt, K. W. (2000)
Das Hockergrab von La Lámpara (Ambrona, Soria), Apéndice 2, en: M. Kunst – M. Rojo, *Ambrona 1998. Die neolithische Fundkarte und 14C Datierung*, *MM* 41, 36–39
- Lohrke, B. – Wiedmann, B. – Alt, K. W. (2002)
Die anthropologische Bestimmung der menschlichen Skelettreste aus La Peña de la Abuela, Ambrona (Prov. Soria), en: M. Rojo – M. Kunst (eds.), *Sobre el significado del fuego en los rituales funerarios del Neolítico. Reunión Internacional, Medinaceli*, 3–5 de septiembre de 1999, *Studia archaeologica* 91 (Valladolid) 83–98
- López, C. (2002)
Huesos quemados, hogares y sepulcros incendiados. El fuego en los sepulcros monumentales de Cameros, en: Rojo, M. – Kunst, M. (eds.), *Sobre el significado del fuego en los rituales funerarios del Neolítico. Reunión Internacional, Medinaceli*, 3–5 de septiembre de 1999, *Studia archaeologica* 91 (Valladolid) 232–252
- López, P. (1978)
Resultados polínicos del holoceno en la Península Ibérica, *TrabPrHist* 35, 9–44
- López Castro, J. L. (1992)
La colonización fenicia en la Península Ibérica. 100 años de investigación, en: *La colonización fenicia en el sur de la Península Ibérica. 100 años de investigación. Actas del Seminario celebrado en la Facultad de Humanidades del Campus Universitario de Almería*, 5–7 de junio de 1990 (Almería) 11–79
- López Castro, J. P. (1996)
PSEUSMA PHOINIKON. Fenicios y cartagineses en la obra de Adolf Schulten. Una aproximación historiográfica, *Gerión* 14, 289–331
- López Sánchez, J. M. (2006)
Heterodoxos españoles. El Centro de Estudios Históricos 1910–1936 (Madrid)
- Lorrio, A. J. (1990)
La Mercadera (Soria). Organización social y distribución de la riqueza en una necrópolis celtibérica, en: F. Burillo (coord.), *Necrópolis Celtibéricas, II Simposio sobre los Celtiberos*, Daroca, 28–30 de abril de 1988 (Zaragoza) 39–50
- Lorrio, A. J. (2005)
Los Celtiberos ²(edición ampliada y actualizada), *Bibliotheca Archaeologica Hispana* 25 (= Complutum Extra 7 ¹Madrid 1997)

- Lorrio, A. J. (2007)
Héroes de dos culturas. Influidos meseteños en el armamento vetón, en: M. Barril – E. Galán (eds.), *Ecos del Mediterráneo. El mundo ibérico y la cultura vetona* (Madrid) 95–102
- Lorrio, A. J. (2014)
Los pueblos celtas, in: M. Almagro-Gorbea (ed.), *Protohistoria de la Península Ibérica. Del Neolítico a la romanización* (Burgos) 217–249
- Lorrio, A. J. – Almagro-Gorbea, M. (2004/05)
Signa Equitum en el mundo ibérico. Los bronceos tipo «jinete de la Bastida» y el inicio de la aristocracia ecuestre ibérica, *Lucentum* 23/24, 37–60
- Lorrio, A. J. – Ruiz Zapatero, G. (2005)
The Celts in Iberia. An Overview, e-Keltoi. *Journal of Interdisciplinary Celtic Studies* 6 (publicación online) 167–254
- Lorrio, A. J. – Sánchez de Prado, M.^a D. (2009)
La necrópolis celtibérica de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza), *Caesaraugusta* 80 (Zaragoza 2009)
- Lorrio, A. J. (2016)
La guerra y el armamento celtibérico hoy (2014), en: R. Graells – D. Marzoli (coord.), *Armamento y Arqueología de la Guerra en la Península Ibérica Prerromana* (s. VI–I a.C.). Problemas, objetivos y estrategias, *RGZM-Tagungen* 24 (Mainz) 229–272
- Luchaire, A. (1876/77)
Les origines linguistiques de l'Aquitaine, *Bulletin de la Société des Sciences, Lettres et Arts de Pau* 349–423
- Luik, M. (2002)
Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum, *Kataloge vor- und frühgeschichtlicher Altertümer* 31 (Mainz)
- Luik, M. – Müller, D. (2006)
Renieblas, Lager V. Die Ergebnisse der archäologisch-topographischen Vermessungen der Jahre 1997 bis 2001, *IA* 9 (Mainz)
- Lull, V. (1983)
La «cultura» de El Argar. Un modelo para el estudio de las formaciones sociales prehistóricas (Madrid 1983)
- Lull, V. (1984)
Ecología argárica, *AnMurcia (Letras)* 43, 21–47
- Lull, V. et. al. (1999)
V. Lull – R. Micó – C. Rihuete – R. Risch, La Cova des Càrritx y la Cova des Mussol. Ideología y Sociedad en la Prehistoria de Menorca (Barcelona)
- Luzón Nogué, J. M.^a. (1973)
Excavaciones en Itálica. Estratigrafía en el Pajar de Artillo. *EAE* 70 (Madrid)
- Luzón Nogué, J. M.^a. (1990)
Arqueología alemana en España y Portugal. Una visión retrospectiva, *MM* 36, 1–11
- Luzón Nogué, J. M.^a. – Ruiz Mata, D. (1970)
El poblado minero romano de Riotinto, *Habis* 1, 125–138
- Luzón Nogué, J. M.^a. – Ruiz Mata, D. (1973)
Las raíces de Córdoba. Estratigrafía de la Colina de los Quemados (Córdoba)
- M
- Maass-Lindemann, G. (1999)
La cerámica de las primeras fases de la colonización fenicia en España, en: A. González Prats (ed.), *La cerámica fenicia en Occidente. Centros de producción y áreas de comercio*, *Actas del I Seminario Internacional sobre temas fenicios*, Guardamar del Segura, 21–24 de noviembre de 1997 (Alicante) 129–148
- Maass-Lindemann, G. (2006)
Interrelaciones de la cerámica fenicia en el Occidente mediterráneo, *Mainake* 28, 289–302
- Maass-Lindemann, G. (2008)
Morro de Mezquitilla. Die Entwicklung der Fundkeramik vom 8. zum 7. Jh. v. Chr., *MM* 49, 188–208
- Mac Pherson, G. (1871)
La Cueva de la Mujer (Alhama de Granada), *Revista de Medicina* (Cádiz)
- Mac White, E. (1951)
Estudios sobre las relaciones atlánticas de la Península Hispánica en la Edad del Bronce, *Disertaciones Matritenses* 2 (Madrid)
- Madariaga de la Campa, B. (2000)
Sanz de Sautuola y el descubrimiento de Altamira (Santander)
- Maier Allende, J. (1991)
El epistolario de Jorge Bonsor: correspondencia con Luis Siret, in: J. Arce – R. Olmos (eds.), *Historiografía de la Arqueología y la Historia Antigua* (siglos XVIII–XX), (Madrid) 149–156
- Maier Allende, J. (1992)
La necrópolis de «La Cruz del Negro» (Carmona, Sevilla). Excavaciones de 1900 a 1905, *CuPaUAM* 19, 95–141
- Maier Allende, J. (1996)
En torno a la génesis de la arqueología protohistórica en España. Correspondencia entre Pierre Paris y Jorge Bonsor, *MelCasaVelázquez* 32, 1–34
- Maier Allende, J. (1999 a)
Jorge Bonsor (1855–1930). Un académico correspondiente de la Real Academia de la Historia y la Arqueología española (Madrid)
- Maier Allende, J. (1999 b)
Epistolario de Jorge Bonsor 1886–1930 (Madrid)
- Maier Allende, J. (2003)
Los inicios de la Prehistoria en España. Ciencia versus Religión, en: M. Belén – J. Beltrán (eds.), *El clero y la arqueología española*, *II Reunión Andaluza de Historiografía Arqueológica* (Sevilla) 99–112

- Maier Allende, J. (2004)
Juan Cabré y su entorno científico e intelectual, en: J. Blánquez – B. Rodríguez Nuere (eds.), *El arqueólogo Juan Cabré. La fotografía como técnica intelectual* (Madrid) 70–87
- Maier Allende, J. (2007)
Las necrópolis protohistóricas de Los Alcores. Relectura de la tradición arqueológica, en: M. Bendala – M^a. Belén (eds.), *El nacimiento de la ciudad. La Carmona Protohistórica. V Congreso de Historia de Carmona, Carmona 2005* (Sevilla) 331–363
- Maier Allende, J. (2010)
Jorge Bonsor y el descubrimiento de Tartessos, en: J. Bonsor, *Tartessos* [recurso electrónico], (Sevilla, 2010) 115–137; versión en línea: http://www.juntadeandalucia.es/cultura/bivian/media/flashbooks/lecturas_pendientes/tartessos/index.html
- Maier Allende, J. (2011)
Engel, Arthur, in: *Diccionario Biográfico Español* 17 (Madrid) 230
- Maier Allende, J. (2013 a)
Antecedentes y fundación del Departamento de Madrid del Instituto Arqueológico Alemán, en: D. Marzoli – J. Maier – Th. G. Schattner (eds.), *Historia del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid, Faszikel 1. Antecedentes y fundación del Departamento de Madrid* (Mainz) 229–266
- Maier Allende, J. (2013 b)
Sandars, Horace William, in: *Diccionario Biográfico Español* 45 (Madrid) 958
- Maier Allende, J. – Martínez Peñarroya, J. (2001)
Arqueología y política en la España romántica. Casiano de Prado y Vallo (1797–1866), *EstMadr* 11, 116–127
- Maier Allende, J. – Schattner, Th. G. (2007)
Neues zur galläkischen Kriegerstatue von Villar de Barrio (Provinz Orense), *MM* 48, 174–190
- Maluquer de Motes, J. (1944)
Avance de los hallazgos de la necrópolis de Agullana II. Los bronceos, *Ampurias* 6, 112–126
- Maluquer de Motes, J. (1945/46)
Las culturas hallstáticas en Cataluña, *Ampurias* 7/8, 115–184
- Maluquer de Motes, J. (1949)
Concepto y periodización de la Edad del Bronce, *Ampurias* 11, 191–195
- Maluquer de Motes, J. (1951)
Un nuevo Campo de Urnas en Cataluña. La necrópolis de Bobila de Roca de Pallejá (Barcelona), *AEspA* 24, 204–207
- Maluquer de Motes, J. (1952)
El Pirineo y las invasiones indoeuropeas, *Pirineos* 8, 697–708
- Maluquer de Motes, J. (1954 a)
Los poblados de la Edad del Hierro en Cortes de Navarra, *Zephyrus* 5, 1–16
- Maluquer de Motes, J. (1954 b)
La Edad del Hierro en la cuenca del Ebro y en la Meseta Central española, en: *IVth International Congress of Prehistoric and Protohistoric Sciences*, Madrid, 21–27 de abril de 1954 (Zaragoza)
- Maluquer de Motes, J. (1954 c)
El yacimiento hallstático de Cortes de Navarra I, *Excavaciones en Navarra* 4 (Pamplona)
- Maluquer de Motes, J. (1954 d)
Pueblos ibéricos, en: Menéndez Pidal (dir.), *Historia de España* I 3, 303–370
- Maluquer de Motes, J. (1955 a)
El proceso histórico de las primitivas poblaciones peninsulares, *Zephyrus* 6, 145–169. 241–255
- Maluquer de Motes, J. (1955 b)
Contribución al estudio del estrato superior de Cortes de Navarra, *PrincViana* 59, 3–18
- Maluquer de Motes, J. (1956)
La técnica de incrustación de boquique y la dualidad de tradiciones cerámicas en la Meseta durante la Edad del Hierro, *Zephyrus* 7 (2) 179–206
- Maluquer de Motes, J. (1957)
De metalurgia tartesia. El bronce Carriazo, *Zephyrus* 8 (1) 157–168
- Maluquer de Motes, J. (1958 a)
Excavaciones arqueológicas en el cerro del Berrueco (Salamanca), *Acta Salmanticensia, Estudios Filológicos* 14, 1 (Salamanca)
- Maluquer de Motes, J. (1958 b)
El castro de los Castillejos de Sanchorreja, *Monografías del Seminario de Arqueología de la Universidad de Salamanca* (Salamanca)
- Maluquer de Motes, J. (1958 c)
El yacimiento hallstático de Cortes de Navarra II, *Excavaciones en Navarra* 6 (Pamplona)
- Maluquer de Motes, J. (1959)
La fecha final de la cerámica excisa en la Meseta española, en: *Homenagem a Mendes Correa, TrabAntrEtn* 17, 1–4 (Porto) 167–170
- Maluquer de Motes, J. (1960)
Nuevas orientaciones en el problema de Tartessos, en: *I Symposium de Prehistoria de la Península Ibérica*, Pamplona 1959 (Pamplona) 273–307
- Maluquer de Motes, J. (1968)
Epigrafía prelatina de la Península Ibérica (Barcelona)
- Maluquer de Motes, J. (1970)
Tartessos (Barcelona)
- Maluquer, J. – Muñoz, A. M. – Blasco, F. (1959)
Cata estratigráfica en el poblado de la Pedrera de Vallfogona de Balaguer, *Zephyrus* 10, 5–79

- Maluquer de Motes, J. – Picazo, M. – Martín, A. (1984)
CVA Espagne (5). Musée Monographique d'Ullastret I (Barcelona)
- Mangas, J. – Plácido, D. (eds.), (1994)
Avieno. Ora Maritima. Descriptio Orbis Terrae. Phaenomena, Testimonia Hispaniae Antiqua I (Madrid)
- Manhart, H. – Driesch, A. von den – Liesau, C. (2000)
Investigaciones arqueozoológicas en Fuente Álamo, en: H. Schubart – V. Pingel – O. Arteaga (eds.), Fuente Álamo. Las excavaciones arqueológicas 1977–1991 en el poblado de la Edad del Bronce (Sevilla) 223–240
- Marco, F. (2004)
Acerca de las migraciones célticas a la Península Ibérica, en: F. Marco – F. Pina – J. Remesal (eds.), Vivir en tierra extraña. Emigración e integración cultural en el mundo antiguo (Barcelona) 77–93
- Marcos Pous, A. (coord.), (1993)
De Gabinete a Museo. Tres siglos de historia, Museo Arqueológico Nacional (Madrid)
- Marques da Costa, A.J. (1903)
Estações préhistóricas dos alrededores de Sétubal. Castro de Rotura. APort 8, 47–52
- Marques da Costa, A.J. (1906)
Estações préhistóricas dos alrededores de Sétubal. Castro de Chibannes. APort 11, 40–50
- Márquez Uría, M^a del C. (1988)
El Conde la Vega del Sella (1870–1941) y la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas, en: J. M. Sánchez Ron (ed.), 1907–1987, la Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas 80 años después (Madrid) 485–500
- Martín Córdoba, E. – Recio Ruiz, A. (2002)
Los fenicios en la costa de Vélez-Málaga (Vélez-Málaga, Málaga)
- Martín de la Cruz, J.C. (1976)
El Corte F del Cerro Macareno, La Rinconada (Sevilla), CuPaUAM 3, 9–31
- Martín de la Cruz, J. C. – Baquedano, M. I. (1987)
El Llanete de los Moros (Montoro, Córdoba), EAE 151 (Madrid 1987)
- Martín Roldán, R. (1959)
Estudio anatómico de los restos óseos procedentes de las excavaciones arqueológicas en el Cerro del Carambolo (Sevilla), Anales de la Universidad Hispalense 19, 11–47
- Martín y Ortega, M. A. (1988)
Algunes precisions més sobre la ceràmica ibèrica indiketa decorada amb pintura blanca, Fonaments 7, 47–56
- Martín, M. – Belmonte, J. A. (1993)
La muralla púnica de Cartagena. Valoración arqueológica y análisis epigráfico, AuOr 11, 164–171
- Martínez Navarrete, M^a I. (1989)
Una revisión crítica de la Prehistoria española. La Edad del Bronce como paradigma, Siglo Veintiuno de España (Madrid)
- Martínez Santa-Olalla, J. (1946 a) bisher als 1941
Esquema paleo-etnológico de la Península hispánica ²(Madrid 1941–1946)
- Martínez Santa-Olalla, J. (1946 b)
El Neolítico español y sus relaciones, Cuadernos de Historia Primitiva 1 (Madrid)
- Martínez Santa-Olalla, J. (1948)
La fecha de la cerámica a la almagra en el Neolítico hispano-mauritano, Cuadernos de Historia Primitiva 3, 95–106
- Martínez Santa-Olalla, J. et al. (1947)
Excavaciones en la ciudad del Bronce Mediterráneo II de la Bastida de Totana (Murcia), Informes y Memorias de la Comisaría de Excavaciones Arqueológicas 16 (Madrid)
- Marzoli, D. (1995)
Küstenforschung im Ampurdán. Ein Vorbericht, MM 36, 233–240
- Marzoli, D. (2000)
Emporion und sein Hinterland. Ergebnisse einer interdisziplinären Untersuchung, en: F. Krinzinger (ed.), Die Ägäis und das Westliche Mittelmeer. Beziehungen und Wechselwirkungen 8. bis 5. Jh. v. Chr. Akten des Symposiums, Viena, 24–27 de marzo de 1999 (Viena) 117–127
- Marzoli, D. (2005)
Die Besiedlungs- und Landschaftsgeschichte im Empordà von der Endbronzezeit bis zum Beginn der Romanisierung, IA 5 (Mainz)
- Marzoli, D. (2006 a)
Hermanfrid Schubart. Una admirable trayectoria vital, en: M. Corrales Aguilar (ed.), Tiempos de púrpura. Málaga púnica y antigüedades hispanas I, Mainake 28 (Málaga) 27–33
- Marzoli, D. (2006 b)
La investigación sobre los fenicios en la costa de Vélez-Málaga. Pasado y presente, en: M. Corrales Aguilar (ed.), Tiempos de púrpura. Málaga antigua y antigüedades hispanas 1, Mainake 28 (Málaga) 243–255
- Marzoli, D. (2010)
El profesor Hermanfrid Schubart y su destacado papel como arqueólogo e investigador en las relaciones hispanoalemanas, Arqueología en Alicante. Homenaje a Hermanfrid Schubart (Alicante) 16–22
- Marzoli, D. – Maier Allende, J. – Schattner, Th. G. (eds.), (2013)
Historia del Instituto Arqueológico Alemán (1954–2004). Antecedentes y fundación del Departamento de Madrid, Iberia Archaeologica 14/1 (Darmstadt)
- Marzoli, D. et al. (1998)
D. Marzoli – A. Casas – F. Rambaud – M. Blech – F. Burjachs i Casas – R. Buxó i Capdevila – S. Giralt, Interdisziplinäre Prospektionen im Ampurdán. Vorbericht der Kampagne September 1996, MM 39, 99–120

- Marzoli, D. et. al. (1999)
D. – M. Blech – F. Burjachs – R. Buxó – A. Casas – A. Rambaud, Prospecciones interdisciplinarias en el Empordà, en: R. Buxó – E. Pons (dirs.), *Els productes alimentaris d'origen vegetal a l'Edat del Ferro de l'Europa Occidental: de la producció al consum*, Actes del XXII Col·loqui Internacional per a l'Estudi de l'Edat del Ferro, Gerona, 21–24 de mayo de 1998 (Gerona) 51–54
- Mataloto, R. – Matos, J. M. – Monge, A. M. (2013)
Cronología absoluta para o Bronze do Sudoeste. Periodização, base de dados, tratamento estatístico, *Estudos Arqueológicos de Oeiras* 20, 303–338
- Matilla, G.– Egea, A. – González Blanco, A. (eds.), (2004)
El Mundo Púnico. Religión, Antropología y Cultura Material, Estudios Orientales 5/6 (Murcia)
- Mederos, A. (1997/98)
Wilhelm Schüle y la Prehistoria del Sureste de la Península Ibérica, *AnMurcia* 13/14, 317–325
- Mederos, A. (2003-04)
Julio Martínez Santa-Olalla y la interpretación aria de la Prehistoria de España (1939–1949), *BSAA* 69/70, 13–55
- Mederos, A. (2004)
Fenicios evanescentes. Nacimiento, muerte y redescubrimiento de los fenicios en la Península Ibérica II (1936–1968), *Saguntum* 36, 35–46
- Mederos, A. (2010)
Una trayectoria rota. Juan de Mata Carriazo, Catedrático de Prehistoria e Historia de España Antigua y Media de la Universidad de Sevilla, *Spal* 19, 61–96
- Mederos, A. (2011/12)
Martín Almagro Basch, formación y consolidación como catedrático de Prehistoria (1911–1943), *BSAA* 77/78, 335–416
- Mederos, A. (2012)
El final de Cogotas I y los inicios de la Edad del Hierro en el centro de la Península Ibérica (1200–800 AC), en: J. Morín – D. Urbina (eds.), *El primer milenio a.C. en la Meseta central. De la longhouse al oppidum I. Primera Edad del Hierro*, Madrid 2008 (Madrid) 73–107
- Mederos Martín, A. (2013)
Siret y Cels, Luis, in: *Diccionario Biográfico Español* (Madrid) 937–940
- Mederos Martín, A. (2014)
El espejismo nacional-socialista. La relación entre dos catedráticos de Prehistoria, Oswald Menghin y Julio Martínez Santa-Olalla (1935–1952), *TrabPrehist* 71, 199–220
- Mederos, A. – Ruiz Cabrero, L. A. (2000)
Transhumancia, sal y comercio fenicio en las cuencas de los ríos Vinalopó y Bajo Segura (Alicante), *Lucentum* 19/20, 83–94
- Mederos, A. – Ruiz Cabrero, L. A. (2001)
Los inicios de la escritura en la Península Ibérica. Grafitos en cerámicas del Bronce Final III y fenicias, *Complutum* 12, 97–112
- Mederos, A. – Ruiz Cabrero, L. A. (2002 a)
La fundación de Sexi-Laurita (Almuñécar, Granada) y los inicios de la penetración fenicia en la Vega de Granada, *SPAL* 11, 41–68
- Mederos, A. – Ruiz Cabrero, L. A. (2002 b)
Comercio de ánforas, escritura y presencia fenicia en la Península Ibérica, *StEpigrLing* 19, 89–120
- Mederos, A. – Ruiz Cabrero, L. A. (2004)
El pecio fenicio del Bajo de la Campana (Murcia, España) y el comercio del marfil norteafricano, *Zephyrus* 57, 263–281
- Mederos, A. – Ruiz Cabrero, L. A. (2006)
Los inicios de la presencia fenicia en Málaga, Sevilla y Huelva, en: M. Corrales Aguilar (ed.), *Tiempos de púrpura. Málaga púnica y antigüedades hispanas I*, Mainake 28 (Málaga) 129–176
- Mederos, A. – Ruiz Cabrero, L. A. – Escribano, G. (2001/02)
La inscripción neopúnica de Anaga (Tenerife, Islas Canarias), *Almogaren* 32/33, 131–150
- Ménanteau, L. (1978)
Les anciens étiers de rive gauche des Marismas du Guadalquivir. Un exemple d'utilisation des données archéologiques en géomorphologie littorale, *MelCasaVelazquez* 14, 35–72
- Ménanteau, L. (1982)
Les Marismas du Guadalquivir. Exemple de transformation d'un paysage alluvial au cours du Quaternaire récent (Paris, Thèse 3^e cycle)
- Ménanteau, L. – Pou, A. (1978)
Les marismas du Guadalquivir. Apport de la télédétection et de l'archéologie à la reconstitution du paysage antique, en: *Actes du Colloque Archéologie du Paysage*, Paris, E.N.S., mai 1977, *Caesarodunum* 13, 174–192
- Ménanteau, L. – Vanney, L.-R. (1985)
El cauce del bajo Guadalquivir. Morfología, hidrología y evolución histórica, en: *El Río. El Bajo Guadalquivir* (Madrid) 116–127
- Michelena, L. (1956)
Boletín de la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País 19, 1956, 234–235
- Michelena L. (1973)
Guillaume de Humboldt et la langue Basque, *Lingua e Stile* 8, 1973, 107–125 (recogido en L. Michelena, *Lengua e Historia* [Madrid 1985] 126–142 y en: *Obras completas* 10, 161–186 [Vitoria-Gasteiz / Donostia-San Sebastián])
- Michelena, L. (1974)
Sobre la posición lingüística del Ibérico, en: *Homenaje a Pío Beltrán Anejos de AEspA* 7 (Madrid) 147–153
- Michelena, L. (1985)
Lengua e Historia (Madrid)
- Milz, H. (1986)
Die Tierknochenfunde aus drei argarzeitlichen Siedlungen in der Provinz Granada (Spanien), *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 10 (München) 1–130

- Miró y Alaix, M. T. (2006)
La ceràmica àtica de figures roges de la ciutat grega d'Emporion, *Monografies Emporitanes* 14 (Barcelona)
- Mitchell, J. (1982)
Megalithomania. Artists, Antiquarians and Archaeologists at the Old Stone Monuments (London)
- Molina González, F. (1978)
Definición y sistematización del Bronce Tardío y Final en el sudeste de la Península Ibérica, *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada* 3, 159–332
- Molina, F. – Arteaga, O. (1976)
Problemática y diferenciación en grupos de la cerámica con decoración excisa en la Península Ibérica, *CuadGranada* 1, 175–214
- Molina, F. – Cámara, J. A. (2004)
Urbanismo y fortificaciones en la cultura de El Argar. Homogeneidad y patrones regionales. La Península Ibérica en el II milenio a.C. *Poblados y Fortificaciones* (Cuenca 2004) 9–56
- Molina, F. – Cámara, J. A. (2004)
Urbanismo y fortificaciones en la cultura de El Argar. Homogeneidad y patrones regionales, La Península Ibérica en el II milenio a.C. *Poblados y Fortificaciones* (Cuenca) 9–56
- Molina, F. – Cámara, J. A. (2005)
Guía del yacimiento arqueológico de Los Millares (Sevilla)
- Molina, F. – Nájera, T. (1978)
Die Motillas von Azuer und Los Palacios (prov. Ciudad Real). Ein Beitrag zur Bronzezeit der Mancha, *MM* 19, 52–74
- Molina, M. – Cunchillos, J. L. – González Blanco, A. (eds.), (1995)
El Mundo Púnico. Historia, Sociedad y Cultura, Cartagena, 17 – 19 noviembre de 1990 (Murcia)
- Molina, M. – Márquez Rowe, I. – Sanmartín, J. (Hrsg.), (2000)
Arbor Scientiae. Estudios del Próximo Oriente Antiguo dedicados a Gregorio del Olmo Lete con ocasión de su 65 aniversario, *AuOr* 17/18 (Sabadell)
- Monteagudo, L. (1977)
Die Beile auf der Iberischen Halbinsel, *Prähistorische Bronzefunde* IX/6 (München)
- Montelius, O. (1905)
Orienten och Europa, *Antiquarisk Tidskrift for Sverige* 13, 1–252
- Montero Ruíz, I. (1991)
Estudio arqueometalúrgico en el Sudeste de la Península Ibérica (disertación Universidad Complutense de Madrid)
- Montero Ruíz, I. (1994)
El origen de la metalurgia en el sureste peninsular (Almería)
- Montón, S. (2003)
Archaeozoology in Spain. Some Current Problems, en: N. Milner – D. Q. Fuller – M. Baxter (eds.), *Contending with Bones, Archaeological Review from Cambridge* 16, 66–74
- Mora, G. (2003)
El Consejo Superior de Investigaciones Científicas y la Antigüedad, en: F. Wulff Alonso – M. Álvarez Martí-Aguilar (eds.), *Antigüedad y franquismo (1936–1975)* (Málaga) 95–109
- Mora, G. (2004)
Pierre Paris y el hispanismo arqueológico *Anejos AEspA* 30, 27–42
- Morales, A. (1988)
Identificación e identificabilidad: cuestiones básicas de metodología zooarqueológica, *EspacioHist* 1, 455–470
- Morales, A. (1990 a)
Arqueozoología teórica. Usos y abusos reflejados en la interpretación de las asociaciones de fauna de yacimientos antrópicos, *Trab-Prehist* 47, 251–290
- Morales, A. (1990 b)
Multiple Hypothesis, unrefutable Theories. A Case Sample from the Policulture Theory, en: J. Schibler – J. Sedlmeier – H. Spycher (eds.), *Beiträge zur Archäozoologie, Archäologie, Anthropologie, Geologie und Paläontologie. Festschrift H. R. Stämpfli* (Basel) 131–140
- Morales, A. (2002)
35 Years of Archaeozoology in Spain: A Critical Review, *Archaeofauna* 11, 103–116
- Morán, G. (2005)
Tumbas monumentales en el paisaje del valle de Ambrona, Soria, en: III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica, Santander, 5–8 de octubre de 2003 (Santander) 413–423
- Moreno Arrastio, F. J. (2007)
El viaje fractal de Adolf Schulten, en: D. Plácido – F. J. Moreno – L. A. Ruiz (coords.), *Necedad, sabiduría y verdad. El legado de Juan Cascajero, Gerión Extra* (Madrid) 143–172
- Moreno Onorato, A. et al. (2010)
A. Moreno Onorato – F. Contreras Cortés – M. Renzi – S. Rovira Llorens – H. Cortés Santiago, Estudio preliminar de las escorias y escorificaciones del yacimiento metalúrgico de la Edad del Bronce de Peñalosa (Baños de la Encina, Jaén), *TrabPrehist* 67, 2, 305–322
- Moret, P. (2005)
Antonio García y Bellido y la arquitectura ibérica. Crónica de un desencuentro, en: M. Bendala – R. Durán Cabello – C. Fernández Ochoa (eds.), *La Arqueología clásica peninsular ante el tercer milenio en el centenario de A. García y Bellido (1903–1972)* (Madrid) 27–33
- Moure, A. (1996)
Hugo Obermaier. La institucionalización de las investigaciones y la integración de los estudios de Prehistoria en la Universidad Española, en: A. Moure (ed.), *El Hombre Fósil. 80 años después. Homenaje a Hugo Obermaier* (Santander) 17–50

- Moure, A. – Querol, M. A. (1989)
La reproducción de Altamira: un proyecto para su conservación y disfrute, en: M. R. González Morales (ed.), Cien años después de Sautuola (Santander) 263–282
- Müller, H. (1996)
Beobachtungen an Befestigungsanlagen in Katalonien. Elemente griechischer Befestigungstechnik in Emporion, Ullastret und Tivissa, MM 37, 86–102
- Müller, R. – Pernicka, E. (2009)
Chemical Analyses in Archaeometallurgy. A View on the Iberian Peninsula, en: T. L. Kienlin– B. W. Roberts (eds.), Metals and Societies. Studies in Honour of Barbara S. Ottaway (Bonn) 296–306
- Müller, R. et al. (2007)
R. Müller – G. Goldenberg – M. Bartelheim – M. Kunst – E. Pernicka, Zambujal and the beginnings of metallurgy in southern Portugal, en: S. La Niece – P. Craddock, Metals and Mines, Studies in Archaeometallurgy (London) 15–26
- Municio, L. (1988)
El Neolítico en la Meseta Central española, en: P. López (coord.), El Neolítico en España (Madrid) 299–335
- N
- Nadal, J. (2005)
Prólogo, en: L. Chaix – P. Méniel, Manual de Arqueozoología (Barcelona) 7–10
- Navarro Caballero, M. – Ramírez Sádaba, J. L. (2003)
(coord.), Atlas antroponímico de la Lusitania romana (Mérida)
- Netolitzky, F. (1935)
Kulturpflanzen und Holzreste aus dem prähistorischen Spanien und Portugal, Bulletinul facultății de științe din Cernăuți 9 (1/2), 4–8
- Niemeyer, H. G. (1962)
Feldbegehung bei Torre del Mar (Prov. Málaga), MM 3, 38–44
- Niemeyer, H. G. (1964)
Eine altpunische Kolonie an der Mündung des río Vélez, AA 476–493
- Niemeyer, H. G. (1968)
Studien zur statuarischen Darstellung der römischen Kaiser, Monumenta Artis Romanae 7 (Berlin)
- Niemeyer, H. G. (1978)
Alexanderkopf in Sevilla, AA 106–115
- Niemeyer, H. G. (1979/80)
A la búsqueda de Mainake. El conflicto entre los testimonios arqueológicos y escritos, Habis 10/11, 279–302
- Niemeyer, H. G. (1980)
Auf der Suche nach Mainake. Der Konflikt zwischen literarischer und archäologischer Überlieferung (mit einem Anhang von B. W. Treumann), Historia 29, 165–189
- Niemeyer, H. G. (1982 a)
(ed.), Phönizier im Westen. Internationales Symposium, Köln, 24.–27. April 1979, MB 8 (Mainz)
- Niemeyer, H. G. (1982 b)
Die phönizische Niederlassung Toscanos. Eine Zwischenbilanz, en: H. G. Niemeyer (ed.), Phönizier im Westen. Internationales Symposium, Köln 24.–27. April 1979, MB 8 (Mainz) 185–206
- Niemeyer, H. G. (1988)
Les Phéniciens dans l'Ouest. Un modèle non grec d'expansion et de colonisation dans la Méditerranée, RA 201–204
- Niemeyer, H. G. (1988–1990)
Die Griechen und die Iberische Halbinsel. Zur historischen Deutung der archäologischen Zeugnisse, HambBeitrA 15–17, 269–306
- Niemeyer, H. G. (1989)
Das frühe Karthago und die phönizische Expansion im Mittelmeerraum (Göttingen)
- Niemeyer, H. G. (1990 a)
The Greeks and the Far West. Towards a Revaluation of the Archaeological Record from Spain, en: La Magna Grecia e il Lontano Occidente, Atti del XXIX Convegno di Studi sulla Magna Grecia, Tarento, 6–11 de octubre de 1988 (Tarento) 29–53
- Niemeyer, H. G. (1990 b)
The Phoenicians in the Mediterranean. A Non-Greek Model for Expansion and Settlement, in Antiquity, en: J. P. Descoeudres (ed.), Greek Colonists and Native Populations, Proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology Held in Honour of A. D. Trendall, Sydney, 9–14 de julio de 1985 (Canberra/Oxford) 469–489
- Niemeyer, H. G. (2004)
Phoenician or Greek. Is there a Reasonable Way out of the Al Mina debate?, Ancient West and East 3 (1), 38–50
- Niemeyer, H. G. (2005)
There is no Way out of the Al Mina Debate, Ancient West and East 4 (2), 292–295
- Niemeyer, H. G. (2006)
The Phoenicians in the Mediterranean between Expansion and Colonisation. A Non-Greek model of Overseas Settlement and Presence, en: G. R. Tsatskladze (ed.), Greek Colonisation. An Account of Greek Colonies and Other Settlements Overseas vol. I (Leiden) 143–168
- Niemeyer, H. G. – Schubart, H. (1968)
Toscanos und Trayamar. Vorbericht über die Grabungskampagne 1967, MM 9, 76–105
- Niemeyer, H. G. – Briese, C. – Bahnemann, R. (1988)
Die Untersuchungen auf dem Cerro del Peñón, en: Forschungen zur Archäologie und Geologie im Raum von Torre del Mar 1983/84, MB 14 (Mainz) 155–171
- Niemeyer, H. G. – Pellicer Catalán, M. – Schubart, H. (1964)
Eine altpunische Kolonie an der Mündung des río Vélez, AA 476–493

- Niemeyer, H. G. – Pellicer Catalán, M. – Schubart, H. (1965)
Una colonia paleopúnica en la desembocadura del Río Vélez (Málaga), *NotAHisp* 7, 150–153
- Niemeyer, H. G. – Rindelaub, A. – Schmidt, K. (1996)
H. G. Niemeyer – A. Rindelaub – K. Schmidt, *Karthago. Die alte Handelsmetropole am Mittelmeer. Eine archäologische Grabung* (Hamburg)
- Nieto, X. et al. (2005)
X. Nieto – A. Revil – C. Morhange – G. Vivar – E. Rizzo – X. Aguelo, La fachada marítima de Ampurias. Estudios geofísicos y datos arqueológicos, *Empúries* 54, 71–100
- Niveau de Villedary, A. M^a (2008)
Estado de la cuestión y nuevas perspectivas de la Arqueología púnica en la Península Ibérica. El caso de la Bahía de Cádiz, en: Vita – Zamora (eds.) 81–127
- Niveau de Villedary, A. M^a. – Zamora, J. Á. (2010)
La necrópolis como centro de consumo. A propósito de dos nuevos sellos anfóricos con inscripciones púnicas procedentes de Cádiz, *MM* 51, 152–183
- O
- Obermaier, H. (1915)
Un dolmen de Encinasola, *Boletín de la Sociedad Española de Historia Natural* 15 (Madrid)
- Obermaier, H. (1916)
El Hombre Fósil, Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas, Memoria n° 9, JAE, MNCN, 1916 y 1925 (versión inglesa: Hispanic Society of America 1924)
- Obermaier, H. (1917)
Yacimiento prehistórico de Las Carolinas (Madrid)
- Obermaier, H. (1919)
El dolmen de Matarrubilla (Sevilla), en: Instituto Nacional de Ciencias Físico-Naturales (Madrid). Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas, Memoria 26 (Madrid)
- Obermaier, H. (1919/20)
Das Paläolithikum und Epipaläolithikum Spaniens, *Anthropos* 14/15, 143–179
- Obermaier, H. (1920 a)
Die Dolmen Spaniens, *MANthrWien* 50, 106–132
- Obermaier, H. (1920 b)
Rez.: Eduardo Hernandez-Pacheco, La Caverna de la Peña de Candamo (Asturias), en: *Boletín de la Sociedad Ibérica de Ciencias Naturales* 19 (2), febrero de 1920, 45–51
- Obermaier, H. (1924)
El dolmen de Soto (Madrid)
- Obermaier, H. (1925 a)
Die bronzezeitlichen Felsgravierungen von Nordwestspanien (Galicien), *IpeK* 1, 51–59
- Obermaier, H. (1925 b)
El hombre fósil (Madrid)
- Obermaier, H. (1931)
Informe del académico don Hugo Obermaier, *BRACHist* 98, 646–648
- Obermaier, H. – Conde de la Vega del Sella (1918)
La cueva del Buxu (Asturias), Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas 20 (Madrid)
- Obermaier, H. – Breuil, H. (1927)
Las pinturas rupestres de los alrededores de Tormón (Teruel), *BACRHist* 90, 511–531
- Obermaier, H. – García y Bellido, A. (1941)
El hombre prehistórico y los orígenes de la humanidad (Madrid)
- Obermaier, H. – Wernert, P. (1919)
Las pinturas rupestres de Barranco de Valltorta (Castellón), Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas 23 (Madrid)
- Obermaier, H. – Wernert, P. (1929)
La Edad cuaternaria de las pinturas rupestres del Levante español, *Memorias de la Sociedad Española de Historia Natural* 15 (Madrid) 527–537
- Olivares, J. C. (2002)
Los dioses de la Hispania Céltica, *Bibliotheca Archaeologica Hispana* (Madrid) 15 (= Anejos de *Lucentum* 7)
- Oliveira, C. (1997)
Monumentos megalíticos da Bacia Hidrográfica do Rio Sever, Ibn Maruan, Special Edition (Lisboa)
- Oliveira, C. (2001)
Lugar e Memória. Testemunhos megalíticos e leituras do passado (Lisboa)
- Olmo, G. del (1986)
Rez.: M. Koch, Tarschisch und Hispanien, en: G. del Olmo – M. E. Aubet (eds.), *Los Fenicios en la Península Ibérica*, *AuOr* 3/4 (Sabadell) 348 s.
- Olmo, G. del (1989)
Los fenicios y su influencia en las culturas hispánicas, *Historia y Vida* 22, 55–68
- Olmo, G. del (1996)
El continuum cultural cananeo. Pervivencias cananeas en el mundo fenicio-púnico, *AuOr Supl.* 14 (Sabadell)
- Olmo, G. del – Aubet, M. E. (1986)
(eds.), *Los Fenicios en la Península Ibérica*, *AuOr* 3/4 (Sabadell) II 51–58

- Olmo, G. del – Feliu, Ll. – Millet, A. (2006)
(eds.), *Šapal tibnim mû illäku*. Studies Presented to Joaquin Sanmartín on the occasion of his 65th Birthday, *AuOr Supl.* 22 (Sabadell)
- Olmo, G. del – Sáenz-Badillos, A. – Spottorno, M. V. (1992)
(eds.), *Homenaje al Prof. Fernando Díaz Esteban*, *Sefarad* 52/1 (Madrid)
- Olmos, R. (1988)
El casco griego de Huelva (Huelva)
- Olmos, R. (1991)
A. Schulten y la historiografía sobre Tartessos en la primera mitad del siglo XX, en: J. Arce – R. Olmos (coord.), *Historiografía de la arqueología y de la historia antigua en España (siglos XVIII–XX)*, Congreso Internacional, Madrid, 13–16 de diciembre de 1988 (Madrid) 135–144
- Olmos, R. – Rouillard, P. (2002)
Sculpture préromaine de la Péninsule Ibérique, *DocAMérid* 25, 269–283
- Olmos, R. – Tortosa, T. (coords.) (1997)
La Dama de Elche. Lecturas desde la diversidad (Madrid)
- Ortega, A. I. – Quero, S. (2002)
Julio Martínez Santa-Olalla (1905, Burgos – 12 Febrero de 1972, Madrid). Bifaces y elefantes. La investigación del Paleolítico Inferior en Madrid. *Zona Arqueológica* 1, 194–213
- Otto, H. – Witter, W. (1952)
Handbuch der ältesten vorgeschichtlichen Metallurgie in Mitteleuropa (Leipzig)
- P
- Paço, A. do (1943 a)
[Postal card] 1943 Dezembro 16 [to] Georg Leisner (manuscript), en: Leisner Archive: Leis 104.3 (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC. Lisboa, Portugal)
- Paço, A. do (1943 b)
[Postal card] 1943 Dezembro 31 [to] Georg Leisner (manuscript), en: Leisner Archive: Leis 104.3 (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC. Lisboa, Portugal)
- Paço, A. do (1944 a)
[Letter] 1944 Novembro 28 [to] Georg Leisner (manuscript), en: Leisner Archive: Leis 104.3. (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural/ DGPC. Lisboa, Portugal)
- Paço, A. do (1944 b)
[Letter] 1944 Novembro 29 [to] Georg Leisner (manuscript), en: Leisner Archive: Leis 104.3 (accessible in the Archaeology Library: Direcção Geral do Património Cultural/DGPC. Lisboa, Portugal)
- Paço, A. do – Sangmeister, E. (1956)
Vilanova de San Pedro. Eine befestigte Siedlung der Kupferzeit in Portugal, *Germania* 34, 211–230
- Paço, A. do et al. (1964)
A. do Paço, – V. Leisner – L. Trindade – H. Schubart – O. da Veiga Ferreira Castro do Zambujal (Torres Vedras), *Boletim da Junta Distrital de Lisboa sér. II*, 61/62, 279–306
- Padilla, A. (1994)
Consideraciones sobre el Tarsis bíblico, *AuOr* 12, 51–71
- Padilla, A. (2006)
Tarsis y Tartessos de nuevo a examen, *AuOr* 24, 233–242
- Pallardi, J. (1919)
Beiträge zu Kenntnis der Glockenbecher-Kultur, *Wiener Prähistorische Zeitschrift* 6, 41–56
- Palol, P. (1958 a)
La necrópolis hallstática de Agullana, *Bibliotheca Praehistorica Hispana* 1 (Madrid)
- Palol, P. (1958 b)
Las excavaciones del poblado céltico del Soto de Medinilla, *BSAA* 24, 182–185
- Palol, P. (1973)
El Soto de Medinilla. Archäologische Einführung zu den botanischen Untersuchungen, *MM* 14, 127–132
- Palomar Lapesa, M. (1957)
La onomástica personal pre-latina de la antigua Lusitania. Estudio lingüístico (Salamanca)
- Parreira, R. (1996)
O conjunto megalítico do Crato (Alto Alentejo). Contribuição para o registo das antas portuguesas (Porto)
- Parzinger, H. (1991)
El mundo continental y Galicia en la Edad de Hierro. Reflexiones acerca de la diadema de Ribadeo, en: *Galicia no tempo. Exposición en el Monasterio de San Martiño Pinario* (Santiago de Compostela) 23–40
- Parzinger, H. (1996 a)
Rez.: M. Lenerz-de Wilde, *Iberia celtica. Archäologische Zeugnisse keltischer Kultur auf der Pyrenäenhalbinsel*, *Germania* 74, 279–281
- Parzinger, H. (1996 b)
Rez.: P. S. Stary, *Zur eisenzeitlichen Bewaffnung und Kampfesweise auf der Iberischen Halbinsel*, en: *Germania* 74, 281–284
- Parzinger, H. – Sanz, R. (1986)
Zum ostmediterranen Ursprung einer Gürtelhakenform der Iberischen Halbinsel, *MM* 27, 169–194
- Parzinger, H. – Sanz, R. (2000)
Das Castro von Soto de Bureba. Archäologische und historische Forschungen zur Bureba in vorrömischer und römischer Zeit (Rahden/Westf.)

- Parzinger, H. – Sanz, R. – Ruiz Vélez, I. (1993)
Die deutsch-spanischen Ausgrabungen in der Bureba (Prov. Burgos). Vorbericht der Kampagnen 1991 und 1992, *Germania* 71, 315–354
- Pavón Soldevilla, I. (1994)
Aproximación al estudio de la Edad del Bronce en la cuenca media del Guadiana. La Solana del Castillo de Alange (Cáceres)
- Pelayo, F. (1999)
Ciencia y creencia en España (Madrid)
- Pellicer, M. (1962 a)
Excavaciones en la necrópolis púnica ›Laurita‹ del Cerro de San Cristóbal (Almuñécar, Granada), *EAE* 17 (Madrid)
- Pellicer, M. (1962 b)
Actividades de la delegación de zona de la provincia de Granada durante los años 1957–1962, *Noticiario Arqueológico Hispánico* 6, 304–350
- Pellicer, M. (1963 a)
Ein altpunisches Gräberfeld bei Almuñécar (Prov. Granada), *MM* 4, 9–38
- Pellicer, M. (1963 b)
Excavaciones en la necrópolis púnica ›Laurita‹ del Cerro de San Cristóbal (Almuñécar, Granada), *EAE* 17 (Madrid)
- Pellicer, M. (1964)
El Neolítico y el Bronce de la cueva de la Carigüela de Píñar (Granada), *TrabPrehist* 15
- Pellicer, M. (1969)
Las primeras cerámicas a torno pintadas andaluzas y sus problemas, en: V Simposio Internacional de Prehistoria Peninsular, Jerez de la Frontera, 2–6 de septiembre de 1968, *Publicaciones Eventuales* 13 (Barcelona) 291–310
- Pellicer, M. (1976–78)
Problemática general de los inicios de la iberización en Andalucía, en: Simposi Internacional Els orígens del Món Ibèric, Barcelona-Empuries 1978, *Ampurias* 38–40, 3–21
- Pellicer, M. (1978)
Tipología y cronología de las ánforas prerromanas del Guadalquivir según el Cerro Macareno (Sevilla), *Habis* 9, 365–400
- Pellicer, M. (1979/80)
Ensayo de periodización y cronología tartesia y turdetana, *Habis* 10/11, 307–333
- Pellicer, M. (1986)
Perfil biográfico de Luis Siret, en: Homenaje a Luis Siret (1934–1984) (Sevilla) 13–18
- Pellicer, M. (1989)
El Bronce Reciente y los inicios del Hierro en Andalucía Occidental, en: M^a-E. Aubet (ed.), *Tartessos. Arqueología Protohistórica del Bajo Guadalquivir* (Sabadell-Barcelona) 147–187
- Pellicer, M. (2007)
La Necrópolis ›Laurita‹ (Almuñécar, Granada) en el contexto de la colonización fenicia, *Cuadernos de Arqueología Mediterránea* 15 (Barcelona)
- Pellicer, M. (2011)
Esbozo del departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla de hace treinta años, *Spal* 20, 9–22
- Pellicer, M. – Amores, F. de (1985)
Protohistoria de Carmona. Los cortes estratigráficos CA-80A y CA-80B, *NotAHisp* 22, 57–189
- Pellicer, M. – Schüle, W. (1962)
El Cerro del Real, Galera (Granada), *EAE* 12 (Madrid)
- Pellicer, M. – Schüle, W. (1966)
El Cerro del Real (Galera, Granada). El corte estratigráfico IX, *EAE* 52 (Madrid)
- Pellicer, M. – Escacena, J. L. – Bendala, M. (1983)
El Cerro Macareno. *EAE* 124 (Madrid)
- Pellicer, M. – Ménanteau, L. – Rouillard, P. (1977)
Para una metodología de localización de las colonias fenicias en las costas ibéricas. El Cerro del Prado, *Habis* 8, 217–251
- Pemán, C. (1941 a)
El paisaje tartésico de Avieno a la luz de las últimas investigaciones (Madrid)
- Pemán, C. (1941 b)
Sobre el casco griego de Guadalete, *AEspA* 14, 407–414
- Pemán, C. (1945)
A. Schulten, Tartessos, *AEspA* 18, 354–356
- Pereira da Costa, F. A. (1865)
Noticia sobre os esqueletos humanos descobertos no Cabeço da Arruda, en: Da existencia do homem em epochas remotas no Valle do Tejo, *Comissão Geológica de Portugal* (Lisboa) 3–59
- Peretti, A. (1979)
Il periplo di Scilace. Studio sul primo portolano del Mediterraneo (Pisa)
- Pérez de Barradas, J. (1926)
El Neolítico de la provincia de Madrid, *RArchBiblMus* 3, 75–87
- Pérez de Barradas, J. (1927)
Nuevos yacimientos neolíticos en los alrededores de Madrid, *RArchBiblMus* 4, 75–87
- Pérez Rojas, M. (1969)
El nombre de Tartessos, en: Tartessos y sus problemas, V Symposium Internacional de Prehistoria peninsular, Jerez de la Frontera, 2–6 de septiembre de 1968 (Barcelona) 369–378

- Pérez Ruiz, M. (2007)
La formación científica de Antonio García y Bellido y la escuela arqueológica alemana, 1930–1935, en: S. González Reyero – M. Pérez Ruiz – C. I. Bango García (coords.), *Un nueva mirada sobre el patrimonio histórico. Líneas de investigación arqueológica en la Universidad Autónoma de Madrid* (Madrid) 63–78
- Pericot, L. (1925)
La civilización megalítica catalana y la cultura pirenaica (Barcelona)
- Pericot, L. (1940)
Adolfo Schulten y España, en: Adolfo Schulten. Su vida y sus obras. Homenaje de la Universidad de Barcelona a su doctor honoris causa con motivo de su 70º Aniversario, *Anales de la Universidad de Barcelona, Memorias y Comunicaciones* (Barcelona) 45–76 (=tirada aparte de *Anales de la Universidad de Barcelona* 1–32)
- Pericot, L. (1942)
Épocas primitiva y romana, en: L. Pericot (ed.), *Historia de España. Gran historia general de los pueblos hispanos I* ²(Barcelona)
- Pericot, L. (1950 a)
La España primitiva (Barcelona)
- Pericot, L. (1950 b)
Los sepulcros megalíticos catalanes y la cultura pirenaica (Barcelona)
- Pericot, L. (1952 a)
La cultura megalítica pirenaica, en: I Congreso Internacional de Estudios Pirenaicos, San Sebastián, septiembre 1950 (Zaragoza) 135–155
- Pericot, L. (1952 b)
Las raíces de España (Madrid)
- Pericot, L. (1964)
Medio siglo de prehistoria hispana (Barcelona)
- Peters, J. – Driesch, A. von den (1990)
Archäozoologische Untersuchung der Tierreste aus der kupferzeitlichen Siedlung von Los Millares (Prov. Almería), *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 12 (München) 51–110
- Pietsch, E. (1964)
Altamira y la Prehistoria de la tecnología química, Patronato de Investigación Científica y Técnica »Juan de la Cierva«, Madrid (versión alemana: Deutsches Museum 1963)
- Piggot, S. (1953)
The Tholos Tomb in Iberia, *Antiquity* 27, 137–143
- Pingel, V. (1974)
Bemerkungen zu den ritzierten Stelen und zur beginnenden Eisenzeit im Südwesten der Iberischen Halbinsel, *HambBeitrA* 4, 1–19
- Pingel, V. (1992)
Die vorgeschichtlichen Goldfunde der Iberischen Halbinsel, *MF* 17 (Berlin)
- Pingel, V. (1993)
Bemerkungen zu den ritzierten Stelen im Südwesten der Iberischen Halbinsel, en: J. Untermann – F. Villar (eds.), *Lengua y cultura en la Hispania prerromana*, en: *Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas*, Colonia, 25–28 de noviembre de 1989 (Salamanca) 209–231
- Piñón Varela, F. (1987)
El Horizonte cultural megalítico en el área de Huelva, *Arqueología Monografías* (Sevilla)
- Pita, R. (1949)
Datos arqueológicos provinciales, *Ilerda* 14/15, 53–63
- Pita, R. (1951)
Localizaciones arqueológicas en el Bajo Segre, *Ampurias* 13, 180–186
- Pita, R. (1953)
La necrópolis de la Femosa, *Ilerda* 17, 99–110
- Pita, R. (1958)
Localizaciones arqueológicas en el Bajo Cinca, *Agensola* 35, 1958
- Pita, R. – Díez-Coronel, L. (1968)
La necrópolis de Roques de S. Formatge en Serós (Lérida), *EAE* 59 (Madrid)
- Ponce, F. (2007)
Consideraciones en torno a la ubicación del Cádiz fenicio, en: F. Ponce Cordones (coord.), *Gades, Gadivm, Gadibus I* (Málaga) 16–40
- Pongratz-Leisten, B. – Kühne, H. – Xella, P. (1997)
Schriftenverzeichnis, en: B. Pongratz-Leisten – H. Kühne – P. Xella, (eds.), *Ana sadi Labnani lu allik*, en: *Beiträge zu altorientalischen und mittelmeeischen Kulturen. Festschrift für Wolfgang Röllig*, AOAT 247 (Neukirchen-Vluyn) p. xxvii–xxxiv
- Ponsell, F. (1929)
La Cova de la Sarsa (Bocairente), *ArchPrehistLev* 1, 87–89
- Pozo, M. – Casas, J. – Medina, J. A. (2002)
Estudio mineralógico de componentes ornamentales procedentes de un yacimiento de la Cultura de El Argar (Fuente Álamo, Almería), *Boletín Geológico y Minero* 113(2) 131–142
- Prado, C. del (1864)
Descripción física y geológica de la provincia de Madrid (Madrid)
- Presedo, F. (1980)
Tartessos, en: J. Ma. Blázquez – F. Presedo – F. J. Lomas – J. Fernández Nieto, *Historia de España Antigua I. Protohistoria* ¹(Madrid) 127–150

- Puig i Cadafalch, J. (1908)
Les excavacions d'Empuries. Estudi de la topografia, Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans 2, 150–194
- PVDE (1944)
Polícia de Vigilância e Defesa do Estado (postal card), 1944 Maio 17 [to Afonso do Paço] (typed) Leisner Archive: Leis 104.3.
Accessible in the Archaeology Library: Direção Geral do Património Cultural/DGPC. Lisboa, Portugal

Q

- Quadrado, J.M^a. (1866)
España, sus monumentos y artes, su naturaleza é historia. Castilla la Nueva I–II (Barcelona)
- Quesada, F. (1989)
Armamento, guerra y sociedad en la Necrópolis Ibérica de El Cabecico del Tesoro (Murcia, España) BARIntSer 502 (I) (Oxford)
- Quesada, F. (1997)
El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas en la Cultura Ibérica (siglos VI–I a. C.), Monographies Instrumentum 3 (Montagnac)
- Quesada, F. (2003)
¿Espejos de piedra? Las imágenes de armas en las estatuas de los guerreros llamados galaicos, MM 44, 87–112

R

- Raddatz, K. (1933)
Fundnachrichten aus dem Kreise Prenzlau, Nachrichtenblatt für deutsche Vorzeit, 25 f.
- Raddatz, K. (1934)
Steinzeitliche Flachgräber bei Prenzlau mit im Grabe entzünd. Feuer, Mannus 26, 142–145
- Raddatz, K. (1935)
Germanische Funde der vorrömischen Eisenzeit auf der Feldmark Prenzlau, Museum zu Prenzlau. Heimatkalender für den Kreis Prenzlau 10, 110–112
- Raddatz, K. (1936 a)
Ein oderschnurkeramischer Grabfund aus dem Kreis Prenzlau, Mannus 28, 370–375
- Raddatz, K. (1936 b)
Das Wikingerschwert von Göritz im Uckemärk, Museum zu Prenzlau. Heimatkalender für den Kreis Prenzlau 11, 157–160
- Raddatz, K. (1937)
Urgeschichtlicher Bernsteinschmuck aus dem Kreise Prenzlau, Museum zu Prenzlau. Heimatkalender für den Kreis Prenzlau 12, 73–76
- Raddatz, K. (1938)
Ein Urnenfriedhof wird ausgegraben, Museum zu Prenzlau. Heimatkalender für den Kreis Prenzlau 13, 130–133
- Raddatz, K. (1938 a)
Ein Schwert, so breit und lang, Museum zu Prenzlau. Heimatkalender für den Kreis Prenzlau 13, 122–126
- Raddatz, K. (1938 b)
Ein bandkeramische Siedlung auf der Gemarkung Prenzlau, Jahrbuch der Uckermark. Museums- und Geschichtsverein 1, 1–5
- Raddatz, K. (1938 c)
Steinzeitliche Flachgräber auf der Gemarkung Prenzlau, Jahrbuch der Uckermark. Museums- und Geschichtsverein 1, 6–8
- Raddatz, K. (1940)
Ein Wallschnitt am Kograbens, Nachrichtenblatt für Deutsche Vorzeit 16, 104
- Raddatz, K. (1941)
Die Schnuramphore von Galgenberg bei Seehausen, Jahrbuch der Uckermark. Museums- und Geschichtsverein 2, 115 f.
- Raddatz, K. (1941/42)
Zur Datierung der Oderschnurkeramik, Offa 6/7, 76–79
- Raddatz, K. (1941/42)
Die Untersuchung des Kograbens in der Gemarkung Dannewerk, Offa 6/7, 118–122
- Raddatz, K. (1944a)
Die Untersuchung des Kograbens in der Gemarkung Dannewerk, in: H. Jankuhn (ed.): Bericht über die Kieler Tagung, 1939. Jahrestagung Forschungs- und Lehrgemeinschaft Das Ahnenerbe (Neumünster) 277–280
- Raddatz, K. (1944b)
Bericht über die Untersuchung eines Hügelgrabes auf der Gemarkung Dannewerk, in: H. Jankuhn (ed.), Bericht über die Kieler Tagung, 1939. Jahrestagung Forschungs- und Lehrgemeinschaft Das Ahnenerbe (Neumünster) 281–283
- Raddatz, K. (1951)
Ein skythischer Fund aus Scheuno, Kr. Sorau, Germania 29, 190–193
- Raddatz, K. (1952 a)
Funde der Glockenbecherkultur aus Battin, Kr. Prenzlau, Germania 30, 379–381
- Raddatz, K. (1952 b)
Frühneolithische Keramik aus der Uckermark, Germania 30, 6–13
- Raddatz, K. (1952 c)
Zur Deutung der Funde von La Tene, Offa, 11, 24–28
- Raddatz, K. (1957)
Prospecciones arqueológicas en el Valle del Henares, cerca de Alcalá (Madrid), AEspA 30 (96), 229–232
- Raddatz, K. (1957)
Prospecciones arqueológicas en el Valle del Henares, cerca de Alcalá (Madrid), AEspA 30 (96), 229–232
- Raddatz, K. (1957)
Der Thorsberger Moorfund. Gürtelteile und Körperschmuck. Offa-Bücher 13 (Neumünster)

- Raddatz, K. (1959 a)
Ein Skramasax aus Andalusien, *Germania*, 37, 250–254
- Raddatz, K. (1959 b)
Das völkerwanderungszeitliche Kriegergrab von Beja, Südpotugal. *JbRGZM* 6, 142–150
- Raddatz, K. (1961)
Germanische Grabfunde der römischen Kaiserzeit aus Schleswig-Holstein, *Inventaria archaeologica, Deutschland* 10 (Bonn)
- Raddatz, K. (1963 a)
Zu den spätantiken Kriegergräbern von Tañine (Prov. Soria), *MM* 4, 133–140
- Raddatz, K. (1963 b)
Die Keramik der eisenzeitlichen Siedlung Rosdorf, *Göttinger Jahrbuch*, 37–42
- Raddatz, K. (1964 a)
Studien zu Reccopolis 1. Der archäologische Befund, *MM* 5, 213–233
- Raddatz, K. (1964 b)
Bericht über die Probegrabung auf der Südsiedlung. Die Ausgrabungen in Haithabu, *Offa* 21, 58–79
- Raddatz, K. (1967)
Das Wagengrab der jüngeren vorrömischen Eisenzeit von Husby, Kreis Flensburg. *Offa-Bücher* 20 (Neumünster)
- Raddatz, K. (1967)
Die Bewaffnung der Germanen in der jüngeren römischen Kaiserzeit, *NAWG* 1 (Göttingen)
- Raddatz, K. (1969)
Die Schatzfunde der Iberischen Halbinsel vom Ende des 3. bis zu Mitte des 1. Jahrhunderts vor Chr. Untersuchungen zur hispanischen Toreutik, *MF* 5 (Berlin)
- Raddatz, K. (1970a)
Ein jungpaläolithischer Fund von Hevensen, Kr. Northeim, *Göttinger Jahrbuch* 18, 23–24
- Raddatz, K. (1970b)
Mesolithische Fundplätze im Solling, *Göttinger Jahrbuch* 18, 25–31
- Raddatz, K. (1973 a)
Reccopolis. Eine westgotische Stadt in Kastilien, en: H. Jankuhn – W. Schlesinger – H. Steuer (eds.), *Vor- und Frühformen der europäischen Stadt im Mittelalter* (Göttingen) 152–162
- Raddatz, K. (1973 b)
Mulva I. Die Grabungen in der Nekropole in den Jahren 1957 und 1958, *MB* 2 (Mainz am Rhein)
- Raddatz, K. (1976)
Grabfunde der Römischen Kaiserzeit und Völkerwanderungszeit von Kirchweyhe und Osterholz, Kr. Grafschaft Hoya. Materialhilfe zur Ur- und Frühgeschichte Niedersachsens 10 (Hildesheim)
- Raddatz, K. (1991)
Archäologische Beobachtungen in Gnezdovo bei Smolensk. *Neue Ausgrabungen und Forschungen in Niedersachsen* 19, 149–172
- Rambaud, F. (2005)
Reconstrucción de la línea de costa en el entorno de Ampurias, *Empúries* 54, 59–70
- Ramírez Delgado, J. R. (1982)
Los primitivos núcleos de asentamiento en la ciudad de Cádiz (Cádiz)
- Ramón, J. – Díaz Esteban, F. (1978)
Las jarras ebusitanas de la forma 69. Una pieza con inscripción en tinta y caracteres cursivos tardo-púnicos, *Anuario de Filología* 4, 257–282
- Ramón, J. – Fuentes Estañol, M. J. (1994)
Ánfora y jarra púnicas con elementos epigráficos del Museu Arqueologic de Barcelona, *Anuari de Filologia* 17, 25–36
- Rasilla, M. de la (1997)
La Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas en la Arqueología Prehistórica en España (1913–1935), en: G. Mora – M. Díaz-Andreu (coords.), *La Cristalización del pasado. Génesis y desarrollo del marco institucional de la Arqueología en España* (Málaga), 431–439
- Rasilla, M. de la (2004)
La Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas (1912–1939). Algunos hitos de su andadura y su economía, en: *Miscelánea, Homenaje a Emiliano Aguirre*, 4, 403–407
- Rasilla, M. de la – Santamaría, D. (2004)
La Exposición de Arte Prehistórico Español de 1921. El cometido del arte rupestre en la institucionalización de la arqueología prehistórica en España, en: E. Benito Ruano (coord.), *Sulcum sevit. Estudios en homenaje al Profesor Eloy Benito Ruano I* (Oviedo) 3–47
- Rasilla, M. de la – Santamaría, D. (2005)
Algunos promotores de la investigación prehistórica hispana a principios del siglo XX. Eduardo Hernández-Pacheco Esteban, Conde de la Vega del Sella, Marqués de Cerralbo, Juan Cabré Aguiló y Amalio Gimeno Cabañas, en: V. Cabrera – M. Ayarzagüena (eds.), *El nacimiento de la Prehistoria y la Arqueología Científica, III Congreso Internacional de Historia de la Arqueología* (Madrid) *Archäia* 3–5, 209–214
- Rasilla, M. de la – Santamaría, D. (2006)
La institucionalización de la arqueología prehistórica en España durante el primer tercio del siglo XX, *Revista de Historiografía* 3 (5,2), 112–133
- Renfrew, C. (1967)
Colonialism and Megalithism, *Antiquity* 41 (no. 164), 276–288
- Renkel, H. (1920)
Hispania Graecanica. Pseudogriechische Ortsnamen im alten Spanien (Diss. Erlangen)

- Ribeiro, L. (1968)
Relatório dos trabalhos da missão arqueológica Leisner/Ribeiro, realizados na Beira Alta, de 30 de Abril a 24 de Agosto de 1966, todos eles subsidiados pela Fundação Calouste Gulbenkian, *AHist sér. 9*, 1, 13–28
- Richard, J. (1890)
Excursions botaniques en Espagne, *Bulletin de la Societé Botanique des deux Sèvres*, 57–83
- Richter, K. (1985/86)
Dendrocronología aplicada en la provincia de Teruel, *Kalathos* 5/6, 199–210
- Richter, K. (1986)
Dendrocronología. Métodos y aplicación, *Revista interdisciplinaria de métodos y metodología arqueológica* 1, 56–72
- Richter, K. – Eckstein, D. (1986)
Estudio dendrocronológico en España, *Dendrochronologia* 4, 59–74
- Richter, K. – Rodríguez Trobajo, E. (1986)
El banco de datos dendrocronológico para la Península Ibérica, *Koiné* 1, 66–7
- Risch, R. (2013)
Una entrevista con Hermanfrid Schubart, Moraira (Alicante, 14-XI-2012), *TrabPrehist* 70/2, 231–240
- Risch, R. – Ferrés, L. L. (1987)
Paleoecología del Sudeste de la Península Ibérica durante la Edad del Cobre y la Edad del Bronce, en: R. Chapman – V. Lull – M. Picazo – E. Sanahuja (eds.), *Proyecto Gatas. Sociedad y economía en el Sudeste de España c.2500–800 a.n.e.*, *BARIntSer* 348 (Oxford) 53–94
- Riu-Barrera, E. (2007)
Cultura i arqueologia a l'inici de l'excavació d'Empúries, l'any 1908, en: *L'Esculapi. El retorn del déu* (Barcelona) 13–28
- Rivero de la Higuera, M^a. C. (1972/73)
Materiales inéditos de la Cueva de Boquique. Datos para una nueva sistematización de la Edad del Bronce en Extremadura, *Zephyrus* 23/24, 101–129
- Rocha, L. (1998)
Povoamento megalítico de Pavia. Contributo para o conhecimento da Pré-História regional (Mora 1998)
- Rocha, L. (2005)
Origens do megalitismo funerário no Alentejo central. A contribuição de Manuel Heleno (Lisboa)
- Rodá, I. (2007)
Dubtes sobre un déu: Asclepi o Serapis?, en: *L'Esculapi. El retorn del déu* (Barcelona) 65–72
- Rodríguez Tajuelo y Amenedo, M^a. E. (2008)
Adolf Schulten. Epistolario y referencias historiográficas (Arganda del Rey)
- Rojo, M. (1999)
Proyecto de arqueología experimental. Construcción e incendio de una tumba monumental neolítica a partir de los datos obtenidos en la excavación de La Peña de la Abuela, *Boletín de arqueología experimental* (Madrid) 3, 5–11
- Rojo, M. – Estremera, M^a. S. (2000)
El valle de Ambrona y la Cueva de la Vaquera. Testimonios de la primera ocupación neolítica en la cuenca del Duero. Neolitização e megalitismo da Península Ibérica, en: *Actas do 3º Congresso de Arqueologia Peninsular* tomo III, Vila Real, septiembre 1999 (Porto) 81–95
- Rojo, M. – Kunst, M. (1996)
Proyecto de colaboración hispano-alemán en torno a la introducción de la neolitización en las tierras del interior peninsular. Plan-teamiento y primeros resultados, *CuPAUAM* 23, 87–113
- Rojo, M. – Kunst, M. (1999 a)
Zur Neolithisierung des Inneren der Iberischen Halbinsel, *MM* 40, 1–52
- Rojo, M. – Kunst, M. (1999 b)
La Lámpara y la Peña de la Abuela. Propuesta secuencial del Neolítico Interior en el ámbito funerario, en: *II Congrès del Neolític a la Península Ibérica*, Valencia, 7–9 de abril de 1999, *Saguntum-PLAV Extra* 2 (Valencia) 503–512
- Rojo, M. – Kunst, M. (1999 c)
La Peña de la Abuela. Un enterramiento monumental neolítico sellado por la acción del fuego, *RAMadrid* 220, 12–19
- Rojo, M. – Kunst, M. – Palomino, A. (2002)
El fuego como procedimiento de clausura en tres tumbas monumentales de la Submeseta norte, en: M. A. Rojo – M. Kunst (eds.), *Sobre el significado del fuego en los rituales funerarios del Neolítico*, Reunión Internacional, Medinaceli, 3–5 de septiembre de 1999, *Studia archaeologica* 91 (Valladolid) 21–38
- Rojo, M. – Estremera, M^a. S. (2000)
El valle de Ambrona y la Cueva de la Vaquera. Testimonios de la primera ocupación neolítica en la cuenca del Duero. Neolitização e megalitismo da Península Ibérica, en: *Actas do 3º Congresso de Arqueologia Peninsular* tomo III, Vila Real, septiembre 1999 (Porto) 81–95
- Rojo, M. et al. (2005)
M. Rojo Guerra – M. Kunst – R. Garrido Pena, Un desafío a la eternidad. Tumbas monumentales del Valle de Ambrona, *Memo-rias, Arqueología en Castilla y León* 14 (Zamora)
- Röllig, W. (1969)
Zur phönizischen Inschrift der Astarte-Statuette in Sevilla (*»Hispania«* 14), *MM* 10, 141–145
- Röllig, W. (1982)
Die Phönizier des Mutterlandes zur Zeit des Kolonisierung, en: H. G. Niemeyer (ed.), *Phönizier im Westen. Internationales Sym-posium*, Köln, 24.–27. April 1979, *MB* 8 (Mainz) 15–30
- Röllig, W. (1983)
Phönizische Gefäßinschriften aus Morro de Mezquitilla, *MM* 24, 132–144

- Röllig, W. (1986)
Contribución de las inscripciones fenicio-púnicas al estudio de la protohistoria de España, en: G. del Olmo – M. E. Aubet (eds.), *Los Fenicios en la Península Ibérica*, AuOr 3/4 (Sabadell) II 51–58
- Röllig, W. (1990)
Das phönizische Alphabet und die frühen europäischen Schriften, en: U. Gehrig – H. G. Niemeyer (eds.), *Die Phönizier im Zeitalter Homers*. Katalog zur Ausstellung im Kestner-Museum Hannover (Mainz) 87–95
- Röllig, W. (1995)
L'alphabet, en: V. Krings (ed.), *La civilisation phénicienne et punique*. Manuel de recherche (Leiden) 193–214
- Romero, F. – Sanz, C. – Álvarez-Sanchís, J. R. (2008)
El primer milenio a. C. en las tierras del interior peninsular, en: F. Gracia (coord.), *De Iberia a Hispania* (Barcelona) 649–731
- Roos, A. M^a – Arteaga, O. (1995)
Geoarchäologische Forschungen im Umkreis der Marismas am Río Guadalquivir, MM 36, 199–218
- Rouillard, P. (1999)
Arthur Engel, Pierre Paris y los primeros pasos en los estudios ibéricos, en: *La Cultura Ibérica a través de la fotografía de principios de siglo. Un homenaje a la memoria* (Madrid) 25–32
- Rouillard, P. (2004 a)
Pierre Paris, en: *Pioneros de la Arqueología Española siglos XVI a 1912* (Madrid) 311–315
- Rouillard, P. (2004 b)
Arthur Engel, en: *Pioneros de la Arqueología en España siglos XVI a 1912* (Madrid) 317–320
- Rovira Llorens, S. (1989)
Recientes aportaciones para el conocimiento de la metalurgia primitiva en la provincia de Madrid. Un yacimiento campaniforme en Perales del Río (Getafe, Madrid), en: *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología*, Valencia, 12–17 de diciembre de 1987 (Zaragoza) I 355–366
- Rovira Llorens, S. (1999)
Fifteen years of Non-Destructive Analysis of Metal Objects from the Spanish Museums, en: *6th International Conference on Non-Destructive Testing and Microanalysis for the Diagnostics and Conservation of the Cultural and Environmental Heritage*, Rome, 17–20 de mayo de 1999 (Rome) 1607–1615
- Rovira Llorens, S. (2002)
Early Slags and Smelting by Products of Copper Metallurgy in Spain, en: M. Bartelheim – E. Pernicka – R. Krause (eds.), *Die Anfänge der Metallurgie in der Alten Welt/The Beginnings of Metallurgy in the Old World* (Rahden/Westf.) 83–98
- Rovira Llorens, S. (2004)
Tecnología metalúrgica y cambio cultural en la Prehistoria de la Península Ibérica, *Norba. Revista de Historia* 17, 9–40
- Rovira Llorens, S. (2005)
Metalurgia de crisol. La obtención de cobre en la Prehistoria de la Península Ibérica, *De Re Metallica* 5, 87–94
- Rovira Llorens, S. – Montero, I. – Consuegra, S. (1997)
Las Primeras Etapas Metalúrgicas en la Península Ibérica I. Análisis de materiales (Madrid)
- Rovira Llorens et al. (2015)
S. Rovira – M. Renzi – A. Moreno – F. Contreras, Copper slags and crucibles of copper metallurgy in the Middle Bronze Age site (El Argar Culture) of Peñalosa (Baños de la Encina, Jaén), en: A. Hauptmann – D. Mondarressi-Tehrani (eds.), *Archaeometallurgy in Europe III, Proceedings of the 3rd International Conference*, Deutsches Bergbau-Museum Bochum, June 29 – July 1, 2011, *Der Anschnitt B* 26, 35–362
- Rubio, I. (1995)
Algunas cuestiones del Neolítico peninsular. Datos para una revisión, en: *Homenaje a Hermanfrid Schubart*, BAsEspA 35, 79–96
- Rubio, I. (2001/02)
El mundo funerario neolítico peninsular. Algunas reflexiones sobre su trasfondo social, en: *Studia E. Cuadrado*, AnMurcia 17/18, 53–66
- Rubio, I. (2002)
Las cerámicas neolíticas de la Colección Bento en el contexto de la Meseta, en: M^a C. Blasco (coord.), *La Colección Bento del Museu d'Arqueologia de Catalunya. Una nueva mirada a la Prehistoria de Madrid* (Barcelona) 131–158
- Rubio, I. – Barrio, J. (2003/04)
Un nuevo yacimiento neolítico al aire libre en la Submeseta Norte. Las Charcas de Fuentepiñel (Segovia), en: *Homenaje a D. Gonzalo Muñoz Carballo*, BAsEspA 43, 47–71
- Rubio, I. – Blasco, M^a C. (1988/89)
Análisis cerámicos de la cueva de la Vaquera (Torreiglesias, Segovia), *Zephyrus* 41/42, 149–160
- Ruiz Cabrero, L. A. (1998)
Dos graffiti púnicos de Melilla (antiguo Russaddir-España), *StEgAntPun* 17, 55–65
- Ruiz Cabrero, L. A. (2002)
Epigrafía púnico-ebusitana del asentamiento talayótico de la Morisca (Calvià, Mallorca), *Mayurqa* 28, 185–193
- Ruiz Cabrero, L. A. (2003)
El estuche con banda mágica de Moraleda de Zafayona (Granada). Una nueva inscripción fenicia, *Byrsa* 1, 85–106
- Ruiz de Arbulo, J. (1995)
El santuario de Asklepios y las divinidades alejandrinas en la Neapolis de Ampurias (s. II-I a.C.). Nuevas hipótesis, *Verdolay* 7, 327–338
- Ruiz de Arbulo, J. – Vivó, D. (2007)
Els braços del déu. Els peus de la deessa. Serapis i Isis a Empòrion, en: *L'Esculapi. El retorn del déu* (Barcelona) 45–64
- Ruiz Gálvez, M. (1979)
El Bronce Antiguo en la fachada atlántica peninsular, *TrabPrehist* 36, 151–172

- Ruiz Mata, D. (1999)
La fundación de Gadir y el Castillo de Doña Blanca. Contrastaciones textual y arqueológica, *Complutum* 10, 279–317
- Ruiz Mata, D. (2001 a)
Arquitectura y urbanismo en la ciudad protohistórica del Castillo de Doña Blanca, en: D. Ruíz Mata – S. Celestino (eds.), *Arquitectura oriental y orientalizante en la Península Ibérica* (Madrid) 261–274
- Ruiz Mata, D. (2001 b)
Tartessos, en: M. Almagro – O. Arteaga – M. Blech – D. Ruiz Mata – H. Schubart, *Protohistoria de la Península Ibérica* (Barcelona) 1–190
- Ruiz Mata, D. – Córdoba, I. (1999)
Los hornos turdetanos del Cerro Macareno. Cortes H.I y H.II, en: XXIV Congreso Nacional de Arqueología, Cartagena III 1997, *Impacto colonial y Sureste ibérico* (Murcia) 95–105
- Ruiz Mata, D. – Pérez, C. J. (1995)
El poblado fenicio del Castillo de Doña Blanca. El Puerto de Santa María, Cádiz (El Puerto de Santa María)
- Ruiz Mata, D. – Vallejo, J.I. (2002)
Continuidad y cambio durante el siglo VI a.C. Las cerámicas del corte C del Cerro Macareno (La Rinconada, Sevilla), *Spal* 11, 197–218
- Ruiz-Gálvez, M. L. (1979)
El Bronce Antiguo en la fachada atlántica peninsular, *TrabPrehist* 36, 151–172
- Ruiz-Gálvez, M. L. (1984)
La Península Ibérica y sus relaciones con el círculo cultural atlántico (Madrid)
- Ruiz-Gálvez, M. L. (1986)
Navegación y comercio entre el Atlántico y el Mediterráneo a fines de la Edad del Bronce, *TrabPrehist* 43, 9–42
- Ruiz-Gálvez, M. L. (1987)
Bronce atlántico y cultura del Bronce Atlántico en la Península Ibérica, *TrabPrehist* 44, 251–264
- Ruiz-Gálvez, M. L. (1998)
La Europa atlántica en la Edad del Bronce (Barcelona)
- Ruiz Zapatero, G. (1993)
El concepto de Celtas en la Prehistoria europea y española, en: M. Almagro-Gorbea – G. Ruiz Zapatero (eds.), *Los Celtas. Hispania y Europa* (Madrid) 23–62
- Ruiz Zapatero, G. (2001)
¿Quiénes fueron los celtas? Disipando la niebla. Mitología de un collage histórico, en: M. Almagro-Gorbea – M. Mariné – J. R. Álvarez-Sanchís (eds.), *Celtas y Vettones. Catálogo de la exposición* (Alcalá de Henares) 73–91
- Ruiz Zapatero, G., (2003)
Historiografía y uso público de los celtas en la España franquista, en: F. Wulff – M. Álvarez Martí-Aguilar (eds.), *Antigüedad y franquismo (1936–1975)* 217–240
- Ruiz Zapatero, G. – Lorrio, A. J. (1999)
Las raíces prehistóricas del mundo celtibérico, en: J. A. Arenas – M. V. Palacios (coords.), *El origen del mundo celtibérico. Actas de los encuentros sobre el origen del mundo celtibérico*, Molina de Aragón, 1–3 de octubre de 1998 (Guadalajara) 21–36
- S
- Sacristán, J. D. (2007)
La Edad del Hierro en la provincia de Burgos (Burgos)
- Salavert Fabiani, V. L. – Pelayo López, F. – Gozalo Gutiérrez (2003)
Los inicios de la Prehistoria en la España del siglo XIX. Juan Vilanova y Piera y el origen y antigüedad del hombre (Valencia)
- San Clemente Geijo, M. P. (1998)
Mujeres pioneras en la arqueología española. Vera Leisner, *RAMadrid* 19 (no. 205), 56–59
- San Valero Aparisi, J. (1942)
Notas para el estudio de la cerámica cardial de la cueva de la Sarsa, *Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria* 17, 87–126
- San Valero Aparisi, J. (1946)
El neolítico español y sus relaciones, *Cuadernos de Historia Primitiva* 1 (Madrid)
- San Valero Aparisi, J. (1948)
La Península Hispánica en el mundo neolítico, *Publicaciones del Seminario de Historia Primitiva del Hombre*, Notas 3 (Madrid)
- San Valero Aparisi, J. (1950)
La Cueva de la Sarsa (Bocairente, Valencia), *Trabajos Varios del Servicio de Investigaciones Prehistóricas* 12 (Valencia)
- Sánchez, L. A. (1997)
Cien años de Antropologías en España y Portugal (1870–1970), *Etnográfica* 12, 297–317
- Sánchez Messeguer, J. – Galán Saulnier, C. (2004)
El Cerro de la Encantada, urbanismo y fortificaciones en la cultura de El Argar. Homogeneidad y patrones regionales, *La Península Ibérica en el II milenio a.C. Poblados y Fortificaciones* (Cuenca) 115–172
- Sánchez Ron, J. M. – Lafuente, A. (2007)
Hugo Obermaier, en: J. M. Sánchez Ron – A. Lafuente (coord.), *El laboratorio de España. La Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas (1907–1939)*, Catálogo de exposición (Madrid)
- Sangmeister, E. (1960)
Die Kelten in Spanien, *MM* 1, 75–100
- Sangmeister, E. (1963)
Exposé sur la civilisation du vase campaniforme, en: *Les civilisations atlantiques du néolithique à l'Âge du fer*, Actes du premier Colloque Atlantique, Brest, 11 septembre 1961 (Rennes) 25–56

- Sangmeister, E. (1973)
In memoriam Vera Leisner, *MM* 14, 247–250
- Sangmeister, E. (2004)
Laudatio al Profesor Antonio Arribas Palau, en: *Simposios de Prehistoria Cueva de Nerja vol. II. La problemática del Neolítico en Andalucía 1998. Vol. III: Las primeras sociedades metalúrgicas en Andalucía 2000 (Nerja)* 121–131
- Sangmeister, E. (2005)
Les débuts de la métallurgie dans le sud-ouest. L'apport de l'étude des analyses métallographiques, en: P. Ambert – J. Vaquer (eds.), *La première métallurgie en France et dans les pays limitrophes, Société Préhistorique Française, Mémoire 37 (Paris)* 19–25
- Sangmeister, E. – Jiménez Gómez, M. C. (1995)
Zambujal. Kupferfunde aus den Grabungen 1964 bis 1973, *MB* 5,3 (Mainz)
- Sangmeister, E. – Schubart, H. (1965)
Grabungen in der kupferzeitlichen Befestigung von Zambujal (Portugal) 1964, *MM* 6, 39–63
- Sangmeister, E. – Schubart, H. (1971)
Grabungen in der kupferzeitlichen Befestigung von Zambujal (Portugal) 1970, *MM* 12, 11–45
- Sangmeister, E. – Schubart, H. (1981)
Zambujal. Die Grabungen 1964 bis 1973 (con aportaciones de A. v. d. Driesch, J. Boessneck, M. Hopf, G. Sperl, B. Kleinmann), en: *Zambujal, MB* 5, 1 (Mainz)
- Sangmeister, E. – Schubart, H. – Trindade, L. (1966)
Excavações no castro eneolítico do Zambujal (Torres Vedras/Portugal) 1964 (Torres Vedras)
- Sanmartí Grego, E. (1996)
La 'Tumba Cazorro' de la necrópolis emporitana de El Portitxol y algunos apuntes acerca de la economía de Emporion en el siglo V a.C., *AEspA* 69, 17–36
- Sanmartín, J. (1986)
Inscripciones fenicio-púnicas del sureste hispánico, en: G. del Olmo – M. E. Aubet (eds.), *Los Fenicios en la Península Ibérica I, AuOr* 4 (Sabadell) 89–103
- Sanmartín, J. (1987)
Grafías iberizantes en el latín de la Cueva Negra, en: *La Cueva Negra de Fortuna (Murcia) y sus tituli picti. Un santuario de época romana. Homenaje al profesor D. Sebastian Mariner Bigorra, AntigCr* 4 (Murcia) 267–270
- Sanmartín, J. (1992)
Grafemática fenicia y proto-alfabetos, *Anuario de filología* 2, 17–31
- Sanmartín, J. (1994)
Eléments de type celtique du nord-est de la péninsule Ibérique, *Aquitania* 12, 335–351
- Sanmartín, J. (1995)
Toponimia y antroponimia. Fuentes para el estudio de la cultura púnica en España, en: M. Molina – J.-L. Cunchillos – A. González Blanco (eds.), *El mundo púnico. Historia, sociedad y cultura, Cartagena, 17–19 de noviembre de 1990 (Murcia)* 227–250
- Sanmartín, J. (1996)
Grafías iberizantes en los textos de la Cueva Negra, en: *El balneario romano y la Cueva Negra de Fortuna (Murcia). Homenaje al profesor Ph. Rahtz, AntigCr* 13 (Murcia) 449–452
- Sanmartín, J. (1999)
Génesis oriental de los dioses fenicios de las colonias occidentales, en: B. Costa – J. H. Fernández (eds.), *Los dioses fenicios en las colonias occidentales, XII Jornadas de arqueología fenicio-púnica, Eivissa, 1997, Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera* 43 (Eivissa) 9–23
- Santonja, M. – López Martínez, N. – Pérez-González, A. (1980)
Ocupaciones Achelenses en el Valle del Jarama, Arganda, Madrid (Madrid)
- Sanz, C. – Romero, F. (2007)
Trigo, adobes, hierro y ciudades. Los vacceos en los inicios de la Historia, en: C. Sanz – F. Romero (eds.), *En los confines de la región vaccea (León)* 15–41
- Sanz, R. – Ruiz Vélez, I. – Parzinger, H. (2012)
Arqueología de los Autrigones. Señores de la Bureba (Burgos)
- Savory, H. N. (1949)
The Atlantic Bronze Age in South West Europe, *ProcPrehistSoc* 15, 128–155
- Savory, H. N. (1968)
Spain and Portugal. The Prehistory of the Iberian Peninsula, *Ancient Peoples and Places* 61 (London)
- Sayans, M. (1966)
Estela de guerrero céltico de Segura de Toro (Cáceres) y otros hallazgos, en: *IX Congreso Nacional de Arqueología, Valladolid 1965 (Zaragoza)* 206–209
- Schattner, Th. G. (2000 a)
Ostgriechisches in der 'tartessischen' Keramik, en: F. Krinzing (ed.), *Die Ägäis und das Westliche Mittelmeer. Beziehungen und Wechselwirkungen 8. bis 5. Jh. v. Chr., Akten des Symposiums, Viena, 24–27 de marzo de 1999 (Viena)* 435–440
- Schattner, Th. G. (2000 b)
Formas de Grecia Oriental en la cerámica 'tartésica', *Habis* 31, 63–72
- Schattner, Th. G. (2003 a)
Stilistische und formale Beobachtungen an den Kriegerstatuen, *MM* 44, 127–146
- Schattner, Th. G. (2003 b)
Munigua. Cuarenta años de investigaciones (Sevilla)

- Schattner, Th. G. (2004)
Novas aproximações às estátuas de guerreiros lusitano-galaicos (con comentarios de A. C. Ferreira de Silva, J. de Hoz, J. R. Álvarez-Sanchís, J. de Alarcão), *APort ser. IV* 22, 9–66
- Schattner, Th. G. (2006)
Cerámica ática y escultura romana calcárea en Munigua. Formas de recepción, en: D. Vaquerizo – J. F. Murillo (eds.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la Profesora Pilar León Alonso vol. I* (Córdoba) 43–54
- Schattner, Th. G. (2013)
Sobre la interpretación de la decoración de las diademas de Moñes, *Acta Palaeohispanica* 11, *Palaeohispanica* 13, 717–752
- Schattner, Th. G. – Correia Santos, M. J. (eds.) (2010)
Porcom, Oilam, Taurom. Cabeço das Fráguas, o santuário no seu contexto (Guarda)
- Schattner, Th. G. – Suárez Otero, J. – Koch, M. (2004)
Monte do Facho, Donón (O Hío, prov. Pontevedra) 2003. Informe sobre las excavaciones en el santuario de Berobreo, *AEspA* 77, 23–71
- Schattner, Th. G. – Suárez Otero, J. – Koch, M. (2005)
Monte do Facho 2003. Bericht über die Ausgrabungen im Heiligtum des Berobreus, *MM* 46, 134–183
- Schattner, Th. G. – Suárez Otero, J. – Koch, M. (2006 a)
Monte do Facho (O Hío, prov. Pontevedra) 2004. Informe sobre las excavaciones en el santuario de Berobreo, *Palaeohispanica* 6, 183–223
- Schattner, Th. – Suárez Otero, J. – Koch, M. (2006 b)
Monte do Facho (O Hío, prov. Pontevedra) 2004. Bericht über die Ausgrabungen im Heiligtum des Berobreus, *MM* 47, 169–192
- Schattner, Th. G. et al. (2006)
Th. G. Schattner – M.^a Mariné – M. Koch, – N. Geldmacher, Postoloboso (Candeleda, prov. Ávila) 2004/05. Bericht über die Kampagnen im Heiligtum des Vaelicus, *MM* 47, 192–220
- Schenk, D. (2001)
Auf dem rechten Auge blind. Die braunen Wurzeln des BKA (Köln)
- Schmidt, H. (1913)
Zur Vorgeschichte Spaniens, *ZEthn* 45, 238–253
- Schmidt, H. (1915)
Estudios acerca de los principios de la Edad de los Metales en España, Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas 8 (Madrid)
- Schmoll, U. (1959)
Die Sprachen der vorkeltischen Indogermanen Hispaniens und das Keltiberische (Wiesbaden)
- Schmoll, U. (1960)
Die iberischen und keltiberischen Nasalzeichen, *KZ (=ZVerglSprF)* 76 (3/4), 280–295
- Schmoll, U. (1961)
Die südlusitanischen Inschriften (Wiesbaden)
- Schmoll, U. (1962)
Zur Entzifferung der südhispanischen Schrift, *MM* 3, 86
- Schröder, S. F. (1998)
Emporion y su conexión con el mundo helenístico oriental. Las esculturas ampuritanas de Agathos Daimon-Serapis y Apolo, en: P. Cabrera – C. Sánchez (eds.), *Los griegos en España. Tras las huellas de Heracles* (exposición Madrid) 122–137
- Schröder, S. F. (2007)
Empòrion i la seva connexió amb Delos i Alexandria. L'escultura emporitana d'Agathos Daimon-Serapis, en: *L'Esculapi. El retorn del déu, Museu d'Arqueologia de Catalunya-Barcelona*, del 27 de octubre de 2007 al 17 de febrero de 2008 (Barcelona) 73–77
- Schubart, H. (1963 a)
Untersuchungen an den iberischen Befestigungen des Monte Montgó bei Denia (Provinz Alicante), *MM* 4, 51–85
- Schubart, H. (1963 b)
Una colonia paleopúnica en la desembocadura del Río Vélez (Málaga), *NotAHisp* 7, 150–153
- Schubart, H. (1964)
Atalaia. Exploraciones en una necrópolis de la Edad del Bronce en Portugal, en: *VIII Congreso Nacional de Arqueología*, Sevilla–Málaga, mayo 1963 (=Oretania 1964) 226–233
- Schubart, H. (1965 a)
Atalaia. Uma necropole da Idade do Bronze no Baixo Alentejo, *ArquivoBeja* 22, 7–124
- Schubart, H. (1965 b)
As duas fases de ocupação de tumulo de cupula do Monte do Outeiro nos arredores de Ajustrel, *RGuimar* 75, 195–204
- Schubart, H. (1965 c)
Neue Radiokarbon-Daten zur Vor- und Frühgeschichte der Iberischen Halbinsel, *MM* 6, 11–19
- Schubart, H. (1965 d)
Zum Beginn in der El Argar Kultur, *Atti dei II Congresso Internazionale delle Scienze Preistoriche e Protohistoriche II* (Roma 1965) 415
- Schubart, H. (1969)
Las fortificaciones eneolíticas de Zambujal y Pedra do Ouro en Portugal, en: *X Congreso Nacional de Arqueología Mahón 1967* (Zaragoza) 197–204
- Schubart, H. (1970 a)
Die kupferzeitliche Befestigung von Columbeira, Portugal, *MM* 11, 59–73
- Schubart, H. (1970 b)
Estratigrafía horizontal de Atalaia, en: *XI Congreso Nacional de Arqueología*, Mérida 1968 (Zaragoza) 396–414

- Schubart, H. (1971 a)
O horizonte de Ferradeira. Sepulturas do eneolítico final no Sudoeste da Península Ibérica, RGuimar 81, 189–215
- Schubart, H. (1971 b)
Zambujal. Uma fortificação da idade do cobre, en: II Congresso Nacional de Arqueología de Coimbra, 28 de septiembre – 1 de octubre 1970 (Coimbra) 169–174
- Schubart, H. (1971 c)
Acerca de la cerámica del Bronce tardío en el sur y oeste peninsular, TrabPrehist 28, 153–182
- Schubart, H. (1973 a)
Las alabardas tipo Montejícar, Homenaje al prof. Luis Pericot (Barcelona 1973) 247–269
- Schubart, H. (1973 b)
Tholosbauten von Colada de Monte Nuevo bei Olivenza (prov. Badajoz), MM 14, 11–40
- Schubart, H. (1973 c)
Mediterrane Beziehungen der El Argar Kultur, MM 14, 41–59
- Schubart, H. (1974)
La cultura del Bronce en el Suroeste peninsular. Distribución y definición, en: E. Ripoll Perelló – M. Llongueras Campaña (eds.), Miscelánea Arqueológica 25. Aniversario de los Cursos Internacionales de Prehistoria y Arqueología en Ampurias 1947–1971 (Barcelona) 345–370
- Schubart, H. (1975 a)
Die Kultur der Bronzezeit in Südwesten der Iberischen Halbinsel, MF 9 (Berlin)
- Schubart, H. (1975 b)
Cronología relativa de la cerámica sepulcral en la cultura del Argar, TrabPrehist 32, 79–92
- Schubart, H. (1976 a)
Relaciones mediterráneas de la cultura del Argar, Zephyrus 26/27, 331–342
- Schubart, H. (1976 b)
Eine Bronzezeit-Kultur im Südwesten der Iberischen Halbinsel, en: IV Atlantic Colloquium, Gent 1975, Dissertationes Archaeologicae Gandenses (Brügge) 221–234
- Schubart, H. (1977)
Datas de radio-carvão para o Castro de Zambujal, en: XIV Congreso Arqueológico Nacional, Vitoria 1975 (Zaragoza) 259–266
- Schubart, H. (1980)
Cerro de Enmedio. Hallazgos de la Edad del Bronce en el Bajo Andarax (prov. Almería), CuadGranada 5, 175–192
- Schubart, H. (1982 a)
Phönizische Niederlassungen an der Iberischen Südküste, en: H. G. Niemeyer (ed.), Phönizier im Westen. Internationales Symposium, Köln 24.–27. April 1979, MB 8 (Mainz) 207–234
- Schubart, H. (1982 b)
Asentamientos fenicios en la costa meridional de la Península Ibérica, HuelvaA 6, 71–99
- Schubart, H. (1983)
Morro de Mezquitilla. Vorbericht über die Grabungskampagne 1982 auf dem Siedlungshügel an der Algarrobo-Mündung, MM 24, 104–131
- Schubart, H. (1985 a)
Die Grabungen 1977 bis 1982 in der bronzezeitlichen Höhensiedlung von Fuente Alamo, Studien über Tierknochenfunde 9 (München)
- Schubart, H. (1985 b)
Neue Deutsche Biographie XIV 159 s. v. Leisner, Georg (H. Schubart). [Onlinefassung]; URL: <http://www.deutsche-biographie.de/pnd137807147.html>
- Schubart, H. (1987)
Hallazgos fenicios y del Bronce Final en la desembocadura del río Guadiaro, AnArqAnd II 200–227
- Schubart, H. (1988)
(Hrsg.), Forschungen zur Achäologie und Geologie im Raum von Torre del Mar 1983/84, MB 14 (Mainz)
- Schubart, H. (1989)
Significación histórico-cultural de la costa meridional de la Península Ibérica, desde la Edad de Cobre hasta la colonización fenicia, en: Discurso de investidura de Doctor honoris causa (Universidad Autónoma, Madrid) 21–47
- Schubart, H. (1990)
Em Homenagem à Dra. H. C. Vera Leisner, in: Probleme der Megalithgräberforschung. Vorträge zum 100. Geburtstag von Vera Leisner, MF 16 (Berlin) 1. 2
- Schubart, H. (1991)
Investigaciones geológicas y arqueológicas sobre la relación costera de los asentamientos fenicios en la Andalucía Mediterránea, en: Atti del II Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punicì III, Roma, 9–14 de noviembre de 1987 (Roma) 1245–1251
- Schubart, H. (1993 a)
El Argar. Informe sobre las prospecciones de 1991, AnArqAnd 1991 II (1993) 56–63
- Schubart, H. (1993 b)
Investigaciones geológicas y arqueológicas sobre la relación costera de los asentamientos fenicios en la Andalucía mediterránea, en: J. Alvar – J. M^a Blázquez (eds.), Los enigmas de Tarteso (Madrid) 69–79
- Schubart, H. (2002 a)
La ocupación fenicia y las murallas del Cerro de Alarcón, situado sobre Toscanos. Las campañas de excavación de los años 1967 a 1984, CuadAMed 8, 95–135
- Schubart, H. (2002 b)
Toscanos y Alarcón. El asentamiento fenicio en la desembocadura del río de Vélez. Excavaciones de 1967–1984, CuadAMed 8 (Barcelona)

- Schubart, H. (2006 a)
In memoriam Volker Pingel 1941–2001, *MM* 47, 410–416
- Schubart, H. (2006 b)
Morro de Mezquitilla. El asentamiento fenicio-púnico en la desembocadura del río Algarrobo, *Mainake Anejos* 1 (Málaga)
- Schubart, H. – Arteaga Matute, O. (1978)
Fuente Álamo. Vorbericht über die Grabung 1977 in der bronzezeitlichen Höhensiedlung, *MM* 19, 23–51
- Schubart, H. – Arteaga Matute, O. (1980)
Fuente Álamo. Vorbericht über die Grabung 1979 in der bronzezeitlichen Höhensiedlung, *MM* 21, 45–61
- Schubart, H. – Arteaga Matute, O. (1983)
Excavaciones en Fuente Álamo (I–III). La cultura del Argar, *RAMadrid* 24, 17–27; 25, 54–63; 26, 56–63
- Schubart, H. – Arteaga Matute, O. (1986)
Fundamentos arqueológicos para el estudio socio-económico y cultural del área de El Argar, *Homenaje a L. Siret* (Sevilla 1986) 289–314
- Schubart, H. – Maass-Lindemann, G. (1995)
La necrópolis de Jardín, *CuadAMed* 1, 55–213
- Schubart, H. – Maass-Lindemann, G. (2004)
Die Phönizier an den Küsten der Iberischen Halbinsel, en: *Hannibal ad portas. Macht und Reichtum Karthagos*, exposición Karlsruhe (Karlsruhe) 126–136
- Schubart, H. – Pascual, V. (1966)
Datación por el carbono 14 de los estratos con cerámica cardial de la Coveta de l'Or, *ArchPrehistLev* 11, 45–51
- Schubart, H. – Sangmeister, E. (1984)
Zambujal. Un asentamiento fortificado de la Edad del Cobre en Portugal, *RAMadrid* 5 (37) 20–33
- Schubart, H. – Ulreich, H. (1991)
Die Funde der Südwestspanischen Bronzezeit aus der Sammlung Siret, *MB* 17 (Mainz)
- Schubart, H. – Arteaga Matute, O. – Pingel, V. (1985)
Fuente Álamo. Informe preliminar sobre la excavación de 1985 en el poblado de la Edad del Bronce, *Empúries* 47, 70–107
- Schubart, H. – Arteaga Matute, O. – Pingel, V. (1986)
H. Schubart – O. Arteaga – V. Pingel, Fuente Álamo. Vorbericht über die Grabung 1985 in der bronzezeitlichen Höhensiedlung, *MM* 27, 76–63
- Schubart, H. – Arteaga Matute, O. – Pingel, V. (1987)
Fuente Álamo (Almería). Informe preliminar sobre la excavación de 1985 en el poblado de la Edad del Bronce, *AnArqAnd* II 305–312
- Schubart, H. – Arteaga Matute, O. – Pingel, V. (1989)
Fuente Álamo. Vorbericht über die Grabung 1988 in der bronzezeitlichen Höhensiedlung, *MM* 30, 76–91
- Schubart, H. – Fletcher, D. – Oliver, J. (1962)
Excavaciones en las fortificaciones del Montgó cerca de Denia (Alicante), *EAE* 13 (Madrid)
- Schubart, H. – Niemeyer, H. G. – Pellicer, M. (1969)
Toscanos. La factoría paleopúnica en la desembocadura del río de Vélez, *EAE* 66 (Madrid)
- Schubart, H. – Pingel, V. – Arteaga Matute, O. (2000)
Fuente Álamo. Las excavaciones arqueológicas 1977–1991 en el poblado de la Edad del Bronce, *Arqueología Monografías* (Sevilla)
- Schubart, H. – Pingel, V. – Arteaga Matute, O. (2001)
Fuente Álamo. Die Grabungen von 1977 bis 1991 in einer bronzezeitlichen Höhensiedlung Andalusiens, *MB* 25 (Mainz)
- Schubart, H. et al. (1988)
H. Schubart – O. Arteaga – G. Hoffmann – M. Kunst, Investigación geológico-arqueológica sobre la antigua línea de costa en Andalucía. Campaña de 1988, *AnArqAnd* II 185–189
- Schubart, H. et al. (1989)
H. Schubart – H. D. Schulz – O. Arteaga – G. Hoffmann, Investigaciones geológicas y arqueológicas sobre la relación costera de los asentamientos fenicios en la Andalucía Mediterránea, *BAsEspA* 27, 61–66
- Schubart, H. et al. (1989 c)
H. Schubart – H. D. Schulz – O. Arteaga – G. Hoffmann, Investigaciones geológicas y arqueológicas sobre la relación costera de los asentamientos fenicios en la Andalucía mediterránea, *BAsEspA* 27, 61–6
- Schubart, H. et al. (2006)
H. Schubart – V. Pingel – M. Kunter – C. Liesau – I. Hägg, Estudios sobre la tumba 111 de Fuente Álamo (Almería), *Spal* 15, 103–148
- Schuhmacher, T. (1994)
Zur Frage der Neolithisierung im País Valenciano, *MM* 35, 32–68
- Schuhmacher, T. – Weniger, G. (1995)
Continuidad y cambio. Problemas de la neolitización en el este de la Península Ibérica, *TrabPrehist* 52, 83–97
- Schüle, W. (1960)
Probleme der Eisenzeit auf der Iberischen Halbinsel, *JbRGZM* 7, 59–125
- Schüle, W. (1961)
Las más antigua fíbulas de pie alto y ballesta, *TrabPrehist* 2 (Madrid)
- Schüle, W. (1966)
El Cerro de la Virgen. Orce. Granada I, *EAE* 46 (Madrid)
- Schüle, W. (1967)
El poblado del Bronce Antiguo en el Cerro de la Virgen en Orce (Granada) y su acequia de regadío, en: *IX Congreso Nacional de Arqueología*, Valladolid 1965 (Zaragoza) 113–121

- Schüle, W. (1968)
Unos aspectos económicos de las influencias orientales en el Mediterráneo occidental, *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia* 5, 24–42
- Schüle, W. (1969)
Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel, *MF* 3 (Berlin)
- Schüle, W. (1980)
Orce und Galera. Zwei Siedlungen aus dem 3. bis 1. Jahrtausend v. Chr. im Südosten der Iberischen Halbinsel. 1. Übersicht über die Ausgrabungen 1962–1970 (Mainz)
- Schüle, W. (1986)
El Cerro de la Virgen de la Cabeza. Consideraciones sobre su marco ecológico y cultural, en: *Homenaje a Luis Siret* (Madrid) 208–220
- Schüle, W. – Pellicer, M. (1964)
Excavaciones en la zona de Galera (Granada), en: *VIII Congreso Nacional de Arqueología, Sevilla–Málaga, mayo 1963 (= Oretania 1964)* 387–392
- Schüle, W. – Pellicer, M. (1966)
El Cerro de la Virgen de Orce, Granada, *EAE* 46 (Madrid)
- Schulten, A. (1907)
Ampurias. Eine Griechenstadt am iberischen Strande, *Neue Jahrbücher für das klassische Altertum* 19, 334–346
- Schulten, A. (1914; 1927; 1929; 1931)
Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905–1912. I. Die Keltiberer und ihre Kriege mit Rom (München 1914); II. Die Stadt Numantia (München 1931); III. Die Lager des Scipio (München 1927); IV. Die Lager bei Renieblas (München 1929)
- Schulten, A. (1920)
Hispania. Geografía, etnología, historia (Barcelona)
- Schulten, A. (1922 a)
Avieno, *Ora Maritima, Fontes Hispaniae Antiquae I* (Barcelona)
- Schulten, A. (1922 b)
Tartessos und anderes Topographische aus Spanien. 1. Bericht, *AA* 17–56
- Schulten, A. (1923)
Tartessos, la más antigua ciudad de Occidente, *Revista de Occidente* 1 (Madrid) 67–94
- Schulten, A. (1923/24)
Forschungen nach Tartessos. 2. Bericht, *AA* 1–10
- Schulten, A. (1925)
Eine unbekannte Topographie von Emporion (*Sallust. hist. III 6*), *Hermes* 60, 66–73
- Schulten, A. (1927)
Forschungen nach Tartessos. 4. Bericht, *AA* 1–12
- Schulten, A. (1931)
Un casco griego de España, *Investigación y Progreso* 5, 76
- Schulten, A. (1936)
Die Griechen in Spanien, *RhMus* 85, 289–346
- Schulten, A. (1939)
Ein griechischer Helm aus Spanien, *FuF* 15, 4
- Schulten, A. (1945/1972)
Tartessos. *Colección Austral* 1471 ²(Madrid)
- Schulten, A. (1953)
Cincuenta y cinco años de investigación en España (Reus)
- Schulten, A. (1959)
Geografía y etnografía antiguas de la Península Ibérica I (Madrid)
- Schulten, A. (1972)
Tartessos, *Colección Austral* 1471 (Madrid)
- Schulz, H. D. (1983)
Zur Lage holozäner Küsten in den Mündungsgebieten des Río de Vélez und des Río Algarrobo (Málaga). Vorbericht, *MM* 24, 59–64
- Schulz, H. D. (1993)
Stratigraphie und Küstenlinien im Holozän von Ibiza, *MM* 34, 108–126
- Schulz, H. D. – Maass-Lindemann, G. (1997)
Prospecciones geo-arqueológicas en las costas de Ibiza, *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera* 38 (Ibiza)
- Schulz, H. D. – Jordt, K. P. – Weber, W. (1988)
Stratigraphie und Küstenlinien im Holozän (Río de Vélez), en: *Forschungen zur Archäologie und Geologie im Raum von Torre del Mar 1983/84*, *MB* 14 (Mainz) 5–38
- Schulz, H. D. et al. (1992)
H. D. Schulz – T. Felis – C. Hagedorn – R. von Lührte – C. Reiners – H. Sander – R. Schneider – K. P. Jordt – W. Weber, La línea costera holocena en el curso bajo del río Guadalquivir entre Sevilla y su desembocadura en el Atlántico. Informe preliminar sobre los trabajos de campo realizados en octubre y noviembre de 1992, *AnArqAnd* II 323–327
- Schweizer, A. (2007 a)
Ein pleniweichselzeitliches Pollenprofil von der spanischen Nordmeseta bei Miño de Medinaceli (Provinz Soria), *MM* 48, 83–97
- Schweizer, A. (2007 b)
Einblicke in die mittel- bis spätholozäne Vegetationsgeschichte der Nordmeseta Spaniens bei Miño de Medinaceli (Provinz Soria). Ergebnisse einer archäopalynologischen Prospektion, *MM* 48, 98–107

- Senna-Martínez, J. C. (1989)
Pré-História recente da bacia do Médio e Alto Mondego. Algumas contribuições para um modelo sócio-cultural (Lisboa)
- Senna-Martínez, J. C. (1990)
Idade do Bronze na Estremadura Atlântica. Subsídios para um programa de estudo (Lisboa 1990)
- Serra Ràfols, J. (1923)
Exploració arqueològica al Pallars, Butlletí de la Asociación Catalana de Antropología, Etnografía y Prehistoria 1, 69–84
- Serra Ràfols, J. (1926)
La civilización megalítica a Catalunya (Barcelona)
- Serra Vilaró, J. (1917)
Excavaciones en el dolmen de Llanera (Solsona), Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades 6 (Madrid)
- Serra Vilaró, J. (1927)
Civilización megalítica a Catalunya (Solsona)
- Sherratt, A. (1990)
The Genesis of Megaliths. Monumentality, Ethnicity and Social Complexity in Neolithic North-West Europe, *WorldA* 22 (2), 147–167
- Silva, C. M. (2004)
The Spring Full Moon, *Journal for the History of Astronomy* 35, 475–478
- Silva, C. M. – Calado, M. (2003)
New Astronomically Significant Directions of Megalithic Monuments in the Central Alentejo, *JibA* 5, 67–88
- Siret, L. (1893)
L'Espagne préhistorique, *Revue des questions scientifiques* 34, 489–562
- Siret, L. (1907 a)
Orientaux et Occidentaux en Espagne aux temps préhistoriques, *Revue des questions scientifiques* 10, 1906, 529–582; 11, 1907, 219–269
- Siret, L. (1907 b)
Essai sur la chronologie préhistorique de l'Espagne, *RA* 10, 373–395
- Siret, L. (1907 c)
Villaricos y Herrerías, antigüedades, púnicas, romanas, visigóticas y árabes. Memoria de la Real Academia de la Historia 14 (Madrid, ed. facsímil, 1985)
- Siret, L. (1908)
Origines de la civilisation néolithique (turdetans et égeens), en: XIII Congrès International d' Anthropologie et Archéologie Pré-historiques II, Monaco, 16–3 de abril de 1906 (Monaco) 5–31
- Siret, L. (1909)
Tyriens et celtes en Espagne, *BACRHist* 54, 328–338
- Siret, L. (1913)
Questions de chronologie et d'ethnographie ibériques (Paris)
- Siret, H. – Siret, L. (1887)
Les premiers Âges du Métal dans le Sud-Est de l'Espagne (Anvers)
- Siret, H. – Siret, L. (1890)
Las primeras edades del metal en el Sudeste de España (Barcelona)
- Smith, M. A. (1953)
Iberian Beakers, *ProcPrehistSoc* 19, 95–108
- Smith, M. A. (1955)
Campaniformes ibéricos, *RGuimar* 65, 271–298
- Smith, M. A. (1956)
Sobre la cronología del vaso campaniforme en la Península Ibérica, en: IV Congreso Internacional de ciencias prehistóricas y protohistóricas, Madrid, 21–27 de abril de 1954 (Zaragoza) 481–485
- Soares, A. M. (2007)
25 anos de mudança na Arqueologia portuguesa. O contributo do radiocarbono, *Al-Madan sér. 2*, 15, 110–112
- Soares, A. M. – Cabral, J. M. P. (1984)
Datas convencionais de radiocarbono para estações arqueológicas portuguesas e a sua calibração. Revisão crítica, *APort sér. IV* 2, 167–214
- Soergel, E. (1968)
Die Tierknochen aus der altpunischen Faktorei von Toscanos, *MM* 9, 111–115
- Solà-Solà, J. M. (1951/52)
La plaquette en bronze d'Ibiza, *Semitica* 4, 25–31
- Solà-Solà, J. M. (1952)
Rez.: J. Friedrich, Phönizisch-punische Grammatik, en: *Sefarad* 12, 209–211
- Solà-Solà, J. M. (1954)
Dos inscripciones hispano-púnicas, en: Actas del I Congreso arqueológico del Marruecos Español, Tetuán, 12–26 de junio de 1953 (Madrid) 318–322
- Solà-Solà, J. M. (1955)
Inscripciones fenicias de la Península Ibérica, *Sefarad* 15, 41–53
- Solà-Solà, J. M. (1956)
Miscelánea púnico-hispana I, *Sefarad* 16, 325–355
- Solà-Solà, J. M. (1957)
Miscelánea púnico-hispana II, *Sefarad* 17, 18–35

- Solà-Solà, J. M. (1958)
Los rótulos monetales púnicos de Numidia y Mauritania, *Numisma* 8, 9–23
- Solà-Solà, J. M. (1959 a)
Las inscripciones sudarábicas monoteístas de época imperial (Barcelona)
- Solà-Solà, J. M. (1959 b)
La inscripción púnico-líbia de Lixus, *Sefarad* 19, 371–378
- Solà-Solà, J. M. (1960 a)
De epigrafía, *Sefarad* 20, 277–294
- Solà-Solà, J. M. (1960 b)
Toponimia fenicio-púnica, *Enciclopedia Lingüística Hispánica* 1 (Madrid) 495–499
- Solà-Solà, J. M. (1961 a)
L'infinifit sémitique (París)
- Solà-Solà, J. M. (1961 b)
La inscripción púnica Hispania 10, *Sefarad* 21, 251–256
- Solà-Solà, J. M. (1965 a)
Acuñaciones monetarias de Olontigi, *Numisma* 74, 9–26
- Solà-Solà, J. M. (1965 b)
Miscelánea púnico-hispana III, *Sefarad* 25, 27–48
- Solà-Solà, J. M. (1966)
Nueva inscripción fenicia de España (Hispania 14), *RSO* 41, 97–108
- Solà-Solà, J. M. (1967 a)
Ensayo de antroponimia feno-púnica de la Hispania antigua, *RSO* 42, 305–322
- Solà-Solà, J. M. (1967 b)
Semitic Elements in Ancient Hispania, *Catholic Biblical Quarterly* 29, 181–188
- Solà-Solà, J. M. (1967 c)
Miscelánea púnico-hispana IV, *Sefarad* 27, 12–33
- Solà-Solà, J. M. (1968 a)
Assaig d'interpretació d'algunes inscripcions ibèriques mitjançant el fenici i púnic, *OrAnt* 7, 223 s.
- Solà-Solà, J. M. (1968 b)
Inscriptions from Ibiza, *Classical Folia* 22, 167–179
- Solà-Solà, J. M. (1968 c)
Textos epigráficos de Toscanos, *MM* 9, 106–110
- Solà-Solà, J. M. (1976)
A propósito de nuevas y viejas inscripciones feno-púnicas de la Península Ibérica, en: Homenaje a A. García y Bellido I (= Revista de la Universidad Complutense 25) (Madrid) 175–198
- Solà-Solà, J. M. (1980)
El alfabeto monetario de las cecas >libio-fenicias<. Hacia un intento de interpretación de un alfabeto (Barcelona)
- Solà-Solà, J. M. (1984)
Jo i els anys. Memòries anotades d'un professor rodamón (Barcelona)
- Sperl, G. (1980)
Über die Typologie urzeitlicher, frühgeschichtlicher und mittelalterlicher Eisenhüttenschlacken (Viena)
- Sperl, G. (1981)
Untersuchung von Resten eines Kupfer-Gießplatzes in Zambujal, en: E. Sangmeister – H. Schubart, Zambujal. Die Grabungen 1964 bis 1973, *MB* 5, 1 (Mainz am Rhein) 341–345
- Spindler, K. (1981)
Cova da Moura. Die Besiedlung des Atlantischen Küstengebietes Mittelportugals vom Neolithikum bis an das Ende der Bronzezeit, *MB* 7 (Mainz am Rhein)
- Staffe, A. (1943)
Über zwei Funde vorgeschichtlicher Kurzhornrinder in Spanien, *Zeitschrift für Tierzüchtung und Züchtungsbiologie* 54, 99–104
- Sary, P. F. (1982)
Keltische Waffen auf der Iberischen Halbinsel, *MM* 23, 114–144
- Sary, P. F. (1994)
Zur eisenzeitlichen Bewaffnung und Kampfweise auf der Iberischen Halbinsel, *MF* 18 (Berlin)
- Sary, P. F. (2001)
Die Eisenzeit der Meseten, en: M. Blech – M. Koch – M. Kunst, Hispania Antiqua. Denkmäler der Frühzeit (Mainz am Rhein) 357–376
- Sary, P. F. (2007)
Rez.: A. J. Lorrio, Los Celtíberos ²(edición ampliada y actualizada), en: *Germania* 85, 144–148
- Steuer, H. (1974)
Die Südsiedlung von Haithabu. Studien zur frühmittelalterlichen Keramik im Nordseeküstenbereich und in Schleswig-Holstein. Ausgrabungen in Haithabu 6 (Neumünster)
- Steuer, H. (2001)
Herbert Jankuhn und seine Darstellungen zur Germanen- und Wikingerzeit, en: H. Steuer (ed.): Eine hervorragend nationale Wissenschaft. Ergänzungsbände zum Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 29 (Berlin) 417–473
- Steuer, H. (2004)
Herbert Jankuhn – SS-Karriere und Ur- und Frühgeschichte, en: H. Lehmann – G. O. Oexle (eds.), Nationalsozialismus in den Kulturwissenschaften. Bd. 1: Fächer-Milieus-Karrieren. Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte 200 (Göttingen) 447–529

- Stika, H.-P. (1986)
Vorbericht über die paläo-ethnobotanischen Untersuchungen in Fuente Álamo 1985, MM 27, 65–67
- Stika, H.-P. (1988)
Botanische Untersuchungen in der bronzezeitlichen Höhensiedlung Fuente Álamo, MM 29, 21–83
- Stika, H.-P. (1995)
Fuente Álamo: Die archäobotanische Untersuchung einer bronzezeitlichen Siedlung, en: H. Kroll – R. Pasternak (eds.), *Res Archaeobotanicae*. 9th Symposium IWGP, Kiel, 309–316
- Stika, H.-P. (1999 a)
Kupferzeitliche Pflanzenreste aus Almizaraque und Las Pilas, prov. Almería, Südostspanien, MM 40, 72–79
- Stika, H.-P. (1999 b)
Erste archäobotanische Ergebnisse der Ausgrabungen 1997 in Ambrona (Prov. Soria), MM 40, 61–65
- Stika, H.-P. (2005)
Early Neolithic Agriculture in Ambrona, Provincia Soria, Central Spain, *Vegetation History and Archaeobotany* 14 (3), 189–197
- Stika, H.-P. (2007 a)
Früher neolithischer Ackerbau in Zentralspanien sowie Pflanzenreste aus einem neolithischen Grabhügel aus Ambrona (Provinz Soria), MM 48, 47–62
- Stika, H.-P. (2007 b)
Grossrestbestimmungen an Pollenprofilen aus Ambrona (Provinz Soria), MM 48, 108–113
- Stika, H.-P. (2010)
In meoriam Maria Hopf (1914–2008), MM 51, 555–558
- Stika, H.-P. – Jurich, B. (1998)
Pflanzenreste aus der Probegrabung 1991 im bronzezeitlichen Siedlungsplatz El Argar, Prov. Almería, Südostspanien, MM 39, 35–48
- Storch, G. – Uerpmann, H.-P. (1969)
Kleinsäugerfunde aus dem bronzezeitlichen Siedlungshügel Cabezo Redondo bei Villena in SO-Spanien, *Senckenbergiana Biologie* 50, 15–22
- Storch, G. – Uerpmann, H.-P. (1976)
Die Kleinsäugerknochen vom Castro do Zambujal, Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel 5 (München) 130–138
- Suárez Bores, P. (1974)
Geomorfología y dinámica litoral. Primer curso de análisis, planteamiento y gestión del medio litoral, Torremolinos 1973 (Madrid) 315 s.
- Such, M. (1920)
Avance al estudio de la Caverna del Hoyo de la Mina en Málaga (Málaga)
- T
- Tarradell, M. (1947)
Sobre la delimitación geográfica de la cultura del Argar, en: II Congreso Arqueológico del Sudeste Español, Albacete, 21–23 de marzo de 1946 (Albacete) 139–145
- Tarradell, M. (1950)
La Península Ibérica en la época del Argar. I Congreso Nacional de Arqueología, Almería 1949 (Cartagena) 72–84
- Tarradell, M. (1955)
Avance de la primera campaña de excavaciones en la cueva de Caf Tat el Gar, en: *Tamuda III* (Tetuán) 307–322
- Tarradell, M. (1957)
Gar Cahal y su aportación al conocimiento de la Edad del Bronce en el extremo occidental del Mediterráneo, IV Congreso Arqueológico Nacional, Burgos, 9–13 de octubre de 1955 (Zaragoza) 101–112
- Tarradell, M. (1959)
Problemas neolíticos, en: I Simposio de Prehistoria Peninsular, Pamplona 9 – 12 de septiembre 1959 (Pamplona) 45–67
- Tarradell, M. (1962)
El País Valenciano desde el Neolítico a la iberización (Valencia)
- Tarradell, M. (1963)
La cultura neolítica de los sepulcros de fosa de Cataluña y sus relaciones, en: *Homenaje a P. Bosch* (México) 411–421
- Tarradell, M. (1965)
El problema de las diversas áreas culturales de la Península Ibérica en la Edad del Bronce, en: *Homenaje a H. Breuil II* (Barcelona) 423–430
- Tarradell, M. (1975)
Schulten. Medio siglo de Historia Antigua de España, en: *Cincuenta Aniversario de la Fundación del Laboratorio de Arqueología*. 1924–1974, *Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia* 11 (Valencia) 381–406
- Téllez, R. – Ciferri, F. (1954)
Trigos arqueológicos de España (Madrid)
- Torelli, M. (1984)
Artes figurativas 5. El helenismo fuera del mundo helenístico, en: R. Bianchi Bandinelli (dir.), *Historia y civilización de los griegos*. X La cultura helenística. Las artes figurativas (Barcelona) 172–191 (edición original italiana de 1977)
- Torre Echávarri, J. I. de la (2005)
En busca de las antigüedades celtibéricas. Cinco siglos de coleccionismo, ensoñaciones y arqueología celtibérica, *Revista de Soria* 49, 7–21
- Torres Ortíz, M. (2004)
Tartessos (Madrid)

- Torres-Alcalá, A. (1984)
Sobre el Dr. J. M. Solà-Solé. Algunos datos y consideraciones, en: A. Torres-Alcalá (coord.), Josep María Solà-Solé. Hommage, Homenaje, Homenatge. Miscelánea de Estudios de amigos y discípulos (Barcelona) 11–20
- Tovar, A. (1946)
Las inscripciones ibéricas y la lengua de los celtíberos, *Boletín de la Real Academia Española* 25, 7–42 (= Estudios 1949, 21–60).
- Tovar, A. (1958)
Indo-European Layers in the Hispanic Peninsula, en: Proceedings of the 8th International Congress of Linguists, Oslo 1957 (Oslo) 705–721 (= Tovar, A., Sprachen und Inschriften [Amsterdam 1973] 162–180)
- Tovar, A. (1961)
The Ancient Languages of Spain and Portugal (New York)
- Tovar, A. (1971)
Consideraciones sobre geografía e historia de la España Antigua, en: A. Tovar – J. Caro Baroja, Estudios sobre la España Antigua (Madrid) 9–50
- Tovar, A. (1985)
A propósito de un nuevo estudio sobre Tarteso, *Faventia* 7, 119–127
- Tresseras, J. I. (2004)
Fuente Álamo (Almería). Análisis de contenidos de recipientes cerámicos, sedimentos y colorantes procedentes de las tumbas argáricas. Estudio preliminar, *MM* 45, 132–139
- Trigger, B. G. (1992)
Historia del pensamiento arqueológico (Barcelona)
- Trillmich, W. (1975)
Ein Kopffragment aus Verdolay bei Murcia. Zur Problematik der Datierung iberischer Grossplastik auf Grund griechischer Vorbilder, *MM* 15, 208–245
- Trillmich, W. (1990)
Early Iberian Sculpture and ›Phocæan‹ Colonization, en: J. P. Descoeudres (ed.), Greek Colonists and Native Populations, Proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology Held in Honour of A. D. Trendall, Sydney 9–14 julio de 1985 (Canberra/Oxford) 607–611
- Trillmich, W. (1998)
Die archaische Sprache der iberischen Kunst, *Vernissage* 6 (3) 19–23
- Tsetskhladze, G. R. (1998)
Who Built the Scythian and Thracian Royal and Elite Tombs?, *OxfJA* 17, 55–92
- Tsetskhladze, G. R. (2000)
Ionian Influence in the West and East, en: F. Krininger (ed.), Die Ägäis und das Westliche Mittelmeer. Beziehungen und Wechselwirkungen 8. bis 5. Jh. v. Chr., Akten des Symposiums, Viena, 24–27 de marzo de 1999 (Viena) 521–524
- Tylecote, R. F. (1974)
Can Copper be Smelted in a Crucible?, *Journal of the Historical Metallurgy Society* 8 (1) 54
- Tylecote, R. F. – Ghaznavi, H. A. – Boydell, P. J. (1977)
Partitioning of Trace Elements between the Ores, Fluxes, Slags and Metal during the Smelting of Copper, *Journal of Archaeological Science* 4, 305–333
- U
- Uerpmann, H.-P. (1971 a)
Die Tierknochenfunde aus der Talayot-Siedlung von S'Illo (San Lorenzo/Mallorca), *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 2 (München) 1–95
- Uerpmann, H.-P. (1971 b)
Osteologische Untersuchungen zur Klimageschichte von Zambujal, *MM* 12, 46–50
- Uerpmann, H.-P. (1976)
Equus (Equus) caballus und Equus (Asinus) hydruntinus im Postpleistozän der Iberische Halbinsel (Perissodactyla, Mammalia), *Säugetierkundliche Mitteilungen* 24, 206–218
- Uerpmann, H.-P. (1977)
Elevage néolithique en Espagne, en: L'Elevage en Méditerranée Occidentale (Paris) 87–94
- Uerpmann, H.-P. (1978)
Informe sobre los restos faunísticos del Corte no 1, en: Arribas, A. – Molina, F. (eds.), El poblado de Los Castillejos en Las Peñas de los Gitanos (Montefrío, Granada), *CuadGranada*, Ser. monográfica 3, 153–168
- Uerpmann, H.-P. (1990)
Die Domestikation des Pferdes im Chalkolithikum West- und Mitteleuropas, *MM* 31, 109–153
- Uerpmann, H.-P. (1995 a)
Domestication of the Horse: When, Where and Why?, en: L. Bodson (ed.), Le cheval et les autres équides. Aspects de l'histoire de leur insertion dans les activités humaines, *Colloques d'histoire des connaissances zoologiques* 6, Liège, 12 de marzo de 1994 (Liège) 15–29
- Uerpmann, H.-P. (1995 b)
Observações sobre a ecologia e economia do castro do Zambujal, en: M. Kunst (coord.): Origens, estruturas e relações das Culturas Calcolíticas da Península Ibérica, *Actas das I Jornadas Arqueológicas de Torres Vedras* 3–5 de abril de 1987 (Lisboa) 47–53
- Uerpmann, H.-P. – Uerpmann, M. (1973)
Tierknochenfunde aus der phönizischen Faktorei von Toscanos und anderen phönizisch beeinflussten Fundorten der Provinz Málaga in Südsanien, en: Tierknochen von westphönizischen und phönizisch beeinflussten Ansiedlungen im Südsanischen Küstengebiet, *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 4 (München) 35–100

- Uerpmann, M. (1972)
Archäologische Auswertung der Meeresmoluskenreste aus der westphönizischen Faktorei von Toscanos, *MM* 12, 164–171
- Uerpmann, M. (1995)
Forschungsprobleme der Archäozoologie auf der Iberischen Halbinsel, *MM* 36, 172–178
- Ulbert, T. (2007)
El Instituto Arqueológico Alemán y la arqueología en la Península Ibérica, en: M. Belén – J. Beltrán (eds.), *Las instituciones en el origen y desarrollo de la arqueología en España*, SPAL Monografías 10 (Sevilla) 323–342
- Ulreich, M. (1986)
Las tumbas del Argar y del Oficio, según la documentación de Siret, *Homenaje a L. Siret* (Madrid) 427–440
- Untermann, J. (1961)
Sprachräume und Sprachbewegungen in vorrömischen Hispanien (Wiesbaden) (=traducción española: Estudio sobre las áreas lingüísticas pre-romanas de la Península Ibérica, *ArchPrehistLev* 10, 1963, 165–192)
- Untermann, J. (1965)
Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania Antigua (Madrid), *Bibliotheca Praehistorica Hispana* 7 (Madrid)
- Untermann, J. (1967)
Die Endung des Genitiv singularis der -o- Stämme im Keltiberischen, en: W. Meid (ed.), *Beiträge zur Indogermanistik und Kelto-logie. J. Pokórny zum 80 Geburtstag gewidmet* (Innsbruck) 281–288
- Untermann, J. (1975–1997)
Monumenta Linguarum Hispanicarum I–IV (Wiesbaden)
- Untermann, J. (1980)
Trümmersprachen zwischen Grammatik und Geschichte, *Rheinisch-Westfälische Akademie der Wissenschaften, Vorträge G* 245 (Opladen)
- Untermann, J. (1983)
Die althhispanischen Sprachen, in: *ANRW II* 29.2 (Berlin)
- Untermann, J. (1986)
Rez.: M. Koch, *Tarschisch und Hispanien*, en: *Beiträge zur Namenforschung* 21 (3), 222–225
- Untermann, J. (1987)
La gramática de los plomos ibéricos, en: J. Gorrochategui – J. L. Melena – J. Santos (eds.), en: *Studia palaeohispanica, Actas del IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, Vitoria, 6–10 de mayo de 1985 (*Veleia* 2/3, 1987) 35–56
- Untermann, J. (1995 a)
Die althhispanischen Sprachen und die deutsche Forschung, *MM* 36, 30–37
- Untermann, J. (1995 b)
Zum Stand der Deutung der >tartessischen< Inschriften, en: J. Eska – R. G. Gruffydd – N. Jacobs (eds.), *Hispano-Gallo-Brittonica. Essays in Honour of Prof. D. Ellis Evans on the Occasion of his Sixty-fifth Birthday* (Cardiff) 244–259
- Untermann, J. (1995 c)
Lengua y poblamiento prerromano en el territorio celtibérico, en: Burillo, F. (coord.), *Poblamiento Celtibérico. III Simposio sobre los Celtiberos*, Daroca 1991 (Zaragoza) 7–24
- Untermann, J. (1997 a)
Monumenta Linguarum Hispanicarum IV. Die tartessischen, keltiberischen und lusitanischen Inschriften (Wiesbaden)
- Untermann, J. (1997 b)
Neue Überlegungen und eine neue Quelle zur Entstehung der althhispanischen Schriften, *MM* 38, 49–66
- Untermann, J. (2000)
La terminación del genitivo singular de los temas en -o en el celtibérico de 1965 a 1995, *Estudios de Lengua y Epigrafía Antiguas (ELEA)* 3, 125–142
- Urbina et al. (2007)
D. Urbina – J. Morín – L. A. Ruiz Cabrero – E. Agustí – I. Montero, *El yacimiento de Las Camas, Villaverde, Madrid. Longhous-es y elementos orientalizantes al inicio de la Edad del Hierro, en el valle medio del Tajo*, *Gerión* 25, 45–82
- V
- Valera, A. (2012)
Ditches, Pits and Hypogea. New Data and New Problems in South Portugal Late Neolithic and Chalcolithic Practices, en: J. Gibaja – A. Carvalho – P. Chambon (eds.), *Funerary Practices in the Iberian Peninsula from the Mesolithic to the Chalcolithic*, *BARIntSer* 2417 (Oxford) 103–112
- Vega del Sella, Conde de la (1917)
Avance al estudio del Paleolítico Superior en la región asturiana, en: VI Congreso, Valladolid, 17–22 de octubre de 1915 (Madrid), *Anales de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias* 5, 140–157
- Veiga, E. da (1887)
Antiguidades Monumentaes do Algarve. Tempos prehistoricos II (Lisboa)
- Viana, A. (1952)
[Postal card] 1952 November 12 [to] O. da Veiga Ferreira (manuscript), en: J. L. Cardoso, *Correspondência seleccionada enviada a O. da Veiga Ferreira: Cinquenta anos de actividade arqueológica (1946-1995)*, in: *Homage volume to Octávio da Veiga Ferreira*, *Estudos Arqueológicos de Oeiras* 16, 2008, 455
- Vidal, L. M. (1916)
Cerámica de Ciempozuelos en una cueva prehistórica del NE. de España, en: *Boletín de la Real Academia de las Ciencias y Artes de Barcelona*, Congreso de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias, Barcelona 1916 (Barcelona 1917) 94–128
- Vilanova, J. (1872 a)
Origen, naturaleza y antigüedad del hombre (Madrid)

- Vilanova, J. (1872 b)
Estudios sobre lo prehistórico español (Madrid)
- Vilanova, J. (1889)
Memorias de la Real Academia de la Historia (Madrid) 67
- Vilanova, J. – Rada, J. (1890)
Geología y protohistoria ibéricas (Madrid)
- Vilaseca, S. (1943)
El poblado y necrópolis prehistóricos de Molá (Tarragona), *Acta Arqueologica Hispana* 1 (Madrid)
- Vilaseca, S. (1947)
El campo de urnas de Les Obagues del Montsant y la cultura de las urnas en el sur de Cataluña, *AEspA* 20 (Madrid) 28–45
- Vilaseca, S. et al. (1963)
La necrópolis de Can Canyis (Veneres, Tarragona), *Trabajos de Prehistoria del Seminario de Historia Primitiva del Hombre* (Madrid)
- Villalba i Varneda, P. (1985)
La «qüestió avienea», *Faventia* 7, 61–67
- Villar, F. (1993)
Las sibilantes en celtibérico, en: J. Untermann – F. Villar (eds.), *Lengua y Cultura en la Hispania prerromana*, *Actas del V Coloquio sobre Lenguas y Culturas prerromanas de la Península Ibérica*, Colonia, 25–28 de noviembre de 1989 (Salamanca) 773–811
- Villar, F. (1997)
The Celtiberian Language, *Zeitschrift für Celtische Philologie* 49/50, 898–949
- Villar, F. – Prósper, B. M. (2005)
Vascos, celtas e indoeuropeos. Genes y lenguas, *Acta Salmanticensia. Estudios filológicos* 307 (Salamanca)
- Vita, J. P. (2003)
Nota biográfica y bibliografía del Prof. J.-L. Cunchillos, en: A. González Blanco – J. P. Vita – J. Á. Zamora (eds.), *De la tablilla a la inteligencia artificial. Homenaje al Prof. Jesús Luis Cunchillos en su 65 aniversario* (Zaragoza) 17–27
- Vita, J. P. – Zamora, J. Á. (2008)
Nuevas perspectivas II. La Arqueología fenicia y púnica en la Península Ibérica, *CuadAMed* 18 (Barcelona/Zaragoza)
- Vita-Finzi, C. (1969)
The Mediterranean Valleys. Geological Changes in Historical Times (Cambridge)
- Vita-Finzi, C. (1978)
Archaeological Sites in their Setting (London)
- VVAA (1969)
Tartessos y sus problemas, V Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular, Jerez de la Frontera 2–6 de septiembre de 1968 (Barcelona)
- VVAA (1984)
Arqueología espacial. Coloquio sobre distribución y relaciones entre los asentamientos 1, Teruel 27–29 de septiembre de 1984 (Teruel)
- VVAA (2004)
1954–2004. 50 años del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid / 50 Jahre Deutsches Archäologisches Institut Madrid. Catálogo de la exposición (Madrid)
- VVAA (2006)
Blick Mira! El archivo fotográfico del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid (Tarragona)
- W
- Weigelt, J. (1927)
Rezente Wirbeltierleichen und ihre paläobiologische Bedeutung (Leipzig)
- Weniger, G.-C. – Estévez, J. (1994)
Prospektionen und Sondagen in den Travertinen von San Quintín de Mediona. Untersuchungen zur Siedlungsarchäologie Nordostspaniens, *MM* 35, 1–31
- Weniger, G.-C. – Estévez, J. – Lindenbeck, J. (1991)
SANQUIN. Un programa para la valoración y reconstrucción de niveles arqueológicos, *Complutum* 1, 293–298
- Weniger, G.-C. – Estévez, J. – Vila, A. (1990)
Vorbericht über die Ausgrabungen in Mediona bei San Quintín de Mediona, Prov. Barcelona, *MM* 31, 1–20
- Wernert, P. – Pérez de Barradas, J. (1919)
El Almendro. Nueva estación cuaternaria en el valle del Manzanares (Villaverde, Madrid), *Boletín de la Real Sociedad Española de Excursiones* 27, 238–269
- Whitaker, C. R. (1974)
The Western Phoenicians. Colonization and Assimilation, *ProcCambrPhilSoc* 200 (20), 58–79
- Whittle, E. H. – Arnaud, J. M. (1975)
Thermoluminescent Dating of Neolithic and Chalcolithic Pottery from Sites in Central Portugal, *Archaeometry* 17 (1), 5–24
- Wilke, G. A. (1909)
Neolithische Keramik und Arier-Probleme, *Archiv für Anthropologie* 3, 336–338
- Wilke, G. A. (1912)
Südwest-europäische Megalithkultur und ihre Beziehungen zum Orient (Würzburg)
- Willigen, S. van (1999)
L'Epicardial et la Néolithisation de la France méditerranéenne, en: II Congrès del Neolític a la Península Ibèrica, Valencia, 7–9 de abril de 1999, *Saguntum-PLAV Extra* 2, 571–579

- Willroth, K.-H. (2003)
Klaus Raddatz (1914–2002), *ANachr* 8 (2), 238
- Wulff, F. (1996)
Fuentes literarias sobre Málaga Antigua, en: F. Wulff – G. Cruz Andreotti (eds.), *Historia Antigua de Málaga y su Provincia* (Málaga) 335–351
- Wulff, F. (2004)
Adolf Schulten. *Historia Antigua. Arqueología y Racismo en medio siglo de Historia Europea*, en: Wulff Alonso, F. (ed.), Adolf Schulten. *Historia de Numancia* (Pamplona) p. VII–CCLVI
- Wulff, F. – Álvarez Martí-Aguilar, M. (2003)
(eds.) *Antigüedad y Franquismo 1936–1975* (Málaga)
- X
- Xella, P. – Zamora, J. Á. (2007)
The Phoenician Data Bank. The International Project »Corpus Inscriptionum Phoenicarum necnon Punicarum«, *UF* 39, 773–790
- Y
- Yáñez, A. (1997)
Estudio sobre la Ley de Excavaciones y Antigüedades de 1911 y el Reglamento para su aplicación de 1912, en: G. Mora –M. Díaz-Andreu (coords.), *La cristalización del pasado. Génesis y desarrollo de la institucionalización de la arqueología en España* (Málaga) 423–429
- Z
- Zamora, A. (1976)
Excavaciones en la cueva de La Vaquera, Torreiglesias, Segovia (Edad del Bronce) (Segovia)
- Zamora, J. Á. (2004 a)
Los textos invisibles. La documentación fenicia y la introducción de la escritura en la Península Ibérica, en: J. Fernández Jurado et al. (eds.), *Actas del III Congreso Español de Antiguo Oriente Próximo*, Huelva, 29 septiembre – 2 de octubre 2003, *HuelvaA* 20, 299–318
- Zamora, J. Á. (2004 b)
Una placa de pizarra con inscripción neopúnica, *RStFen* 32, 77–89
- Zamora, J. Á. (2005 a)
El nuevo corpus epigráfico fenicio y las inscripciones fenicias halladas en la Península Ibérica. Primeras consideraciones, en: S. Celestino – J. Jiménez Ávila (eds.), *El Periodo Orientalizante en la Península Ibérica. Actas del Congreso de Protohistoria del Mediterráneo occidental. El Periodo Orientalizante*, *Anejos AEspA* 33 (Madrid) 511–518
- Zamora, J. Á. (2005 b)
Un bollo punico da Puig de la Nau de Benicarló (Castellón) e la questione della stampigliatura anforica nell'Occidente mediterraneo, *StEpigrLing* 22, 53–71
- Zamora, J. Á. (2005 c)
La práctica de escribir entre los primeros fenicios peninsulares y la introducción de la escritura entre los pueblos paleohispánicos, en: J. Velaza – F. Beltrán – C. Jordán (eds.), *Acta Palaeohispanica* 9, *Actas del IX Coloquio Internacional de Lenguas y Culturas Palaeohispanicas*, Barcelona, 20–24 de octubre de 2004, *Palaeohispanica* 5 (Zaragoza) 155–192
- Zamora, J. Á. (2007)
La inscripción sobre fragmento de pizarra hallada en Alcalá del Río (Sevilla). Un excepcional epígrafe neopúnico, en: Ferrer, E. et al. (eds.), *Ilipa Antiqua. De la prehistoria a la época romana* (Sevilla) 131–147
- Zamora, J. Á. (2009)
La epigrafía fenicia. Historia, situación y algunas perspectivas, en: G. Carrasco – J. A. Oliva (eds.), *El Mediterráneo antiguo. Lenguas y escrituras* (Ciudad Real) 95–157
- Zamora, J. Á. – Niveau de Villedary, A. Ma (2008)
Una nueva estampilla epigráfica sobre ánfora púnica hallada en la necrópolis de Cádiz, *Habis* 39, 57–78
- Zamora, J. Á. (e. p.)
La investigación filológica española y alemana sobre los fenicios peninsulares durante el primer medio siglo de actividad del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid (1954–2004), en prensa
- Zapata et al., L. (2004)
L. Zapata – L. Peña-Chocarro – G. Pérez-Jordà – H. P. Stika, Early Neolithic Agriculture in the Iberian Peninsula, *Journal of World Prehistory* 18 (4), 283–325
- Zeuner, F. E. (1963)
A History of Domesticated Animals (London)
- Ziegler, R. (1986)
Argarzeitliche Kleinsäugerfaunen vom Castellón Alto bei Galera und von Terrera del Reloj bei Dehesas de Guadix (Provinz Granada), *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 10 (München) 136–149
- Ziegler, R. (1990)
Tierreste aus der prähistorischen Siedlung von Los Castillejos bei Montefrío (Prov. Granada), *Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel* 12 (München) 1–46
- Zohary, D. – Hopf, M. (2000)
Domestication of Plants in the Old World (Oxford).

QUINTA PARTE

Apéndice documental/Anhang Dokumentation

APÉNDICE DOCUMENTAL/ANHANG DOKUMENTATION CORRESPONDENCIA/BRIEFWECHSEL

Nota preliminar/Vorbemerkung

Este apéndice documental es continuación del presentado en el vol. previo:

D. Marzoli – J. Maier Allende – Th. G. Schattner (Hrsg.), Historia del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid – Geschichte der Madrider Abteilung des Deutschen Archäologischen Instituts, J. Maier Allende – Th. G. Schattner (coords.), IA 14 Faszikel 1: Antecedentes y fundación del Departamento de Madrid (Darmstadt 2013) 299–301 n^{os}. 1–32.

Por eso, y para no causar equívocos, se continua la numeración.

33. Carta de H. Schlunk a K. Weickert, Madrid, 2 de julio de 1953, en la que le comunica la situación profesional y las tareas que podría desarrollar el futuro Asistente de Prehistoria del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid, Edward Sangmeister.

34. Minuta de Carta de K. Weickert a H. Schlunk, [Berlín], 8 de julio de 1953, en la que trata sobre la solicitud de una beca a la Forschungsgemeinschaft para que Edward Sangmeister se incorpore al Instituto Arqueológico Alemán de Madrid.

35. Minuta de Carta de K. Weickert a H. Schlunk, [Berlin], 22 de diciembre de 1953, en la que le comunica la conformidad de Erich Boehringer, Presidente del Instituto Arqueológico Alemán, en asumir los costes para que Edward Sangmeister se incorpore, como segundo Asistente, al Instituto Arqueológico Alemán de Madrid.

479153
10-21

Ibiza, 64
MADRID
Den 2. Juli 1953

G.W.

Sehr verehrter Herr Weickert,

Jetzt, nachdem ich vom Kongress in Spanisch Marokko zurückbin, hoffe ich die Einrichtung des Instituts mit Macht schnell voranzutreiben. Heute zieht ein Hausmeister für die Sommermonate in das Haus ein, und bald sollen die Handwerker kommen und auch die Bibliothek, damit mit dem Einbinden begonnen werden kann. Hoffentlich kommt auch nun Frä. Fels, ich hätte sie gerne hier gehabt, ehe ich die Einrichtung der Bibliotheksräume beginne. Weiter muß nun an die Besetzung der übrigen Stellen gedacht werden. Herr Sichtermann kommt wohl im Laufe des September und auf meiner Rückreise von Berlin konnte ich auch Herrn Sangmeister sehen, für den Sie zunächst ein Stipendium der Forschungsgemeinschaft erwirken wollten und der dann später (ab 1.4.53) in die planmäßige Assistentenstelle übernommen werden soll.

Herr Edward Sangmeister ist z.Zt. planmäßiger wiss. Assistent an der Universität Marburg (bei Prof. Dehn), in Gruppe A2 c 2 (Beamter/ auf Wiederruf), und ist in Gruppe V entnazifiziert. Er hat mir auf einem besonderen Bogen seine Lebensdaten mitgeteilt, ebenso ein Verzeichnis seiner wiss. Arbeiten. Ich schicke diesen Bogen mit.

Ich habe mich mit Herrn Bersu besprochen und wir kamen zu dem Schluss, daß es wohl das beste sei, wenn Herr Sangmeister als festen Auftrag von der Forschungsgemeinschaft die Aufgabe erhielte, einen Bericht über den Stand der Forschung der spanischen Vorgeschichtswissenschaft anzufertigen, der dann in den Berichten der RGK gedruckt werden könnte. Ich würde darum bitten, daß bei

Documento 33

Ibiza, 64
Madrid
A 2 de Julio de 1953

Estimado Señor Weickert,

Ahora que he vuelto del congreso del Marruecos español, espero dedicarme de lleno a poner en marcha el Instituto. Hoy se traslada a la casa el portero para los meses de verano y pronto tienen que venir los obreros, y también la biblioteca, para que se pueda empezar con su instalación. Espero que ahora venga también la señorita Fels, a quien me gustaría tener aquí antes de que se comience con el acondicionamiento de los espacios para biblioteca. Además, hay que pensar en la ocupación del resto de puestos de trabajo. El señor Sichtermann vendrá en Septiembre y a mi regreso de Berlín también podré ver al señor Sangmeister, para el cual Usted quería obtener primero una beca de la Forschungsgemeinschaft y más tarde (a partir del 1.4.53) debería ocupar la plaza de asistente prevista.

El señor Sangmeister es actualmente asistente científico (con el Profesor Dehn) en la Universidad de Marburgo, en el Grupo A2 c 2 (funcionario interino), y se desnació en el Grupo V. En hoja aparte me informó de sus datos personales, así como de una relación de sus trabajos científicos. Adjunto dicho informe.

Lo he hablado con el señor Bersu y hemos llegado a la conclusión de que lo mejor sería que el señor Sangmeister tenga como tarea fija de la Forschungsgemeinschaft, la misión de redactar un informe sobre el estado de la investigación de la Prehistoria española que luego podría imprimirse junto con los informes de la RGK. Yo les rogaría que

den Antrag an die Forschungsgemeinschaft darauf hingewiesen würde, und daß bei der Höhe des Antrages die Reisen berücksichtigt werden, die Herr Sangmeister machen muß, um sich seines Auftrages zu entledigen. Ich würde vorschlagen, daß Herr Sangmeister 7-8 ^{kürzere} ~~XXXX~~ ~~XXXX~~ Reisen von Madrid aus macht, die viel besser vorbereitet werden können, als wenn jemand monatelang unterwegs ist. Ich würde etwa 8 Reisen von je 14 Tagen bis 3 Wochen Dauer für angemessen halten (Andalusien, Levante, Katalonien, Pyrenäengebiet, Nordspanien Extremadura, Portugal). Ich würde denken, daß dafür eine Summe von 3.000 - 4.000 DM. angemessen wäre, die zusätzlich zu seinen Lebenshaltungskosten hier notwendig wären. Ich würde allerdings die Reisen auf den Zeitraum von 2 Jahren verteilen, doch wäre es schön, wenn dieser Betrag bereits mit dem kürzer befristeten Forschungsauftrag bezahlt werden könnte, so daß ich den Reisefond des Instituts dafür nicht in Anspruch nehmen muß.

Dem Portier des Hauses, der heute einzieht, habe ich nach Rücksprache mit dem Kassenmeister der Botschaft 2600 Peseten als Monatsgehalt angeboten, wozu noch die Steuern kommen (etwa 100 Peseten monatlich). Nach Bewährung soll er nach 3 Monaten etwa 3000 Peseten monatlich bekommen. Ich habe mir einen wie ich sehr hoffe zuverlässigen Spanier ausgesucht, der sich mit den hiesigen Verhältnissen auskennt. Ein Herr des Konsulats wollte mir unbedingt einen eigenen Kandidaten aufdrängen, dessen Frau in der Botschaft arbeitet, doch habe ich dies abgelehnt. Eine so enge Verbindung Botschaft Institut scheint mir nicht günstig. Es ist auch nicht nötig, wenn sich der Hausmeister über alles, was im Hause vorgeht, sofort informiert, was ein Deutscher viel leichter kann als ein Spanier, zumal

en la solicitud a la Forschungsgemeinschaft sean tenidos en cuenta los costes de los viajes que el señor Sangmeister tiene que hacer, para así facilitar su cometido. Propondría que el señor Sangmeister hiciera 7 u 8 viajes cortos desde Madrid, que pueden prepararse mucho mejor que cuando alguien está de viaje durante meses. Yo propondría unos ocho viajes con una duración de entre catorce días y tres semanas (Andalucía, Levante, Cataluña, región de los Pirineos, Norte de España, Extremadura, Portugal). Pienso que para ello sería adecuada una suma de 3.000–4.000 marcos, además de lo necesario para costear su vida. Sin embargo yo repartiría los viajes en un plazo de tiempo de dos años, pero estaría bien que esta suma se pudiera pagar ya con la misión científica temporal solicitada, de manera que yo no tenga que recurrir al fondo para viajes del Instituto.

Al portero de la casa, que se traslada hoy, y después de hablarlo con el administrador de la embajada, le he ofrecido un sueldo mensual de 2.600 pesetas, a lo que hay que añadir los impuestos (unas 100 pesetas mensuales). Después del periodo de prueba de tres meses, recibirá unas 3.000 pesetas al mes. He buscado un español de toda confianza, eso espero, que se relacione bien con las costumbres del país. Un señor del consulado quería imponerme a toda costa un candidato suyo, cuya mujer trabaja en la embajada, pero lo rechacé. Una relación tan estrecha entre embajada e instituto no me pareció oportuna. Tampoco es necesario que el portero esté informado en el acto de todo lo que sucede en la casa, lo que para un alemán es más fácil que para un español, especialmente para el candidato en cuestión, que antes era conserje de la embajada, lo que a mí no me agrada.

der betreffende Kandidat früher Hausmeister ~~war~~ bei der Botschaft war, was mir schon nicht angenehm ist.

Weiter würde ich gerne, wann ich wohl eine Sekretärin einstellen kann. Ich habe bei Herrn Rosenthal zwei Bewerbungen gesehen. Die beiden Damen benötigen je einen Monat, um kündigen zu können. Sowohl Frl. Grawert wie Frl. Steinmüller wären für den Posten geeignet. Da Frl. Grawert den größeren Teil Ihrer Schulzeit hier in Spanien abgemacht hat, dürfte sie im Spanischen noch sicherer sein. Weiter wäre ich Ihnen dankbar, wenn ich irgend welche Unterlagen für sonst geltende Bestimmungen (zustehende Ferien etc.) bekommen könnte, und wenn Sie einen besonderen Antrag stellen könnten, nach dem ich schon jetzt das Recht zum Umzuge meiner noch in Deutschland verbliebenen Sachen bekommen könnte. Es ist zwar nicht sehr viel, was ich noch habe, aber ich möchte mir gerne gewisse Sachen (Gasherd, etvl. Möbel) in Deutschland anschaffen, da die Dinge hier meist sehr schlecht und teuer sind. Da ich bereits 1943 ausgereist bin und damals nur wegen der gegen mich politisch vorliegenden Anklagen nicht ernannt worden bin, empfinde ich es als eine besondere Härte, wenn ich jetzt noch wieder bis zur Ernennung warten müsste. Ich muß aber, wenn ich in die neue Wohnung einziehe, allerlei an Möbeln anschaffen, da diese recht klein ist und man mit dem Raum sehr ökonomisch umgehen muß, und ich kann mir keinesfalls erlauben, die Sachen doppelt anzuschaffen, und mich zunächst mit spanischem Schund zufriedengeben. Da meine Frau jetzt zur Goldenen meiner Eltern Hochzeit vor unserem Umzug nach Deutschland fährt, wäre der geeignete Moment der August oder September, so daß wir dann gleich richtig eingerichtet sind.

Además me gustaría saber cuándo podré contratar a una secretaria. He dejado al señor Rosenthal dos candidaturas. Ambas señoras necesitan un mes para poder empezar. Tanto la señorita Grawert como la señorita Steinmüller serían idóneas para el puesto. Dado que la señorita Grawert la mayor parte de su formación la ha realizado aquí, en España, podría estar más segura con el español. También le quedaría muy agradecido si pudiera recibir alguna documentación con las normas en vigor (vacaciones correspondientes, etc.), y si Usted pudiera presentar una solicitud especial por la que tenga derecho a la mudanza y pueda recibir mis cosas que todavía están en Alemania. Si bien es cierto que no es demasiado lo que todavía tengo, me gustaría adquirir algunas cosas (cocina de gas, quizás algunos muebles) en Alemania, porque aquí la mayoría son muy malos y caros. Dado que salí en 1943 y entonces, debido a las acusaciones políticas en mi contra, no se realizó mi nombramiento, me parece de una especial dureza que ahora tenga que volver a esperar hasta el nombramiento. Pero cuando me traslade a la nueva vivienda, tendré que adquirir todo tipo de mobiliario, dado que ésta es realmente pequeña y hay que ser muy económico con el espacio, y yo no me puedo permitir comprar las cosas dos veces, y por el momento tengo que contentarme con baratijas españolas. Dado que mi mujer se va ahora a Alemania, antes de nuestra mudanza, para las bodas de oro de mis padres, el momento más apropiado sería en agosto o septiembre, de manera que entonces pudiéramos instalarnos correctamente.

Hoffentlich kann ich Ihnen bald von erheblichen Fortschritten
hier berichten.

Mit den herzlichsten Grüßen

Ihr stets dankbar ergebener

Helmut Schlunk.

(Helmut Schlunk)

Espero poder informarle pronto de los notables progresos que haya aquí.

Con mis más cordiales saludos y mi agradecimiento, siempre a su disposición

Helmut Schlunk

AD-21

8. Juli 1953

779 53

Herrn
Professor Dr. Helmut Schlunk
Ibiza 64
Madrid

Lieber Herr Schlunk !

Besten Dank für Ihre Briefe vom 2. und 3.7., die ich erst heute beantworte, nachdem erfreulicherweise Fräulein Fels soeben vor mir gesessen hat. Wir werden ihre Abreise so sehr beschleunigen, als möglich und jedenfalls nicht abwarten, bis das Amt für Verfassungsschutz in Bonn, das in diesem Falle wegen ihrer Herkunft aus östlichem Dienst gehört werden muß, seine Unbedenklichkeit ausgesprochen hat. Ich habe soeben telefonisch Bonn mitgeteilt, daß ich Fräulein Fels auf meine Verantwortung in Marsch setzen werde, sobald die nötigen Papiere beschafft sind. Mein erster Antrag in Bonn, Fräulein Fels einzustellen, stammt vom 28.3.1953. In der inzwischen verstrichenen Zeit hätte man die nötigen Vorfragen wirklich erledigen können. Fräulein Fels liegt natürlich auch selbst sehr viel daran, ihren Dienst so bald als möglich in Madrid antreten zu können. Ich hoffe also, daß es gelingt, sie bis 1. August in Spanien eintreffen zu lassen. Wenn es noch früher gelingt - desto besser.

Welche von den beiden zur Wahl stehenden Sekretärinnen Sie einstellen wollen, steht ganz bei Ihnen. Sie scheinen sich für Fräulein Grawert entschieden zu haben, die um 10 Jahre jünger ist als Fräulein Steinmüller. Geburtstage der beiden 14.10.1930 und 15.8.1920. Da Sie in Fräulein Fels eine erfahrene und ältere Kraft bekommen, wird wahrscheinlich die jüngere Stenotypistin genügen. Außerdem hat das den Vorteil, daß sie billiger ist, denn die Vergütung nach der T.O.A. wird nach dem Lebensalter eingestuft, nicht nach dem Dienstalter. Ich lasse Ihnen auf einem

Documento 34

8 de Julio de 1953
Sr. Profesor Dr. Helmut Schlunk
Ibiza, 64
Madrid

Querido Señor Schlunk!

Mi agradecimiento por sus cartas del 2 y el 3 de julio, que no he respondido hasta hoy, después de que afortunadamente la señorita Fels haya estado sentada frente a mí. Vamos a acelerar su partida tanto como nos sea posible y en cualquier caso no vamos a esperar a que la Oficina Federal de Protección de la Constitución de Bonn, a la que en este caso tiene que pertenecer debido a su procedencia del servicio del Este, manifieste su ausencia de objeciones. Acabo de comunicar por teléfono a Bonn que voy a poner en marcha a la señorita Fels bajo mi responsabilidad en cuanto estén preparados los papeles necesarios. Mi primera solicitud en Bonn para contratar a la señorita Fels era del 28.3.1953. En el tiempo transcurrido desde entonces se tendría que haber podido solucionar las necesarias cuestiones previas. Naturalmente también es muy importante para la señorita Fels poder empezar su trabajo en Madrid tan pronto como sea posible. Por lo tanto espero conseguir que para el 1 de agosto ella empiece en Madrid. Si fuera posible conseguirlo antes, mejor.

Cuál de las dos secretarías disponibles elija depende por completo de Usted. Parece que Usted se ha decidido por la señorita Grawert, que es unos diez años más joven que la señorita Steinmüller. Las fechas de nacimiento de ambas son 14.10.1930 y 15.8.1920. Dado que con la señorita Fels tendrá una persona mayor y más experimentada, probablemente le será suficiente con la taquimecanógrafa más joven. Además tiene la ventaja de ser más barata, porque su remuneración se clasifica según el TO.A, que está estructurado según la edad, no según los años de servicio. Le adjunto en una hoja cómo sería el sueldo

Zettel beilegen, wie sich das Gehalt für Fräulein Grawert bei ihrer verhältnismäßig großen Jugend stellen würde, damit es keine Enttäuschungen gibt. Schreiben Sie mir bitte möglichst umgehend, ob Sie bei Fräulein Grawert bleiben, dann geben wir den Fragebogen nach Bonn weiter, wenn nicht bis dahin unser Verhältnis zu Bonn soweit endlich ins Klare gekommen ist, daß wir die Einstellung selbst vornehmen können. Auch für Fräulein Steinmüller lege ich einen Gehaltszettel bei. Außerdem lege ich Ihnen Abschrift aus den zuständigen Verfügungen über Umzugskosten und Beförderungsauslagen usw. bei, ferner die für das künftige Personal in Madrid geltenden Urlaubsbestimmungen.

Ich bin durchaus damit einverstanden, und finde es sehr richtig, daß Sie bei der Wahl des Hausmeisters eine zu enge Verbindung zur Botschaft vermieden haben. In Athen haben wir eine derartige Verbindung, die dadurch gegeben war, daß der Betreffende bereits im Haus wohnte, die aber keineswegs angenehm ist. Verbindungen zu den oberen Organen sind zu begrüßen, unterirdische Verbindungen dagegen meist recht unerfreulich. Wir haben notiert, was Sie als Lohn für den Hausmeister eingesetzt haben.

Einen Antrag für Herrn Dr. Sangmeister habe ich noch nicht gestellt, sondern ihm erst einen von der Forschungsgemeinschaft vorgeschriebenen Fragebogen zum Ausfüllen hingeschickt. Ich habe einige Sorge, da dieses Forschungsstipendium, wenn es durchzuführen sein soll, verhältnismäßig sehr kostbar wird. Daher meine Frage auch an Herrn Dr. Sangmeister, ob er seine Assistentenstelle in Marburg aufgibt oder nur vorübergehend verläßt, wie es mit Unterhalt für seine Familie steht und ob er sie mit nach Spanien nehmen will. Es scheint mir ziemlich ausgeschlossen von der Forschungsgemeinschaft eine Bewilligung zu erhalten, die auch das Leben der Familie im Ausland ermöglicht. Ich fürchte hier noch recht schwierige Komplikationen, die auch dadurch entstehen, daß man für Herrn Dr. Sangmeister, wenn man ihn aus einer ordentlichen Assistentenstelle herausnimmt, später eine gewisse Verantwortung übernimmt. Ich werde über diese Sachen, bevor ich einen schrift-

de la señorita Grawert teniendo en cuenta su gran juventud, para que no haya decepciones. Por favor, escríbame lo más rápido posible si desea quedarse con la señorita Grawert para enviar el formulario a Bonn, si es que para entonces nuestra relación con Bonn por fin se hubiera aclarado y pudiéramos encargarnos nosotros mismos de la contratación. También le adjunto una hoja con la remuneración de la señorita Steinmüller. Además le adjunto una copia de las disposiciones competentes en cuanto a costes de mudanza y gastos de promoción, etc., y además las disposiciones sobre las vacaciones aplicables al futuro personal de Madrid.

Además estoy totalmente de acuerdo, y me parece muy correcto que, en cuanto a la elección del portero, haya evitado una relación demasiado estrecha con la embajada. En Atenas tuvimos una relación de este tipo cuya consecuencia fue que dicha persona ya vivía en la casa, lo que en ningún caso era agradable. Las relaciones con los órganos superiores son bienvenidas, pero las relaciones subterráneas, por el contrario, la mayoría de las veces son realmente desagradables. Hemos tomado nota del sueldo que Usted ha asignado al portero.

La solicitud para el Señor Dr. Sangmeister todavía no la he presentado, sino que primero le he enviado el formulario prescrito por la "Forschungsgemeinschaft" para que lo cumplimente. Tengo alguna preocupación porque esa beca de investigación, si hubiera que continuar con ella, sería proporcionalmente muy cara. De ahí mi pregunta también al Señor Dr. Sangmeister, si renuncia a su puesto de asistente en Marburgo o solo lo deja temporalmente, cómo es la cuestión del mantenimiento de su familia y si quiere llevarla consigo a España. A mí me parece casi imposible conseguir el consentimiento de la »Forschungsgemeinschaft« que posibilite también la vida de la familia en el extranjero. Yo me temo que todavía surjan complicaciones muy serias por sacarlo de una plaza regular de asistente, adquiriéndose posteriormente una cierta responsabilidad con el Señor Dr. Sangmeister. Antes de presentar la solicitud por escrito en Bonn, primero hablaré sobre estas

779/53

lichen Antrag in Bonn stelle, erst mündlich bei der Forschungsgemeinschaft über diese Angelegenheit reden und dann auch Herrn Bersu noch sprechen.

Herr Sichtermann wird also, wie damals besprochen, spätestens zum 1. September 1953 in Madrid sein, falls Sie nicht dringend eine frühere Ankunft wünschen. Uns wäre es lieb, wenn er hier noch das Register für den nächsten Jahrbuchband fertigstellen könnte, was sich zeitlich etwa so einrichten wird.

Mit herzlichen Grüßen und vielen guten Wünschen

Ihr

A handwritten signature, likely of the sender, consisting of stylized initials or a name.

cuestiones y sobre esta circunstancia con la Forschungsgemeinschaft y después también con el Señor Bersu.

El Señor Sichtermann, como se habló entonces, a más tardar estará en Madrid el 1 de septiembre de 1953, en caso de que Ud. no desee con urgencia anticipar su llegada. Para nosotros sería preferible que pudiera terminar aquí el registro de nuestro próximo anuario, algo que puede realizarse a tiempo.

Con cordiales saludos y los mejores deseos,

Suyo

W

10-21

2009 53

22. Dezember 1953

LP

Je

Herrn

Professor Dr. H. Schlunk
Deutsches Archäologisches Institut

M a d r i d

Serrano 159

Lieber Herr Schlunk !

Ich wiederhole hier mein eben aufgegebenes Telegramm,
falls es verstümmelt ankommt.

"Einvernehmen Boehringer Zentraldirektion bereit Kosten
Sangmeister monatlich rund 1500 brutto von 1.1. bis 30.6.
zu übernehmen falls nicht zweite Assistentenstelle ab
1.4. genehmigt Stop Vorschlag Bersu überholt Stop drahtet
mir Entscheidung"

Nach ziemlich unangenehmem Flug, Gewitter über der spani-
schen Küste und Streich des französischen Bodenpersonals,
kam ich mit beträchtlicher Verspätung in Frankfurt an, wo
Herr Bersu freundlichster Weise durchgesetzt hatte, dass ich für
das nächste Flugzeug nach Berlin den aus Nizza erbetenen
Platz erhielt. Bei dieser nur ganz kurze Zeit dauernden Be-
gegnung mit Herrn Bersu ergab sich, dass er die von ihm an-
gebotene Überbrückung zurückzuerhalten wünscht. Nach Prüfung
unserer hiesigen Finanzlage und beträchtlicher Belastung
unseres Publikationsplanes und unserer Redaktionsarbeiten im
Hause habe ich mich entschlossen, nachdem ich gestern Abend
telefonisch das Einverständnis von Herrn Boehringer einge-
holt habe, von der Zentraldirektion monatlich DM 1500.- für
das erste Vierteljahr 1954 für Herrn Sangmeister zu über-
nehmen und dieses Verfahren bis zum 30.6.54 fortzusetzen,
falls es nicht gelingt ab 1.4. die zweite Assistentenstelle
für Madrid zu erhalten. Das müsste dann leider bedeuten, dass

Documento 35

22 de Diciembre de 1953
Señor Profesor Dr. H. Schlunk
Instituto Arqueológico Alemán
c/ Serrano, 159 – Madrid

Querido Sr. Schlunk !

Aquí le repito el telegrama que le envié, por si acaso hubiera llegado incompleto:

»Conformidad de Boehringer, de la Dirección de la Central, en asumir los costes de Sangmeister, alrededor de 1.500 brutos mensuales desde el 1.1. hasta el 30.6., en el caso de que se autorice el puesto de segundo asistente a partir del 1.4. Stop Superada la propuesta de Bersu Stop telegráfieme la decisión«

Tras un vuelo bastante desagradable, tormenta sobre la costa española y huelga del personal de tierra en Francia, llegué con considerable retraso a Francoforte, donde el Sr. Bersu, muy amablemente, me consiguió una plaza en el siguiente vuelo a Berlín, uno que procedía de Niza. En este brevísimo encuentro con el Sr. Bersu resultó que quería recuperar su oferta para el periodo transitorio. Después de comprobar el estado actual de nuestra situación financiera y la considerable carga que supone nuestro plan de publicaciones y nuestros trabajos de redacción, habiendo obtenido la conformidad del Sr. Boehringer ayer por la tarde, he decidido que la Dirección Central asuma el pago mensual de 1.500 marcos al Sr. Sangmeister durante el primer trimestre del año 1954, y continuar con este procedimiento hasta el 30.6.54 si no se consigue la confirmación del puesto de segundo asistente de Madrid a partir del 1.4. Lamentablemente esto significaría que el Sr. Sichter-

Herr Sichtermann seine Tätigkeit bereits zum 1.7. aufgibt. Ich hoffe nicht, dass dieser Fall eintritt, doch müssen wir damit rechnen. Herr Sangmeister würde diese Vergütung nicht in seiner Eigenschaft als Assistent, also aus einer Stelle als Gehalt, erhalten, sondern als Forschungsauftrag. Deshalb muss der Betrag ihm brutto gezahlt werden und er Einkommensteuer, Sozialversicherung usw. selbst übernehmen und bei den für ihn in Marburg zuständigen Stellen bezahlen. Das könnte in seinem Auftrag zweifellos auch durch unsere Verwaltung eingezahlt werden, wo ebenso Beträge für den Unterhalt seiner Familie abgezweigt werden können. Seine Familie nachholen kann er natürlich erst, wenn er eine Assistentenstelle übernommen hat und in ein sicheres Verhältnis eintritt. Ich erbat Ihre Entscheidung an mich, um Ihnen die Kosten eines Auslandsprogrammes auch noch an Sangmeister abzunehmen. Ich telegraphiere ihm sofort nach Erhalt Ihrer Antwort.

Für heute nur dies und tausend Dank für alle Freundlichkeit und Hilfe, die ich durch Sie, Herrn Sichtermann und alle anderen Angehörigen des Institutes erfahren habe. Von den wenigen Tagen in Spanien ist mir ein tiefer Eindruck verblieben und, wie ich Ihnen verraten darf, auch eine herzliche Zuneigung zu unserem schönen kleinen Institut.

Mit herzlichen Grüßen an Sie und alle anderen im Institut und der Bitte einer freundlichen Empfehlung an Ihre verehrte Frau bin ich

Ihr

hr.

mann tendría que renunciar a su actividad ya a partir del 1.7. Yo espero que esta situación no se produzca, sin embargo tenemos que tenerlo en cuenta. El Sr. Sangmeister no recibirá esta remuneración en calidad de asistente, es decir, como sueldo de un puesto de trabajo, sino como pago de un contrato de investigación. Por ello se le abonará el sueldo bruto y el deberá hacerse cargo de los impuestos, seguridad social, etc., y de los puestos a su cargo en Marburgo. Esto también podría ponerlo nuestra administración en su orden de pago, a la cual también se añadiría una cantidad para la manutención de su familia. Naturalmente a su familia solo podrá traerla cuando se le conceda el puesto de asistente y tenga una situación estable. Yo me ofrezco para recibir su decisión y así ahorrarle los costes de envío de un telegrama al extranjero, costes que además habría que deducir de lo de Sangmeister. Yo le telegrafiaré a él en cuanto reciba su respuesta.

Por hoy solo esto y darle mil gracias por la amabilidad y ayuda que he recibido de Usted, del Sr. Sichtermann y de todo el personal relacionado con el Instituto. Conservo una honda impresión de los pocos días pasados en España y me permito confesarle mi simpatía por nuestro pequeño y bello Instituto.

Con cordiales saludos para Usted y para todos los del Instituto, y mi ruego para que salude cordialmente a su esposa en mi nombre,

Suyo

Weickert